



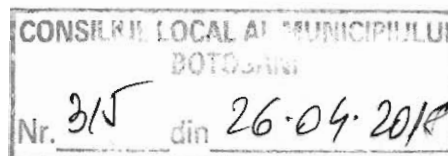
URBAN SERV S.A.

Botoșani  
Str. 1 Decembrie nr. 19  
Cod poștal 710244

Reg. Com. J 07 / 272 / 1998  
Cod fiscal RO 10863076  
Capital social 8.073.720 lei

Telefon: 0231/517912 Dispecerat: 0231/517007 Fax: 0231/531662 Email: urbanservdg@gmail.com

Nr. 5159, 26.04.2018



CĂTRE,

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BOTOȘANI  
Piața Revoluției nr. 1, Botoșani

ÎN ATENȚIA:

reprezentanților desemnați în Adunarea Generală a Acționarilor de la societatea  
Urban Serv SA

- domnului Ioan BRÂNZEI
- domnului Vasile CHIRU

Prin prezenta vă aducem la cunoștință faptul că următorii membri ai Consiliului de  
Administrație de la URBAN SERV S.A. Botoșani au renunțat la contractele de mandat:

- doamna Mioara Paula Jurgiu, conform adresei nr.5136/25.04.2018;
- domnul Ion Sorici, conform adresei nr.5151/25.04.2018;
- doamna Manuela Aniței, conform adresei nr.5162/26.04.2018.

Rugăm a ține cont de situația creată, având în vedere convocarea AGOA din data de  
26.04.2018.

Director general,  
Simion DRELCIUC



96125-04-2018

5136 25 04 2018

Către AGA a UrbanServ S.A. Botoșani

În atenția Consiliului de administrație a UrbanServ S.A.

Subsemnata Jurgiu Mioara Paula, administrator în cadrul societății UrbanServ S.A., prin prezenta vă comunic renunțarea mea la contractul de mandat.

25.04.2018

Cu deosebită considerație,

Mioara Paula Jurgiu



Secretariat CA  
97/25.03.2018

5751 25.04.2018

Catre : Adunarea Generala a actionarilor societatii SC Urban Serv SA Botosani  
Spre stiinta: SC Urban Serv SA Botosani, D-lui Director general Sîmion DRELCIUC  
Consiliului de Administratie al SC Urban Serv SA Botosani

Stimati Domni,

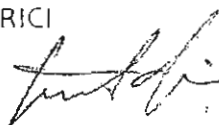
Subsemnatul Ion Sorici, membru in Consiliul de Administratie al SC Urban Serv SA Botosani, cu contract de mandat din data de 31.03.2017 in conformitate cu Art. VII, alin.7.1 din contract, va aduc la cunostinta ca incepnd cu data de 25.04.2018 renunt la contractul de mandat amintit anterior.

In consecinta, incepand cu aceasta data consider ca, contractul de mandat din 31.03.2017 a incetat.

Cu stima,

25.04.2018

Dr. Ing. Ion SORICI



98/26.04.2018

URBAN SERV S.A.  
BOTOȘANI  
Nr. 5162 26.04.2018

Către: Adunarea Generală a Acționarilor a URBAN SERV SA  
Botoșani

În atenția: Consiliului de Administrație al URBAN SERV SA

Subsemnata Anitei Manuela, administrator în  
cadrul URBAN SERV SA Botoșani, numită prin HCL Botoșani  
nr. 55, din data de 09.03.2017, prin prezenta vă comunic  
renunțarea mea la contractul de mandat.

Eu ptimă,  
Manuela Anitei



26.04.2018

Secretariat CA  
57/26.08.2018

**Catre :** Consiliul de Administratie al SC URBAN SERV SA Botosani

**Spre stiinta:** Domnilor Ioan Branzei si Vasile Chiru – reprezentanti ai actionarului unic in  
AGA SC Urban Serv SA Botosani

**Domnului Director general Simion Drelciuc**

**Referitor la:** Chestiuni legate de modul de administrare al societatii

Subsemnatul Sorici Ion, membru al C.A. Urban Serv S.A. Botosani va aduc la cunostinta urmatoarele:

1. Delegatii efectuate de catre Cezar Nicuta

Cu adresa nr. 1885/12.02.2018, am solicitat conducerii societatii, aceasta situatie, motivat de faptul ca existau unele suspiciuni ca numitul Cezar Nicuta ar fi abuzat de pozitia pe care o are in firma, pentru a-si rezolva probleme personale, sub acoperirea deplasarilor legale.

Cu adresa nr. 1899/13.02.2018 primesc din partea societatii situatia solicitata (anexata), cu delegatiile efectuate in perioada 27.10.2017 – 31.01.2018, pe care am adus-o la cunostinta Consiliului de Administratie.

Desi am solicitat explicatii in cadrul sedintei C.A. cum justifica Cezar Nicuta necesitatea acestor deplasari, dintre care trei la Consiliul Judetean Cluj, cheltuielile exagerate cu cazarea, cuprinse intre 371,20 lei si 450,35 lei pe noapte si o diurna de 215 lei/zi, valori care exced atat reglementarea interna a societatii cat si pe cea facuta de catre asociatul unic al societatii, pentru quantumul cheltuielilor pe care le poate face un membru al Consiliului de Administratie, nici pana astazi nu am primit un raspuns fundamentat.

Cheltuielile efectuate, de 3.648,66 lei, in opinia mea sunt nejustificate, atata vreme cat nu sunt explicatii pertinente, insotite de documente, care sa adevereasca interesul societatii pentru aceste deplasari si rezultatul lor.

Aceste deplasari nejustificate, impreuna cu sumele privind cazarea si diurna, care exced cadrul de reglementare, trebuie imputate numitului Cezar Nicuta.

Ca sa vedeti pana unde merge ipocrizia numitului, printr-o decizie nr.691/18.01.2018 (anexata), stabileste in calitate de Director adjunct (numit fara respectarea procedurii legale), fara a avea aceasta atributie, sa fiu cazat la pensiunea Bianca cu 80 lei/noapte, iar



el se cazeaza la pretul de 371,20 lei – 450,35 lei/noapte cu diurna de 215 lei/zi fata de cea a uni membru CA de 47 lei/zi, in total dispret, avand in vedere situatia financiara a societatii. In concluzie, avand in vedere situatia financiara a societatii, fiind la al doilea an pe pierdere si pentru a fi evitate asemenea excese, conducerea executiva a societatii impreuna cu sindicatul va propune spre aprobarea in CA, un plafon rezonabil cu cheltuiala pentru cazare, iar diurna de 190 lei/zi cat este acum, sa fie ajustata la posibilitatile companiei.

## 2. Chestiuni legate de conducerea operativa a societatii

Cu adresa nr. 2717/28.02.2018 (anexata), in calitate de membru al Comitetului de audit al CA, am solicitat de la Directorul general o serie de informatii, care pana in prezent nu mi-au parvenit.

Am revenit cu adresa nr. 3225/13.03.2018 (anexata) prin care am cerut D-lui Simion Drelciuc, clarificari in privinta intarzierii cu raspunsul in legatura cu cele solicitate.

Cu adresa nr. 3328/14.03.2018 (anexata), ca raspuns la adresa mea nr.3225/13.03.2018, primesc precizari din partea Directorului general.

Luand la cunostinta raspunsul dat de catre Directorul general Simion Drelciuc, care invoca art.1 din Hotararea C.A. nr.15/13 februarie 2018, a carui prevedere l-a blocat sa transmita datele solicitate, arat urmatoarele:

Cu acelasi numar si cu aceeași data exista doua hotarari ale C.A. cu nr.15/13.02.2018 care la art.1 au urmatorul continut:

Prima: Aproba revizuirea Regulamentului de Organizare si Functionare si Functionare a Consiliului de administratie si

A doua: Solicitarile membrilor Consiliului de administratie se vor face in scris si vor fi supuse spre aprobare Consiliului de Administratie.

2.1. Fireste, se naste intrebarea, care dintre cele doua hotarari ale C.A. este valabila ?

Pot lua in calcul ipoteza, ca prin fals, uz de fals si fals intelectual ati incercat impiedicarea mea de a avea acces la documentele emise de catre societate.

Contradictia dintre cele doua prevederi de la art.1 din hotararile C.A. amintite, cat si semnarea lor de catre un presedinte CA, nevalidat de catre adunarea generala a asociatului unic, duce la anularea acestora si pe cale de consecinta nu-mi sunt opozabile.



Despre acest aspect se vor pronunța organele abilitate să cerceteze modul în care au fost emise aceste două hotărâri de C.A. cu același număr și aceeași dată, dar cu conținut diferit.

2.2. Prin hotărârea dată prin art.1, „Solicitarile membrilor Consiliului de Administrație se vor face în scris și vor fi supuse spre aprobare Consiliului de Administrație”, îmi sunt îngradite drepturile dobândite prin lege, ca administrator, împiedicându-mă să fiu informat corect și la timp, încercând în acest fel să creezi un sistem de cenzură a miscării și a accesibilității la documentele societății.

2.3. Hotărârea luată de către C.A. care la Art.1 prevede că: solicitările membrilor C.A. se vor face în scris și vor fi supuse spre aprobare C.A., nu este motivată în drept și nici nu avea cum să fie, întrucât nu veți găsi acest temei.

2.4. Ați încălcat prin hotărârea C.A. dată, art.143 indice 1, punctul 3 din Legea nr.31/90 republicată, care prevede faptul că orice administrator poate solicita directorilor informații cu privire la conducerea operativă a societății, direct, fără intermediere sau altă formă de evidență și control.

Ținând cont de cele arătate, revin la adresa nr.2717/28.02.2018 și cer să-mi puneți la dispoziție documentele solicitate.

Cu stimă,

26.03.2018

Ion SORICI

Membru în C.A.



**Catre : CA Urban Serv SA Botosani**

**Referitor la: Convocare intrunire administratori 28.03.2018**

**Stimate Doamne / Stimati Domni,**

Subsemnatul Sorici Ion, membru in CA Urban Serv SA Botosani, va aduc la cunostinta urmatoarele:

1. Consider convocarea sedintei ordinare a CA din data de 28.03.2018 semnata de Cezar Nicuta, in calitatea asumata de Presedinte CA, ca fiind nelegala:

a) La Capitolul V - Consiliul de Administratie art.18 din Actul Constitutiv actualizat al SC Urban Serv SA Botosani, se prevede ca:

„Adunarea Generala a actionarilor va numi din randul administratorilor un presedinte al Consiliului de Administratie”.

In consecinta, Cezar Nicuta nefiind numit de catre AGA, nu are calitatea de Presedinte al C.A.

2. In conformitate cu Legea nr.31/1990, republicata, la art.153 indice 20, al.6 se prevede ca: ”Daca actul constitutiv nu dispune altfel, presedintele consiliului e administratie sau al consiliului de supraveghere va avea votul decisiv in caz de paritate a voturilor. Nu poate avea vot decisiv presedintele consiliului de administratie care este in acelasi timp director al societatii.”

Ca urmare, va atrag atentia ca au fost luate hotarari ale C.A., cand la paritate de voturi, votul lui Cezar Nicuta, care este si director, a fost decisiv, incalcandu-se legea.

In consecinta, va rog sa inventariati acele hotarari adoptate cu votul decisiv al lui Cezar Nicuta care, in aceasta situatie, sunt lovite de nulitate si sa inlaturati efectele produse in urma aplicarii lor.

3. Se incalca prevederile ROF al C.A. Urban Serv S.A. Botosani, prevazute la capitolul IV – Elaborarea documentelor de analiza informare, art.16 (1) si anume: Transmiterea mapelor catre membri Consiliului de Administratie se va face cu trei zile inainte de data tinerii



sedintei. Materialele pentru sedinta mi-au parvenit in data de 26.03.2018, cu intarziere, fapt ce duce la lipsa de timp, pentru studierea documentelor.

Din respect fata de societate, acum imi voi exprima votul, dar in viitor voi vota impotriva, daca nu primesc materialele la timp, deoarece nu doresc sa decid in necunostinta de cauza.

4. Desi am avut intentia sa particip direct la sedinta C.A. din data de 28.03.2018, nu am facut acest lucru si nu il voi face pana cand nu vor fi activate prevederile privind securitatea si sanatatea in munca, in exercitarea contractului meu de mandat ca administrator, atat in interes de serviciu in interiorul societatii cat si in privinta deplasarilor pe care le fac cu masina de la Brasov, solicitate cu adresa nr. 3673/22.03.2018, catre SC Urban Serv SA Botosani.

Cu stima,

28.03.2018

Ion SORICI

Membru al CA Urban Serv SA Botosani

