

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL
încheiat în cadrul ședinței Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 27 septembrie 2012

Prin dispoziția nr. 1212/19.09.2012, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință ordinară pentru data de 27 septembrie 2012, orele 11⁰⁰, în sala de ședințe a Primăriei.

Dispoziția nr. nr. 1212/19.09.2012 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunțul publicitar din „Monitorul de Botoșani” (adresă transmisă prin fax), precum și prin afișare la afișierul Primăriei.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului Local al municipiului Botoșani din data de 9 august 2012 și 7 septembrie 2012;
2. Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de “Cetățean de Onoare al municipiului Botoșani” domnului Bogdan Alin Ota;
3. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului pe anul 2012;
4. Proiect de hotărâre privind inițierea procedurilor pentru înființarea Consiliului Local al Tinerilor din municipiul Botoșani;
5. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local în comisia de conciliere a litigiilor ce intră sub incidența art. 720¹ Cod procedură civilă;
6. Proiect de hotărâre pentru repartizarea locuințelor sociale din Aleea Constantin Iordăchescu nr. 5, sc. A, B și C din municipiul Botoșani, precum și rezolvarea situației locative a chiriașilor evacuați din locuințele situate în Centrul Vechi al municipiului Botoșani intrate în reabilitare prin „Proiectul de reabilitare a Centrului istoric al municipiului Botoșani”;
7. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 1 la HCL. 57 / 2012 privind aprobarea rețelei școlare din municipiul Botoșani, pentru anul 2012- 2013;
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea noilor denumiri la unitățile de învățământ preuniversitar din municipiul Botoșani;
9. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților administrației publice locale în Consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Botoșani;

10. Proiect de hotărâre privind numirea în Comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității în unitățile de învățământ preuniversitar de stat a reprezentanților administrației publice locale;

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii acordului de parteneriat dintre Consiliul Local al Municipiului Botoșani și Asociația pentru copii "Il Girotondo" Botoșani, precum și desemnarea reprezentanților Consiliului Local în consiliul de administrație și comisia de evaluare și asigurare a calității ale Grădiniței cu program prelungit "Il Girotondo";

12. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al municipiului Botoșani în Consiliile administrative ale instituțiilor de cultură subordonate Consiliului local al Municipiului Botoșani;

13. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Local al municipiului Botoșani în Consiliul de Administrație al Palatului Copiilor;

14. Proiect de hotărâre privind modificarea a două posturi din structura compartimentului Asistență Medicală și de Medicină Dentară, anexa nr. 2 la HCL nr. 359 / 2011 privind statul de funcții ale aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Botoșani, pe anul 2012;

15. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr. 2 la HCL nr. 100 / 26.04.2012 privind statul de funcții al Direcției Servicii Publice, Sport și Agrement;

16. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 2 la HCL nr. 13 /2012 privind Statului de funcții al Teatrului „Mihai Eminescu” Botoșani, pe anul 2012;

17. Proiect de hotărâre privind măsuri de administrare a unor terenuri proprietatea municipiului Botoșani;

18. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Botoșani nr. 122 din 31 mai 2012 privind aprobarea vânzării prin licitație publică a construcției – infrastructura blocurilor N1C și N1D situată în municipiul Botoșani, Calea Națională, nr. 78;

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbului între terenul proprietatea municipiului din str. Primăverii 30 - 32 și terenul proprietatea S.C. Amitroaie S.R.L. din str. Bucovina f.n.;

20. Proiect de hotărâre privind repartizarea unui spațiu către Asociația Partida Romilor „Pro – Europa”, în imobilul din str. 1 Decembrie, nr. 13;

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii unor contracte de concesiune;

22. Proiect de hotărâre privind măsuri de administrare a unui spațiu din incinta punctului termic Rotunda;

23. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractelor de închiriere a unor spații din incinta Punctelor Termice;

24. Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului Botoșani;

25. Proiect de hotărâre privind stabilirea amplasamentelor punctelor (platformelor) de colectare a deșeurilor la nivelul municipiului Botoșani;

26. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei cu firmele ce urmează a fi admise în Incubatorul de Afaceri Botoșani;

27. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Botoșani a unor bunuri concesionate de către S.C. "Modern Calor" S.A. Botoșani, scoaterea din funcțiune și valorificarea acestora;

28. Proiect de hotărâre privind însușirea rapoartelor justificative privind scoaterea din funcțiune și valorificarea unor bunuri concesionate către S.C. Modern Calor S.A.;

29. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului municipiului Botoșani în adunarea generală a acționarilor la S.C. „Nova Apaserv” S.A. Botoșani;

30. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Plopilor nr. 9 A” în vederea realizării obiectivului “extindere anexă gospodărească și transformare în locuință împrejmuire teren”;

31. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D.- str. I. C. Brătianu nr.163B” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P + M, anexă gospodărească, bazin vidanjabil și împrejmuire teren”;

32. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Bucovina nr. 60”, în vederea realizării obiectivului “construire două locuințe P+M și împrejmuire teren”;

33. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – B-dul Mihai Eminescu nr. 149”, în vederea realizării obiectivului “construire locuință D + P + M”;

34. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Tulbureni nr. 72 C”, în vederea realizării obiectivului “construire locuință P + M, anexă gospodărească și împrejmuire teren”;

35. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Manolești Deal nr. 7 A”, în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+E”;

36. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Rediu nr. 43”, în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+M ,anexe gospodărești și împrejmuire teren”;

37. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – Calea Națională nr. 128”, în vederea realizării obiectivului “construire clădire P + M pentru prestări servicii – atelier auto și împrejmuire teren”;

38. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. - str. Ștefăniță Vodă nr. 41”, în vederea realizării obiectivului “construire locuință parter”;

39. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Dobosari nr. 43 A și 43 B”, în vederea realizării obiectivului “construire locuința și împrejmuire teren”;

40. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Iuliu Maniu nr. 7 “, în vederea realizării obiectivului “construire locuința P + M”;

41. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Barbu Lazareanu nr. 17”, în vederea realizării obiectivului “ extindere și etajare locuință”;

42. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Zimbrului nr. 13”, în vederea realizării obiectivului “construire locuință”;

43. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Pârâului nr. 38”, în vederea realizării obiectivului “construire locuința P + M, anexă gospodărească și împrejmuire teren”;

44. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str.Tulbureni nr.40 A” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P + M și împrejmuire teren”;

45. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str Maramures nr. 40 A”, în vederea realizării obiectivului “construire locuință P + 1 E”;

46. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – Parcela 307/152, CAD 5341 și CF 56374, CAD 5342 și CF 56367” în vederea realizării obiectivului “construire anexă exploatație agricolă”;

47. Interpelări și probleme diverse.

Nota anexă cuprinde următoarele proiecte de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – str. Calea Națională f.n. - CAD 4209 și C.F. 56366”, în vederea realizării obiectivului “construire locuință P + 1 E”;
2. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – Eternității nr. 4 , CAD 1926 ; CF 55977”, în vederea realizării obiectivului “Amenajare cimitir”;
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico - economici pentru obiectivul de investiții: Reabilitare tâmplărie exterioară sală de sport Școala nr. 8, Montaj grilaj de protecție exterioară Grădinița nr. 15, Reabilitare internat Liceul pedagogic „Nicolae Iorga”;
4. Proiect de hotărâre privind operaționalizarea “Centrului social de zi pentru copii aflați în situație de risc social” din municipiul Botoșani;
5. Proiect de hotărâre privind stabilirea modului de administrare a unui bun proprietatea municipiului „Stație motoare termice – Instalație cogenerare”;
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Consolidarea și restaurarea Teatrului Mihai Eminescu Botoșani” și a cheltuielilor revizuite aferente acestuia.

La lucrările ședinței participă un număr de 21 consilieri lipsind domnii consilieri Huncă Mihaela și Cristescu Marius, având depuse cereri de învoire la mapa președintelui de ședință.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

D-nul consilier Iliuță – președintele ședinței, prezintă ordinea de zi din proiectul ordinii de zi și nota anexă, o supune la vot fiind aprobată cu unanimitate de voturi (19).

Se supune la vot învoirea domnilor consilieri Mihaela Huncă și Marius Cristescu, care au depus cerere de învoirea de la ședința de astăzi, la mapa președintelui de ședință și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Întârzie domnii consilieri Paul Onișa și Stelian Pleșca.

La dispoziția domnilor consilieri s-au pus procesele – verbale ale ședințelor Consiliului Local din 9 august 2012 și 7 septembrie 2012, fiind rugați domnii consilieri, să prezinte în scris eventualele obiecții la consemnările din procesele – verbale susmenționate, motivat de faptul că acestea sunt deosebit de lungi și necesită timp important pentru prezentare.

Fiind ședință ordinară, se dă cuvântul domnilor consilieri pentru adresare de interpelări.

D-nul consilier Furtună – se declară nemulțumit de modul de așezare al consilierilor în cadrul ședințelor Consiliului Local, respectiv pe criteriile politice și nu pe comisii de specialitate. Se lucrează pe comisii și normal ar fi ca așezarea consilierilor să se facă pe comisii.

Ridică problema câinilor fără stăpân. În zona Școlii Generale nr. 1 există un garaj unde sunt adunați mai mulți câini, mănâncă din coșurile de gunoi, caută prin pungile

aruncate la gunoi, este mereu mizerie. Dimineața pleacă la școală, seara vin de la școală elevii și pot fi mușcați oricând de câini.

Propune realizarea unui sens giratoriu în intersecția B-dul Mihai Eminescu cu str. Petru Rareș (Fabrica de Înghețată) întrucât se întâmplă foarte multe accidente. Un sens giratoriu ar rezolva problema.

A fost spectacolul cu ocazia împlinirii a 100 de ani de la înființarea asociației constituirii teatrului iar în cadrul festivității, d-nul primar a primit o diplomă. Întrucât nu a existat posibilitatea ridicării diplomei de către d-nul primar a fost înmânată unui salariat al Primăriei. Recomandă ca pe viitor, la o astfel de ceremonie să participe unul dintre viceprimari și nu un salariat al Primăriei, indiferent dacă lucrează la cabinetul primarului.

D-nul consilier lavorenciu – a primit răspuns la interpelările adresate în ședința anterioară. În ce privește perfecționarea consilierilor locali, în bugetul anului 2012 nu sunt cuprinși bani, urmând a se propune pentru anul 2013 sume în acest sens.

A primit și un răspuns pertinent de la Poliția Locală cu privire la cele petrecute în Piața Centrală. Propune chiar a se înființa o comisie și a se face controale ample, fiind o situație excepțională, iar în comisie să fie cooptați și consilieri locali. Conform R.O.F. al Consiliului Local membrii comisiei de specialitate nr. 3 pot face parte din comisie, pot efectua controale în piețe.

Parcarea din spatele Teatrului Mihai Eminescu nu este terminată. Oricare ar fi situația investițiilor, dacă s-au făcut sau nu plățile, trebuie urgentat cu finalizarea lucrărilor parcării de la teatru.

Mobilierul rutier în unele locuri lipsește. Propune planificarea înființării unui sens giratoriu pe B-dul Mihai Eminescu intersecție cu str. Petru Rareș. În această zonă au fost foarte multe accidente.

De câțiva ani nu există în municipiul Botoșani semnul de circulație „staționarea interzisă”, nu există semnul „circulația în ambele sensuri” de pe str. Cuza Vodă.

După finalizarea lucrărilor de investiții pe unele străzi au dispărut popicele care dirijau circulația, în anumite ore ale zilei acestea sunt necesare.

Recomandă a se marca o trecere de pietoni în fața U.M. 01189.

Se adresează, în mod special, domnilor consilieri Apostoliu și Pleșca, care prestează activități în Centrul Istoric. Solicită a se avea în vedere redarea de centru comercial Centrului Istoric, să fie destinat comerțului, să-l reintroducem într-un circuit comercial. Afaceriștii din Centrul Istoric ar putea solicita chiar daune pentru că nu se respectă în totalitate destinația de comerț.

Face o declarație politică, care se referă la opoziție. Opoziția este câștigată în democrație. A făcut grevă în fața Prefecturii și a Primăriei, a stat pe acest trotuar timp de 23 zile, pe care l-a numit Agora. Opoziția are rolul ei în democrație. Opoziția prin demersurile pe care le face intenționează doar să facă bine comunității.

D-nul consilier Zarug – la nivelul Primăriei și Consiliului Local există înființat un comitet de securitate în muncă ? Există un contract de asigurarea serviciilor medicale la un cabinet de medicina muncii ?

Are o solicitare din partea d-nei Mocanu Niculina, salariată a Primăriei Municipiului Botoșani, prin care specifică faptul că nu ar exista contract cu un medic de medicina muncii. Conform Legii nr. 319 din 2006 și a H.G. nr. 355 din 2007 există această obligativitate și pentru instituțiile de stat. Dacă nu există un asemenea contract atunci ar trebui să se încheie și să fie constituite și fondurile necesare întrucât Codul

Muncii prevede faptul că controlul medical al personalului angajat se face gratuit pentru a depista eventualele boli și riscuri în practicarea meseriei.

A fost informat d-nul primar și secretarul municipiului asupra obiecțiilor consilierilor în calitate de reprezentanți ai Consiliului Local în A.G.A. de la S.C. „Modern Calor” ?

D-nul consilier Iliuță – astăzi dimineață a semnat adresa către Ecomed pentru ca toți salariații care au probleme legate de sănătate să fie examinați. Asigură că va fi respectată securitatea muncii în instituție.

În legătură cu S.C. „Modern Calor” S.A. a purtat o discuție în acest sens, în cursul zilei de ieri cu d-nul secretar Apostu. Cu d-nul primar nu a reușit să discute problema însă o va discuta în cursul zilei de astăzi.

D-nul consilier Ghiorghită – în ședința ordinară a Consiliului Local în urmă cu două luni a adresat șapte interpelări și a primit răspuns doar la două. Unul din răspunsuri este corect și pertinent și în acest sens se declară mulțumit că nu se mai rețin la poartă cărțile de identitate ale cetățenilor. Referitor la cel de-al doilea răspuns, i-a fost înaintat punctul de vedere al Oficiului juridic care se referă la subvenția ce ar putea fi acordată călătorilor care circulă cu mijloacele de transport în comun maxi – taxi pe teritoriul municipiului Botoșani. A adresat interpelarea în ajutorul locuitorilor din zonele mărginașe ale municipiului, nu pentru cei din zona centrală care au posibilitatea de a circula cu tramvaiul. Acel proiect de hotărâre era pregătit exact în sprijinul cetățenilor care locuiesc în zonele mărginașe care nu au acces la liniile de tramvai. Punctul de vedere al Oficiului juridic specifică clar, la final, faptul că, nu se pot acorda subvenții pentru transportul public destinat anumitor categorii de persoane mai multor beneficiari pe același traseu deoarece autoritatea publică locală trebuie să aleagă modul de conexiune intermodală care presupune costurile cele mai mici simulând folosirea tipurilor de mijloace de transport care să asigure grad de poluare scăzut. Nimeni nu a spus să se acorde subvenție și pe tramvai și pe maxi – taxi, avem posibilitatea să acordăm subvenție doar pe maxi – taxi sau doar pe tramvai. Abonamentele se eliberează în baza cărții de identitate, poate fi introdus în baza de date CNP iar cetățenii să poată beneficia doar de un singur tip de abonament. Nu solicită acest lucru pentru firma de transport ci pentru populația municipiului care locuiește în zonele mărginașe. Revine cu rugămintea de a fi supus spre dezbatere publică proiectul de hotărâre care este deja instrumentat.

Solicită inițierea unui proiect de hotărâre pentru eliminarea taxei de salubritate și trecerea la încasare directă a serviciului de salubritate fiind și unul din punctele asumate de d-nul primar în campania electorală. Speră ca cetățenii să nu mai plătească această taxă de salubritate care s-a plătit în ultimii ani, să se reducă la minim aceste taxe. În cazul în care nu se va reuși eliminarea taxei de salubritate ar fi corect să fie informați cetățenii care va fi valoarea taxei de salubritate în următorii 2 ani, la ce nivel va ajunge.

Se referă la terenurile de fotbal de pe teritoriul municipiului Botoșani și își exprimă dezacordul total ca terenul Victoria să fie transformat în cimitir. Este o investiție a oamenilor din municipiul Botoșani de ani de zile, este o investiție importantă a municipalității acolo. Trebuie să ne gândim și la cei care trăiesc nu numai la decedați. Se bucură că a văzut pe ordinea de zi un proiect de hotărâre privind înființarea unui cimitir privat. Trebuie găsite în continuare soluții pentru locurile de veci dar fără a-i

deranja pe cei care vor să practice sport de performanță. Avem copii și ne dorim terenuri de fotbal pentru ei. Nu trebuie să transformăm o stradă întreagă într-un cimitir. Este finanțatorul unei echipe de fotbal, există un regulament care hotărăște un tarif pentru închirierea aceluși teren de fotbal. Tariful este de 1,5 milioane lei/oră, tarif mare pentru un finanțator mic. Este destul de greu de susținut un club sportiv. Solicită o reducere cu 50 % a tarifului pentru utilizarea terenului de fotbal așa cum se procedează la Sala Polivalentă pentru cluburile sportive. Mai solicită ca orele de antrenament să fie plătite la un tarif mult mai mic decât ora de închiriere a aceluși teren. La un antrenament se aleargă în jurul terenului sau se face mișcare pe o jumătate sau un sfert din teren. Roagă a fi inițiat un proiect de hotărâre în acest sens ajutând toate echipele de fotbal din municipiul Botoșani. Altfel, există intenția echipelor de fotbal, de a renunța la folosirea terenurilor de fotbal ale municipalității, costurile fiind destul de mari. Decât să nu încasăm deloc mai bine încasăm mai puțini bani.

Referitor la cheltuielile cu Festivalul Verii „SummerFest Botoșani 2012” se declară mulțumit că au fost făcute publice încasările. Este bine de precizat și cine a încasat banii de la comercianți întrucât din răspunsul la interpelarea d-lui consilier Alexa nu se face referire despre acest aspect. Care au fost sumele totale adunate ? Care au fost sumele totale cheltuite? Condițiile în care a fost finanțată doar partea de sonorizare la valoarea de peste 1 miliard lei. Suma este enorm de mare, ar fi bine să cunoaștem care au fost cauzele care au condus la această sumă.

Privind prețul practicat la apă, se declară mulțumit de intervenția care a fost făcută către Consiliul Județean cu toate că răspunsul primit nu ne avantajează. Nu i-a plăcut nici răspunsul declarat la adresa d-lui primar de către d-nul președinte al Consiliului Județean. Un primar ales de cetățeni trebuie respectat, iar botoșănenii sunt acționari majoritari la această societate, prin Consiliul Local și Primărie. Trebuie să ne spunem punctul de vedere, să afirmăm că nu suntem de acord cu mărirea a peste 60 % a prețului la apă și canal. Este costisitoare pentru populație plata acestui tarif. Dacă luăm în calcul că în perioada următoare vor fi iarăși majorări la prețul apei, avem dreptul să afirmăm că nu suntem de acord cu aceste tarife.

Ridică și problema pregătirilor pentru sezonul rece 2012 – 2013 și solicită ca pentru următoarea ședință S.C. „Modern Calor” S.A. să facă o informare prin care să comunice dacă este pregătită pentru sezonul rece. Totodată să fie informată și populația, proprietari ai centralelor pe gaz dacă vor trebui să plătească în continuare pentru cheltuielile comune de la parterul sau subsolul blocului. Cetățenii au dreptul să cunoască aceste aspecte.

Sunt probleme cu iluminatul public la intrarea în municipiul Botoșani dinspre Suceava, zona Unirii, Calea Națională, Parcul Tineretului unde fenomenul infracțional a crescut îngrijorător în ultima perioadă de timp. Mereu citim despre mașini distruse, acte de violență în grupuri organizate, multe asemenea aspecte chiar din partea etniei de romi. Solicită mai multă implicare în zona de iluminat public probleme care țin de „e-on” și care nu sunt rezolvate de ani de zile.

În ședința viitoare va face o interpelare cu privire la angajările din Primărie și din societățile subordonate.

Privind repartizarea locuințelor de serviciu din Centrul Istoric, au trecut 4 – 5 luni de la recepționarea lor, există Regulament la H.C.L. și solicită urgentarea repartizării, sunt oameni care așteaptă să se mute iar dacă nu sunt folosite locuințele se degradează. Printr-un alt proiect de hotărâre care se află deus la mapa ședinței de astăzi încep să fie readuși aceiași care au locuit sau alții noi, dar tot de etnie romă. Nu

este recomandat să se întâmple acest lucru. E mai bine să scăpăm de anumite probleme care au existat în Centrul Istoric.

Un cetățean din str. Sucevei, nr. 7 reclamă funcționarea unui bar la parter de bloc, care deranjează foarte mult locatarii din zonă. Solicită reglementarea activității barului la parterul blocului, fiind o activitate deranjantă. Acel cetățean i-a comunicat că barul este susținut de către familia domnului primar. Să fie făcute măsurători de zgomot și să se țină cont de cetățenii care locuiesc în zonă și care sunt deranjați zi și noapte de funcționarea barului.

D-nul consilier Alexa – a primit răspuns la interpelarea adresată în ședința anterioară și roagă a fi completat cu obiectul contractului și procedura de achiziție publică.

D-nul consilier Iliuță – din nefericire, nu suntem majoritari la S.C. „Nova Apaserv” S.A., ci suntem acționari minoritari iar deciziile se obțin cu majoritatea voturilor.

S.C. „Modern Calor” S.A. a transmis către A.G.A. o informare privind pregătirea pentru sezonul rece. Sperăm că investiția nouă va funcționa la parametrii normali, în caz de avarie se poate funcționa o perioadă scurtă și cu instalația veche.

Cu privire la iluminatul public exemplele au fost date tocmai în zonele bine iluminate, cu precizarea că în Parcul Tineretului fenomenul infrațional este în floare, chiar sunt sparte corpurile de iluminat iar pe Unirii există sincope întrucât nu este finalizată investiția. A solicitat o întâlnire cu S.C. „e-on” pentru partea de iluminat, inclusiv pentru partea de distribuție pentru străzi.

Privind problema locuințelor sociale se vor purta discuții în acest sens când vom ajunge la acest punct din ordinea de zi. Locuințele de serviciu urmează a fi repartizate în cursul lunii viitoare. Nu a fost timp pentru degradarea lor întrucât a fost sezonul estival.

D-nul primar Portariuc – domnii consilieri au primit răspuns la majoritatea interpelărilor adresate, pentru interpelările la care nu s-a răspuns astăzi în cadrul ședinței, până la următoarea ședință ordinară a Consiliului Local vor fi pregătite răspunsuri scrise.

Se trece la analiza punctului nr. 1 din proiectul ordinii de zi:

Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local al municipiului Botoșani din data de 9 august 2012 și 7 septembrie 2012.

Procesele - verbale se află în sală, fiecare consilier urmează a le studia până la sfârșitul ședinței, eventualele obiecțiuni vor fi prezentate în scris, întrucât acestea sunt deosebit de lungi și necesită timp important pentru studiu.

Punctul nr. 2:

Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de “Cetățean de Onoare al municipiului Botoșani” domnului Bogdan Alin Ota.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Comisiile de specialitate nr. 4 și 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre, cu cele două amendamente depuse la dosar.

Este dat cuvântul domnilor consilieri pentru discuții.

D-nul consilier Ghiorghită – este de acord cu titlul de Cetățean de Onoare al Municipiului Botoșani domnului Otta. Propune a se avea în vedere acordarea acestui titlu și pentru Ștefan Florescu și Cosmin Agache care au participat la Români au talent și s-au remarcat.

D-nul consilier Onișa – un al nume care merită acest titlu este Ovidiu Cernăuțeanu care a obținut performanțe la nivel european.

D-nul consilier Iliuță – asigură că se vor avea în vedere propunerile formulate și vor fi făcute demersurile necesare pentru punere în practică.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot pe fiecare articol în parte.

Art.1. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este este obținut aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Punctul nr. 3:

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului pe anul 2012.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Comisiile de specialitate nr. 1 și 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre, cu cele două amendamente depuse la dosar.

D-na consilier Zarug – nu este o sumă considerabilă 21 milioane lei propusă a fi transferată în contul Bisericii Armene însă dorește să cunoască dacă celelalte culte nu au solicitat sprijin financiar în plus, față de buget ? A înțeles că la început de an au fost alocate fonduri tuturor bisericilor. Suma solicitată de Biserica Armeană este solicitată în plus. Nu a solicitat și alte biserici bani în plus ?

D-nul consilier Iliuță – nu are cunoștință de alte solicitări. Aici este o situație mai specială fiind vorba despre o intervenție de urgență.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot pe fiecare articol în parte.

Art.1. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.3. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.4. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.5. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.6. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.7. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.8. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.9. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este este obținut aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Punctul nr. 4:

Proiect de hotărâre privind inițierea procedurilor pentru înființarea Consiliului Local al Tinerilor din municipiul Botoșani.

Acest punct este retras din ordinea de zi la propunerea inițiatorului.

Punctul nr. 5:

Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local în comisia de conciliere a litigiilor ce intră sub incidența art. 720¹ Cod procedură civilă.

Este dat cuvântul comisiei de specialitate pentru a prezenta raportul de avizare asupra proiectului de hotărâre pus în discuție.

Comisia de specialitate nr. 5 a Consiliului Local acordă aviz favorabil asupra acestui proiect de hotărâre.

Se dă cuvântul domnilor consilieri pentru discuții.

D-nul consilier Ghiorghită – suntem într-un Consiliu Local, numirea persoanelor se face în mod democratic. Recomandat ar fi să nu se propună în proiectele de hotărâre și numele persoanelor. Să fie lăsate locurile libere iar Consiliul Local să facă propuneri, urmând ca prin vot să fie desemnate persoanele. Nu este normal să fie introduse pe ordinea de zi proiecte de hotărâre în care să fie trecute și persoanele care să reprezinte Consiliul Local. Posibil să dorească și alți consilieri să fie numiți în respectivele funcții.

D-nul consilier Iavorenciuc – formulează aceeași observație și din partea comisiei de specialitate nr. 3.

D-nul consilier Iliuță – persoanele nominalizate din rândul Consiliului Local în proiectul de hotărâre sunt absolvenți ai facultății de drept care îndeplinesc și funcția de consilier juridic, deci profesează în domeniu.

D-nul consilier Ghiorghiță – nu este de acord cu modul de a se impune Consiliului Local și nu a alege prin vot.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se supune la vot și se obține următorul rezultat:

- 19 voturi pentru
- 2 abțineri (Ghiorghiță, Alexa).

Art.2. – este obținut următorul rezultat:

- 19 voturi pentru
- 2 abțineri (Ghiorghiță, Alexa).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este obținut următorul rezultat:

- 19 voturi pentru
- 2 abțineri (Ghiorghiță, Alexa).

Se pune în discuție, punctul nr. 6:

Proiect de hotărâre pentru repartizarea locuințelor sociale din Aleea Constantin Iordăchescu nr. 5, sc. A, B și C din municipiul Botoșani, precum și rezolvarea situației locative a chiriașilor evacuați din locuințele situate în Centrul Vechi al municipiului Botoșani intrate în reabilitare prin „Proiectul de reabilitare a Centrului istoric al municipiului Botoșani”.

Este dat cuvântul comisiei de specialitate pentru prezentarea raportului de avizare.

Comisia de specialitate nr. 5 a Consiliului Local acordă aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Se dă cuvântul domnilor consilieri pentru discuții.

D-nul consilier Țurcanu – în preambulul proiectului de hotărâre se face referire la Legea recunoștinței față de eroii martiri și luptători. Din discuțiile purtate la nivelul comisiei de specialitate și cu executivul nu rezultă că în listă s-ar regăsi cineva care să aibă calitatea de revoluționar.

D-nul Ciubotaru – este formularea preluată din lege care prevede categoriile de persoane ce se încadrează în obținerea locuințelor sociale.

D-nul consilier Țurcanu – la art. 2 din proiectul de hotărâre se precizează că la întocmirea noilor contracte persoanele și familiile menționate sunt condiționate de plata la zi a chiriei și a furnizorilor de utilități, în caz contrar, în termen de 30 de zile, aceștia pierd repartitia. Dacă achită datoria ce se întâmplă cu penalitățile ? Este o observație

pertinentă, discuția s-a purtat și în cadrul comisiei de specialitate nr. 1. Tot aici, ar trebui stipulat un amendament față de situația în care se fac eșalonări pentru penalități, dobânzi și majorări la furnizorii de utilități. Trebuie precizat acest aspect în hotărârea pe care o adoptăm.

D-nul secretar Apostu – dacă prezintă eșalonarea, sub rezerva respectării acesteia, nu avem nimic împotrivă.

D-nul consilier Iliuță – datorii înseamnă baza pluz dobânzi și penalități.

D-nul consilier Turcanu – să facă dovada unui contract de eșalonare la plată a sumei datorate, precum și a dobânzilor și penalităților.

D-nul consilier Ghiorghită – cu obligația respectării graficului de eșalonare.

D-nul secretar Apostu – nu intră sub incidența pierderii repartiției persoanele care fac dovada unui grafic de eșalonare la plată a sumei datorate, inclusiv a dobânzilor și penalităților, sub rezerva respectării acestui grafic.

D-nul consilier Ghiorghită – a analizat lista cu persoanele care sunt propuse pentru a obține locuințe sociale și nu este de acord cu întoarcerea unor foști chiriași în Centrul Istoric. Legea prevede ca în momentul în care cineva a deținut sau deține o locuință socială nu i se poate acorda repartiție pentru o altă locuință socială. Eventual, poate face obiectul unui schimb de locuință. Exemplu: Moisa Simona are deja o locuință socială și acum i se acordă o altă locuință socială. Indiferent că se mută, nu asta trebuie să fie procedura de atribuire a acestor locuințe. Eventual, i se dă altcuiva locuința și face schimb mai apoi.

D-nul Ciubotaru – majoritatea familiilor care dețin un contract pentru un spațiu, stau într-o cameră de cămin, cu baie comună și nu respectă suprafața specificată în legea locuinței. În cazul semnalat, repartiția în sine va fi structurată ca un schimb de locuință.

D-nul consilier Ghiorghită – se declară nemulțumit de răspunsul primit, în condițiile în care majoritatea spațiilor sunt denumite locuințe, indiferent că respectă sau nu Legea locuinței, chiar dacă nu întrunește numărul de metri pătrați. Ele sunt locuințe sociale, sunt inventariate ca locuințe sociale. Nu poți da unei familii încă o extindere de spațiu, în condițiile în care sunt peste 1000 de cereri de locuințe sociale, iar alții așteaptă la rând. Trebuie respectată legea și regulamentul adoptat de Consiliul Local.

D-nul consilier Iliuță – nu este de acord cu remarcile de natură rasistă. Vom respecta hotărârile Consiliului Local.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se obține următorul rezultat:

- 20 voturi pentru

- 1 vot împotriva (Ghiorghiță).

Art.2. – este obținut următorul rezultat:

- 20 voturi pentru
- 1 vot împotriva (Ghiorghiță).

Art.3. – se obține următorul rezultat:

- 20 voturi pentru
- 1 vot împotriva (Ghiorghiță).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este obținut următorul rezultat:

- 20 voturi pentru
- 1 vot împotriva (Ghiorghiță).

Punctul nr. 7:

Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 1 la HCL. 57 / 2012 privind aprobarea rețelei școlare din municipiul Botoșani, pentru anul 2012-2013.

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru a prezenta rapoartele de avizare asupra proiectului de hotărâre pus în discuție.

Comisiile de specialitate nr. 4 și 5 a Consiliului Local acordă aviz favorabil asupra proiectului de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se supune la vot și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.3. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este obținut aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Se pune în discuție punctul nr. 8:

Proiect de hotărâre privind aprobarea noilor denumiri la unitățile de învățământ preuniversitar din municipiul Botoșani.

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 4 și 5 a Consiliului Local este favorabil.

Se dă cuvântul domnilor consilieri pentru discuții.

D-na consilier Lupașcu – solicită completarea anexei proiectului de hotărâre având în vedere faptul că, la mapă există solicitare în acest sens, din partea Inspectoratului Școlar Județean Botoșani, pentru schimbarea denumirii Grupului Școlar de Cooperație în Liceul Tehnologic de Cooperație. Acum, în timpul ședinței, a primit de la Grupul Școlar Postliceal Prof. dr. doc. Enescu Longinus aceeași solicitare de schimbare a denumirii în Școala Postliceală Prof. dr. doc. Enescu Longinus, care a înaintat adresă și a fost înregistrată la Primăria Municipiului Botoșani în data de 22 mai 2012. Prin urmare, propune ca lista să fie completată cu cele două noi denumiri.

D-nul consilier Iliuță – dacă există aviz din partea comisiei din cadrul Consiliului Județean se poate completa proiectul de hotărâre.

D-nul consilier Ghiorghiță – de ce se modifică denumirea instituțiilor de învățământ ? Sunt cheltuieli suplimentare.

D-na consilier Lupașcu – este un Ordin emis de fostul Ministru Funeriu.

D-nul secretar Apostu – pentru schimbarea denumirii instituțiilor de învățământ, obligatoriu este necesar avizul comisiei județene. Acest aviz, al comisiei județene, este un aviz conform. A completa hotărârea în lipsa acestui aviz înseamnă a o lovi de nulitate. Au fost înaintate toate propunerile către comisia județeană. Trebuie de văzut care este stadiul demersului nostru și în viitoarea ședință să propunem un proiect de hotărâre pentru rezolvarea situației și a acestor două instituții de învățământ. Dacă Inspectoratul Școlar Județean are probleme de acest gen pentru învățământul privat, să fie făcute din timp comunicările pentru a le putea pune în aplicare.

D-nul Ciubotaru – în timpul dezbaterilor, s-a adresat comisiei județene, a prezentat solicitarea instituțiilor de învățământ și a primit avizul din partea comisiei de specialitate a Instituției Prefectului Județului Botoșani pentru fostul Grup Școlar de Cooperație – actual Liceul Tehnologic de Cooperație și fost Grup Școlar Postliceal Prof. dr. doc. Enescu Longinus – actual Școala Postliceală Prof. dr. doc. Enescu Longinus.

Drept pentru care l-a prezentat Consiliului Local pentru completarea hotărârii.

D-nul consilier Iliuță – consultă ședința dacă este de acord cu completarea proiectului de hotărâre.

Domnii consilieri sunt de acord.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se supune la vot și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este obținut aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Punctul nr. 9:

Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților administrației publice locale în Consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Botoșani.

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 4 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv, comisiile fiind de acord cu promunerile prezentate în anexă.

Art.1. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (20).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (20).

Art.3. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (20).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (20).

Punctul nr. 10:

Proiect de hotărâre privind numirea în Comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității în unitățile de învățământ preuniversitar de stat a reprezentanților administrației publice locale.

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 4 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv, domnii consilieri fiind de acord cu propunerile prezentate în anexă.

Art.1. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (20).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (20).

Art.3. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (20).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (20).

Punctul nr. 11:

Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii acordului de parteneriat dintre Consiliul Local al Municipiului Botoșani și Asociația pentru copii “Il Girotondo” Botoșani, precum și desemnarea reprezentanților Consiliului Local în consiliul de administrație și comisia de evaluare și asigurare a calității ale Grădiniței cu program prelungit “Il Girotondo”.

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 4 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Se dă cuvântul domnilor consilieri pentru discuții și propuneri.

Sunt propusi reprezentanți ai Consiliului Local următorii consilieri: Aura Simion și Tereza Nica.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se supune la vot si se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.3. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.4. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Punctul nr. 12:

Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al municipiului Botoșani în Consiliile administrative ale instituțiilor de cultură subordonate Consiliului local al Municipiului Botoșani.

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 4 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Se dă cuvântul domnilor consilieri pentru formularea propunerilor și discuții.

Sunt aleși reprezentanți ai Consiliului Local următorii consilieri:

- La Teatrul Mihai Eminescu – d-na Cătălina Camelia Lupașcu
- La Filarmonică – d-na Tereza Nica
- La Teatrul de Copii și Tineret Vasilache – d-nul Cătălin Virgil Alexa.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se supune la vot și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (20).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (20).

Art.3. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (20).

Art.4. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (20).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (20).

Punctul nr. 13:

Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Local al municipiului Botoșani în Consiliul de Administrație al Palatului Copiilor.

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 4 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Se dă cuvântul domnilor consilieri pentru formularea propunerilor și discuții.

Este numită reprezentant al Consiliului Local d-na consilier Aura Simion.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (20).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (20).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (20).

Punctul nr. 14:

Proiect de hotărâre privind modificarea a două posturi din structura compartimentului Asistență Medicală și de Medicină Dentară, anexa nr. 2 la HCL nr. 359/2011 privind statul de funcții ale aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Botoșani, pe anul 2012.

Este dat cuvântul comisiei de specialitate pentru prezentarea raportului de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Punctul nr. 15:

Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr. 2 la HCL nr. 100/26.04.2012 privind statul de funcții al Direcției Servicii Publice , Sport și Agrement.

Este dat cuvântul comisiei de specialitate pentru prezentarea raportului de avizare.

Avizul comisiei de specialitate nr. 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Punctul nr. 16:

Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 2 la HCL nr. 13 /2012 privind Statului de funcții al Teatrului „Mihai Eminescu” Botoșani , pe anul 2012.

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 4 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Punctul nr. 17:

Proiect de hotărâre privind măsuri de administrare a unor terenuri proprietatea municipiului Botoșani.

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiei de specialitate nr. 1 este favorabil.

Avizul comisiei de specialitate nr. 5 este nefavorabil, cu 2 voturi împotriva, 1 abținere și 2 voturi pentru.

Se dă cuvântul domnilor consilieri pentru discuții.

D-nul consilier Iliuță – trebuie stabilit procentul de reducere a redevenței, propunerea este între 70 – 90 %.

D-nul consilier Ghiorghită – avizul negativ al comisiei juridice se datorează art. 1 din proiectul de hotărâre întrucât se atribuie direct suprafața de 533 m.p. teren. Această suprafață reprezintă un lot pe care se poate construi și normal ar fi atribuirea suprafeței prin licitație publică. În plus, această suprafață de teren ar trebui atribuită conform Legii nr. 10 iar persoana care va primi terenul îl poate vinde solicitantului. Loturile de teren trebuie cuprinse în lista specială conform Legii nr. 10. Atât timp cât solicitantul a deținut terenul prin închiriere în scop agricol iar acum dorește să construiască pe respectivul teren îi este necesar acceptul vecinilor din imediata apropiere și aceștia să specifice că nu sunt interesați de terenul solicitat. Pein urmare, a specificat trei impedimente în sensul aprobării art. 1 din proiectul de hotărâre (licitație, accept vecini, Legea 10). Propune eliminarea art. 1 din proiectul de hotărâre sau votarea proiectului pe articole.

D-nul consilier Alexa – Legea nr. 50/1991 privind autorizarea lucrărilor de construcții prevede expres că orice teren destinat concesiunii se procedează prin licitație publică. Trebuie să existe un motiv temeinic pentru încredințare directă.

D-nul secretar Apostu – ne aflăm în fața unui teren al cărui situație juridică a fost reglementată până în prezent prin închiriere, terenul nu poate primi o altă utilizare pentru lucrări de investiții decât legat de imobilul existent pentru extindere întrucât acestea sunt prescripțiile urbanistice. Pentru extinderea construcțiilor existente pe terenurile învecinate Legea nr. 50 permite concesiunea prin încredințare directă. A se avea în vedere și funcțiunile care deservesc respectiva construcție, nu privim imobilul construcție casa în sine, ea trebuie să aibă teren, acces.

D-nul consilier Ghiorghită – la o lățime de 16 metri pe 12 metri rezultă peste 300 m.p. teren, în cealaltă parte peste 200 m.p. teren. Suprafața aceasta de teren poate reprezenta 2 loturi de teren pentru tinerii căsătoriți. Cu siguranță solicitantul nu face

extindere pe 500 m.p. teren. În plus, în proiectul de hotărâre nu se menționează că suprafața de teren îi este necesară pentru extindere. Nu s-a prezentat P.U.D.

D-nul consilier Alexa – pentru extrindere cu încredințare directă solicitantul să prezinte P.U.D.

D-nul consilier Iavorenciuc – propune ca pe viitor, materialele să fie depuse din timp la mapele consilierilor iar la discuții să participe și raportorul comisiei de specialitate nr. 3.

D-nul consilier Iliuță – urmare discuțiilor purtate supune la vot eliminarea art. 1 din proiectul de hotărâre.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

D-nul consilier Iliuță – dă cuvântul domnilor consilieri pentru stabilirea procentului.

D-nul consilier Ghiorghită – propune reducerea cu maxim 70 % având în vedere situația financiară a solicitantului și că avem nevoie de bani la bugetul local.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv, cu procentul de reducere a redevenței 70 %.

Art.1. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.3. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.4. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Punctul nr. 18:

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Botoșani nr. 122 din 31 mai 2012 privind aprobarea vânzării prin licitație publică a construcției – infrastructura blocurilor N1C și N1D situată în municipiul Botoșani, Calea Națională, nr. 78.

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 1 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Se dă cuvântul domnilor consilieri pentru discuții.

D-nul consilier Iavorenciu – solicită o prezentare din partea raportorului de specialitate pentru a vota în cunoștință de cauză.

D-nul ing. Puiu Cezar – s-a demarat procedura pentru evaluarea lucrărilor, pregătim din timp documentația. Nu se va proceda la vânzare decât în momentul în care toate aspectele legale sunt respectate.

Este dat cuvântul domnilor consilieri pentru formulare propuneri.

Sunt propuși următorii consilieri pentru formarea comisiei de vânzare prin licitație publică: Aura Simion, Paul Onișa, Eugen Cristian Țurcanu și Viorel Iliuță.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Punctul nr. 19:

Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbului între terenul proprietatea municipiului din str. Primăverii 30 - 32 și terenul proprietatea S.C. Amitroaie S.R.L. din str. Bucovina f.n.

Este dat cuvântul comisiei de specialitate pentru prezentarea raportului de avizare.

Avizul comisiei de specialitate nr. 5 a Consiliului Local este favorabil.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.3. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.4. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Punctul nr. 20:

Proiect de hotărâre privind repartizarea unui spațiu către Asociația Partida Romilor “Pro – Europa”, în imobilul din str. 1 Decembrie, nr. 13.

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 1 și 5 ale Consiliului Local este nefavorabil.

Se dă cuvântul domnilor consilieri pentru discuții.

D-nul consilier Furtună – avizul comisiei de specialitate nr. 5 este nefavorabil motivat de faptul că s-a prezentat la mapă doar un statul al asociației de la București și nu de la Botoșani, este vorba despre o asociație și nu de un partid politic. Sunt foarte multe asociații care funcționează pe teritoriul municipiului Botoșani care nu au sedii. Partida Romilor, în calitate de partid politic deține un sediu în Botoșani.

D-nul consilier Tincu – avizul comisiei de specialitate nr. 1 este nefavorabil având în vedere faptul că romii mai dețin 2 sau chiar 3 sedii în municipiul Botoșani.

D-nul consilier Iliuță – propune amânarea proiectului de hotărâre până la următoarea ședință a Consiliului Local timp în care, executivul Primăriei să facă verificări și să informeze asupra celor constatate.

D-nul consilier Iavorenciuc – comisia de specialitate nr. 3 susține punctele de vedere ale comisiilor de specialitate nr. 1 și 5. În plus, spațiul solicitat se află lângă sediul PNȚCD.

D-nul consilier Tincu – este normală o analiză completă să nu existe suspiciuni de altă natură față de Consiliul Local.

D-nul consilier Ghiorghită – propune respingerea proiectului de hotărâre. Există și varianta retragerii din ordinea de zi la propunerea inițiatorului. Indiferent de câte ori va fi reintrodus pe ordinea de zi acest proiect de hotărâre, este de părere că nu va trece la vot întrucât partide politice și ONG au nevoie de spații iar solicitanții deja au atribuite spații.

D-nul consilier Iliuță – prin proiectul de hotărâre se solicită spațiul pentru activități culturale, nu cu destinația sediu partid.

Se supune la vot amânarea proiectului de hotărâre și se obține următorul rezultat:

- 12 voturi pentru
- 9 voturi împotriva (Ghiorghită, Alexa, Buliga, Malancea, Țurcanu, Zarug, Furtună, Iavorenciuc, Ursuleanu).

Punctul nr. 21:

Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii unor contracte de concesiune.

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 1 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Este dat cuvântul domnilor consilieri pentru discuții.

D-nul consilier Turcanu – observă solicitări și propuneri pentru 3 ani sau pentru 10 ani. Care este varianta care urmează a o aproba ?

D-nul consilier Iliuță – conform hotărârii Consiliului Local se propune concesionarea pentru o perioadă de 3 ani.

D-nul consilier Turcanu – prețul primului solicitant este mic, redevența actuală pentru zonă este mult mai mare. Care va fi suma pentru care i se aprobă concesiunea ?

D-nul consilier Iliuță – acum aprobăm perfectarea documentației, nu prelungim pentru perioade lungi de timp pentru a nu rămâne în urmă cu evoluția prețurilor. La negociere va fi stabilit prețul.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se obține următorul rezultat.

- 20 voturi pentru
- 1 abținere (Iavorenciuc).

Art.2. – este obținut următorul rezultat.

- 20 voturi pentru
- 1 abținere (Iavorenciuc).

Art.3. – se obține următorul rezultat.

- 20 voturi pentru
- 1 abținere (Iavorenciuc).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și se obținut următorul rezultat.

- 20 voturi pentru
- 1 abținere (Iavorenciuc).

Punctul nr. 22:

Proiect de hotărâre privind măsuri de administrare a unui spațiu din incinta punctului termic Rotunda.

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 1 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Este dat cuvântul domnilor consilieri pentru discuții.

D-nul consilier Ghiorghiță – s-au eliberat spații din punctele termice, chiar au fost scoase societăți comerciale care activau în puncte termice și au concediat salariați, o astfel de situație nu este tocmai plăcută. O firmă care activează într-un astfel de spațiu și plătește chirie ar trebui lăsată să funcționeze până în momentul în care dăm altă destinație acestor spații. Propune prelungirea contractului și la cealaltă activitate a lor nu neapărat numai la aceasta. În momentul în care eliberăm un spațiu, nu încasăm chirie și vom hotărî peste o perioadă ce vom face cu respectivul spațiu, nu este o idee excelentă.

D-nul consilier Iliuță – municipalitatea intenționează să dezvolte alte proiecte în respectivele spații.

D-nul consilier Lavorenciuc – s-au depus la mapă 2 cereri de la S.C. Capisco din date diferite.

D-nul consilier Iliuță – firma a depus o solicitare în primă fază nu a fost aprobată, ulterior a fost acceptată și s-a creat spațiu și pentru un tânăr care dorește să exerseze la instrumente muzicale.

D-nul consilier Ghiorghiță – cine a respins cererea pentru suprafața mai mare ? Nu trebuia supusă aprobării Consiliului Local pentru a decide ?

D-nul consilier Iliuță – municipalitatea intenționează să dezvolte alte proiecte.

D-nul consilier Lavorenciuc – toate celelalte puncte termice cu toți chiriașii cărora le va expira contractul vor avea același tratament ?

D-nul consilier Iliuță – nu, doar o parte, acolo unde intenționăm să dezvoltăm anumite proiecte, spații potrivite pentru activitățile propuse prin proiecte.

D-nul consilier Lavorenciuc – în perspectivă, ce se va face cu spațiile din punctele termice ?

D-nul consilier Iliuță – vom pregăti un proiect de hotărâre în acest sens urmând a fi supus Consiliului Local spre studiu și adoptare.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.3. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Punctul nr. 23:

Proiect de hotărâre privind prelungirea contractelor de închiriere a unor spații din incinta Punctelor Termice.

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 1 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.3. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Punctul nr. 24:

Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului Botoșani.

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 1 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Punctul nr. 25:

Proiect de hotărâre privind stabilirea amplasamentelor punctelor (platformelor) de colectare a deșeurilor la nivelul municipiului Botoșani.

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 1, 3 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Punctul nr. 26:

Proiect de hotărâre privind aprobarea listei cu firmele ce urmează a fi admise în Incubatorul de Afaceri Botoșani.

Este dat cuvântul comisiei de specialitate pentru prezentarea raportului de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 1 a Consiliului Local este favorabil.

Se dă cuvântul pentru discuții.

D-nul consilier Iavorenciuc – a făcut parte din comisia de licitație pentru spațiile solicitate a fi folosite în Incubatorul de Afaceri, procedurile au fost respectate, totul a fost perfectat legal. Solicită ca la ședința următoare să se prezinte situația restului de spații pentru a avea o imagine corectă asupra tuturor spațiilor.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Punctul nr. 27:

Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Botoșani a unor bunuri concesionate de către S.C. “Modern Calor” S.A. Botoșani, scoaterea din funcțiune și valorificarea acestora.

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 1 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.3. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.4. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.5. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.6. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Punctul nr. 28:

Proiect de hotărâre privind însușirea rapoartelor justificative privind scoaterea din funcțiune și valorificarea unor bunuri concesionate către S.C. Modern Calor S.A.

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 1 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Punctul nr. 29:

Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului municipiului Botoșani în adunarea generală a acționarilor la S.C. „Nova Apaserv” S.A. Botoșani.

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiei de specialitate nr. 1 a Consiliului Local este favorabil.

Avizul comisiei de specialitate nr. 5 este nefavorabil pentru formulare nu că nu ar fi de acord comisia cu persoana propusă.

Este dat cuvântul domnilor consilieri pentru discuții.

D-nul consilier Tincu – nu este o adevărată plăcere să faci parte din A.G.A. la S.C. „Nova Apaserv” S.A. Nu are nimic împotrivă dacă va fi numit chiar d-nul lavorenciuc în această funcție.

D-nul consilier Gheorghiuță – apreciază propunerea privind numirea d-lui Tincu pentru această funcție însă nu este de acord cu modul prin care s-a procedat.

D-nul consilier Ursuleanu – unul dintre viceprimari ar fi indicat având în vedere importanța funcției și în acest sens îl propune pe d-nul Andrei.

D-nul consilier lavorenciuc – se retrage din nominalizare, acceptă propunerea d-lui primar cu condiția ca pe viitor să nu mai procedeze la fel.

D-nul consilier Tincu – cunoaștem ce se întâmplă la această societate, fiecare dintre noi nu acceptăm modul în care funcționează, trebuie rezolvate problemele. La această societate nu mai sunt lucrători de intervenție, nu mai au cu cine interveni atunci când situația o impune. În cadrul acestei firme există mai mulți funcționari decât muncitori. În plus, se furnizează cantități mari de apă nefacturată. În final, toate aceste aspecte conduc la pierderi.

D-nul consilier Andrei – îi mulțumește d-lui Ursuleanu pentru propunere, îl onorează. Declină propunerea și susține numirea d-lui Tincu.

D-nul consilier Gheorghiuță – apreciază faptul că d-nul Tincu își asumă această responsabilitate, apreciază și maturitatea d-lui Andrei de a se retrage. Din punctul dumnealui de vedere ar fi trebuit numit chiar d-nul primar în această funcție.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se obține următorul rezultat:

- 20 voturi pentru
- 1 abținere (Tincu).

Art.2. – este obținut următorul rezultat:

- 20 voturi pentru
- 1 abținere (Tincu).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este obținut următorul rezultat:

- 20 voturi pentru
- 1 abținere (Tincu).

Punctul nr. 30:

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Plopilor nr. 9 A” în vederea realizării obiectivului “extindere anexă gospodărească și transformare în locuință împrejmuire teren”.

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 2 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.3. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.4. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Punctul nr. 31:

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D.- str. I. C. Brătianu nr.163B” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P + M, anexă gospodărească, bazin vidanjabil și împrejmuire teren”.

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 2 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.3. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.4. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Punctul nr. 32:

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Bucovina nr. 60”, în vederea realizării obiectivului “construire două locuințe P+M și împrejmuire teren”.

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 2 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.3. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.4. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Punctul nr. 33:

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – B-dul Mihai Eminescu nr. 149”, în vederea realizării obiectivului “construire locuință D + P + M”.

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 2 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.3. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.4. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Punctul nr. 34:

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Tulbureni nr. 72 C”, în vederea realizării obiectivului “construire locuință P + M, anexă gospodărească și împrejmuire teren”.

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 2 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.3. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.4. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Punctul nr. 35:

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Manolești Deal nr. 7 A”, în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+E”.

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 2 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.3. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.4. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Punctul nr. 36:

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Rediu nr. 43”, în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+M ,anexe gospodărești și împrejmuire teren”.

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 2 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.3. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.4. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Punctul nr. 37:

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – Calea Națională nr. 128”, în vederea realizării obiectivului “construire clădire P + M pentru prestări servicii – atelier auto și împrejmuire teren”.

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 2 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Este dat cuvântul domnilor consilieri pentru discuții.

D-nul consilier Turcanu – propune ca mai întâi să se aprobe concesionarea terenului și mai apoi aprobat P.U.D.

D-nul consilier Gheorghită – are în proprietate o suprafață mică de teren și se propune să-i concesionăm o suprafață mare de teren. Are semne de întrebare asupra acordului vecinilor.

D-nul consilier Iavorenciuc – propune ca pr viitor să participe și raportorii comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului Local la dezbateri pentru a vota în cunoștință de cauză.

D-nul consilier Iliuță – comisiile de specialitate în cadrul ședințelor pe care le organizează înainte de ședința de plen pot invita specialiștii din cadrul Primăriei pentru lămuriri.

D-nul consilier Ghiorghiță – prețul de 6,96 lei/m.p./an pentru concesiune este propus la platforme și accese, solicită a fi stabilit prețul pentru construcții, activități comerciale.

D-nul consilier Ghiorghiță – propune ca la prețul concesiunii să fie trecut activitate prestări servicii.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv. (În cazul în care nu trece la vot va fi supus la vot amendamentul d-lui Țurcanu).

Art.1. – se obține următorul rezultat:

- 15 voturi pentru
- 5 voturi împotriva (Iavorenciuc, Malancea, Țurcanu, Zarug, Furtună)
- 1 abținere (Buliga).

Art.2. – este obținut următorul rezultat:

- 15 voturi pentru
- 5 voturi împotriva (Iavorenciuc, Malancea, Țurcanu, Zarug, Furtună)
- 1 abținere (Buliga).

Art.3. – se obține următorul rezultat:

- 15 voturi pentru
- 5 voturi împotriva (Iavorenciuc, Malancea, Țurcanu, Zarug, Furtună)
- 1 abținere (Buliga).

Art.4. – este obținut următorul rezultat:

- 15 voturi pentru
- 5 voturi împotriva (Iavorenciuc, Malancea, Țurcanu, Zarug, Furtună)
- 1 abținere (Buliga).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este obținut următorul rezultat:

- 15 voturi pentru
- 5 voturi împotriva (Iavorenciuc, Malancea, Țurcanu, Zarug, Furtună)
- 1 abținere (Buliga).

Punctul nr. 38:

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. - str. Ștefăniță Vodă nr. 41”, în vederea realizării obiectivului “construire locuință parter”.

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 2 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.3. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.4. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Punctul nr. 39:

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Dobosari nr. 43 A si 43 B”, în vederea realizării obiectivului “construire locuinta si imprejmuire teren“.

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 2 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.3. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.4. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Punctul nr. 40:

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Iuliu Maniu nr. 7 “, în vederea realizării obiectivului “construire locuinta P + M“.

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 2 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.3. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.4. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Punctul nr. 41:

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Barbu Lazareanu nr. 17”, în vederea realizării obiectivului “ extindere si etajare locuință.

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 2 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Este dat cuvântul pentru discuții.

D-nul consilier Iavorenciuc – solicită precizări.

D-nul consilier Ghiorghită – în acea zonă s-a început construcția unui număr de 8 – 10 garaje, ulterior transformate în locuințe.

D-nul arhitect Sandu – este vorba despre un imobil cumpărat fără terenul de sub imobil.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se obține următorul rezultat:

- 19 voturi pentru
- 2 abțineri (Zarug, Furtună).

Art.2. – este obținut următorul rezultat:

- 19 voturi pentru
- 2 abțineri (Zarug, Furtună).

Art.3. – se obține următorul rezultat:

- 19 voturi pentru
- 2 abțineri (Zarug, Furtună).

Art.4. – este obținut următorul rezultat:

- 19 voturi pentru

- 2 abțineri (Zarug, Furtună).

Art.5. – se obține următorul rezultat:

- 19 voturi pentru
- 2 abțineri (Zarug, Furtună).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și se obținut următorul rezultat:

- 19 voturi pentru
- 2 abțineri (Zarug, Furtună).

Punctul nr. 42:

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Zimbrului nr. 13”, în vederea realizării obiectivului “construire locuință”.

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 2 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.3. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.4. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Punctul nr. 43:

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Pârâului nr. 38”, în vederea realizării obiectivului “construire locuinta P + M, anexă gospodarească și împrejmuire teren”.

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 2 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.3. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.4. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Punctul nr. 44:

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str.Tulbureni nr.40 A” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P + M si împrejmuire teren”.

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 2 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.3. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.4. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Punctul nr. 45:

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str Maramures nr. 40 A”, în vederea realizării obiectivului “construire locuință P + 1 E”.

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 2 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Este dat cuvântul domnilor consilieri pentru discuții.

D-nul consilier Turcanu – în raportul de specialitate se precizează că terenul este situat în afara limitei de stabilitate. Prin votul acordat Consiliul Local își asumă răspundere ? În ce constă ?

D-nul arhitect Sandu – există un studiu geotehnic și declarația pe proprie răspundere a solicitantului.

D-nul consilier Țurcanu – cunoaște persoane care au început construcții în această zonă, au dat declarație pe proprie răspundere și acum sunt nemulțumite, s-a infiltrat apa în pereți, se surpă terenul, sunt necesare lucrări de mare avengură și așteaptă implicarea municipalității în rezolvarea problemelor cu care se confruntă. Având în vedere motivele prezentate propune respingerea proiectului de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se obține următorul rezultat:

- 13 voturi pentru
- 3 voturi împotriva (Pleșca, Furtună, Buliga)
- 5 abțineri (Malancea, Țurcanu, Zarug, Ghiorghiță, Iavorenciuc).

Art.2. – este obținut următorul rezultat:

- 13 voturi pentru
- 3 voturi împotriva (Pleșca, Furtună, Buliga)
- 5 abțineri (Malancea, Țurcanu, Zarug, Ghiorghiță, Iavorenciuc).

Art.3. – se obține următorul rezultat:

- 13 voturi pentru
- 3 voturi împotriva (Pleșca, Furtună, Buliga)
- 5 abțineri (Malancea, Țurcanu, Zarug, Ghiorghiță, Iavorenciuc).

Art.4. – este obținut următorul rezultat:

- 13 voturi pentru
- 3 voturi împotriva (Pleșca, Furtună, Buliga)
- 5 abțineri (Malancea, Țurcanu, Zarug, Ghiorghiță, Iavorenciuc).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este obținut următorul rezultat:

- 13 voturi pentru
- 3 voturi împotriva (Pleșca, Furtună, Buliga)
- 5 abțineri (Malancea, Țurcanu, Zarug, Ghiorghiță, Iavorenciuc).

Punctul nr. 46:

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – Parcela 307/152, CAD 5341 și CF 56374, CAD 5342 și CF 56367” în vederea realizării obiectivului “ construire anexă exploatare agricolă”.

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 2 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Este dat cuvântul pentru discuții.

D-nul consilier Țurcanu – terenul este situat în afara limitei de stabilitate.

D-nul arhitect Sandu – solicită o construcție P + 1 E.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se obținut următorul rezultat:

- 18 voturi pentru
- 3 abțineri (Țurcanu, Zarug, Furtună).

Art.2. – este obținut următorul rezultat:

- 18 voturi pentru
- 3 abțineri (Țurcanu, Zarug, Furtună).

Art.3. – se obține următorul rezultat:

- 18 voturi pentru
- 3 abțineri (Țurcanu, Zarug, Furtună).

Art.4. – este obținut următorul rezultat:

- 18 voturi pentru
- 3 abțineri (Țurcanu, Zarug, Furtună).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este obținut următorul rezultat:

- 18 voturi pentru
- 3 abțineri (Țurcanu, zarug, Furtună).

Punctul nr. 47:

Interpelări și probleme diverse.

Se pune în discuție petiția d-nei Postolache Rodica.

Este dat cuvântul domnilor consilieri pentru discuții.

D-nul consilier Iliuță – în ședința A.G.A. la S.C. “Modern calor” S.A. a fost discutată petiția d-nei Postolache Rodica. Consilierii care fac parte din Consiliul de administrație al acestei societăți cunosc problema. Persoana s-a deconectat de la “Modern Calor”, nu și-a asigurat sursă de încălzire. Având în vedere că în sezonul rece 2011/2012 s-au înregistrat temperaturi foarte scăzute s-a spart conducta și i-a inundat apartamentul. Au fost înregistrate petiții și la Primărie, “Modern Calor”, acum s-a adresat și Consiliului Local. Prin răspunsul pe care urmează să-l trimitem facem referire la Legea nr. 230/2007 a asociațiilor de proprietari unde proprietarul și asociația răspund de tot ce se întâmplă în condominiu.

D-nul consilier Furtună – “Modern Calor” a debransat unilateral unele locuințe și vom avea mereu probleme.

Pentru a fi schimbat modul de încălzire a unei locuințe este necesar un proiect, obținute avize, inclusiv de la inspecția în construcții.

D-nul secretar Apostu – debransarea a fost făcută la cerere, nu a fost asigurată sursă de încălzire, au fost create probleme și vecinilor.

D-nul consilier Malancea – nu Consiliul Local trebuie să rezolve problema țevii sparte în apartamentul persoanei.

D-nul consilier Ghiorghiță – nu intră în competența Consiliului Local rezolvarea situației.

D-nul consilier Iavorenciuc – s-a solicitat S.C. “Modern Calor” S.A. informarea consilierilor locali asupra reclamațiilor, sesizărilor, problemelor venite de la cetățeni și încadrate pe categorii. Orice reclamație poate fi adresată justiției.

D-nul consilier Iliuță – supune la vot răspunsul formulat pentru a fi înaintat petentei.

Consiliul Local este de acord cu unanimitate de voturi cu răspunsul formulat care urmează a fi înaintat către d-na Postolache Rodica.

Se trece la analiza punctelor cuprinse în nota anexă:

Punctul nr. 1:

Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – str. Calea Națională f.n. - CAD 4209 și C.F. 56366”, în vederea realizării obiectivului “construire locuință P + 1 E”.

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 2 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.3. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.4. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Punctul nr. 2:

Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – Eternității nr. 4 , CAD 1926 ; CF 55977”, în vederea realizării obiectivului “Amenajare cimitir”.

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 2 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Este dat cuvântul domnilor consilieri pentru discuții.

D-nul consilier Ursuleanu – nu a primit răspuns la interpelarea pe care a adresat-o în ședința anterioară și care se referea strict la acest subiect. Un cimitir nou pentru municipiul Botoșani este o soluție temporară. Propune Consiliului Local ca în bugetul anului viitor să se cuprindă o sumă de bani pentru cumpărare teren cimitir.

D-nul consilier Țurcanu – biserica ortodoxă este de acord cu proiectul de hotărâre ? Există accepetul ? Au existat în mass – media articole în acest sens.

D-nul consilier Iliuță – a înțeles că există o asemenea poziție însă noi respectăm legea.

D-nul arhitect Sandu – nu este necesar un asemenea aviz.

D-nul consilier Ghiorghiță – este benefică inițiativa. Cunoaște că în zonă erau probleme din partea vecinilor, se solicita o distanță de minim 50 metri până la proprietățile lor. Există acceptul vecinilor ?

D-nul consilier Iliuță – vecinii au fost consultați, și-au dat acordul. A fost consultată populația, s-a ținut cont de părerile cetățenilor.

D-nul consilier Iavorenciuc – poate fi extins cimitirul în cooptare cu terenul vecinilor. În loc de porumb pot fi morminte iar administrator poate fi Primăria. Se pot găsi soluții.

D-nul consilier Iliuță – municipalitatea caută terenuri, în zona cimitirului Eternitatea există trei oferte, în zona cimitirului Pacea este o problemă, căutăm soluții pentru un al treilea cimitir.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se obține următorul rezultat:

- 19 voturi pentru
- 1 vot împotriva (Ursuleanu)
- 1 abținere (Țurcanu).

Art.2. – este obținut următorul rezultat:

- 19 voturi pentru
- 1 vot împotriva (Ursuleanu)
- 1 abținere (Țurcanu).

Art.3. – se obține următorul rezultat:

- 19 voturi pentru
- 1 vot împotriva (Ursuleanu)
- 1 abținere (Țurcanu).

Art.4. – este obținut următorul rezultat:

- 19 voturi pentru
- 1 vot împotriva (Ursuleanu)
- 1 abținere (Țurcanu).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și obținut următorul rezultat:

- 19 voturi pentru
- 1 vot împotriva (Ursuleanu)
- 1 abținere (Țurcanu).

Punctul nr. 3:

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico - economici pentru obiectivul de investiții: Reabilitare tâmplărie exterioară sală de sport Școala nr. 8, Montaj grilaj de protecție exterioară Grădinița nr. 15, Reabilitare internat Liceul pedagogic „Nicolae Iorga”.

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 1 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Este dat cuvântul domnilor consilieri pentru discuții.

D-nul consilier Tincu – comisia de specialitate nr. 1 propune rediscutarea prețurilor, având în vedere criza financiară prețurile practicate sunt mari.

D-nul consilier Iliuță – este vorba despre estimări, ideal este să nu ajungem la asemenea sume. Prețul este dat de raportul cerere ofertă.

D-nul consilier Ghiorghită – valoarea propusă este mare, prețul unui m.p. de termopan ajunge pe piață la 100 euro, din documentație rezultă prețul de 8.000 euro. Sperăm costurile să fie acoperitoare. Licitația este cea care decide. Mai speră să nu se facă prin achiziție directă.

D-nul consilier Furtună – comisia de specialitate nr. 5 susține părerea comisiei de specialitate nr. 1 cu privire la prețurile practicate. Există reprezentanți ai Cinsiliului Local în consiliul de administrație, aceștia vor veghea la desfășurarea legală și corectă.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Punctul nr. 4:

Proiect de hotărâre privind operaționalizarea “Centrului social de zi pentru copii aflați în situație de risc social” din municipiul Botoșani.

Este dat cuvântul comisiei de specialitate pentru prezentarea raportului de avizare.

Avizul comisiei de specialitate nr. 5 a Consiliului Local este favorabil.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.3. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Punctul nr. 5:

Proiect de hotărâre privind stabilirea modului de administrare a unui bun proprietatea municipiului „Stație motoare termice – Instalație cogenerare”.

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 1 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.3. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Punctul nr. 6:

Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Consolidarea și restaurarea Teatrului Mihai Eminescu Botoșani” și a cheltuielilor revizuite aferente acestuia.

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 1 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.3. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.4. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.5. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.6. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, d-nul președinte de ședință – consilier Viorel Iliuță, declară închise lucrările ședinței de astăzi.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Consilier, Viorel Iliuță**

**CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETAR, Ioan Apostu**

Redactat și dactilografiat,
Mocanu Niculina