

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL
încheiat în cadrul ședinței Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 28 decembrie 2012

Prin dispoziția nr.5.463 din 20.12.2012, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință ordinară pentru data de 28 decembrie 2012, orele 10⁰⁰, în sala de ședințe a Primăriei.

Dispoziția nr.5.463 din 20 decembrie 2012 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț în cotidianul „Monitorul de Botoșani” precum și la avizierul Primăriei.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Prezentarea interpelărilor de către consilierii locali ai municipiului Botoșani.
2. Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului Local din data de 29.11.2012.
3. Prezentarea Raportului de evaluare a pregătirii profesionale a voluntarilor din Serviciul Voluntar pentru Situații de Urgență al municipiului Botoșani, cu ocazia încheierii „Anului de pregătire profesională a voluntarilor din S.V.S.U. pentru perioada: 01.02. – 31.11.2012”.
4. Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2013.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.Z. – zona ANL Bariera Curtesti” în vederea realizării obiectivului “ansamblu de locuințe individuale”.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – Șos. Iașului nr. 61 C” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+M și împrejmuire teren”.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Tulbureni nr. 14” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+M”.
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Independenței nr.7 A” în vederea realizării obiectivului “construire spațiu comercial și birouri”.
9. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – Calea Națională nr. 45 A - extindere (fosta stație CONDACIA)” - total S= 278,00 mp și aprobarea concesiunii prin încredințare directă a terenului în suprafață de 154,00. mp. în vederea realizării obiectivului “amenajare terasă prin închidere cu structură demontabilă și acoperire cu copertină publicitară”.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului local al municipiului Botoșani și a bugetului creditelor interne pentru trimestrul IV – 2012.

11. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului public al municipiului.

12. Proiect de hotărâre privind repartizarea unui spațiu către Asociația Surzilor Filiala Botoșani.

13. Proiect de hotărâre privind transmiterea în administrarea Poliției Locale a municipiului Botoșani, a unui imobil proprietatea municipiului.

14. Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului.

15. Proiect de hotărâre privind acceptarea donației unui teren în suprafață de 1069 m.p. situat în municipiul Botoșani, B-dul Mihai Eminescu, nr. 4 – donator S.C. „Kaufland România” – Societate în Comandită.

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii unor contracte de concesiune.

17. Proiect de hotărâre privind stabilirea termenilor de instituire a unei concesiuni, concesionar Sandu Valeria din Botoșani.

18. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractelor de închiriere a unor spații din incinta Punctelor Termice.

19. Proiect de hotărâre privind stabilirea modului de utilizare a unor terenuri de către S.C. ALFA LAND S.R.L. Botoșani.

20. Proiect de hotărâre privind transmiterea în folosință gratuită a Asociației Române pentru Reciclare ROREC - a unui teren proprietatea municipiului Botoșani.

21. Proiect de hotărâre privind transmiterea în administrarea Direcției Servicii publice, Sport și Agrement Botoșani a unui teren proprietatea municipiului.

22. Proiect de hotărâre privind aprobarea protocolului de predare primire a unor corpuri de clădiri și teren către fundația „Caritatea”.

23. Proiect de hotărâre privind stabilirea planului de acțiuni și lucrări de interes local pentru anul 2013 întocmit în conformitate cu prevederile art. 6 alin. (7) din Legea nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare.

24. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii juridice pentru litigiile având ca obiect corecțiile financiare aplicate municipiului Botoșani în temeiul Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 66/2011, precum și pentru procedurile de negociere a clauzelor contractuale și de executare a unor contracte.

25. Proiect de hotărâre privind repartizarea unui spațiu către Sindicatul Pensionarilor.

26. Proiect de hotărâre pentru numirea temporară în funcția de conducere șef serviciu al Serviciului Voluntar pentru Situații de Urgență al municipiului Botoșani.

27. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al Municipiului Botoșani pentru lunile ianuarie și februarie 2013.

28. Proiecte de răspuns la petiții adresate Consiliului Local al municipiului Botoșani.

Nota anexă cuprinde următorul proiect de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „CONSOLIDAREA SI RESTAURAREA TEATRULUI MIHAI EMINESCU BOTOSANI” și a cheltuielilor revizuite aferente acestuia.

La lucrarile ședinței participă un număr de 22 consilieri, lipsind domnul consilier Radu Malancea, având depusă cerere de învoire la mapa președintelui de ședință.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ședința este legal constituită.

D-nul consilier Iliuță – președintele ședinței, prezintă ordinea de zi din proiectul ordinii de zi și nota anexă, o supune la vot fiind aprobată cu unanimitate de voturi (22).

Se supune la vot învoirea domnului consilier Radu Malancea, care a depus cerere de învoire de la ședința de astăzi, la mapa președintelui de ședință și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (22).

La dispoziția domnilor consilieri s-a pus procesul – verbal a ședinței Consiliului Local din data de 29 noiembrie 2012, fiind rugați domnii consilieri, să prezinte în scris eventualele obiecții la consemnările din procesul-verbal susmenționat, motivat de faptul că acesta este deosebit de lung și necesită timp important pentru prezentare.

Fiind ședință ordinară, se dă cuvântul domnilor consilieri pentru adresare de interpelări, întrebări, discuții și petiții care sunt la punctul 1 de pe ordinea de zi a ședinței.

D-nul consilier Furtună – întreabă pe d-nul Primar dacă este mulțumit de modul în care s-a efectuat dezapezirea în municipiul Botoșani.

D-nul consilier Buliga – se referă tot la activitatea de dezapezire. În data de 09.12.2012 s-a circulat îngrozitor chiar dacă s-a intervenit, dar pe partea cu trotuarele s-a intervenit după 6 zile, mai exact în data de 14.12.2012. În asemenea situații să intervină și să fie mobilizați cei care prestează munca în folosul comunității.

Referitor la punctul 2, a aflat din presă că d-nul Primar a discutat și dezbătut cu oamenii bugetul municipiului pentru anul 2013. Întreabă pe d-nul Primar cu ce probleme se confruntă cetățenii, în afara faptului că toți doresc anveloparea locuințelor gratis sau cu costuri mici din partea lor, sau alte probleme pe care le-a identificat și dacă se pot rezolva în cursul anului 2013 sau măcar până la final de mandat.

A înțeles că s-a stabilit câștigătorul pentru Cornișa. Există o contestație care, crede că se va rezolva mai devreme sau mai târziu. Întrebarea sa este pentru a ști cetățenii municipiului Botoșani, când vor începe efectiv lucrările. Menționează că proiectul este câștigat de un an de zile, este aprobat și dorește să știe cu aproximație în ce lună: aprilie, mai, august.

Un alt punct pe care îl aduce în discuție este că de o săptămână circulă pe internet un filmuleț cu tineri teribiliști care au făcut sănii din coșurile de gunoi din Parcul Mihai Eminescu. Întreabă dacă s-au identificat acești tineri și dacă Poliția Locală a luat măsuri.

D-nul Primar Portariuc – răspunde întrebărilor adresate de d-nii consilieri Furtună și Buliga legat de dezapezire. În ultimele două săptămâni a vorbit în fiecare zi despre această problemă și în fiecare zi au fost 2 – 3 comandamente de iarnă la Primărie, s-a comunicat zilnic cu presa, s-a arătat exact ce s-a făcut sau ce s-a încercat să se facă la nivelul capacității tehnice și umane existente în prezent la dispoziția municipalității. Întrădevăr, a declarat la începutul perioadei că S.C. Urban Serv S.A. nu este sau nu a fost pregătită, nu a avut capacitatea tehnică necesară financiară și umană de a face față unei asemenea ierni. De aceea s-a apelat în zilele când a nins foarte abundent la firmele private și s-a decis să se intervină și pe alte zone decât căile principale de comunicație. Se știe că nu sunt utilaje, utilajele sunt foarte vechi, sunt la nivel de anii “60-70”, a declarat public lucrul acesta, se încearcă găsirea unei soluții astfel încât la anul să nu ne mai confruntăm cu aceleași

probleme prin demararea unui program de investiții, ceea ce este destul de greu de pus în practică. Mai fezabilă este soluția unei asocieri între S.C. Urban Serv S.A. și o societate privată puternică care să-și permită un program de investiții, să aibă un contract pe 5, pe 7 sau pe 10 ani cu municipalitatea din Botoșani, să-și permită un program de investiții în utilaje de dezăpezire moderne care să permită atât intervenția pe căile principale dar mai ales intrarea în cartiere, pe străzile secundare și dezăpezirea trotuarelor. De asemenea s-a propus acea măsură de a dota asociațiile de proprietari cu freze încât să se intervină și la nivelul asociațiilor de proprietari în cartiere, deoarece ori cât s-ar dori nu se poate interveni 24 de ore în tot orașul cu cei 70 – 80 de salariați pe care îi are efectiv S.C. Urban Serv S.A. în stradă sau cu cei de la Legea 416 care s-au implicat. La nivelul municipiului sunt aproape 300 de străzi, fiecare dorește ca a doua zi să vadă strada din fața blocului curată dar trebuie de văzut și limitările pe care le avem, deoarece toate aceste costuri le vom suporta din impozite și taxe, de aceea s-a încercat să se găsească un compromis între intervenția necesară de a nu bloca orașul și a menține un nivel rezonabil al costurilor. După cum se știe, costurile au depășit 1 milion de lei în activitatea de dezăpezire pe care trebuie să le achităm. Această problemă rămâne deschisă, în analiză, dar ca o soluție, este găsirea și încheierea unui parteneriat pentru anul următor cu o societate privată puternică și coordonată de Urban Serv pe perimetrele principale. Face apel la un anumit simț civic care nu s-a văzut în această perioadă, deoarece toată lumea a așteptat ca Primăria să intervină, chiar și acolo unde se putea interveni, fie de către asociațiile de proprietari, de locatari, în fața școlilor, liceelor, a agenților economici.

În ceea ce privește bugetul pe anul 2013, a discutat anumite priorități, le va face cunoscute la momentul potrivit și se va vedea care sunt prioritățile pe care le consideră cetățenii a fi prinse în bugetul din 2013.

Referitor la proiectul Cornișa, se știe că s-a adjudecat, a apărut o contestație, dar nu poate spune când vor începe lucrările, deoarece este un proces care nu ține de voința unuia sau altuia, este un proces legal, un termen legal, este o contestație, decurge termenul de 30 de zile. În cazul în care se rezolvă pozitiv contestația, lucrările ar trebui să înceapă la sfârșitul lunii martie iar dacă această contestație intră într-o altă fază de contestație în instanță atunci s-ar putea prelungi termenul.

D-nul consilier Ursuleanu – a urmărit cu plăcere concertul de Crăciun al Filarmonicii Botoșani și a remarcat faptul că majoritatea artiștilor instrumentiști sunt în grevă japoneză, aflând și motivele. Unul dintre ele este că actualul director și-a autonegociat contractul de colaborare la nivelul de 500 lei de concert, care reprezintă jumătate din lefa unui artist debutant pe o lună, ajungând să se autoretribuie cu aproape 100 mii lei pe stagiune, iar dacă se mai adaugă și cei 30 mii lei cu care cetățenii municipiului i-au cumpărat managerului Filarmonicii instrumentul, se adună o sumă bună pe care directorul a încasat-o peste salariul negociat. Se vede clar un abuz de funcție și conflict de interese. Dorește să știe care sunt rezultatele comisiei de control trimise de Primărie și ce măsuri sunt propuse, ținând cont și de faptul că la 1 septembrie 2013 se împlinesc 60 de ani de la înființarea acestei instituții. Propune pentru bugetul de anul viitor o sumă specială pentru această aniversare, prin organizarea unei acțiuni speciale, a unui festival, o serie de concerte unde să invităm artiști de valoare care au plecat din municipiu și sunt în toate colțurile țării și lumii.

D-nul consilier Furtună – întrebarea sa era simplă: dacă d-nul Primar este mulțumit sau nu de activitatea de dezăpezire, pentru că în ziua de Crăciun în Parcul Mihai Eminescu nu se putea circula pietonal. Precizează că există o hotărâre de Consiliul Local anterioară prin care agenții economici și asociațiile au obligația de a-și face curat. Întrebarea sa este:

Primăria prin organele sale de control a sancționat vreo instituție sau un agent economic care nu a respectat această hotărâre de Consiliul Local?

D-nul consilier Andrei – răspunde d-nului consilier Buliga referitor la beneficiarii Legii 416. Acești beneficiari au efectuat un număr de ore de muncă în folosul comunității care a presupus și activități de dezăpezire. Pe ordinea de zi de astăzi, la punctul 23 este un proiect de hotărâre privind stabilirea planului de acțiuni și lucrări de interes local, plan de acțiune care presupune și un număr de ore pentru curățat, transportat zăpada și curățat alei. Anul acesta, această activitate a fost coordonată de către D.S.P.S.A., numai că nu au fost foarte eficienți și nu reprezintă un număr atât de important de beneficiari încât acest rezultat să fie foarte vizibil.

În legătură cu problema ridicată cu distrugerile de pe pietonalul Unirii, a fost dat un comunicat de presă prin Poliția Locală, au fost identificați autorii acestor fapte reprobabile, au fost întocmite toate documentele fiind predați Poliției pentru continuarea cercetărilor.

D-nul consilier Iavorenciu – roagă să se verifice dosarele persoanelor care primesc ajutoare sociale și chiar ar trebui transmis tuturor celor care pun ștampile pe dosarele acestor persoane că nu este o joacă. Un dosar întocmit e un dosar pe care Primăria și-l asumă și trebuie plătit, iar la dezăpezire chiar a fost nevoie de aceste persoane. Există multe persoane care au scutiri medicale.

O altă problemă este că, într-o seară de Crăciun, Botoșaniul a fost înzăpezit, erau -14^o, nu circula nimeni în oraș iar în fața Primăriei era un concert pe o scenă lângă Hotelul Rapsodia. Era Irina Loghin și alți câțiva artiști care iroseau banii noștri, acești bani puteau să ajungă la cei care chiar au nevoie.

D-nul consilier Cristescu – întreabă când primește răspuns scris la interpelările trecute? Referitor la discuția cu banii pe proiectul de anvelopare a blocurilor, erau 5 miliarde dați, s-a mai dat încă 600 de milioane. Un calcul simplu: dacă se împarte această sumă la 20 de scări de bloc ar reveni 28.000 mii lei respectiv 560 m.p. gata anvelopați. Există riscul ca studiul să coste mai mult decât lucrarea în sine.

D-nul președinte de ședință Iliuță – îi va prezenta în scris că nu există nici un risc, banii sunt cheltuiți pe consultanță, audit și proiectare și reprezintă câteva procente din costul total al lucrărilor.

D-nul Primar Portariuc – în legătură cu problema semnalată la Filarmonică de d-nul consilier Ursuleanu, precizează că se știe de existența aceluia conflict de muncă de aproximativ o lună de zile. O comisie de control din cadrul Primăriei s-a deplasat la Filarmonică, a discutat cu ambele părți implicate în acest conflict dar adevărul este undeva la mijloc. Propune formarea unei comisii din cadrul Consiliului Local care să analizeze situația existentă la Filarmonică deoarece concluziile comisiei de control sunt de reanalizarea oportunității continuării contractului de colaborare a actualului manager precum și creșterea rolului Consiliului de Administrație și a Consiliului Artistic al Filarmonicii.

Referitor la întrebarea d-nului consilier Furtună menționează că nu este mulțumit de modul cum s-a acționat cu dezăpezirea, a transmis și celor de la Urban Serv, iar în ce privește sancțiunile, mai întâi a atenționat public și în presă, asociațiile de proprietari și agenții economici urmând ca de la începutul anului să se aplice și sancțiuni.

În ceea ce privește izolarea termică a blocurilor, precizează că nu este o cheltuială cu consultanța, cu auditul, este o condiție a eligibilității proiectului. Nu se poate face o izolare

termică fără un proiect tehnic. În acest moment nu ne putem permite să se facă o consultanță ieftină, care să nu ne permită să avem un proiect, care să fie fezabil și să poată primi finanțare în cadrul acestui program.

D-nul consilier Ghiorghiță – urează La mulți ani tuturor colegilor și celor de la presă. Menționează că în această ședință nu va face interpelări, cu toate că tot timpul a fost nemulțumit, dar în acest moment este mulțumit de tot ce s-a întâmplat în aceste zile în municipiul Botoșani, însă singurul lucru pe care îl semnalează este că în Cartierul Cișmea, pe strada fosta Luna, în zona centrală unde este actualul sediul P.S.D. nu este iluminat public de câteva zile.

D-nul președinte de ședință Iliuță – văzând că nu mai sunt întrebări și interpelări propune trecerea la ordinea de zi și dă cuvântul d-nului col.(r) Cilinschi pentru prezentarea Raportului de evaluare a pregătirii profesionale a Serviciului de voluntari în perioada 01.02. – 31.11.2012. Totodată la dispoziția domnilor consilieri este pus la dispoziție procesul verbal a ședinței ordinare din data de 29.11.2012 pentru a fi studiat și supus spre aprobare.

D-nul col.(r) Cilinschi – prezintă Raportul de evaluare care a fost depus la mapele d-nilor consilieri, pentru perioada februarie – noiembrie 2012, deoarece urmare a discuțiilor care au fost făcute sau care vor fi făcute cu privire la problema dezăpezirii din luna decembrie nu sunt cuprinse în acest Raport. Acest raport a fost întocmit conform Ordinului Prefectului, de pregătire a populației pe linie de situații de urgență pentru anul 2012 și Ordinului Inspectorului Șef al Inspectoratului Județean „N.Iorga” Botoșani, a fost înaintat cu două săptămâni înainte de terminarea programului de pregătire și aprobat de Inspectoratul pentru Situații de Urgență. La sfârșitul lunii octombrie a fost prezentat acest raport în ședința publică cu voluntarii, fiind invitați toți cei 21 de consilieri, participând la această ședință d-nul Viceprimar Iliuță și doi consilieri locali cărora le mulțumește. Menționează că acest Serviciu de voluntariat a fost înființat în data de 01 iulie 2006, acum prezintă ultimul Raport de activitate pentru anul 2012 dar și pentru toată activitatea pe care a desfășurat-o până în acest moment, mulțumind domnilor consilieri pentru susținerea făcută dar și în numele celui care îi va lua locul în urma unui examen. Adresează rugămintea ca pe viitor să se asigure condițiile ca acest serviciu să funcționeze la nivelul de urgență. Referitor la activitatea de dezăpezire a trotuarelor, precizează că serviciul de voluntariat la nivelul municipiului Botoșani respectiv la nivel național, acționează numai în situații de dezastre naturale, astfel că zăpada de 20 cm pe trotuare nu este dezastru natural și nu este datoria sau obligativitatea voluntarilor să intervină pentru acest lucru, cu toate că în această perioadă au acționat și voluntarii.

D-nul președinte de ședință Iliuță – mulțumește d-nului col.(r) Cilinschi și echipei pe care a condus-o pentru întreaga activitate de șase ani și jumătate în folosul comunității precizând că în anul 2013 această activitate se reorganizează.

D-nul consilier Ghiorghiță – felicită întreaga echipă de la Serviciul voluntariat pentru situații de urgență împreună cu d-nul col.(r) Cilinschi pentru întreaga activitate desfășurată precizând că atunci când au fost controale de la Minister, toți plecau și luau exemplul de la Botoșani pentru rigurozitatea cu care dumnealui își completa documentele, făcea instruire cu voluntarii și bineînțeles pentru modul de acțiune atunci când era cazul. Urează succes

d-nului col.(r) Cilinski în activitățile pe care le va desfășura în continuare dar și celui care va prelua această activitate mai ales că are o mare responsabilitate față de cetățenii din municipiu.

D-nul consilier lavorenciu – solicită aprobare pentru învoire de la această ședință.

D-nul președinte de ședință Iliuță – supune la vot solicitarea d-nului consilier lavorenciu care este aprobată cu unanimitate de voturi (21).

Se trece la analiza punctului nr.4 de pe ordinea de zi:

Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2013.

Se dă cuvântul comisiei de specialitate pentru prezentarea rapoartului de avizare.

Comisia de specialitate nr.1 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-nul consilier Ghiorghită – a observat că se mențin impozitele și taxele locale la nivelul anului 2012, ceea ce este un lucru bun, solicitând un punct de vedere d-nului Secretar Apostu despre existența Ordonanței de Guvern care nu a fost abrogată, nu a fost discutată în ultima ședință de Guvern și dacă ar trebui aplicată, iar dacă acest proiect de hotărâre rămâne în forma în care este prezentat grupul consilierilor PDL îl vor susține.

D-nul Secretar Apostu – de la ultima ședință extraordinară și până în prezent a urmărit în fiecare zi modificările legislative privind impozitele și taxele locale. Nu a fost publicat în Monitorul Oficial până în acest moment nici un act normativ care să modifice legislația, care s-a invocat în preambulul proiectului de hotărâre. A citit un comunicat de pe site-ul Guvernului că, în ședința de ieri, Guvernul în aplicarea Codului Fiscal a aprobat valorile indexate cu inflația ale impozitelor și taxelor locale, urmând ca în ședința din data de 04.01.2013 să fie aprobată prin Ordonanță de Urgență modificarea Codului Fiscal, modificare în sensul că, majorarea impozitelor și taxelor locale cu rata inflației rămâne la aprecierea autorității deliberative locale. Deci în acest context nu există nici un impediment de a se aproba acest proiect de hotărâre în forma în care a fost prezentat.

Se dă cuvântul comisiei de specialitate nr. 5 pentru prezentarea rapoartului de avizare.

Comisia de specialitate nr. 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-nul consilier Furtună – la taxa utilizare temporară a locurilor publice a observat că la poz.22 b taxele se reduc cu 25 %. Propune ca persoanele care își construiesc case, ocupă spațiu public să plătească această taxă, deoarece există mulți cetățeni care nu plătesc această taxă.

D-nul Primar Portariuc – face precizarea că idea de bază a fost menținerea taxelor la nivelul anului 2012 pentru a nu mai crește povara fiscală pentru agenții economici cât și pentru populație. Trebuie de avut în vedere acel echilibru bugetar, prin menținerea nivelului taxelor și impozitelor locale la nivelul anului 2012, deoarece este nevoie de încasări bugetare, sunt proiecte în derulare și trebuie de avut în vedere atragerea unor fonduri

extrabugetare referindu-se la fonduri europene, alocații bugetare guvernamentale, pentru că anul 2013 se anunță a fi un an greu din punct de vedere economic.

Se dă citire proiectului de hotărâre împreună cu amendamentul și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei inclusiv amendamentul este supusă la vot și este aprobată cu unanimitate de voturi (21).

D-nul președinte de ședință Iliuță – roagă colegii de la Consiliul Local să transmită către presă imediat acest proiect de hotărâre pentru că este ultima apariție din acest an.

Se trece la punctul 5 de pe ordinea de zi:

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.Z. – zona ANL Bariera Curtesti” în vederea realizării obiectivului “ansamblu de locuințe individuale”.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Comisiile de specialitate nr. 2 și 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-nul consilier Gheorghită – face precizarea că au fost abțineri în a vota Planuri Urbanistice de Detaliu pentru locuințe construite în afara limitei de stabilitate, iar acum este vorba de un Plan Urbanistic Zonal pentru construcția unor locuințe colective respectiv 22 de locuințe pe un teren aflat în afara limitei de stabilitate. Din punctul său de vedere crede că, dacă cineva își asumă răspunderea pentru locuința sa proprietate personală nu ar trebui să-și asume răspunderea și pentru 22 de locuințe în care vor locui oameni, în care se pot întâmpla adevărate dezastre. Problema este că, dacă terenul respectiv alunecă sau dacă persoana nu respectă condițiile din autorizația de construcție privitor la stabilitatea acelui teren, condiție pe care mulți nu o respectă din cauza costurilor foarte mari, cu siguranță vor fi probleme în zona respectivă, probleme ce îi vor afecta și pe ceilalți locuitori din zonă. De aceea va vota împotriva acestui proiect de hotărâre, proiect la care s-a abținut și în ședința de comisie.

D-nul președinte de ședință Iliuță – din raportul de specialitate reiese că studiul geotehnic nu ridică probleme de stabilitate fiind impusă și o limită de 20 m față de coronament.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu 17 voturi pentru, 2 voturi împotriva (Buliga și Țurcanu) și 2 abțineri (Gheorghită și Bucșinescu).

Punctul 6:

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – Șos. Iașului nr. 61 C” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+M și împrejmuire teren”.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Comisiile de specialitate nr.1, 2 și 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu 18 voturi pentru și 3 abțineri (Buliga, Țurcanu și Bucșinescu).

Punctul 7:

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Tulbureni nr. 14” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+M”.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Comisiile de specialitate nr. 2 și 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu 18 voturi pentru și 3 abțineri (Buliga, Țurcanu și Bucșinescu).

Punctul 8:

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Independenței nr.7 A” în vederea realizării obiectivului “construire spațiu comercial și birouri”.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Comisiile de specialitate nr. 2 și 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitate de voturi (21).

Punctul 9:

Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – Calea Națională nr. 45 A - extindere (fosta stație CONDACIA)” - total S= 278,00 mp și aprobarea concesionării prin încredințare directă a terenului în suprafață de 154,00. mp. în vederea realizării obiectivului “amenajare terasa prin închidere cu structura demontabilă și acoperire cu copertină publicitară”.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Comisiile de specialitate nr. 2 și 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu 19 voturi pentru, un vot împotriva (Bucșinescu) și o abținere (Țurcanu).

Punctul 10:

Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului local al municipiului Botoșani și a bugetului creditelor interne pentru trimestrul I - IV – 2012.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Comisiile de specialitate nr. 1 și 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-nul consilier Ghiorghiță – întreabă pe d-nul Primar Portariuc dacă este de acord cu execuția bugetară sau dacă este mulțumit de execuția bugetară pe anul 2012.

D-nul Primar Portariuc – după cum arată și indicatorii, execuția bugetară se apropie de prognozele realizate, existând anumite elemente care grevează gradul de realizare a veniturilor făcând referire în mod special la veniturile din proprietate, la impozitele pe taxe și pe terenuri unde gradul de colectare poate fi îmbunătățit. La partea de cheltuieli sunt dobânzi care grevează asupra bugetului local destul de mult, sunt dobânzi de aproape un milion de euro pe an de plătit, rate și rambursări de credite de aproape două milioane de euro urmare a creditelor contractate în ultimii ani. Precizează că de la anul va fi și mai mult deoarece vor intra și alte credite la care au fost perioade de grație. Propune eficientizarea societăților subordonate Consiliului Local astfel încât să se reducă subvenția acordată de municipalitate. În concluzie execuția bugetară reflectă realitatea așa cum este la ora actuală.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu 20 de voturi pentru și o abținere (Furtună).

Punctul 11:

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului public al municipiului.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Comisiile de specialitate nr. 1 și 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu 20 de voturi pentru și o abținere (Țurcanu).

Punctul 12:

Proiect de hotărâre privind repartizarea unui spațiu către Asociația Surzilor Filiala Botoșani.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Comisiile de specialitate nr. 1 și 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-nul președinte de ședință Iliuță – precizează că este vorba de un spațiu temporar până la găsirea unei soluții definitive deoarece în 23 m.p. nu își pot desfășura activitatea dar au fost evacuați urmare a unei hotărâri de retrocedare la Legea nr.10.

D-nul consilier Ghiorghiță – același lucru dorește să îl specifice că ei aveau un spațiu în spate pe George Enescu, spațiu în care nu își pot desfășura activitatea cei aproximativ 400 persoane și această problemă să rămână în atenția noastră.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitate de voturi (21).

Punctul 13:

Proiect de hotărâre privind transmiterea în administrarea Poliției Locale a municipiului Botoșani, a unui imobil proprietatea municipiului.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Comisiile de specialitate nr. 1 și 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitate de voturi (21).

Punctul 14:

Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Comisiile de specialitate nr. 1 și 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitate de voturi (21).

Punctul 15:

Proiect de hotărâre privind acceptarea donației unui teren în suprafață de 1069 m.p. situat în municipiul Botoșani, B-dul Mihai Eminescu, nr. 4 – donator S.C., „Kaufland România” – Societate în Comandită.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Comisiile de specialitate nr. 1 și 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitate de voturi (21).

Punctul 16:

Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii unor contracte de concesiune.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Comisiile de specialitate nr. 1 și 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot cu propunerea din anexă cu durata de 3 ani.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitate de voturi (21).

Punctul 17:

Proiect de hotărâre privind stabilirea termenilor de instituire a unei concesiuni, concesionar Sandu Valeria din Botoșani.

Se dă cuvântul comisiei de specialitate pentru prezentarea rapoartului de avizare.

Comisia de specialitate nr. 1 face observația privind valoarea concesiunii unde se cere diminuarea cu 80 %. D-nul consilier Tincu solicită dacă cineva din Primărie poate explica o bază de calcul legală în baza căreia se poate diminua concesiunea până la 80 %.

D-nul consilier Turcanu – în ședința din 27.09.2012 i s-a aprobat concesionarea a 231 m.p. iar acum în decembrie vine cu reducerea concesiunii cu 80 %.Precizează că la acest punct se va abține.

D-nul Secretar Apostu – este o practică a Consiliului Local de reducere a redevenței în cazul construcțiilor de locuințe și această practică a devenit și normă locală prin Regulamentul local al concesiunilor care are prevedere în sensul reducerii nivelului concesiunii cu până la 95 % pentru stimularea construcției de locuință.

D-nul consilier Tincu – să se înțeleagă că toată lumea care își construiește case sau care și-a construit mai recent a beneficiat de această clauză.

D-nul Puiu Cezar – în această situație a construcțiilor de locuințe, legislația este mai vastă și prevede în foarte multe situații anumite facilități. De exemplu, se poate concesiona pentru locuințe direct fără procedura licitației publice în anumite condiții iar pentru utilizarea terenului pentru construcțiile de locuințe reducerea este cu până la 95 %. Toți cetățenii care s-au adresat pe această cale pentru construcții de locuințe au beneficiat de reducere. Nu au fost punctuale 80 % la fiecare ci au fost între 75 – 85 % în toate situațiile, astfel că în fiecare caz în care s-a cerut construcție de locuință pe teren concesionat s-au aplicat aceste prevederi de reducere a redevenței.

D-nul consilier Ghiorghită – întreabă de ce nu s-a dat de prima dată când s-a aprobat concesiunea terenului, atunci ar fi trebuit în mod normal să se dea și reducerea deoarece se știa ce se construiește mai ales că se știa de această practică.

D-nul președinte de ședință Iliuță – de obicei se prezenta tabelul cu reducerea potențială între 75 – 95 % fără să se facă o propunere expresă. Data trecută când s-a făcut această propunere s-a trecut propunere de 80 %.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot cu propunerea de reducere de 80 %, cu mențiunea că toți cei care se adresează și doresc să construiască locuințe pe terenuri concesionate vor beneficia de această facilitate dar ținând cont de prețul terenului în zonă și de anul în care fac solicitarea.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu 16 voturi pentru, 2 abțineri (Țurcanu și Bucșinescu) și 3 voturi împotriva (Furtună, Cristescu și Ursuleanu).

Punctul 18:

Proiect de hotărâre privind prelungirea contractelor de închiriere a unor spații din incinta Punctelor Termice.

Se dă cuvântul comisiei de specialitate pentru prezentarea rapoartului de avizare.

Comisia de specialitate nr. 1 avizează favorabil proiectul de hotărâre cu câteva completări vis a vis de data semnării contractelor, sunt câteva luni de când nu s-au prelungit aceste contracte iar durata să fie de 3 ani.

D-nul președinte de ședință Iliuță – perioada de prelungire este de 3 ani și asta este tot o practică care s-a instituit de la prima propunere de acest gen.

D-nul Puiu Cezar – au fost câteva cazuri care datorită unei situații financiare dificile, persoanelor respective nu le-au fost prelungete efectiv în momentul în care a încetat contractual, au avut o înțelegere de plată cu Direcția taxe și impozite locale pentru a-și recupera creanțele acumulate pe parcurs iar în momentul când și-au stins aceste obligații, atunci s-a venit în Consiliul Local pentru prelungirea contractelor.

D-nul președinte de ședință Iliuță – la propunerea d-nului consilier Tincu, roagă ca documentațiile viitoare să fie însoțite și de câteva explicații în acest sens.

D-nul consilier Țurcanu – menționează că la d-na Matei Mariana care solicită prelungire cere și reeșalonarea debitului, deci înseamnă că nu este cu plata la zi. De aceea dacă se instituie o regulă, cei care nu sunt cu plățile la zi să nu li se mai prelungească contractele fiind scoase la licitație spațiile.

D-nul Puiu Cezar – întradevăr doamna a solicitat dar asta nu înseamnă că trebuie să fim de acord, este un debit creat pe care doamna l-a achitat. În acest caz ca și în celelalte cazuri dacă nu sunt plătite restanțele, majorările inclusiv tot ce înseamnă până ce se prezintă în Consiliul Local, în aceste situații nu se dă curs.

D-nul consilier Tincu – solicită ca pe viitor să fie prezentată documentația completă fără a fi nevoie de întrebări și fără semne de suspiciuni.

D-nul președinte de ședință Iliuță – roagă comisiile din Consiliul Local să facă uz de dreptul de a invita specialiștii din Primărie pentru a cere și primi solicitările necesare.

Roagă pe d-nul Cezar Puiu să prezinte o documentație completă cu situația concretă a fiecărui solicitant cum și-au achitat debitele față de municipalitate și dacă merită prelungirea contractului de concesiune.

Având în vedere faptul că acest punct ridică semne de întrebare propune amânarea acestui proiect de hotărâre pentru ședința din luna ianuarie pentru clarificare.

Cu 20 de voturi pentru și o abținere (Alexa) proiectul de hotărâre a fost amânat și va fi completat și prezentat în ședința ordinară a Consiliului Local din luna ianuarie 2013.

Punctul 19 de pe ordinea de zi:

Proiect de hotărâre privind stabilirea modului de utilizare a unor terenuri de către S.C. ALFA LAND S.R.L. Botoșani.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Comisiile de specialitate nr. 1 și 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitate de voturi (21).

Punctul 20:

Proiect de hotărâre privind transmiterea în folosință gratuită a Asociației Române pentru Reciclare ROREC - a unui teren proprietatea municipiului Botoșani.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Comisiile de specialitate nr. 1 și 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-nul consilier Turcanu – este lăudabil ce face această Asociație, ajutând municipalitate dar ideea este că decât să se dea pe 10 ani ar fi bine să se propună perioada de 3 ani deoarece poate între timp se schimbă legislația privind protecția mediului sau poate sunt și alte asociații care ar dori să colecteze aceste deșeuri pentru că sunt o sursă de venit aceste materiale. Propune amendamentul să se dea pe o perioadă de 3 ani și nu pe 10 ani.

D-nul consilier Ghiorghită – precizează că a avut o colaborare destul de lungă cu cei de ROREC fiind o asociație foarte serioasă. Noi am propus durata concesiunii de 10 ani așa cum au cerut și ei în cerere cu gratuitate pentru 3 ani de zile, urmând ca după 3 ani să se facă o nouă reanaliză a acestui caz deoarece se pot schimba multe în această perioadă, iar dacă nu, crede că o asemenea asociație își poate permite să plătească peste 3 ani de zile și o anumită taxă de folosire a locului public sau o redevență pentru terenul respectiv.

D-nul președinte de ședință – face precizarea că este vorba despre o asociație care își propune câteva investiții și își asumă niște obligații. Probabil că pentru 3 ani de zile, în contextul în care nu-și poate face un business-ul serios presupune că vor avea probleme. Din punctul său de vedere ar merge cu propunerea inițială pe o perioadă de 10 ani și supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată iar după caz, dacă nu trece se va merge pe amendamentele propuse.

D-nul consilier Gheorghita – orice investitor care concesionează un teren ar avea nevoie de o gratuitate pe 10 ani, oricare își face o investiție își face un plan de afaceri. Crede că deja este o facilitate acordată celor de la ROREC pentru că le dăm o gratuitate pe 3 ani de zile, gratuitate de care nu beneficiază restul investitorilor din municipiul Botoșani, iar după 3 ani poate fi reanalizată sau eventual poate fi prelungită această perioadă de gratuitate dar asta nu înseamnă că trebuie dată din acest moment.

D-nul consilier Onișă – se poate afla în ce constă investiția celor de la ROREC?

D-nul președinte de ședință – dă cuvântul reprezentantului ROREC – d-nul Cristian Oprea.

D-nul Cristian Oprea – investiția reprezintă construirea unei hale de colectare a acestor deșeuri, investiție care se va realiza cu respectarea standardelor europene implicând o investiție de peste 30.000 euro. Această investiție s-a solicitat pentru termenul de 10 ani, întrucât nu este vorba după cum s-a spus de gunoaie, dar să se țină cont că Asociația Română pentru Reciclare este o asociație nonprofit, nu-și dorește să facă profit și alături de autoritatea locală și de Consiliul Local, să se poate oferi gratuit cetățenilor pe această perioadă colectarea de la cetățeni, de la firme, de la oricare doritor a acestor deșeuri. Față de această construcție, vin cu propuneri de colectare, așa după cum a mai spus, gratuită de la cetățeni, de la firme, de la instituții, proiecte care se află încă în desfășurare încă de anul trecut. Sunt prezenți din anul 2011, prin acțiuni și programe punctuale. Prin solicitarea de realizare a centrului de colectare, poate crea acea structură efectiv funcționabilă tot timpul. Menționează că Botoșaniul nu este primul oraș sau municipiu în care s-au construit astfel de centre de colectare cu această gratuitate pe 10 ani ci este vorba de un ansamblu de 25 de centre de colectare construite în toată țara, amintind Sibiul, Mangalia, Tulcea, Alba Iulia ș.a. În zona Moldovei respectiv la Iași au aprobată o astfel de hotărâre de Consiliul Local, urmând la Bacău și Suceava.

D-nul consilier Onișă – a propus celor de la Urban Serv să construiască o astfel de hală pentru colectare și să-și vândă echipamentele uzate unei astfel de societăți nonprofit, în vederea colectării materialelor refolosibile sau utilizării lor în alt domeniu obținând astfel Urban Serv profit din această activitate. Investiția, nici acum nu este lămurit, din ce cauză trebuie să acordăm teren gratuit pentru o investiție care înseamnă un container sau o hală de 30.000 euro, noi având investiții mult mai importante în municipiul Botoșani, de milioane de euro care nu au beneficiat de teren gratuit.

D-nul consilier Alexa – dacă ne uităm cine sunt asociații acestui ROREC, în spate sunt numai business-uri, sunt producători de electrocasnice care în mod normal trebuie să-și asigure reciclarea acestor electrocasnice. Vorbim de banii care se produc mascat aici în spatele unei asociații. De ce ar trebuie să beneficieze ei de gratuitate, atâta timp cât mai avem un agent economic în Botoșani care plătește concesiune exact pentru același lucru.

D-nul consilier Andrei - specifică faptul că, după cum au spus și ei sunt o asociație nonprofit și avem o țintă de atins pentru DEE-uri, pentru deșeuri electrice și electrocasnice de 4,8 kg./locuitor, această țintă a fost adoptată la aderarea în Uniunea Europeană. Este de părere că această asociație vine în sprijinul și a municipalității care trebuie să-și atingă aceste țarghete.

D-nul Cristian Oprea – a omis să spună faptul că de când sunt aici s-au colectat din anul 2011, din județul Botoșani, 53 de mii kg. de astfel de deșeuri, iar din municipiul Botoșani numai anul acesta în cadrul a două acțiuni de colectare realizate de asociație împreună cu Primăria municipiului s-au colectat aproape 10 tone de astfel de deșeuri. Nu este vorba de bani mascați ci este vorba de niște legi, hotărâri care trebuie atinse, niște țargheturi care trebuiesc atinse și prin colaborarea efectivă cu Asociația Română pentru Reciclare începe să ne apropiem de astfel de țargheturi. Realizarea acestui centru de colectare va conduce și la crearea unor noi locuri de muncă.

D-nul Primar Portariuc – câte locuri de muncă estimează a se crea în următorii 3 – 4 ani prin această investiție a noastră și desfășurarea întregii activități.

D-nul Cristian Oprea – inițial ne gândim la 3 – 4 locuri de muncă, după care prin realizarea de noi proiecte, noi programe care în acest moment se desfășoară. În parteneriat cu A.P.M.-ul local, cu Primăria și Consiliul Local în acest moment se desfășoară proiectul Patrula de reciclare, proiect care este inclus în școlile, grădinițele și liceele din municipiul Botoșani dar și din județul Botoșani, fiind înscrise în acest program peste 40 de instituții școlare, numai din municipiul Botoșani sunt peste 20 instituții școlare. Pe lângă acest program care este destinat viitorului, avem zona ECO, proiect care este inclus în instituții și firmele din municipiul Botoșani și județul Botoșani. Ceea ce dorim este să realizăm la nivelul municipiului Botoșani, așa cum se realizează acum în peste 25 de județe din țară, să realizăm acea infrastructură coerentă de colectare a acestor deșeuri.

D-nul consilier Alexa – Legea nr.50/1991 cu completările ulterioare, prevede foarte clar cum se concesionează terenurile proprietatea municipiului, respectiv prin licitație publică.

D-nul președinte de ședință Iliuță – mai este o legislație de mediu apărută în anul 2010 care este suportul legal.

D-nul Cristian Oprea – H.G. nr.1037/2010 obligă ca fiecare localitate cu peste 50.000 locuitori să dețină cel puțin un astfel de centru de colectare. Ideea este că prin aceste programe și crearea acestui centru de colectare să creeze acea infrastructură clară și normală prin care cetățenii, firmele și societățile pot depune aceste deșeuri. Nu dorim să venim și să aruncăm niște containere care să fie efectiv fără viață acolo și să nu știe nimeni de ele.

D-nul consilier Ghiorghită – cei de la ROREC au un interes și e normal să aibă un interes în momentul în care vor să creeze un astfel de punct și interesul este și al nostru astfel că e un interes comun, dar aceeași activitate o face la ora actuală și Urban Serv în colaborare cu o altă societate sau altă asociație de colectare, aceeași activitate se întâmplă la un punct de colectare la Dedeman, la Domo și la alte firme care comercializează electronice și electrocasnice. Este obligația lor, a producătorilor și a celor care comercializează electrocasnice, din taxa de 3 % pe care o percep la produse, taxa verde,

să-și asigure și acea reciclare a componentelor și colectarea lor. Noi nu am fost împotriva creerii unui astfel de centru dar suntem de acord doar cu o facilitate de 3 ani de zile. Este mult prea mult să se dea unui investitor, care investește 30.000 euro, asta însemnând și asfaltarea unei bucăți mici și montarea unui eurocontainer, pentru că asta se întâmplă acolo, nu o hală, deoarece se știe care sunt prețurile la o hală și cu 30.000 euro nu se poate face o hală sub nici o formă. Știm cu toții câte locuri de muncă se creează la o astfel de societate și în condițiile în care Urban Serv ar trebui să disponibilizeze acei oameni sau să-i trimită în altă parte să facă o altă activitate, cei care fac la ora actuală activitatea de colectare DDEE-uri deoarece se face și la Urban Serv. Nu vede mari avantaje din această activitate în așa fel încât să le dăm o gratuitate de 10 ani de zile. Propune să se dea 3 ani de zile și peste 3 ani să se reanalizeze, iar dacă și-au făcut treaba bine se mai dau 7 ani.

D-nul Cristian Oprea – face precizarea că nu este vorba de un container aruncat. În mapele de ședință există documente care arată exact cum va arăta hala. Întradevăr poate exista și salubrizorul local, dar să nu uităm că pentru salubrizorul local se plătesc anumite taxe. După cum s-a mai spus, noi producătorii, că Asociația reprezintă producătorii prin această taxă verde se obligă prin colectarea gratuită. Aceste societăți comerciale care vând produse electrocasnice și colectează au obligația să facă acest lucru, numai că aceste societăți lucrează tot cu Asociația Română pentru Reciclare.

D-nul consilier Alexa – diferența este că aceste societăți nu beneficiază de asemenea gratuități. Ei plătesc normal ca orice alt agent economic care prestează un business. Chiar ei au spus că sunt întreținuți din această taxă verde pe care până la urmă o plătesc cetățenii. Dacă tot sunt un investitor serios de ce nu au făcut un Plan Urbanistic de Detaliu și să-l prezinte în Consiliul Local, adică o minimă cheltuială pentru aprobarea unei concesiuni prin încredințare directă.

D-nul consilier Tincu – din ce înțelege, ei au o infrastructură națională, această problemă este legată de o legislație europeană, dar la modul teoretic, nu că nu s-ar putea face aceasta cu Urban Serv sau alte firme din oraș, dar aceste firme nu au infrastructura și managementul pe care îl au ei. Propune să se semneze pe 10 ani și la 3 ani să se facă renegocierea contractului funcție de indicatorii pe care îi punem pentru 3 ani, fără plata redevenței.

D-nul președinte de ședință Iliuță – prezintă prima variantă respectiv proiectul de hotărâre propus de inițiator, un amendament propus de d-nul consilier Ghiorghită ca, concesiunea să fie cu redevență gratuită pe 3 ani de zile și un amendament propus de d-nul consilier Tincu, care propune încheierea contractului pe 10 ani cu o vizualizare a rezultatelor pe 3 ani de zile.

Având în vedere cele trei variante, proiectul în forma inițială și cele două amendamente propune supunerea la vot în ordinea lor iar cel care întrunește majoritatea trece. Așa este Hotărârea de Consiliul Local care prevede modul cum se rezolvă asemenea situații.

Supune la vot proiectul în forma prezentată.

În urma votării se obține 12 voturi împotriva (Apostoliu, Lebădă, Pleșca, Onișa, Ghiorghită, Alexa, Buliga, Țurcanu, Bucșinescu, Furtună, Cristescu și Ursuleanu), o abținere (Simion) și 8 voturi pentru.

Proiectul de hotărâre neîntrunind cvorumul necesar, se spune la vot amendamentul d-nului consilier Ghiorghită – 3 ani de zile folosință gratuită, după care Consiliul Local va analiza dacă prelungește folosința gratuită sau concesionează terenul.

D-nul consilier Onișa – face propunerea de licitație, poate vine și firma de la groapa de gunoi care face același lucru în Botoșani și intră în licitație cu dumnealor și vedem care este mai profitabil și mai eficient. Despre hala care se construiește nu a aflat dacă are acolo un tocător de materiale, o presă de îmbalotare, o bandă rulantă ci este o simplă hală de colectare, lucru care poate să-l facă orice instituție din municipiu. Întrebă reprezentantul ROREC, atunci când deșeurile le vinde în altă parte ca materiale refolosibile respectiv cupru, zinc ș.a. cât primește pe kilogram dacă spune că este nonprofit.

D-nul consilier Andrei – nu știe dacă ar fi interesată cealaltă asociație să construiască exact pe același teren. Această discuție se poate avea în momentul când se prezintă o intenție.

D-nul Primar Portariuc – problema este destul de clară și simplă. Este o obligație a municipalității, vine un agent economic care are în spate o logistică, o experiență, un management. Firmele care formează această asociație sunt firme mari ca Electrolux, Philips ș.a., firme care au implementat proiecte de acest gen încă 10 municipalități. Să nu pornim de la premiza că oricine vine, orice investitor sau orice agent economic urmărește strictul interes și municipalitatea va avea de pierdut. De pe urma acestui proiect avem de câștigat pentru că ne realizăm obligația legală pe care ar trebui să o realizăm noi. Se știe că cei de la Urban Serv au alte priorități acum și acolo trebuie o restructurare, ne confruntăm cu alte probleme la Urban Serv de aceea trebuie lăsat proiectul să meargă înainte cu amendament.

D-nul Cristian Oprea – răspunde la întrebarea referitoare la ce venituri au de pe vânzarea acestor deșeuri. Specifică din nou că sunt asociație a producătorilor iar producătorii sunt obligați prin lege să colecteze, să trateze și să recicleze aceste deșeuri. Colectarea, recilarea acestor deșeuri se face pe principiul – poluatorul plătește, adică noi plătim pentru reciclarea și tratarea acestor deșeuri deci nu primim bani. Toți acești bani prin care încercăm să-i investim în programe, în proiecte, în centre de colectare prin crearea acestor infrastructuri sunt acei bani, nu din taxa verde pe care fiecare cetățean o plătește la momentul achiziționării unui produs nou. Deci poluatorul plătește, nu luăm bani când ducem aceste deșeuri la reciclare ci plătim reciclarea lor.

D-nul consilier Ghiorghită – face o propunerea de a i se da terenul gratis și promite că în 10 ani de zile îi face investiția respectivă și face dumnealui reciclarea.

D-nul președinte de ședință Iliuță – supune la vot primul amendament propus de d-nul consilier Ghiorghită.

Cu 15 voturi pentru, 2 abțineri (Iliuță și Onișa) și 4 voturi împotriva (Pleșca, Buliga, Țurcanu și Bucșinescu) proiectul a fost adoptat în forma amendată de d-nul consilier Ghiorghită.

Punctul 21 de pe ordinea de zi:

Proiect de hotărâre privind transmiterea în administrarea Direcției Servicii publice, Sport și Agrement Botoșani a unui teren proprietatea municipiului.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Comisiile de specialitate nr. 1 și 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-nul consilier Buliga – are câteva întrebări: în acest moment la padocul pe care îl avem în municipiu câți căței avem, după extindere câți vom mai putea primi acolo și cu cei 70 de câini care s-au găsit în dubiță la Roman, ce s-a făcut cu ei, sunt în padoc, deoarece știe că la un moment dat padocul era la capacitate maximă și nu se mai puteau duce câini acolo. Există un proiect cu un padoc la Tulbureni, în ce stadiu este în acest moment.

D-nul consilier Andrei – răspunde la aceste întrebări, în primul rând precizează că răspunsul la aceste întrebări se găsește în presă, deoarece de-a lungul timpului s-au făcut comunicări în presă. Padocul în acest moment este la capacitate maximă, sunt 140 de câini și urmează construcția unui padoc de aceeași capacitate de 140 de câini, cei 70 de câini s-au reîntors în padoc și au fost gestionați conform documentelor.

D-nul consilier Țurcanu – capacitatea padocului actual este de 160, cel care se construiește are 100, nu s-au dus 70 de câini ci doar 40. Ideea este că la o situație cum a fost în momentul respectiv am avut din partea D.S.V.-ului aprobarea să ducem animalele în padoc, între timp s-au adoptat în jur de 15 câini.

D-nul consilier Buliga – cu padocul de la Tulbureni ce se știe deoarece există la un moment dat un proiect, existau și bani.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot în forma prezentată.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitate de voturi (21).

Punctul 22 de pe ordinea de zi:

Proiect de hotărâre privind aprobarea protocolului de predare primire a unor corpuri de clădiri și teren către fundația „Caritatea”.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Comisiile de specialitate nr. 1 și 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-nul consilier Cristescu – întrebarea este ce soluții se găsesc în continuare pentru Spitalul T.B.C. Sunt 4 corpuri de clădire de la Spitalul T.B.C. retrocedate. S-a făcut o comisie să se negocieze cu respectivii, poate se reușea cumpărarea respectivelor locuri.

D-nul președinte de ședință Iliuță – deocamdată se plătește chirie și sunt câteva discuții preliminare pentru achiziționare, încă nu este nimic concret dar va fi trecut pe bugetul de investiții pe anul 2013.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot în forma prezentată.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu 19 voturi pentru și 2 abțineri (Țurcanu și Bucșinescu).

Punctul 23:

Proiect de hotărâre privind stabilirea planului de acțiuni și lucrări de interes local pentru anul 2013 întocmit în conformitate cu prevederile art. 6 alin. (7) din Legea nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare.

Se dă cuvântul comisiei de specialitate pentru prezentarea rapoartului de avizare.

Comisia de specialitate nr. 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-nul consilier Țurcanu – ca persoană care lucrează zilnic cu beneficiarii Legii 416 precizează că ne facem prea multe speranțe de la cei care vin să presteze, deoarece vin pe la ora 8,30 - 9 dimineața și pe la 12,30 – 13,00 stau cu ochii pe ceas să plece cât mai repede. Să nu se creadă că vin persoane dornice de muncă și mai ales în stare de muncă. Sunt oameni necăjiți, fără casă, fără masă, unica masă este ce primesc de la Cantina de ajutor social, sunt oameni bolnavi.

D-nul președinte de ședință Iliuță – este o formă legală de ajutor, când unul din familie este bolnav poate presta un alt membru din familie.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot în forma prezentată.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitate de voturi (21).

Punctul 24 de pe ordinea de zi:

Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii juridice pentru litigiile având ca obiect corecțiile financiare aplicate municipiului Botoșani în temeiul Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 66/2011, precum și pentru procedurile de negociere a clauzelor contractuale și de executare a unor contracte.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Comisiile de specialitate nr. 1 și 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-nul consilier Ghiorghită – Consiliul Local și Primăria are un serviciu juridic așa cum este el dimensionat, dar este foarte bine pregătit și nu crede că ar trebui să se mai plătească sume suplimentare pentru a ne reprezenta cineva. Au mai fost corecții financiare impuse Primăriei Botoșani, ne-am judecat și le-am câștigat în comparație cu Consiliul Județean care le-a pierdut.

D-nul consilier Cristescu – același lucru dorea să-l spună. Există 5 juriști foarte bine pregătiți și nu crede că ar fi necesar să se irosească bani pentru a plăti alți juriști.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot în forma prezentată.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu 11 voturi pentru, 2 abțineri (Țurcanu și Bucșinescu) și 8 voturi împotriva (Pleșca, Onișa, Ghiorghită, Alexa, Buliga, Furtună, Cristescu și Ursuleanu).

Punctul 25:

Proiect de hotărâre privind repartizarea unui spațiu către Sindicatul Pensionarilor.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Comisiile de specialitate nr. 1 și 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-nul consilier Buliga – a înțeles din presă că a fost inaugurat un Club al pensionarilor, este vorba de imobilul de la Castel? Deja a fost inaugurat, de ce se mai votează?

D-nul președinte de ședință Iliuță – este vorba despre transmiterea în folosință gratuită pe o perioadă de 5 ani.

D-nul consilier Ghiorghită – specifică că, nu suntem împotriva alocării de spații către pensionari ca să nu se interpreteze greșit, din contra ar trebui să le dăm mai multe spații, să aibă mai multe centre de recreere. De obicei se supune în Consiliul Local aprobării darea în folosință a spațiului respectiv, apoi se aprobă indicatorii și se face investiție în spațiul respectiv iar mai apoi se încredințează pensionarilor sau cui ar trebui să se încredințeze spațiul respectiv. Aici s-a sărit peste câțiva pași, acum s-a revenit la pasul inițial cel care ar fi trebuit să se facă primul.

D-nul Primar Portariuc – spațiul a fost realizat cu contribuția unui sponsor, a fost gestionat de Primărie și acum nu facem decât un pas, acela de a da spațiul în folosință gratuită Sindicatului pensionarilor. Important este că s-a realizat ceva pentru pensionarii din Botoșani, că vom realiza mai multe cluburi de acest gen unde să-i integrăm și să vedem mai apoi rezultatele acestei acțiuni.

D-nul consilier Ghiorghită – investițiile făcute într-un spațiu de către un sponsor se fac după aprobarea în Consiliul Local, în momentul în care Consiliul Local hotărăște că acel spațiu are următoarea destinație și hotărăște că în spațiul respectiv se pot face investițiile de către un sponsor sau de către administrația locală, abia atunci se pot face acele investiții.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot în forma prezentată.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu 20 de voturi pentru și o abținere (Bucșinescu).

Punctul 26:

Proiect de hotărâre pentru numirea temporară în funcția de conducere șef serviciu al Serviciului Voluntar pentru Situații de Urgență al municipiului Botoșani.

Se dă cuvântul comisiei de specialitate pentru prezentarea rapoartului de avizare.

Comisia de specialitate nr. 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot în forma prezentată.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitate de voturi (21).

Punctul 27:

Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al Municipiului Botoșani pentru lunile ianuarie și februarie 2013.

D-nul consilier Ghiorghiță – a rugat aparatul de specialitate al Consiliului Local acum 3 – 4 ședințe în urmă să inițieze sau să pună la mapă de fiecare dată din partea sa personal o propunere de hotărâre de Consiliul Local prin care președintele de ședință să fie desemnat în ordine alfabetică sau să se găsească de comun acord o altă ordine. Nu vede principiul după care, luna asta este un președinte, luna viitoare alt președinte. Să se stabilească o ordine, indiferent dacă este ședință de buget, ședință de impozite și taxe. A pus-o ca amendament acum 3 ședințe în urmă și speră ca aparatul de specialitate al Consiliului Local să memoreze acest amendament și de acum înainte la mapele de ședință atunci când se schimbă președintele de ședință să vină acest proiect de hotărâre cu alegerea președinților de ședință în ordinea alfabetică.

D-nul președinte de ședință Iliuță – este o propunere care va fi analizată dar deocamdată la mapă este acest proiect de hotărâre și propune la vot proiectul în forma prezentată.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu 20 de voturi pentru și o abținere (Alexa).

Punctul 28:

Proiecte de răspuns la petiții adresate Consiliului Local al municipiului Botoșani.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot în forma prezentată, respectiv un proiect de răspuns la plângerea administrativă a d-nei Bordeianu Veronica, un punct de vedere a comisiei de conciliere a litigiilor și petiția d-nei Anghelache Ionela Corina.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitate de voturi (21).

Se supune la vot proiectul de răspuns al d-nei Anghelache Ionela Corina.

Cu 20 de voturi pentru și o abținere (Ghiorghiță) proiectul de răspuns a fost aprobat.

D-nul președinte de ședință Iliuță - menționează că s-au epuizat punctele de pe ordinea de zi și se trece la Nota Anexă.

Punctul nr. 1 de pe nota anexă:

Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „CONSOLIDAREA SI RESTAURAREA TEATRULUI MIHAI EMINESCU BOTOSANI” și a cheltuielilor revizuite aferente acestuia.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Comisiile de specialitate nr. 1 și 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitate de voturi (21).

Epuizându-se materialele din ordinea de zi, din Nota Anexă și timpul alocat ședinței de astăzi, d-nul președinte de ședință – consilier Viorel Iliuță, declară închise lucrările ședinței nu înainte de a ura d-nilor consilieri și familiilor sănătate, bucurie, un an nou mai bun și speră ca în anul 2013 să domnească concordia.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Consilier, Viorel Iliuță**

**CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETAR, Ioan Apostu**

Redactat și dactilografiat,
Ciubotariu Liliana