

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL
încheiat în cadrul ședinței Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 29 noiembrie 2012

Prin dispoziția nr.1637 din 23.11.2012, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință ordinară pentru data de 29 noiembrie 2012, orele 11⁰⁰, în sala de ședințe a Primăriei.

Dispoziția nr.1637 din 23.11.2012 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț în cotidianul „Monitorul de Botoșani” precum și la avizierul Primăriei.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Prezentarea interpelărilor de către consilierii locali ai municipiului Botoșani.
2. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local al municipiului Botoșani din data de 31 octombrie și 14 noiembrie 2012.
3. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului doamnei consilier local, Lidia Bucșinescu.
4. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei de specialitate a Consiliului Local nr.1 pentru studii, prognoză economico – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Botoșani.
5. Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de Onoare al municipiului Botoșani” academicianului Solomon Marcus.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Bucovina nr. 66 E” în vederea realizării obiectivului “construire locuință D+P+M și împrejmuire teren”.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Grăniceri nr. 42” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P + M și împrejmuire teren”.
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – Aleea Ion Istrati nr. 1, p.c. 136/78 sola 17 CAD 2100/1 CF 50088” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P + M și anexă gospodărească”.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str.Dimitrie Bolintineanu nr. 8” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+1E”.
10. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – str. B-dul M. Eminescu nr. 152” în vederea realizării obiectivului “construire locuință S+P+E, piscină acoperită P, magazie de unelte, foișor și împrejmuire teren”.

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D.– Aleea Artur Enășescu nr. 5” în vederea realizării obiectivului “extindere locuință prin realizarea unei încăperi (P+E) în zona fațadei situată spre est”.

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.Z. - str. Prieteniei nr. 6” în vederea realizării obiectivului “construire imobil P+1E cu destinația: spațiu patiserie – covrigărie - cofetărie, inclusiv terasa (la parter) și spațiu de locuit –apartament (la etaj)”.

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Împărat Traian nr. 94-96” în vederea realizării obiectivului “construire clădire P+M cu spațiu comercial la parter și birouri la mansardă”.

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – Calea Natională nr. 45 A” și aprobarea concesiunii prin încredințare directă a terenului în suprafață de 288,00. mp. în vederea realizării obiectivului “amenajare terasă prin închidere cu structură demontabilă și acoperire cu copertină publicitară”.

15. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.Z. – str. Pușkin” în vederea realizării obiectivului “introducerea terenului în intravilan pentru construire service auto și depozit”.

16. Proiect de hotărâre aprobarea acordului pentru asocierea Teatrul pentru Copii și Tineret „Vasilache” Botoșani, ca membru fondator, împreună cu celelalte teatre de profil din țară cu organizațiile UNIMA România și la ASITEJ România.

17. Proiect de hotărâre pentru modificarea organigramei și statului de funcții ale Direcției Servicii Publice, Sport și Agreement prevăzute în anexele nr. 1 și 2 la H.C.L. nr. 262 din 31.10.2012.

18. Proiect de hotărâre privind acceptarea donației unui teren în suprafață de 1069 m.p. situat în municipiul Botoșani, B-dul Mihai Eminescu, nr. 4 – donator S.C.„Kaufland România” – Societate în Comandită.

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii unor contracte de concesiune.

20. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractelor de închiriere a unor spații din incinta Punctelor Termice.

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei cu firmele ce urmează a fi admise în Incubatorul de Afaceri Botoșani.

22. Proiect de hotărâre privind transmiterea în folosință gratuită a Asociației Române pentru Reciclare – ROREC a unui teren proprietatea municipiului Botoșani.

23. Proiect de hotărâre privind reglementarea modului de utilizare a unor terenuri de către S.C. ALFA LAND S.R.L. pentru funcționarea unității fotovoltaice de energie electric.

24. Proiect de hotărâre privind aprobarea protocolului de predare-primire a unor corpuri de clădiri și teren către fundația „Caritatea”.

25. Proiect de hotărâre pentru modificarea H.C.L. nr. 275/2012 privind constituirea „Grupului de Lucru Local pentru problemele Romilor”.

26. Proiect de hotărâre privind transmiterea în administrarea Direcției Servicii Publice, Sport și Agreement Botoșani a unui teren proprietatea municipiului.

27. Probleme diverse: Proiecte de răspuns la petiții - unități de învățământ, Simiriuc Cornel.

Nota anexă cuprinde următoarele proiecte de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului Botoșani pe anul 2012.

2. Proiect de hotărâre privind transmiterea în administrarea Poliției Locale a municipiului Botoșani, a unui imobil proprietatea municipiului.

3. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului public al municipiului.

La lucrările ședinței participă un număr de 20 consilieri lipsind domnii consilieri Radu Malancea și Iavorenciu Gheorghe, având depuse cereri de învoire la mapa președintelui de ședință.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

D-nul consilier Iliuță – președintele ședinței, prezintă ordinea de zi din proiectul ordinii de zi și nota anexă, o supune la vot fiind aprobată cu unanimitate de voturi (20).

Se supune la vot învoirea domnilor consilieri Radu Malancea și Iavorenciu Gheorghe, care au depus cerere de învoire de la ședința de astăzi, la mapa președintelui de ședință și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (20).

La dispoziția domnilor consilieri s-au pus procesele – verbale a ședințelor Consiliului Local din data de 31 octombrie 2012 și 14 noiembrie 2012, fiind rugați domnii consilieri, să prezinte în scris eventualele obiecții la consemnările din procesele–verbale susmenționate, motivat de faptul că acestea sunt deosebit de lungi și necesită timp important pentru prezentare.

Fiind ședință ordinară, se dă cuvântul domnilor consilieri pentru adresare de interpelări, întrebări și petiții care sunt la punctul 1 de pe ordinea de zi a ședinței.

D-nul consilier Cristescu – întreabă când se va respecta legea administrației publice locale referitor la așezarea domnilor consilieri pe comisii și nu pe partide.

A făcut o interpelare și în ședința trecută referitoare la mapele de ședință care trebuie primite cu 5 zile înainte de ședință, conform legii.

Solicită domnului Primar o proiecție bugetară pentru anul 2013, deoarece consideră că domnul Primar dezbate bugetul cu toată lumea mai puțin cu domnii consilieri.

D-nul consilier Furtună – face o interpelare privind parcare de pe Calea Națională vis-a-vis de Select, unde s-au cheltuit bani pentru amenajarea locurilor de parcare și care sunt în permanență blocate de stația de taximetrie.

În legătură cu circulația în municipiul Botoșani, precizează că în spatele Parcului este o stradă care unește Octav Onicescu cu George Enescu, strada este foarte îngustă și în permanență acolo este pericol de accidente, deoarece se parchează mașini pe o parte și pe alta, nu sunt indicatoare oprire interzisă, staționare interzisă. Propune reamenajarea zonei și introducerea de senzori unici de circulație în zona Școlii nr.17 și în spatele Parcului.

Revine la interpelările pe care le-a făcut în ședințele anterioare, pentru respectarea Regulamentului Consiliului Local în sensul ordonării acestuia pe comisii de lucru și nu pe criterii politice deoarece nu se face politică ci administrație.

D-nul consilier Buliga – se referă la circulația haotică din municipiu, la parcările care se fac neregulamentar. De un an, un an și jumătate s-a reușit să se disciplineze șoferii în trafic respectiv pe partea cu parcările, dar de 2 luni de zile consideră că s-a revenit la nivelul

anului 2009. Întreabă dacă se mai blochează sau se mai ridică mașini de către firma H.S.R., dacă se mai derulează contractul cu această firmă, dacă este așa, să fie lăsați să-și facă treabă iar dacă fac abuzuri să fie sancționați. Dacă contractul nu se mai derulează să se facă licitație pentru o altă firmă.

Referitor la Poliția locală întreabă dacă mai există, dacă își mai fac treaba, deoarece stau în mașini, pe la colțuri așteptând să sancționeze pe cine observă că a greșit. Precizează că în ultimele zile i-a văzut pe cei de la Poliția Rutieră mai puțin pe cei de la Poliția Locală. Solicită domnului Primar să ia atitudine în ceea ce privește circulația în municipiul Botoșani, în mod special pe partea cu parcările, astfel ca Poliția Locală să-și facă treaba.

Urează bun venit doamnei Lidia Bucșinescu în Consiliul Local.

D-na consilier Lupașcu – solicită clarificări vizavi de facturile emise de Modern Calor pentru cota indiviză, celor care nu mai sunt branșați la rețeaua centralizată. A primit o factură în valoare de 4 lei, iar alte persoane au primit facturi în valoare de 2,9 lei. Este convinsă că, în întâlnirile avute cu cetățenii există o mare nemulțumire pe această temă. Întreabă cât la sută din această factură reprezintă energia termică pentru cota indiviză, având în vedere că pentru a ajunge facturile, sunt implicate costuri cu resursa umană, curieratul și cu tipizatele. Se știe că există pierderi asumate de Modern Calor, dar cum s-a realizat această facturare? Există între asociația de proprietari și Modern Calor un contract cadru încheiat, dar conform legislației în vigoare nu este acea convenție individuală de facturare. Discutând cu cetățenii nemulțumiți apar alte întrebări: există interesul pentru a asigura servicii firmei de curierat sau există un indicator, asumat prin proiectul care se derulează, care pentru a fi îndeplinit, înseamnă creșterea numărului de consumatori și atunci se facturează haotic pentru a se realiza acest indicator?

Solicită domnului Primar, domnilor Viceprimari și domnilor consilieri care fac parte din AGA Modern Calor să ia măsuri, să se clarifice această situație și să se informeze corect cetățenii, cât au de plată și pentru ce plătesc aceste facturi, să se facă un calcul real, deoarece Moden Calor v-a ajunge în instanță și la rândul său se va adresa instanței dacă nu v-a găsi înțelegere, și e convinsă că la fel vor proceda și ceilalți consumatori aflați în aceeași situație, cerând despăgubiri.

D-nul consilier Ghiorghită – face două referiri la răspunsurile primite la interpelări. În primul rând precizează că: la Liceul cu Program Sportiv nu a făcut interpelare ci a răspuns la un comentariu făcut de către o colegă din Consiliul Local, și mai mult decât atât, unele referiri din această interpelare sunt cu tentă răutăciosă din partea d-lui director de la Liceul cu program Sportiv, care trebuie să fie mai atent când semnează o astfel de hârtie, în condițiile în care este subordonat Consiliului Local care îi finanțează activitatea. Din acest răspuns reiese că intenționat nu s-au făcut vestiarele la terenul Mecanex pentru a beneficia alte echipe de acel teren, menționând că este o aberație. Tot în acest răspuns, d-nul director de la Liceul cu program Sportiv cere punerea la dispoziție cu prioritate și cu titlu gratuit terenurile de la cartodromul A.C.R., care se știe că nu sunt ale municipalității.

La interpelarea făcută la adresa Consiliului Județean, referitor la prețurile la apă și canalizare cum s-au modificat în ultimul an și cum se vor modifica în anii următori, a primit al doilea răspuns, dar menționează că în răspunsul primit nu sunt indicate prețurile, pentru a ști populația municipiului cât plătește sau cât trebuie să plătească pentru serviciile de apă și canalizare, insistând asupra acestui aspect pentru a apăra interesele cetățenilor din

municipiul Botoșani care sunt principalii consumatori de apă, de a ști fiecare ce plătesc, cât plătesc și pentru ce plătesc.

O altă interpelare este cea referitoare la problema arieratelor. A citit în presă despre vina dată pe locțiitorul din cadrul Serviciului Registratură al Primăriei municipiului Botoșani pentru răspunsul care nu s-a înaintat Consiliului Județean. Precizează că se știe ce înseamnă arierate și ce înseamnă datorii. Domnul Primar în conferințele de presă, spunea că există datorii neplătite către executanții lucrărilor de pe fondurile europene de dinaintea alegerilor locale, astfel că sunt peste trei luni de zile de atunci, deci peste 90 de zile, iar în ședința de luna trecută a Consiliului Local, domnul Primar menționa că nu sunt datorii peste 90 de zile. În aceste condiții, crede că există o singură explicație: că nu au fost primite la plată situații de lucrări sau facturi de la constructorii care au finalizat lucrările și care nu și-au încasat banii până acum. Nu se poate spune că nu există arierate, pe de o parte, într-un răspuns oficial, și pe cealaltă parte în conferința de presă să se spună că sunt datorii și nu reușim să le plătim.

A mai primit un răspuns referitor la licitația Cornișa, dar menționează că încă nu s-a primit comunicarea oficială despre firma care a adjudecat licitația. Această licitație este extrem de importantă. Precizează că în mandatele trecute au fost licitații foarte importante, poate chiar similare ca valoare, dar nu a durat atât de mult adjudecarea. În informarea pe care a primit-o de la președintele comisiei de evaluare reiese că și-au făcut treaba foarte repede.

Strada Uzinei, în urma inundațiilor din luna aprilie, a suferit o deteriorare importantă unde asfaltul a fost scos pe o suprafață mare și nici până în prezent nu s-a refăcut. Având în vedere că este un proiect pe bani europeni și indiferent care a fost cauza, trebuie urgent refăcută zona respectivă, pentru că traficul greu deranjează locatarii din zonă.

Ultima interpelare pe care o face este de a felicita pe d-nul Primar în rezolvarea problemei câinilor vagabonzi.

D-nul consilier Alexa – a solicitat în repetate rânduri un răspuns referitor la Festivalul Summer Fest, care era obiectul contractului și care a fost procedura de achiziție, dar nu l-a primit până în prezent.

Referitor la Proiectul Cornișa, prezintă un extras din studiul de fezabilitate și anume analiza cost-beneficiu pentru studiu domnilor consilieri și întrebă de ce nu s-a apelat la proiectant, care a făcut solicitări în caietul de sarcini în privința modului de prezentare a ofertei tehnice. Se solicitau soluții propuse de către ofertanți și crede că proiectantul este cel mai în măsură să-și spună părerea dacă sunt sau nu potrivite aceste soluții propuse de către ofertanți și nu o firmă de consultanță.

D-nul consilier Cristescu – este curios câte autorizații a eliberat Primăria municipiului Botoșani pentru adunări publice organizate în cadrul campaniei electorale.

D-nul consilier Turcanu – se referă la unitățile de învățământ, unde procentul de promovabilitate la examenul de bacalaureat a fost scăzut în ultimii ani dar și în acest an, ar trebui să fie sancționate și reorganizate acolo unde s-a obținut sub 50 % la bacalaureat.

Face propunerea ca în bugetul pe anul viitor, să fie cuprinse fonduri pe investiții, deocamdată pe licee, pentru împremuirea cu garduri a unităților de învățământ, să se intre dimineața pe bază de cartele sau alte variante controlate, pentru ca elevii să nu mai părăsească spațiul școlii în timpul programului și de a se ști că elevii sunt în unitatea de învățământ până la sfârșitul programului.

D-na consilier Huncă – cu privire la promovabilitatea examenului de bacalaureat, precizează că la nivel de țară procentul este de 43 % iar municipiul Botoșani a avut 49 %. Nu este bine, dar s-a făcut un plan de măsuri pentru creșterea promovabilității la examenul de bacalaureat. Precizează că începând de anul acesta există învățământul profesional iar toți elevii din învățământul profesional primesc bursa profesională în valoare de 200 lei de elev pentru încurajarea și susținerea învățământului profesional.

D-nul consilier Tincu – dorește să se găsească o soluție la problema așezării Consiliului Local pe comisii. Propune să se supună la vot dacă se dorește ca această problemă să fie ca un punct separat pe ordinea de zi, deoarece pe comisii se lucrează. Cât privește proiectul Cornișa, personal ca și consilier local, nu a avut ocazia oficială într-o comisie, într-un Consiliu Local să se discute acest proiect. A fost un schimb de păreri, neoficial, dar părerea personală ca cetățean al municipiului Botoșani, proiectul Cornișa reprezintă o investiție tip Udrea care impresionează prin valoare pe hârtie.

D-nul consilier Furtună – după câte știe, lucrările desfășurate pe comisii erau prevăzute într-un regulament.

D-nul consilier Iliuță – în calitate de consilier își exprimă un punct de vedere în legătură cu această repetată problemă a așezării în Consiliul Local. Din câte știe, nu există o prevedere legală care să așeze Consiliul Local într-o formă sau alta. Mai mult decât atât, legea 393/2004 privind statutul aleșilor locali prevede că, consilierii se pot constitui în grupuri, în funcție de partidele sau alianțele politice pe care le reprezintă, dacă sunt în număr de cel puțin trei, grupul de consilieri este condus de un lider ales prin votul majorității membrilor grupului, prin urmare așezarea consilierilor locali în sala de ședințe se poate face în funcție de configurația politică a consiliului. Aceasta este o variantă, se poate așeza consilierii în ordine inversă alfabetică sau în configurația pe comisii. Este de acord că administrația se face pe comisii, astfel că și în Parlament administrația se face pe comisii iar în plen parlamentarii se așează în zone special definite care sunt ale grupului respectiv. Un alt exemplu este că și Consiliul General a municipiului București și Consiliul Județean Botoșani se așează pe configurație politică, astfel că votul nu ține de locul consilierilor în sala de ședințe. Propune și să se discute propunerea d-nului consilier Tincu să se supună la vot această problemă, urmând ca majoritatea să decidă.

D-nul consilier Ghiorghită – ca lider al grupului politic Mișcarea pentru Botoșani, menționează că în Regulamentul Consiliului Local se prevede clar ca aleșii locali să lucreze pe comisii și este normal ca așezarea consilierilor să fie pe comisii, deoarece în timpul ședințelor de Consiliul Local pot apărea păreri, puncte de vedere sau se pot da avize ale acestor comisii. Precizează că după validarea d-nei consilier Lidia Bucșinescu, așa cum a promis cu câteva ședințe din urmă, în condițiile în care nu vor fi așezați pe comisii, consilierii grupului politic Mișcarea pentru Botoșani se vor ridica și vor părăsi sala pentru jumătate de oră.

D-nul președinte de ședință Iliuță – propune să se treacă pe ordinea de zi această problemă organizatorică.

D-nul consilier Andrei – supune atenției situația care a fost la ședința trecută în legătură cu transmisia în direct a ședințelor Consiliului Local, când acea situația nu a fost trecută pe ordinea de zi și consilierii au fost de acord cu votul la sfârșitul ședinței.

D-nul primar Portariuc – face o scurtă intervenție și apoi revine la răspunsurile la interpelări. Face apel către domnii consilieri la rațiune, maturitate politică, deoarece sunt probleme grave în municipiu, sunt hotărâri de luat pe rectificare de buget.

D-nul președinte de ședință Iliuță – menționează că problema așezării pe comisii a domnilor consilieri va fi supusă la vot la sfârșitul ședinței.

Domnul Primar Portariuc – răspunde la interpelări. Apreciază inițiativa d-nului consilier Țurcanu care a avut o poziție constructivă în interpelarea pe care a făcut-o și face o sugestie că se va ține cont de propunerea făcută. Referitor la interpelarea d-nului consilier Alexa cu privire la Festivalul Summer Fest, consideră că aceste solicitări vor fi tot timpul. În legătură cu proiectul Cornișa și de proiectant, menționează că s-a apelat la o firmă de specialitate pentru a avea un punct de vedere neutru. Proiectantul poate ajuta cu o părere, cu un punct de vedere tehnic, dar nu se putea lua în considerare această părere în evaluarea ofertelor. Acest răspuns este și pentru d-nul consilier Ghiorghiu. În răspunsul solicitat comisiei de evaluare, s-a făcut referire la volumul mare de lucru fiind un proiect tehnic destul de complex. Referitor la arierate, precizează că pentru a nu fi interpretate, în ședința trecută a dat cuvântul unui specialist care a prezentat clar care este situația. Pentru interpelarea d-nei consilier Lupașcu, roagă pe d-nul director de la Modern Calor să-i transmită răspunsurile în scris în legătură cu plata spațiilor comune. Referitor la interpelarea d-lui consilier Buliga precizează că haosul din municipiu se datorează și aglomerației specifice sărbătorilor de iarnă, iar în ce privește contractul cu H.S.R., acesta este într-o fază avansată de reziliere, dar datorită clauzelor din contract pentru a nu atrage răspunderea municipalității, s-a procedat la câteva faze preliminare legate de anumite controale în care s-a demonstrat că operatorul nu și-a executat obligațiile și se va face cunoscut despre evoluția contractului cu H.S.R.

Roagă pe d-nul consilier Furtună ca problemele punctuale pe care le-a făcut să fie aduse la cunoștință și în cursul lunii nu doar la ședințele de Consiliul Local pentru a putea fi rezolvate. În întâlnirile avute cu cetățenii, foarte mulți l-au întrebat unde sunt consilierii locali pentru a fi aproape de ei, de a-i ajuta și de a le rezolva problemele punctual.

Referitor la interpelarea d-nului consilier Cristescu, în ce privește așezarea consilierilor pe comisii s-a răspuns parțial, iar cu privire la mapele de ședință, acestea se transmit în termen, existând anumite excepții atunci când sunt primite anumite sume și se fac rectificări de buget pentru a nu se bloca activitatea. În ce privește discuția bugetului precizează că este bine venit la discuție. Tot timpul consultarea trebuie să înceapă de la cetățeni și să ajungă la nivelurile administrative. Discutând cu cetățenii, se vede care sunt problemele lor, se sintetizează, se extrag anumite priorități după care se discută în crearea bugetului, totodată invitând pe d-nii consilieri să fie prezenți la aceste întâlniri cu cetățenii.

D-nul președinte de ședință Iliuță – sunt mai multe puncte ridicate pe ordinea de zi pe interpelări la care nu s-a dat acum răspunsul acum dar vor fi date în ședința viitoare.

Punctul 2 de pe ordinea de zi:

Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local al municipiului Botoșani din data de 31 octombrie și 14 noiembrie 2012.

La dispoziția domnilor consilieri s-au pus procesele – verbale a ședințelor Consiliului Local din data de 31 octombrie 2012 și 14 noiembrie 2012, fiind rugați domnii consilieri, să prezinte în scris eventualele obiecții la consemnările din procesele-verbale susmenționate,

motivată de faptul că acestea sunt deosebit de lungi și necesită timp important pentru prezentare.

Se trece la analiza punctului nr. 3 din proiectul ordinii de zi:

Proiect de hotărâre privind validarea mandatului doamnei consilier local, Lidia Bucșinescu.

Se dă cuvântul comisiei de validare pentru avizare.

Comisia de validare avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre privind validarea mandatului d-nei Lidia Bucșinescu, supleant pe listele alianței electorale Mișcarea pentru Botoșani la alegerile locale din iunie 2012 pentru funcția de consilier local și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu 19 voturi pentru și o abținere (Petrușcă), astfel că d-na Lidia Bucșinescu este validată ca și consilier local în Consiliul Local al municipiului Botoșani.

D-na Lidia Bucșinescu este invitată să depună jurământul.

D-nul Primar Portariuc – urează bun venit d-nei consilier Lidia Bucșinescu, cu care a fost coleg în Consiliul Local trecut și este sigur că își va aduce contribuția și la activitatea actualului Consiliu Local.

D-na consilier Bucșinescu – mulțumește d-nului Primar Portariuc și colegilor pentru susținere dar și celor care au votat-o.

Se trece la punctul nr. 4 de pe ordinea de zi:

Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei de specialitate a Consiliului Local nr.1 pentru studii, prognoză economico – socială, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Botoșani.

Se dă cuvântul comisiei de specialitate pentru prezentarea raportului de avizare.

Comisia de specialitate nr. 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu 20 voturi pentru și o abținere (Bucșinescu).

D-nul consilier Ghiorghită – așa după cum a anunțat, consilierii Mișcării pentru Botoșani se retrag pentru jumătate de oră, pentru a se face reorganizarea consilierilor locali pe comisii iar în caz contrar nu vor mai participa la ședințele de Consiliul Local.

D-nul președinte de ședință Iliuță – solicită d-nului consilier Ghiorghită temeiul legal pentru această reorganizare și precizează că nu există un regulament al Consiliului Local care să aibă această prevedere.

De la lucrările ședinței s-au retras următorii consilieri:

- Ghiorghiuță Ioan Florin
- Bucșinescu Lidia
- Alexa Cătălin Virgil
- Țurcanu Eugen Cristian
- Ursuleanu Gheorghe Florentin
- Cristescu Marius
- Buliga Marius
- Furtună Corneliu Daniel

D-nul președinte de ședință Iliuță – pentru cei prezenți, pentru public și pentru telespectatorii Tele M dă cuvântul d-nului Secretar Apostu pentru a prezenta punctul de vedere de legalitate a acestei ședințe.

D-nul Secretar Apostu – potrivit Legii 215, Consiliul Local funcționează legal cu majoritatea membrilor săi, deci este nevoie de 12 consilieri prezenți pentru ca ședința să fie legal constituită. Problema se ridică la hotărârile de patrimoniu unde trebuie 2/3 din numărul consilierilor în funcție, astfel că în această situație nu este cvorum. Deci pentru hotărârile obișnuite există cvorum de desfășurare a ședinței și de adoptare a hotărârilor.

Se trece la punctul 5 de pe ordinea de zi:

Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de Onoare al municipiului Botoșani” academicianului Solomon Marcus.

Se dă cuvântul comisiei de specialitate pentru prezentarea rapoartului de avizare.

Comisia de specialitate nr. 4 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți în sală (13).

Punctul 6:

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Bucovina nr. 66 E” în vederea realizării obiectivului “construire locuință D+P+M și împrejmuire teren”.

Se dă cuvântul comisiei de specialitate pentru prezentarea rapoartului de avizare.

Comisia de specialitate nr. 2 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți în sală (13).

Punctul 7:

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Grăniceri nr. 42” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P + M și împrejmuire teren”.

Se dă cuvântul comisiei de specialitate pentru prezentarea rapoartului de avizare.

Comisia de specialitate nr. 2 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți în sală (13).

Punctul 8:

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – Aleea Ion Istrati nr. 1, P.C. 136/78 sola 17 CAD 2100/1 CF 50088 “în vederea realizării obiectivului “construire locuință P + M și anexă gospodărească”.

Se dă cuvântul comisiei de specialitate pentru prezentarea rapoartului de avizare.

Comisia de specialitate nr. 2 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți în sală (13).

Punctul 9:

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Dimitrie Bolintineanu nr. 8” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+1E”.

Se dă cuvântul comisiei de specialitate pentru prezentarea rapoartului de avizare.

Comisia de specialitate nr. 2 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți în sală (13).

Punctul 10:

Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – str. B-dul M. Eminescu nr. 152” în vederea realizării obiectivului “construire locuință S+P+E, piscină acoperită P, magazie de unelte, foișor și împrejmuire teren”.

Se dă cuvântul comisiei de specialitate pentru prezentarea rapoartului de avizare.

Comisia de specialitate nr. 2 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți în sală (13).

Punctul 11:

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D.– Aleea Artur Enănescu nr. 5” în vederea realizării obiectivului “extindere locuință prin realizarea unei încăperi (P+E) în zona fațadei situată spre est”.

Se dă cuvântul comisiei de specialitate pentru prezentarea rapoartului de avizare.

Comisia de specialitate nr. 2 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți în sală (13).

Punctul 12:

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. - str. Prieteniei nr. 6” în vederea realizării obiectivului “construire imobil P+1E cu destinația: spațiu patiserie–covrigărie-cofetărie, inclusiv terasa (la parter) și spațiu de locuit – apartament (la etaj)”.

Se dă cuvântul comisiei de specialitate pentru prezentarea rapoartului de avizare.

Comisia de specialitate nr. 2 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți în sală (13).

Punctul 13:

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Împărat Traian nr. 94-96” în vederea realizării obiectivului “ construire clădire P+M cu spațiu comercial la parter și birouri la mansardă”.

Se dă cuvântul comisiei de specialitate pentru prezentarea rapoartului de avizare.

Comisia de specialitate nr. 2 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți în sală (13).

Punctul 14:

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – Calea Națională nr. 45 A” și aprobarea concesiunii prin încredințare directă a terenului în suprafață de 288,00. mp. în vederea realizării obiectivului “amenajare terasă prin închidere cu structură demontabilă și acoperire cu copertină publicitară”.

Acest proiect de hotărâre este patrimonial, nu îndeplinește condițiile de cvorum și se propune amânarea.

Punctul 15:

Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.Z. – str. Pușkin” în vederea realizării obiectivului “introducerea terenului în intravilan pentru construire service auto și depozit”.

Se dă cuvântul comisiei de specialitate pentru prezentarea rapoartului de avizare.

Comisia de specialitate nr. 2 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți în sală (13).

Punctul 16:

Proiect de hotărâre aprobarea acordului pentru asocierea Teatrul pentru Copii și Tineret „Vasilache” Botoșani , ca membru fondator, împreună cu celelalte teatre de profil din țară cu organizațiile UNIMA România și la ASITEJ România.

Se dă cuvântul comisiei de specialitate pentru prezentarea rapoartului de avizare.

Comisia de specialitate nr. 4 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți în sală (13).

Punctul 17:

Proiect de hotărâre pentru modificarea organigramei și statului de funcții ale Direcției Servicii Publice, Sport și Agrement prevăzute în anexele nr. 1 și 2 la HCL nr. 262 din 31.10.2012.

Se dă cuvântul comisiei de specialitate pentru prezentarea rapoartului de avizare.

Comisia de specialitate nr. 3 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți în sală (13).

Punctul 18:

Proiect de hotărâre privind acceptarea donației unui teren în suprafață de 1069 m.p. situat în municipiul Botoșani, B-dul Mihai Eminescu, nr. 4 – donator S.C., „Kaufland România” – Societate în Comandită.

Acest proiect de hotărâre este patrimonial, nu îndeplinește condițiile de cvorum și se propune amânarea.

Punctul 19 de pe ordinea de zi:

Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii unor contracte de concesiune.

Acest proiect de hotărâre este patrimonial, nu îndeplinește condițiile de cvorum și se propune amânarea.

Punctul 20:

Proiect de hotărâre privind prelungirea contractelor de închiriere a unor spații din incinta Punctelor Termice.

Acest proiect de hotărâre este patrimonial, nu îndeplinește condițiile de cvorum și se propune amânarea.

Punctul 21 de pe ordinea de zi:

Proiect de hotărâre privind aprobarea listei cu firmele ce urmează a fi admise în Incubatorul de Afaceri Botoșani.

Se dă cuvântul comisiei de specialitate pentru prezentarea rapoartului de avizare.

Comisia de specialitate nr. 3 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți în sală (13).

Punctul 22 de pe ordinea de zi:

Proiect de hotărâre privind transmiterea în folosință gratuită a Asociației Române pentru Reciclare – ROREC a unui teren proprietatea municipiului Botoșani.

Acest proiect de hotărâre este patrimonial, nu îndeplinește condițiile de cvorum și se propune amânarea.

Punctul 23:

Proiect de hotărâre privind reglementarea modului de utilizare a unor terenuri de către SC ALFA LAND S.R.L. pentru funcționarea unității fotovoltaice de energie electric.

Acest proiect de hotărâre este patrimonial, nu îndeplinește condițiile de cvorum și se propune amânarea.

Punctul 24 de pe ordinea de zi:

Proiect de hotărâre privind aprobarea protocolului de predare primire a unor corpuri de clădiri și teren către fundația „Caritatea”.

Acest proiect de hotărâre este patrimonial, nu îndeplinește condițiile de cvorum și se propune amânarea.

Punctul 25:

Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr. 275/2012 privind constituirea „Grupului de Lucru Local pentru problemele Romilor”.

Se dă cuvântul comisiei de specialitate pentru prezentarea rapoartului de avizare.

Comisia de specialitate nr. 4 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți în sală (13).

Punctul 26:

Proiect de hotărâre privind transmiterea în administrarea Direcției Servicii publice , Sport și Agrement Botoșani a unui teren proprietatea municipiului.

Acest proiect de hotărâre este patrimonial, nu îndeplinește condițiile de cvorum și se propune amânarea.

D-nul președinte de ședință Iliuță – menționează că s-au epuizat punctele de pe ordinea de zi și se trece la Nota Anexă, cu specificarea că un anumit număr de hotărâri au fost amânate din lipsă de cvorum 2/3, fiind vorba de hotărârile care privesc patrimoniul, iar din Nota anexă va fi supus aprobării doar proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului Botoșani pe anul 2012.

Punctul nr. 1 de pe nota anexă:

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului Botoșani pe anul 2012.

Se dă cuvântul comisiei de specialitate pentru prezentarea rapoartului de avizare.

Comisia de specialitate nr. 1 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți în sală (13).

Punctul 2 de pe nota anexă:

Proiect de hotărâre privind transmiterea în administrarea Poliției Locale a municipiului Botoșani, a unui imobil proprietatea municipiului.

Acest proiect de hotărâre este patrimonial, nu îndeplinește condițiile de cvorum și se propune amânarea.

Punctul 3 de pe nota anexă:

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului public al municipiului.

Acest proiect de hotărâre este patrimonial, nu îndeplinește condițiile de cvorum și se propune amânarea.

D-nul președinte de ședință Iliuță – precizează că pe ordinea de zi, la punctual 27 mai sunt 2 proiecte de răspuns, respectiv un proiect de răspuns pentru unitățile de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Botoșani care contestă prevederile H.C.L. nr.203/2012, sunt trei adrese a unor instituții – licee, școli.

Atrage atenția asupra unui aspect și anume că H.C.L. 203/2012 a fost avizată de Instituția Prefectului.

Văzând că nu sunt observații și discuții supune la vot forma prezentată.

Cu o abținere (Huncă) și 12 voturi pentru a consilierilor prezenți în sală, propunerea a fost acceptată pentru proiectul de răspuns.

Al doilea proiect de răspuns este pentru d-nul Simiriuc Cornel care solicită transformarea unei locuințe de necesitate într-o locuință de serviciu, mai bine spus un schimb dintr-o locuință de necesitate și una de serviciu.

Face mențiunea că prin hotărârile de consiliu a vechiului Consiliu Local s-a stabilit clar și s-a delimitat, ce înseamnă locuință de serviciu și ce înseamnă locuință de necesitate, acest lucru nu poate fi acceptat deoarece presupune modificarea acestei hotărâri de Consiliul Local.

Văzând că nu sunt observații și discuții supune la vot forma prezentată.

Proiectul de răspuns este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți în sală (13).

Propune supunerea la vot ordinea așezării consilierilor în Consiliul Local.

Precizează că a căutat acel act normativ, care să arate cum se poate face așezarea consilierilor și nu a găsit o prevedere de act normativ. Este adevărat că se lucrează în comisii, dar la vot se poate sta oricum, nu aceasta este problema, important este să se participe la viața cetății și să se conducă cetatea. Absența colegilor din opoziție dovedește

că nu doresc să participe la conducerea cetății și la decizii, care se amână și pun în pericol termenele care trebuie respectate.

D-nul Primar Portariuc – înainte de a se supune la vot revine la ce a spus la început, adică nu este important așezarea consilierilor, dar măcar să nu blocheze activitatea Consiliului Local și face apel la responsabilitate din partea consilierilor din opoziție. Își pune întrebarea ce răspuns vor da cetățenilor care au blocate proiecte, respectiv service auto, depozit, mici afaceri care creează locuri de muncă în municipiul Botoșani, care acum sunt blocate o anumită perioadă.

Precizează că se va analiza neparticiparea la ședințe a consilierilor din opoziție și modul în care mai pot primi indemnizația de ședințe și ce alte măsuri sunt.

D-nu președinte de ședință Iliuță – repetă că neexistând o prevedere clară și explicită privind modul de așezare a consilierilor în Consiliul Local, propune să se adopte prin vot, dacă modul actual de așezare în Consiliul Local este cel agreat sau cel propus de către opoziție.

D-na consilier Lupașcu – gestul colegilor denotă faptul că sunt tributari ai unor comportamente mai puțin democratice pe care le-au internalizat în cei 8 ani în care au guvernat Botoșaniul, opt ani în care nu i-au interesat cetățenii ci doar problemele lor personale și cele politice. Punctul său de vedere este că nu ar trebui să se supună la vot, dar dacă votul de astăzi aduce în sala de ședințe consilierii din opoziție este de acord să se spună la vot, pentru că din păcate consilierii nu știu ce înseamnă democrația.

D-nul președinte de ședință Iliuță – democrația înseamnă majoritate și majoritatea decide, deci în ședința de astăzi consilierii prezenți în sală sunt majoritate, care au fost aleși prin votul cetățenilor și este motivul pentru care, dacă este cazul, să se supună la vot această problemă de așezare a consilierilor deoarece în permanență este un punct de vedere și un subiect la fiecare ședință de Consiliul Local la interpelări.

Se supune la vot așezarea consilierilor în Consiliul Local pe grupuri politice, ca o problemă organizatorică.

Cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală s-a aprobat ca așezarea consilierilor în Consiliul Local să rămână în forma actuală, adică pe grupuri politice.

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, d-nul președinte de ședință – consilier Viorel Iliuță, declară închise lucrările ședinței.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Consilier, Viorel Iliuță

CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETAR, Ioan Apostu