

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

încheiat în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului Local al

Municipiului Botoșani din data de 16 octombrie 2013

Prin dispoziția nr. 2278/11.10.2013, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință extraordinară, pentru data de 16 octombrie 2013, orele 12,00 în sala de ședințe din sediul Primăriei.

Dispoziția nr. 2278/11.10.2013 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin afișare la afișierul Primăriei.

Invitațiile la ședință s-au făcut prin contactarea telefonică a consilierilor.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului Botoșani, pe anul 2013;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului contractului de creditare, proiectul contractului de garanție și celelalte documente accesorii contractării unei finanțări rambursabile externe de la International Finance Corporation – membră a grupului Banca Mondială, precum și pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Botoșani nr. 153 din 10 iunie 2013;
3. Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de cetățean de onoare domnului profesor Artur Bălăucă;
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii între Municipiul Botoșani cu sediul în Piața Revoluției nr.1 și Societatea de Științe Matematice, filiala Botoșani, persoană juridică cu sediul în Botoșani, str. Vârnav nr. 32, județul Botoșani, în vederea finanțării și realizării în comun a Conferinței Naționale dedicată vieții și activității academicianului Dimitrie Pompeiu.

La lucrările ședinței participă un număr de 19 de consilieri, lipsind domnii consilieri Eugen – Sorin Apostoliu, Tereza Nica, Gheorghe Iavorenciuc și Marius Cristescu, care au depus cereri de învoire, la mapa președintelui de ședință.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

D-na consilier Bucșinescu – prezintă ordinea de zi din dispoziția de convocare și o supune la vot, fiind aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Se propune completarea ordinii de zi cu proiectul de hotărâre privind aprobarea asocierii între Municipiul Botoșani cu sediul în Piața Revoluției nr.1 și Societatea de Științe Matematice, filiala Botoșani, persoană juridică cu sediul în Botoșani, str. Vârnab nr. 32, județul Botoșani, în vederea finanțării și realizării în comun a Conferinței Naționale dedicată vieții și activității academicianului Dimitrie Pompeiu. și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

În continuare, sunt prezentate cererile de învoire ale domnilor consilieri Eugen – Sorin Apostoliu, Tereza Nica, Gheorghe Iavorenciuc și Marius Cristescu, fiind aprobate cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Se trece la derularea ordinii de zi și se pune în discuție punctul nr. 1:

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului Botoșani, pe anul 2012.

Se dă cuvântul comisiei de specialitate pentru a prezenta raportul de avizare asupra proiectului de hotărâre supus dezbaterii și adoptării.

Comisia de specialitate nr. 1 a Consiliului Local acordă aviz favorabil asupra proiectului de hotărâre pus în discuție, cu amendamentul depus la mapa de către initiator.

D-na consilier Bucșinescu – arată că există un amendament din partea executivului depus, în scris, la mapele consilierilor.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, în forma prezentată de către executiv, cu amendamentul depus la mapă.

Art.1. – se supune la vot și este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Art.3. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Art.4. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Art.5. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Punctul nr. 2 :

Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului contractului de creditare, proiectul contractului de garanție și celelalte documente accesorii contractării unei finanțări rambursabile externe de la International Finance Corporation – membră a grupului Banca Mondială, precum și pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Botoșani nr. 153 din 10 iunie 2013.

Se dă cuvântul comisiei de specialitate pentru a prezenta raportul de avizare asupra proiectului de hotărâre supus dezbaterii și adoptării.

Comisia de specialitate nr. 1 a Consiliului Local acordă aviz favorabil asupra proiectului de hotărâre supus adoptării.

D-nul consilier Ghiorghită Florin Ioan – a studiat documentația pe care a primit-o la mapă nu cea care se află astăzi în mapele consilierilor. Recomandat ar fi fost ca membrii Consiliului Local să poată discuta cu reprezentanții International Finance Corporation măcar cu 1 sau 2 ore înainte de începerea ședinței.

Atrage atenția asupra respectării orei stabilite pentru desfășurarea ședințelor Consiliului Local.

Referitor la proiectul de hotărâre supus discuției, precizează că este cel mai mare credit angajat de Primăria Municipiului Botoșani fiind vorba despre o sumă mare, un credit care îndatorează foarte mult municipalitatea în condițiile cele mai dezavantajoase de până acum. S-au contractat credite în perioadă de ciză când băncile vindeau greu banii, cu dobândă de 4,9 %. Acum ne împrumutăm cu dobândă de 7,4 %. Efectiv cu dobândă 50 % mai mare. Înseamnă o povară grea pentru botoșăneni respectiv 96 miliarde (ROL s.n) în 12 ani, dobândă cu 8 miliarde (ROL s.n) mai mare, față de oricare alt credit contractat până acum cu unități bancare din România și implicit din Botoșani.

Atenționează asupra faptului că municipalitatea nu este îndatorată numai cu aceste credite. A remarcat mai nou lucrări de investiții pe credit furnizor, exemplu: reabilitarea Stadionului Municipal în valoare de 2,7 mil. Lei; în 2014 un nou credit furnizor în valoare de 4,5 mil. lei pentru montarea nocturnei și a sistemului de încălzire pe Stadionul Municipal.

Mai sunt lucrări suplimentare de achitat în anul 2014: la Padoc; Zona de Agreement din Parcul Mihai Eminescu. Aceste lucrări totalizând peste 100 miliarde (ROL s.n), bani care urmează a fi suportați din bugetul Consiliului Local.

Consideră că lucrările pe credit furnizor trebuie și ele raportate și avizate de către comisia interministerială la fel ca orice alt credit contractat de municipalitate la momentul actual.

Cât privește acest împrumut mai precizează că sumele sunt mari, dobânzile sunt mari, comisioanele sunt mari. Comisionul de gestionare de 200 milioane (ROL s.n) anual înseamnă încă 2,5 miliarde (ROL s.n) până la finalul contractului, un comision de neutilizare a sumelor de 0,75 % este foarte riscant. Rezultă sume mari de plătit către unitatea bancară.

Consideră că împrumutul este foarte scump în condițiile în care se putea încerca o procedură de achiziție publică pentru contractarea lui. Nimeni nu ne putea împiedica în a demara o astfel de procedură cu unitățile bancare din România și chiar din Botoșani.

Posibil să fi obținut și o dobândă mai avantajoasă, un credit mai avantajos. Nu există până la această dată o intenție de achiziție publică pentru un credit bancar. Observă că este de preferat încheierea în mod direct cu o unitate bancară, respectiv International Finance Corporation – membră a grupului Banca Mondială în detrimentul unei achiziții publice care de fapt reglează prețul pieții. Se preferă un credit cu o dobândă mare plătind cu 9,6 mil. lei în plus. Posibil să fi obținut dobânzi mai avantajoase dacă am fi încercat contractarea unui împrumut de la o bancă din România.

D-nul consilier Alexa Cătălin Virgil – mereu a afirmat domnul primar ca a moștenit un municipiu supraîndatorat sau înglodat în datorii. Acum propune încă un credit nejustificat ca dimensiune. La momentul demarării procedurii creditării erau cu totul alte condiții, exista o cu altă procedură și poate s-ar fi justificat o asemenea sumă. În ultimele 6 luni de când s-a demarat intenția de contractare a acestui credit, în procent de 85 % sunt achitate lucrările pe partea de termie. Consideră imensă dimensiunea creditului având în vedere condițiile dezavantajoase de creditare din punct de vedere al dobânzii, comisioanelor și taxelor. Este vorba despre un credit supradimensionat.

Ținând cont de faptul că a fost angajat consultant, dacă acesta ar fi de bună credință ar propune cea mai avantajoasă variantă sau limita cea mai de jos a creditării necesare pentru a duce la bun sfârșit aceste lucrări.

Are cunoștință că până la sfârșitul anului ar mai fi nevoie de plăți în valoare de maxim 26 milioane lei, restul înseamnă sume netrase pentru care vom plăti penalități de 0,75 % conform contractului.

Nu înțelege de ce la mapele consilierilor există două contracte de împrumut. Care este diferența între un contract și celălalt contract ?

S-a făcut o dimensionare a creditului ? S-au luat în calcul și rambursările ? S-a gândit obținerea unui împrumut pentru cea mai mică sumă posibilă ?

D-nul consilier - Onișa Paul – apreciază îngrijorarea consilierilor, care cu siguranță, în aceeași măsură o întâlnim și la executivul Primăriei. Este vorba despre contractarea unui credit într-o perioadă critică pentru economia națională și este bine să fim prevăzatori. Susținabilitatea creditului constă în planul de afaceri din spatele lui. Consideră că atât creditorul cât și executivul au pus în balanță toate variantele, au analizat avantajele și riscurile creditului. Investiția în sine ar trebui să ne aducă un profit din care să rambursăm creditul. Nu este neapărat să îndatorăm populația municipiului. Înclină balanța către un plan de afaceri optimist din care să poată fi achitat creditul întrucât consultantul este un bun profesionist, creditorul nu poate fi pus la îndoială iar calculele pentru acordarea creditului au fost făcute riguros. Cu siguranță există întocmite studii privind oportunitatea creditului. Nimeni nu acordă un credit fără să știe că în spate există un plan de afaceri, o strategie a investirii banilor și multiplicării lor, un profit de pe urma investiției.

La momentul finalizării investiției se va proba managementul, profitul, rata multiplicării banilor cât și strategia adecvată. Apreciază ca fiind o investiție rentabilă ce va atrage confortul populației. Are încredere în investiție și în rezultatul ei.

D-nul consilier Ghiorghită Florin Ioan – urmare discuțiilor purtate cu constructorii cunoaște valorile facturilor ce urmează a fi emise în perioada imediat următoare. Valoarea se ridică la 31 mil. lei. Cunoaște că mai este de achitat o penalitate, o corecție financiară de 17 mil. lei, bani ce se vor întoarce de la Ministerul Finanțelor către bugetul local. În aceste condiții, necesarul urgent pentru dezvoltarea investiției este de 21 mil. lei, bani ce

se vor întoarce de la Ministerul Mediului în scurt timp conform modalităților de decontare a cheltuielilor. Restul sumelor până la finalizarea contractului, respectiv suma de 10 mil. lei vor veni abia la finele anului 2014 - sume constituite din garanții, care nu pot fi trase din credit până la sfârșitul anului viitor și la care vom plăti comision 0,75 % din momentul semnării contractului.

Propune următorul amendament la proiectul de hotărâre : valoarea maximă a creditului să fie de 21 mil. lei bani necesari la această dată și nu mai mult; cu banii returnați de la Ministerul Mediului, de la Uniunea Europeană și de la Ministerul Finanțelor însemnând corecția financiară să fie folosiți strict pe proiectul Parc de Agreement Cornișa, pentru a nu mai contracta un alt credit pe viitor.

Suma de 21 mil. lei este suficientă la data de astăzi pentru municipalitate în momentul în care cunoaștem că condițiile de acordare a creditului nu sunt cele mai avantajoase. Dacă ar fi fost cu dobândă de 4 % sau 5 % sau dacă nu exista acel comision de neutilizare a fondurilor pentru care va trebui să plătim dobândă altfel s-ar fi pus problema. Nu vom putea deconta cheltuieli pentru cel puțin 8 mil. lei până la sfârșitul anului 2014 și nu vom putea face tragerile din acest credit . Vom plăti sume importante pe care nu și le asumă și pentru care nu va vota. Pentru a nu se afirma că este împotriva dezvoltării municipiului, împotriva investițiilor în municipiu, afirmă că este de acord cu investiția și cu creditul, înțelege utilitatea lui precum și urgența de care municipalitatea are nevoie de bani, chiar dacă condițiile de acordare sunt dezavantajoase, dar limitate la o anumită valoare strict necesară. Să nu ne batem joc de banii botoșănenilor. Din acest motiv a propus amendamentul.

Dacă se consideră necesar creditul poate ajunge până la valoarea de 26 mil. lei, dar cu siguranță nu este necesar un credit de 34 mil. lei. Astfel, pentru diferența de 8 mil. lei care nu vor fi contractați nu va fi necesar să plătim dobânzi.

D-nul consilier Alexa Cătălin Virgil – ce sume mai avem de recuperat de pe programul operațional regional ?

Observă un art. 5 în proiectul de hotărâre de la mapă care nu se regăsește în proiectul de hotărâre pe care l-a avut la dispoziție pentru studiu. Cine este de fapt The Law Debenture Corporate Services Limited cu biroul la etajul al cincilea ?

D-nul primar Portariuc Ovidiu Iulian – detaliile tehnice le va prezenta d-nul Bostan, consilier în consultanță. Arată că s-au purtat discuții pe această temă în două ședințe ale Consiliului Local. De la ultima ședință s-a lăsat un răgaz de o săptămână, timp în care orice consilier care a dorit lămuriri a avut posibilitatea reală de a lua legătura cu d-nul Bostan.

Referitor la îndatorarea municipiului, este nevoie de acest credit pentru a continua investițiile începute. Dacă nu continuăm lucrările vor fi blocate toate proiectele existente.

Cât privește oportunitatea și posibilitatea rambursării creditului, International Finance Corporation a făcut analize, investigații. Condițiile sunt stricte, precise, vom fi monitorizați pentru orice cheltuială, credit, transfer în viitor. Prin condițiile impuse va exista o disciplină financiară strictă. Povara financiară se va simți în perioada 2014 – 2016. Începând cu anul 2017 scade rata de îndatorare ajungând în anul 2020 rata la 70 %. Dacă nu contractăm acest credit blocăm proiectul în derulare privind rețeaua de termoficare și peoiectul Zona de Agreement Cornișa. Beneficiile proiectului vor fi resimțite de cetățenii municipiului prin costurile reduse la Gcal. Vom avea maximă eficiență energetică și

economică, vom recupera investițiile în următorii ani, însă acum trebuie să investim și este absolut necesar acest credit.

Este încântat de colaborarea cu International Finance Corporation care este membră a grupului Banca Mondială. D-na director Mihăescu director I.F.C. zona Europa este în drum spre Botoșani, întârzie întrucât avionul cu care s-a deplasat către România a decolat mai târziu din cauza ceții. Speră să ajungă în timp util pentru a discuta cu membrii Consiliului Local întrucât acesta este scopul vizitei d-nei Mihăescu. Un credit aprobat de I.F.C. municipiului Botoșani ne asigură garanția unei poziționări extrem de benefice pe piața economică. Îl roagă pe d-nul Bostan să ia cuvântul pentru a explica toate condițiile și beneficiile creditării.

D-nul Bostan, consilier consultantă I.F.C. – în săptămâna alocată pentru consultări dacă s-ar fi purtat discuții cu siguranță s-ar fi risipit îndoielile, nelămuririle.

Dacă facem o analiză a creditului acordat municipalității de C.E.C., în luna septembrie, dobânda variabilă era 7 %. La începutul anului dobânda variabilă era peste 7,5 %.

I.F.C. a propus mai multe variante de împrumut, printre care una dintre variante cu dobândă variabilă. Această dobândă este mai mică, însă, atenție, este variabilă și valabilă doar pentru 6 luni. Asta ar însemna că, am putea avea o dobândă de 6,5 % pe 6 luni și după aceea nu știm ce se poate întâmpla. Dacă ne uităm în istoric, observăm că dobânzile au fost peste 7,5 %. Nu putem estima cu certitudine ce se poate întâmpla în viitor. În anul 2010 în perioadă de creștere economică, municipiul Botoșani a încercat să se împrumute cu acele obligațiuni, cu o dobândă de 9,25 % și nu a obținut creditul. Dacă ne uităm peste trecutul dobânzilor, vom observa că această dobândă variabilă a fost de multe ori peste 7,5 %. Uneori a fost 9 %, alteori 10 %. A pregătit chiar evoluția ratelor bancare începând cu anul 2005. Astfel, acestea s-au menținut între 18 % - 3,5 %. În anul 2009 au fost între 15 % - 18 %. Chiar s-a dus pe o perioadă scurtă la 50 % rata ROBOR. Nu știm ce se va întâmpla în viitor iar municipiul Botoșani este legat de dobânzi variabile. Dacă aceste dobânzi variabile în viitor cresc este foarte bine să avem un mixt de finantare. A se observa că 7,5 % este o dobândă fixă, predictibilă, clară. Dacă dobânzile vor crește mult toate celelalte credite vor aduce cost suplimentar însă acesta rămâne fix. Dacă ele scad celelalte credite aduc un avantaj. Prin dobânda fixă se micșorează riscul. Din acest motiv propune soluția sigură. Există și posibilitatea creditării cu dobândă variabilă care acum este mai mică, dar va fi resetată la 6 luni.

Cât privește valoarea creditului, aceasta a fost furnizată ca necesitate de către serviciile de specialitate ale municipiului Botoșani. S-a propus funcție de necesitatea investiției. Este cuprinsă valoarea maximă necesară, contractul urmând să se semneze pe valoarea clar estimată, acea sumă va fi trasă. Este adevărat că în ultima perioadă au fost rambursate anumite sume ceea ce este un lucru pozitiv și care ar putea conduce la diminuarea sumei de împrumutat. Nu vom încheia un contract pentru un împrumut cu o valoare mai mare decât suma necesară. Regulile de tragere sunt foarte stricte, banii nu pot fi trași pentru altă investiție. Este important ca prin hotărârea Consiliului Local să se aprobe valoarea maximă posibilă a fi necesară iar în momentul semnării contractului să se împrumute doar suma necesară. Dacă necesarul va fi 26 milioane lei, acea sumă va fi trecută în contract. Sau dacă vom avea nevoie ulterior de încă 8 milioane lei, putem trage banii în două serii.

Merită să te împrumuți când ai nevoie, folosești efectiv acei bani și produc pe termen lung o plus valoare.

Investițiile municipale dacă nu au sursă de finanțare sunt blocate. Care ar fi șansa realizării investiției în condițiile în care nu ar exista bani ? Specialiștii din Primărie afirmă că nu există altă posibilitate a finalizării acestor două investiții fără un credit întrucât este vorba despre o sumă mare de bani.

La această dată vorbim despre un proiect de contract, pot să apară modificări de structură, de dimensiune.

Este de părere că trebuie acordat girul Aparatului de specialitate al Primăriei. Consiliul Local poate aproba suma maximă de finanțare iar la semnarea contractului să se aleagă cea mai bună soluție.

În privința alegerii celei mai bune soluții asupra dobânzii recomandă dobânda fixă care este mai sigură. La recomandarea soluției în privința alegerii dobânzii se bazează pe experiență, practică.

Costurile prinse cu avocații este clauză obligatorie însă suma este mică. Avocații reprezintă în relația cu terții, înregistrează garanțiile.

Cu privire la costurile contractului, I.F.C. preferă ca toate acestea să fie la vedere, să nu le includă în dobândă. Dacă este cost cu avocat să fie inclus, dacă e cost de neutilizare a banilor să fie specificat, dacă este comision de acordare care reflectă munca de la început atunci să fie precizat. Este o practică a multor bănci de a simplifica partea comisioanelor care sunt greu de calculat și observat. Astfel, se afișează o dobândă și în fapt mai există (lunar sau trimestrial) încă un comision (cum ar fi comisionul de management între 0,08 – 0,1 %), care se adaugă în dobândă. Un astfel de comision lunar de 0,5 % dacă-l multiplicăm cu 12 luni se ridică la o sumă. Ca să calculezi exact, să poți compara, trebuie să ai toate detaliile.

În calitate de consultant, afirmă că I.F.C. practică dobânzi și comisioane la vedere, că aceste costuri sunt corecte. Trebuie ținut cont și de faptul că municipiul Botoșani s-a îndatorat, nu putem lua în calcul perioada înaintea contractării și altor credite. Acum, municipiul Botoșani are un grad de îndatorare. Una este să ai un grad de îndatorare de 5 % și alta este să ai un grad de îndatorare de 20 %. Este normal ca cel care creditează să-și asume și riscul gradului de îndatorare, de ratingul de țară, de perspectiva ratingului de țară, de situația financiară a municipalității. Consideră că acest contract propus este unul corect. S-au făcut comparații în piață cu oferte existente, comparații cu situații existente.

A avea partener I.F.C. este un mare avantaj pentru municipalitate pe termen lung iar dobânda fixă este o oportunitate. Hotărârea Consiliului Local poate conține un amendament pentru suma maximă, poate fi împuternicit primarul pentru semnarea contractului cu suma strict necesară la acea dată.

În privința sumelor din rambursare recomandarea contractuală este a fi investiți banii în eficiența energetică. Este considerată o investiție pe termen lung care aduce plus valoare prin scăderea prețului consumului astfel crescând eficiența orașului. S-a specificat clar în contract reinvestirea banilor în eficiența energetică tocmai pentru a nu exista tendința cheltuirii banilor în alte proiecte care nu au același calcul de utilitate pentru care s-au alocat banii.

Va sta la dispoziția domnilor consilieri și după terminarea ședinței pentru a explica în detaliu orice nelămurire ar mai exista.

D-nul consilier Furtună Corneliu Daniel – a purtat discuții cu domnul Bostan în ultima săptămână, de două ori, câte o oră și i-a oferit explicații, în detaliu, la orice nelămurire. Singura afirmație pe care o aduce este că orașul Botoșani în ultimul an și nici

la alegerile din 2012 nu a fost supraîndatorat. Nici de la momentul actual nu va fi supraîndatorat, va fi doar îndatorat.

D-nul Bostan – într-adevăr municipiul Botoșani nu este supraîndatorat, este îndatorat, sunt orașe mult mai îndatorate.

A existat o perioadă bună de creștere economică în care au fost necesare investițiile. De reținut este faptul că creditarea produce dezvoltare. Dacă banii sunt investiți în proiecte care aduc plus valoare unei municipalități astfel de credite sunt necesare. Prioritate au investițiile majore, exemplu: drumuri, eficiență energetică, zone de agrement.

Mai există și soluția parteneriatului public privat care se va pune în practică în următorii ani.

De remarcat este și faptul că acest împrumut trece pe la comisia Ministerului de Finanțe, intră în gradul de îndatorare calculat de acest minister.

D-nul consilier Ghiorghită Florin Ioan – din proiectul de contract pe care l-a studiat a sesizat faptul că nu există cuprins DAE.

Referitor la amendamentul formulat cu privire la suma maximă de împrumutat în valoare de 26 mil. lei, dacă va fi necesar doar 26 mil. lei și d-nul primar va împrumuta 34 mil. lei atunci va răspunde, întrucât se plătește comision pentru sumele neutilizate, în condițiile în care nu se vor putea utiliza banii.

Cu siguranță banii nu vor putea fi cheltuiți pentru un alt proiect ci strict pe acest proiect. Este cunoscut faptul că vor rămâne 8 mil. lei care nu vor putea fi retrași din cont până la finele anului 2014.

Privind încercarea creditării municipalității prin obligațiuni în anul 2010 nu s-a contractat un credit însă în aceeași perioadă a fost contractat un alt credit cu dobândă de 4,9 % de la Intesa Sanpaolo Bank. În aceste condiții nu se poate vorbi despre o nerealizare.

Conform calculelor făcute de d-nul Bostan și afirmațiilor prezentate astăzi în ședință, se deduce că o dobândă liniară este mai avantajoasă pentru municipalitate. Îclină spre buna-credință a consilierului de consultanță. Apreciază profesionalismul domnului Bostan.

Avem nevoie de acești bani pentru a finanța lucrările proiectelor în derulare. Referitor la discuțiile anterioare privind indicatorii, acestea includeau cazanele precum și alte lucrări legate de termie.

Referitor la afirmațiile domnului Bostan privind valoarea maximă de 34 mil. lei pe care o mai poate contracta municipalitatea și că nimeni nu ne-ar putea suplimenta aceasta valoare; recomandarea folosirii banilor returnați din plăți pentru creșterea gradului de confort în locuințe, în viitorul apropiat vom putea contracta un alt credit pentru plata utilităților sau lucrărilor la proiectul Cornișa ? Dacă nu, revine la amendamentul formulat susținând în continuare necesitatea ca banii care se întorc să fie folosiți pentru proiectul Zona de Agrement Cornișa și nu pentru plata lucrărilor de eficiență energetică a locuințelor. Este un proiect major față de care toți botoșănenii au de câștigat și nu doar câteva blocuri de locuințe.

Una dintre priorități pentru botoșăneni este Zona de Agrement Cornișa, copiii, tinerii, au nevoie de sport, banii care se întorc este bine să fie investiți într-un proiect care aduce profit.

D-nul Bostan – 34 mil. lei a rezultat necesarul de finanțare pentru proiectul respectiv. Această sumă a fost calculată la început, între timp s-au întâmplat lucruri

pozitive, s-au rambursat niște bani care au fost investiți în proiect. Din calculele efectuate municipalitatea poate manageria un credit în valoare de 40 mil.

Privind proiectul Cornișa dacă va fi necesar Primăria Botoșani ar putea obține un credit mai mic de pe piața internă după semnarea contractului cu I.F.C. Perioada imediat următoare ar fi recomandată pentru obținerea unui asemenea credit din punct de vedere al dobânzilor. Următorul credit poate acoperi o parte din lucrările efectuate la proiectul Cornișa, important este procentul de dobândă.

Constată că la Botoșani încasările către bugetul local sunt la un grad ridicat, nu sunt motive de îngrijorare din acest punct de vedere.

D-nul consilier Alexa Cătălin Virgil – dacă I.F.C. ne consideră eligibili pentru 34 mil. lei nu crede că nu ne va considera eligibili pentru 26 mil. lei. Solicită ca suma maximă de creditare să fie 26 mil. lei. În urma rambursărilor municipiul Botoșani va încasa sume consistente de bani pentru care prin amendament s-a solicitat să fie folosiți exclusiv pentru proiectul Cornișa. În aceste condiții, va fi necesar un credit de o valoare mai mică. În noul credit vor putea fi incluse și alte proiecte mai mici cum ar fi Teatrul Mihai Eminescu, reabilitarea termică a blocurilor. Partea cea mai grea ar rămâne proiectul Cornișa. A nu fi uitată plata T.V.A. pe care trebuie să o suportăm. Concluzionează că ar fi necesară o linie de credit pentru acoperire TVA facturi.

Susține amendamentul cu suma maximă de împrumutat 26 mil. lei și includerea unui nou articol în hotărâre prin care să fie precizat ca plățile rambursate să fie folosite pentru reabilitare blocuri de locuințe și Zona de Agreement Cornișa.

D-nul consilier Onișa Paul – apreciază profesionalismul domnului Bostan.

Referitor la creditul pentru termie, apreciază că acum este momentul oportun a fi contractat întrucât o investiție începută este necesar a fi finalizată.

D-nul consilier Ghiorghită Florin Ioan – reformulează amendamentul propus anterior. Cunoaște că necesarul urgent este de 21 mil. lei iar necesarul până la finele anului este de 26 mil. lei.

Amendamentul este următorul: aprobarea Hotărârii Consiliului Local la valoarea maximă a creditului la 34 mil. lei cu condiția ca acest contract să fie semnat exact pe suma necesară (dacă este nevoie de 21 mil. lei contractul să fie semnat pentru 21 mil. lei; la fel pentru 26 mil. lei; dar nu mai mult de 26 mil. lei pentru că nu va fi nevoie de o sumă mai mare). Tot ca amendament să fie reținut și următorul aspect: banii care se returnează să fie folosiți strict pe proiectul Zona de Agreement Cornișa sau pe alte proiecte cu finanțare europeană și în nici un caz să nu fie folosiți banii pentru ajutoare sociale, prinderea câinilor sau alte asemenea. Astfel, proiectului Cornișa îi va mai fi necesară doar o sumă minimă pentru finalizare. Asigură că grupul de consilieri P.D.L. va vota proiectul de hotărâre cu amendamentul adus.

D-nul primar Portariuc Ovidiu Iulian – urează bun venit d-nei Mihăescu șef misiune Corporație Financiar Internațională pe 8 țări europene și Republica Moldova.

D-na Mihăescu – vine pentru prima dată în Botoșani și îi face o deosebită plăcere că se află în fața Consiliului Local. Corporația pe care o reprezintă are un portofoliu vast de proiecte. Această perioadă este solicitantă în sensul solicitării multor proiecte de finanțare

din acest motiv a ajuns atât de târziu în Botoșani. A ajuns însă echipa care a făcut evaluările.

Corporația Financiară Internațională este cel mai mare finanțator de sector privat și municipal din lume. Are finanțări anuale de aproximativ 18 mild. iar în cele 8 regiuni pe care le gestionează corporația finanțează anual în jur de 300 – 400 mil. Rambursările sunt extrem de rapide datorită mai ales crizei economice, împrumuturile de la societățile bancare se referă acum mai mult la împrumuturi pe termen scurt. Alta este însă situația în zona riscurilor municipale unde în general se solicită finanțări pe 7, 12 sau 20 de ani.

În această regiune consideră un rol prioritar finanțările municipale în încercarea întregului sistem financiar de a ajuta diversele societăți să-și finalizeze împrumuturile din proiectele Uniunii Europene. Practic, prioritatea corporației este să sprijine Guvernul și societățile municipale în a-și finaliza proiectele la care au asigurat un procent mai ridicat de granturi de la Uniunea Europeană.

În ceea ce privește termia corporația are o expertiză specială întrucât a efectuat proiecte similare în mai multe zone din lume.

S-a bucurat mult când corporația a fost contactată de Primăria Botoșani având surprize plăcute în sensul solicitării finanțării în lei cu dobândă fixă. Din punct de vedere al situației macroeconomice acestea sunt cuvintele corecte și reale ale momentului. Împrumut în monedă locală întrucât municipalitățile nu au venituri în valută iar în ultimii ani efectele persoanelor fizice sau juridice care au contractat împrumuturi în valută au fost dezastroase, întrucât oscilațiile lor față de moneda locală au fost atât de mari încât numărul împrumuturilor care nu au putut fi rambursate a crescut extrem de mult.

O altă surpriză plăcută a fost cea care se referă la un împrumut fix. La momentul actual, pe piața românească, datorită unei politici extrem de bune a Băncii Naționale ROBOR este la limita inferioară. Practic sunt nivelele cele mai scăzute din ultimii 10 ani.

Având în vedere acest lucru, încercarea Primăriei de a captura acest moment, cel puțin pe primii 5 ani a împrumutului pe 12 ani, este un lucru extrem de pozitiv. Inițial Primăria și-a dorit un împrumut mai mare, să includă și un proiect de altă natură decât cel termic. Consideră însă că pot fi accesate alte fonduri de pe piața comercială mai ales după recunoașterea evaluării de către I.F.C. Corporația este recunoscută ca fiind extrem de rigidă în evaluări. Lucrează cu ingineri în domeniu care sunt răspunzători pentru partea tehnică. Toate proiectele corporației sunt analizate din două puncte de vedere : dacă au impact pozitiv asupra omului de rând și partea eficienței și sustenabilității.

Ținând cont de faptul că este vorba despre termie și despre un județ din nordul țării impactul asupra omului de rând este evident. Colegii care au lucrat timp de 3 săptămâni și apoi au purtat discuții timp de 10 zile sunt cei care evaluează activitatea și apoi o compară cu media altor proiecte din termie. În cazul în care eficiența proiectului nu este la nivelul mediu al eficienței cu care corporația lucrează proiectul este respins. Proiectul poate merge mai departe numai în momentul în care cele două aspecte, cel al importanței asupra botoșăneanului de rând și cel al eficienței și sustenabilității sunt recunoscute.

Acest proiect a fost aprobat de către bordul de directori executivi ai Băncii Mondiale care are în componență reprezentanții celor 170 de guverne acționare I.F.C. printre care și Guvernul României.

D-nul primar Portariuc Ovidiu Iulian – mulțumește d-nei Mihăescu pentru participarea la ședința de astăzi.

D-nul consilier Alexa Cătălin Virgil – se propune aprobarea pentru semnarea unui contract de împrumut până la valoarea de 33.493.000 lei. Dacă se va ajunge la concluzia că necesarul de care avem nevoie va fi suma de 21 mil. lei, restul sumei nefiind trasă, la art. 2.09 există un comision de neutilizare care începe să curgă din prima zi. I.F.C. va fi de acord să împrumutăm 21 mil. lei fără să plătim acest comision ?

D-nul consilier Gheorghita Florin Ioan – mulțumește d-nei Mihăescu pentru efortul considerabil de a ajunge la Botoșani.

Menține amendamentul în legătură cu suma din contractul de împrumut. Observă că toți se feresc să specifice clar suma exactă a împrumutului.

S-au vehiculat mai multe sume: 21 mil. lei, 26 mil. lei, 34 mil. lei. Este bine de știut suma cu care se va încheia contractul.

Dacă astăzi Consiliul Local hotărăște ca în momentul în care se va stabili suma necesară înaintea semnării contractului să se întrunească în ședință de urgență pentru aprobarea sumei și a-și asuma răspunderea pentru suma respectivă, în cazul în care suma va fi mai mică, va fi o problemă din partea I.F.C. de a semna contractul ? Sau va fi necesar a se decala termenele ?

D-na Mihăescu – dacă rămâne o sumă neutilizată vom încasa comisionul de neutilizare. I.F.C. nu este o bancă comercială care să gândească doar la profit. Împrumuturile cu probleme sunt într-un procent foarte mic. Același lucru dorim să transferăm clienților noștri. Contractul cuprinde indicatorii de îndatorare, lichiditate cu care ajutăm la creșterea disciplinei financiare a clienților. Acest model de contract îl folosim în cele peste 100 de țări pe care le finanțăm. Prin natura instituției noastre nu avem un plan de făcut. Nu avem suficienți bani pentru câtă cerere există. În cazul în care considerați că nu este cel mai bun contract și există alte oportunități nu există nici un fel de problemă. Precizează că nu a venit la Botoșani să plece neapărat cu contractul semnat. I.F.C. a semnat și un contract cu d-nul Sorin Oprescu primarul capitalei, proiect de consultanță pentru reabilitarea sistemului de apă – canalizare. Zona de termie a rămas în urmă în realizarea serviciilor municipiilor din România și ar fi mândră să fie de un real folos.

Acest împrumut cu suma de până la maxim 33.493 mii lei este exact textul care a fost aprobat de către bordul de Consiliu de administrație al I.F.C. la care se aprobă destul de greu amendamente. Va însemna o întârziere în procesare. Din experiență cunoaște că niciodată din împrumuturile cu granturi 10 – 15 % din cheltuieli sunt declarate ca neeligibile. I.F.C. merge pe principiul unei economii de piață funcționabilă. Având în vedere faptul că statul român nu garantează, în acel 3,75 % care poate părea mare, este inclus riscul de țară. Având în vedere că ROBOR-ul este la minimum lui istoric este o bună posibilitate de a obține un împrumut avantajos.

D-nul consilier Alexa Cătălin Virgil – dacă bordul a aprobat un împrumut de maxim 33.493 mii lei nu va fi de acord să acorde împrumut de 26 mil. lei ?

D-na Mihaescu – este la latitudinea dvs. numai că va mai însemna o procesare dar nu la nivelul bordului. Dacă va fi sub suma de 33 mil. lei va fi la nivelul directorului direcției de infrastructură.

D-nul consilier Alexa Cătălin Virgil – la suma de 33.493 mii lei nu se va ajunge în acest an, posibil la sfârșitul anului 2014. Astfel, municipiul Botoșani va rămâne cu

disponibil în cont. Atunci, Consiliul Local să adopte o hotărâre prin care să specifice faptul că domnul primar este responsabil de stabilirea sumei contractate astfel încât să fie responsabil pentru plata comisionului de neutilizare.

D-nul primar Portariuc Ovidiu Iulian – avem două variante: varianta propusă, studiată, analizată, rezultatul a peste trei luni de muncă, sumă stabilită de specialiști ca fiind optimă pentru stingerea obligațiilor alături de sumele rambursate stipulate clar în contract, fiind condiționați strict pentru investiții în eficiența energetică, respectiv completarea rețelei energetice a orașului, terminarea extinderii rețelei de termoficare. Acum vorbim despre sistemul de termoficare în procent de 80 % iar sumele care rămân vor permite închiderea reabilitării rețelei de termoficare în procent de 100 %. Apoi reabilitarea punctelor termice și în cele din urmă, o sumă extrem de mică care rămâne pentru reabilitarea termică a blocurilor. Contractul stipulează clar, sumele rămase municipalității din rambursări să fie folosite strict pentru terminarea reabilitării rețelei termice. Aceste amendamente nu modifică pe fond hotărârea însă crează dificultăți procedurale care conduc la reluarea procesului, în condițiile în care constructorul așteaptă să fie plătit de câteva luni de zile și putem fi puși în situația de a plăti penalități, dobânzi. Există și posibilitatea opunerii iar domnii consilieri își pot exercita votul în acest sens. Ar fi bine de înțeles oportunitatea proiectului și acordării votului în cunoștință de cauză.

D-nul consilier Gheorghita Florin Ioan – din cuvântul domnului Bostan a înțeles că este o recomandare a I.F.C. ca banii care se returnează municipalității să fie folosiți pentru termie și nu o condiționare prin contract. Dacă este o condiționare prin contract apare o problemă la care nu ne-am așteptat și cu care nu suntem de acord. Sumele sunt foarte mari și nu au pe ce fi cheltuite. În momentul în care directorul din cadrul I.F.C. va trebui să ia decizia, în condițiile în care Consiliul Local se va întruni în ședință de urgență și va hotărî că este nevoie de o sumă de până la 33.493 mii lei iar suma respectivă va fi mai mică, nu va dura mult analizarea cererii și semnarea contractului pentru suma respectivă.

Dacă va fi o piedică în procesarea rapidă atunci propune a fi scoasă sintagma de până la 33.493 mii lei și să hotărâm că suntem de acord cu împrumutul de 33.493 mii lei. Acest text aprobat de către bordul Băncii Mondiale a fost exact pentru a ne hotărî și a decide nevoile pe care le avem și să semnăm împrumutul cu o sumă de până la 33.493 mii lei, nu mai mare. O sumă mai mică nu consideră a fi o piedică în aprobarea creditului și semnarea contractului.

Avem nevoie de acest credit, îl vom susține, însă condițiile sunt discutate între parteneri.

D-na Mihăescu – recomandăm primăriilor cu care lucrăm să dea forma cea mai amănunțită a contractului.

În ceea ce privește suma, echipa a stat în Botoșani, a lucrat cu societățile respective din termie. Acesta este punctul lor de vedere în calitate de specialiști. Aceste cifre sunt cifrele colegilor din respectivul department, nu-i poate contrazice. Dacă însă există argumente ferme că există o diferență majoră poate fi discutată.

Întârzierea va avea o relevanță, nu vor mai fi trei luni, însă e clar că o întârziere va fi. Nu a întâlnit proiecte în care să rămână bani semnificativi. Iar expresia “de până la” este obișnuită în ceea ce privește serviciile, construcțiile. În zona aceasta este bine dacă se păstrează o mică părțică. Dacă însă diferența este de 1/3 din ceea ce credeți ca fiind

reală, probabil ar trebui o nouă discuție. Însă, după cum arată evaluările, vor mai fi nevoie de lucrări în termie, nu va fi acesta ultimul împrumut.

D-nul consilier Alexa Cătălin Virgil – nu a negat niciodată că acest credit este necesar și oportun.

Aprobând o valoare mai mare ne asumăm plata unor penalități despre care avem cunoștință de la momentul semnării contractului. Pentru a trage banii din cont sunt necesare facturile de la constructor cu lucrările executate. Banii nu pot fi trași toți odată. Sigur, până la sfârșitul anului, maxim se poate trage suma de 26 mil. lei. Suma de 8 mil. lei rămâne credit neutilizat pentru încă un an de zile. Ne asumăm plata penalităților în condițiile în care din 26 mil. lei se întorc 95 %. Rămânem cu disponibil în cont, avem bani să plătim lucrările de anul viitor și lucrările realizării proiectului Zona de Agreement Cornișa.

D-nul primar Portariuc Ovidiu Iulian – la momentul în care au fost toți experții nu s-au ridicat aceste aspecte sunt ridicate acum la final.

Avem varianta analizată, fundamentată, studiată de către specialiștii noștri, ai I.F.S. precum și ai societăților subordonate pe tot ceea ce înseamnă acest credit și avem varianta cu amendament propusă de d-nul consilier Ghiorghiță Florin – Ioan și d-nul consilier Alexa Cătălin - Virgil.

D-nul consilier Ghiorghiță Florin Ioan – putem fi de acord cu varianta specialiștilor însă răspunderea este a Consiliului Local. Consideră oportună investiția, este de acord cu plata investițiilor însă în condițiile în care avantajează botoșănenii. Menține amendamentul pe care l-a propus. Votează pentru acest împrumut pe valoare reală. Votează pentru amendamentul ca banii care se întorc să fie folosiți strict pentru proiectul Zona de Agreement Cornișa sau pentru proiecte cu finanțare europeană și nu pentru ajutoare sociale. Amendamentul propus nu împiedică contractarea împrumutului și implicit semnarea contractului între I.F.C. și Primăria Municipiului Botoșani.

D-nul secretar Apostu Ioan – în ceea ce privește cea de a doua parte a propunerilor din amendament, respectiv utilizarea sumelor rambursate din fonduri europene pentru Parcul Cornișa aceasta ar presupune o intervenție pe textul contractului. La pag. 51, secțiunea 5.01 lit. b) proiectul acordului de împrumut prevede că sumele acumulate din rambursările primite de la Uniunea Europeană și Guvernul României trebuie să le folosim exclusiv pentru proiecte în eficiența energetică.

Arată că a intervenit pentru a se vota în cunoștință de cauză. Poate fi introdus în hotărâre acest amendament dar pentru materializarea lui avem nevoie și de acordul băncii finanțatoare.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, în forma prezentată de către executiv. Dacă va fi necesar se va propune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul propus în timpul dezbaterii.

Art.1. – se supune la vot și se obține următorul rezultat :

- 13 voturi pentru
- 1 vot împotriva (Bucșinescu)
- 5 abțineri (Ghiorghiță, Alexa, Buliga, Luca, Țurcanu).

Art.2. – este obținut următorul rezultat :

- 13 voturi pentru
- 1 vot împotriva (Bucșinescu)
- 5 abțineri (Ghiorghiță, Alexa, Buliga, Luca, Țurcanu).

Art.3. – se supune la vot și se obține următorul rezultat :

- 13 voturi pentru
- 1 vot împotriva (Bucșinescu)
- 5 abțineri (Ghiorghiță, Alexa, Buliga, Luca, Țurcanu).

Art.4. – este obținut următorul rezultat :

- 13 voturi pentru
- 1 vot împotriva (Bucșinescu)
- 5 abțineri (Ghiorghiță, Alexa, Buliga, Luca, Țurcanu).

Art.5. – se supune la vot și se obține următorul rezultat :

- 13 voturi pentru
- 1 vot împotriva (Bucșinescu)
- 5 abțineri (Ghiorghiță, Alexa, Buliga, Luca, Țurcanu).

Art.6. – este obținut următorul rezultat :

- 13 voturi pentru
- 1 vot împotriva (Bucșinescu)
- 5 abțineri (Ghiorghiță, Alexa, Buliga, Luca, Țurcanu).

Art.7. – se supune la vot și se obține următorul rezultat :

- 13 voturi pentru
- 1 vot împotriva (Bucșinescu)
- 5 abțineri (Ghiorghiță, Alexa, Buliga, Luca, Țurcanu).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este obținut următorul rezultat :

- 13 voturi pentru
- 1 vot împotriva (Bucșinescu)
- 5 abțineri (Ghiorghiță, Alexa, Buliga, Luca, Țurcanu).

D-na Mihăescu – faptul că există atâta suflet în discuțiile referitoare la contract, sunt un semnal în plus că el se va desfășura cum trebuie. Ar fi îngrijorată când constată o decizie aprobată cu unanimitate de voturi. Pe fond, chiar și consilierii care s-au abținut sau au votat împotriva au declarat că au înțeles necesitatea împrumutului.

Regretă că nu a existat acces la acele studii tehnice pe care se bazează de fapt cifrele să fie date împreună cu contractul. A înțeles că de fapt ele se află la consilierii tehnici, ar fi putut fi studiate și ar fi răspuns la majoritatea îngrijorărilor exprimate.

Este sigură că proiectul de la Botoșani va avea efect benefic.

Este pus în discuție punctul nr. 3 :

Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de cetățean de onoare domnului profesor Artur Bălăucă.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru a prezenta rapoartele de avizare asupra proiectului de hotărâre supus dezbaterii și adoptării.

Comisiile de specialitate ale Consiliului Local acordă aviz favorabil asupra proiectului de hotărâre supus aprobării.

Este dat citire proiectului de hotărâre și este supus la vot, în forma prezentată de către executiv.

Art.1. – se supune la vot și se obține urmatorul rezultat :

- 18 voturi pentru
- 1 abținere (Furtuna).

Art.2. – este supus la vot și se obține urmatorul rezultat :

- 18 voturi pentru
- 1 abținere (Furtuna).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este obținut urmatorul rezultat :

- 18 voturi pentru
- 1 abținere (Furtuna).

Se pune în discuție punctul nr. 4 :

Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii între Municipiul Botoșani cu sediul în Piața Revoluției nr.1 și Societatea de Științe Matematice, filiala Botoșani, persoană juridică cu sediul în Botoșani, str. Vârnav nr. 32, județul Botoșani, în vederea finanțării și realizării în comun a Conferinței Naționale dedicată vieții și activității academicianului Dimitrie Pompeiu.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru a prezenta rapoartele de avizare asupra proiectului de hotărâre supus dezbaterii și adoptării.

Comisiile de specialitate ale Consiliului Local acordă aviz favorabil asupra proiectului de hotărâre supus aprobării.

Este dat citire proiectului de hotărâre și este supus la vot, în forma prezentată de către executiv.

Art.1. – se supune la vot și este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Art.3. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Art.4. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Art.5. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

la cuvântul d-nul consilier Ghiorghiță Florin – Ioan care adresează două interpelări având în vedere situația gravă care s-a întâmplat ieri pe str. Bucovina. Au fost agresati într-un mod violent mai mulți copii pe parcursul a 2 - 3 ore de către un individ certat cu legea. Propune executivului Primăriei a studia serios contractul încheiat cu firma de pază pe care o plătim cu peste 1 mild. lei lunar din banii municipalității și care nu a fost prezentă la fața locului, nu a văzut ce s-a întâmplat. După apelul de la 112 a intervenit Poliția și Jandarmeria nicidecum respectiva firmă de pază. Roagă a se proceda la măsuri riguroase cu firma de pază conducând chiar până la rezilierea contractului. Nu constată utilitatea contractului. Au fost angajați pentru a patrula în jurul școlilor și a circula copiii în condiții de siguranță. Până acum nu a aflat despre nici o situație rezolvată de agenții de pază ai firmei puse în discuție, nu a văzut nici un raport, nu cunoaște despre activitatea firmei, nu vede eficiența.

Mai propune reanalizarea programului iluminatului public întrucât seara până la orele 19 este întuneric pe străzile din municipiu. Probabil și din acest motiv se întâmplă asemenea evenimente nedorite.

D-nul viceprimar Andrei Cosmin Ionuț – obiectul contractului îl constituie asigurarea pazei unor obiective, liniștii și ordinii publice. La școli obiectul contractului este pentru asigurarea liniștii în interiorul școlii. Într-adevăr firma are și perimetru stradal de patrulare în zona Centru Istoric și cartier Parcul Tineretului.

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței, d-na președinte de ședință, consilier Lidia Bucșinescu, declară închise lucrările ședinței de astăzi.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Consilier, Lidia Bucșinescu**

**CONTRASEMNEAZĂ,
Secretar, Ioan Apostu**