

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

**încheiat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 31 iulie 2013**

Prin dispoziția nr. 1864 din 25 iulie 2013, Primarul municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință ordinară pentru data de 31 iulie 2013, orele 11⁰⁰, în sala de ședințe a Primăriei.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț în cotidianul „Monitorul de Botoșani” și pe site-ul Primăriei. Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Prezentarea interpelărilor de către consilierii locali ai municipiului Botoșani.
2. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului local din 30.04.2013, 17.05.2013, 30.05.2013 , 10.06.2013 și 26.06.2013.
3. Proiect de hotărâre privind încetarea mandatului de consilier local al domnului Malancea Radu, prin demisie.
4. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului domnului consilier local Daniel Ovidiu Luca.
5. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței unor comisii ale Consiliului Local al municipiului Botoșani.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „P.U.D. – str. Bucovina nr. 86A” în vederea realizării obiectivului „construire locuință P și anexă-magazie”
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „P.U.D. – str. Ștefan Luchian nr. 2, bl. 2C, sc. A, et. P, ap. 4” și aprobarea concesiunii prin încredințare directă a terenului în suprafață de 6,50 mp în vederea realizării obiectivului „construire extindere apartament cu destinația locuință la fațada posterioară a blocului”.
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „P.U.D. – str. Unirii nr. 11” și aprobarea concesiunii prin încredințare directă a terenului în suprafață de 32,00 mp în vederea realizării obiectivului „extindere sediu firmă la fațada posterioară a blocului”.

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „P.U.D. – str. Gen. Tomoroveanu – Zona Spital de Copii” și aprobarea concesiunii prin licitație publică a terenului în suprafață de 24,06 mp în vederea realizării obiectivului „construire garaj”.
10. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Normelor de gospodărire, înfrumusețare, păstrare a ordinii și curățeniei în municipiul Botoșani, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 355 din 20 decembrie 2011.
11. Proiect de hotărâre pentru aprobarea tarifelor pentru serviciul de colectare, transport și depozitare temporară pe Spațiul de stocare temporară, a deșeurilor de tip municipal, a tarifelor de colectare, sortare, valorificare și eliminare a deșeurilor generate de activități de reamenajare și reabilitare interioară a locuințelor, precum și celor rezultate din activitățile de construcții și demolări
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor și prețurilor locale ale energiei termice livrată utilizatorilor de către S.C. MODERN CALOR S.A. Botoșani.
13. Proiect de hotărâre aprobarea indicatorilor tehnico – economici ai obiectivelor de investiție „Racordarea la sistemul centralizat de alimentare cu energie termică a noi consumatori (Stadion Municipal și Centru medical de recuperare) din municipiul Botoșani” și „Racord agent termic primar consumatori Parc regional de agrement turistic și sportiv CORNIȘA Botoșani”.
14. Proiect de hotărâre pentru aprobarea execuției bugetului local al municipiului Botoșani și a bugetului creditelor interne la data de 30.06.2013.
15. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului pentru anul 2013
16. Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului.
17. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.166 din 26 iunie 2013, precum și pentru inventarierea în domeniul privat al municipiului Botoșani a unor terenuri în vederea extinderii Cimitirului „ETERNITATEA”.
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea cumpărării unei suprafețe de teren proprietate privată a domnului Ștefancu Gheorghe necesară realizării obiectivului de investiție “Lucrări de intervenție în primă urgență str. Ocolitor Pacea – Zid de sprijin Botoșani.
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării devizului general privind cheltuielile necesare realizării obiectului de investiție „Reabilitarea sistemului de termoficare urbană la nivelul municipiului Botoșani pentru perioada 2009-2028 în scopul conformării la legislația de mediu și creșterii eficienței energetice”
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării unei părți din imobilul constituit în cazarma nr. 2697 Botoșani din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al municipiului Botoșani și în administrarea Consiliului Local al municipiului Botoșani, județul Botoșani.
21. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Botoșani a unei suprafețe de 2500 m.p. teren, situată în incinta S.C. ELTRANS S.A. în vederea restituirii către moștenitorii fostului proprietar.

22. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii unor contracte de concesiune.
23. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei unor contracte de închiriere din incinta punctelor termice.
24. Proiect de hotărâre privind repartizarea unui spațiu către Asociația Umanitară „INIMI LA UNISON”.
25. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei de transmitere în folosință gratuită a spațiului din str. Săvenilor nr.10, către Filiala Județeană a Asociației Nevăzătorilor din România.
26. Proiect de hotărâre pentru promovarea cererii de modificare a titlului de Parc Industrial acordat Asocierii în participațiune „Parc Industrial Botoșani”
27. Proiect de hotărâre privind transmiterea unor imobile proprietate a municipiului Botoșani în folosință gratuită a Fundației Naționale pentru Dezvoltare Comunitară.
28. Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbului între un teren proprietatea S.C. ARGUS CATV S.R.L. din B-dul Mihai Eminescu nr. 87 și un teren proprietatea municipiului din str. Ion Pillat nr. 2.
29. Proiect de hotărâre privind aprobarea de principiu pentru schimbul unui teren proprietatea municipiului Botoșani cu un teren proprietatea S.C.UVERTURA CITY MALL” S.R.L.
30. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării unui imobil – teren aparținând domeniului privat al municipiului Botoșani, amplasat în str. Calea Națională nr.101.
31. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Botoșani și Serviciului Public Comunitar Local pentru Evidența Persoanelor, pe anul 2013.
32. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Poliției Locale a Municipiului Botoșani, pe anul 2013.
33. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Serviciului Public Local de Asistență Socială Botoșani.
34. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Direcției Servicii Publice, Sport și Agreement.
35. Proiect de hotărâre pentru aprobarea organigramei și statului de funcții ale Teatrului „Mihai Eminescu” Botoșani pe anul 2013.
36. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Teatrului pentru copii și tineret „Vasilache” Botoșani, pe anul 2013.
37. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Filarmonicii de Stat Botoșani.
38. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Serviciului Public Comunitar Voluntar pentru Situații de Urgență al municipiului Botoșani.
39. Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatelor de evaluare finală a managementului la Teatrul „Mihai Eminescu” și la Teatrul pentru Copii și Tineret „Vasilache”.
40. Proiect de hotărâre privind mandatarea primarului, în calitate de ordonator principal de credite al municipiului Botoșani, să organizeze concursurile de management și să

încheie contractele de management pentru instituțiile publice de cultură din subordinea Consiliului Local al Municipiului Botoșani.

41. Proiect de hotărâre privind aprobarea reactualizării „Planului de analiză și acoperire a riscurilor pe teritoriul municipiului Botoșani”.
42. Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării unui spațiu din str. Săvenilor nr. 2 - 8 către Partidul National Liberal - Filiala Botoșani.
43. Proiect de hotărâre privind repartizarea unui spațiu către Partidul Conservator - Botoșani
44. Prezentarea actelor de procedură instrumentate în dosarele de contencios administrativ nr. 2100/40/2013 și nr. 2103/40/2013 și stabilirea modului de reprezentare a Consiliului Local în aceste dosare.
45. Diverse.

Nota anexă cuprinde următoarele proiecte de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării/acordării unei scrisori de garanție bancară în valoare de 11.701.178,39 lei aferentă proiectului cu finanțare nerambursabilă „Parcul regional de agrement turistic și sportiv „Cornișa” Botoșani”.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului de Recuperare „Sf. Gheorghe” Botoșani.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului de Pneumoftiziologie Botoșani.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea „Programul de investiții din surse proprii pentru perioada 2011 – 2015”.

La lucrările ședinței participă un număr de 21 consilieri, lipsind d-na consilier Lupașcu Cătălina și domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei, având depuse cereri de învoire la mapa președintelui de ședință.

Ședința este legal constituită.

D-nul consilier Călin George Bosovici, președintele ședinței, supune la vot cererile de învoire și sunt aprobate cu unanimitate de voturi (20).

Prezintă ordinea de zi din proiectul ordinii de zi care conține 45 puncte și Nota anexă cu 4 puncte. Supune la vot ordinea de zi propusă cu toate completările precizate și este aprobată cu unanimitate de voturi (20).

Fiind ședință ordinară, d-nul președinte de ședință invită consilierii pentru adresare de interpelări, întrebări și discuții care sunt la punctul 1 de pe ordinea de zi a ședinței.

D-nul consilier Ady Petrușcă se adresează în mod direct directorilor societăților comerciale subordonate Consiliului Local, respectiv S.C. Urban Serv S.A., S.C. Locativa S.A., S.C. Modern Calor S.A. și S.C. Eltrans S.A. cu rugămintea ca până la următoarea ședință de Consiliul Local să pună la dispoziție o informare din care să rezulte, dacă la societatea respectivă s-au operat angajări de personal începând cu data de 01.07.2012. În situația în care în cadrul acestor societăți s-au făcut angajări de personal roagă în mod direct să fie trimisă lista nominală a

persoanelor angajate și funcțiile pentru care aceștia au fost angajați. De asemenea roagă ca începând cu data de 01 august 2013 să se aducă la cunoștință orice intenție sau în mod direct angajare care se dorește să se facă în cadrul societății.

D-nul consilier Gheorghe Iavorenciuc se referă la iluminatul public. O lege în iluminatul public există ca omul să se culce pe lumină, să se trezească pe lumină, de aceea plătim bani ca să nu fie întuneric la ora 21,46. A fost întrebat de cetățeni ce înseamnă acest lucru. De aceea roagă să se reconsidere iluminatul de pe străzile municipiului Botoșani, deoarece nu se poate să mergi la plimbare cu copiii și să te trezești cu câinii după ei și să mergi în întuneric.

Nu știm în ce direcție se îndreaptă municipiul Botoșani, pentru că noi ca și consilieri ar trebui să știm o perspectivă a celor ce doresc să facă, a Executivului care a câștigat alegerile, să se știe pe următorul an, pe ceilalți ani care sunt direcțiile de aceea roagă pe domnul Primar să prezinte un program pentru următorii ani. O problemă importantă este tramvaiul din municipiul Botoșani care este singurul obiectiv care leagă Botoșaniul de orașele mari. Nu știe dacă s-au făcut proiecte deoarece municipiul Ploiești a primit 55 milioane de euro pentru un tramvai modern, Clujul a primit 1220 miliarde, Timișoara, Iași au tramvaie moderne, de aceea dorește să știe dacă rămân acele dube cu gemulețe tăiate de transport marfă care au fost transformate în microbuze și să nu transformăm Botoșaniul în Glodeni, Râșcani sau Fălești. Nicăieri în lume nu există decât un transport public modern și aceasta este perspectiva Botoșaniului.

Referitor la ordinea de zi, la punctul cu terenul armatei roagă să se facă o analiză serioasă, un audit asupra faptului că un apartament ne va costa cât două apartamente, ne găsim noi locuri în municipiu unde să construim ori 10, ori 100, ori 1000, ori 2000. Armata nu se știe dacă va mai avea acel teren de aceea rog să reconsiderați și să retrageți de pe ordinea de zi acest punct. De asemenea să se retragă de pe ordinea de zi și punctul cu schimbul de teren de la Uvertura Mall. Punctul cu terenul de lângă Eltrans să se trateze cu mare seriozitate sau într-un alt tip sau alt fel. De aceea după cum am mai spus nu pot să votez decât lucrurile serioase și voi vota NU.

D-na consilier Lidia Bucșinescu face o precizare referitoare la avizul negativ care s-a acordat proiectului de hotărâre privind aprobarea vânzării unui imobil, teren situat în Calea Națională nr. 70. Motivele pentru care nu a fost de acord cu acest proiect sunt aceleași, absolut identice, cu cele pentru care consilierii PSD și PNL, cu experiență și cu multe mandate respectiv d-na Bărculeț, d-nii Vâzdoagă, Timofte și Tupiluș s-au abținut în aprilie 2012, atunci când s-au demarat procedurile de vânzare pentru terenul respectiv.

Nu va fi de acord cât va mai fi în acest Consiliul Local cu P.U.D.-urile în care terenurile sunt situate în afara limitei de stabilitate unde relieful are un grad mare de mișcare conform studiilor geo.

În luna iulie 2012 s-a aprobat în Consiliul Local un parteneriat între municipiul Botoșani și Asociația „Renașterea Botoșăneană” în vederea susținerii proiectului „Aer mai curat și biciclete în Botoșani”. A fost un proiect promis în campania electorală de către d-nul Portariuc și, prin semnarea acelu parteneriat, s-a menționat că s-au făcut primii pași pentru a fi pus în

practică. Era vorba de trei centre de închiriere a circa 200 de biciclete pe bază de carte de identitate. Primăria își asuma obligația punerii la dispoziție a celor trei locații și asigurarea unui operator. Cetățenii pe care îi reprezintă doresc să afle care este stadiul acestui proiect promis și când se vor marca, semnaliza pistele pentru biciclete în municipiul Botoșani?

D-nul consilier Marius Buliga are de spus câteva puncte.

Primul este cel referitor la strada Primăverii. Se vorbește din luna martie că se circulă pe această stradă ca după război, s-a spus că se face anul acesta, este luna iulie și a înțeles că în august ar trebui să fie licitația. Porțiunea de stradă care s-a promis până la intersecția cu O.Onicescu, se mai face în acest an, sau se face licitație anul acesta și lucrările vor demara la anul?

Un alt punct care îl subliniază este că la un an de la preluarea mandatului, Botoșaniul nu arată așa cum au crezut botoșănenii. Face precizarea că ieri după amiază, după ploaia care a fost se știe foarte bine cum arătau mai multe intersecții din municipiu. Întrebă pe d-nul Primar unde este țara ca afară care s-a promis în campania electorală? Oare există o neputință a administrației Portariuc sau dăm vina pe cei care au fost?

S-a reușit finalizarea lucrărilor de la Stadion într-un timp record și îl felicită pe d-nul Primar, dar de ce la padoc încă se mai lucrează și până când se va mai lucra acolo? De ce alte lucrări de interes public merg așa de greu sau licitațiile durează atât de mult? O altă problemă tot din zona fotbalului, chiar nu s-a găsit pe tricoul echipei un loc, o inscripție pentru Consiliul Local Botoșani? S-a spus că se dorește să promovăm Botoșaniul prin echipa de fotbal, s-a dat 200.000 de euro la începutul anului, încă câteva zeci de mii pe partea de lucrări la Stadion, dar când jucăm în deplasare apare pe tricou Elsaco, Electroalfa.

O altă întrebare pentru d-nul Primar este câte cereri de finanțare au fost scrise în ultimul an pentru accesarea de fonduri europene nerambursabile de către Primăria Botoșani și câte au fost depuse?

Problema cu iluminatul public pe care și d-nul consilier Iavorenciuc a ridicat-o, este adevărat că în iarnă au fost probleme cu iluminatul, s-au făcut interpelări, dar acum seara se circulă greu cu mașinile, având în vedere că sunt treceri de pietoni, sunt copii, ies oamenii la plimbare. Se întunecă la 21.20 iar noi aprindem luminile la 21.45-21.50.

Având în vedere că ieri a fost o ședință de Guvern, întrebă pe d-nul Primar dacă știe, pe rectificarea de buget pozitivă dacă s-au alocat bani pentru drumurile Botoșani-Suceava și Botoșani-Târgu Frumos? Sunt drumuri de interes pentru cetățenii municipiului Botoșani.

D-nul consilier Corneliu Daniel Furtună face o interpelare cu privire la activitatea de ridicare a gunoiului. A văzut în ordinea de zi că se propune o mărire de tarif. Întrebă dacă se știe că în momentul de față această activitate se desfășoară după un relativ haos. În ce sens? Se modifică datele de colectarea gunoiului și nu se anunță populația, deci gunoiul se ridică sau nu se ridică după un grafic care nu se comunică populației.

Marcajele rutiere în municipiul Botoșani nu respectă o anumită coerență, în unele locuri unde este vârf de pantă este linie continuă, în alte locuri nu este linie continuă în aceleași condiții de circulație. A sesizat Poliția Rutieră, aceasta a precizat că este treaba Primăriei. A luat legătura

cu Serviciul din cadrul Primăriei și a fost trimis la Poliție. Se pot întâmpla accidente și nu știe cine răspunde.

Dacă tot s-a vorbit despre fonduri europene, clădirea veche a Liceului A.T.Laurian „stă să cadă”. Oare acolo nu se poate face de către Compartimentul Proiecte din Primărie un proiect cu fonduri europene? Este adevărat nu este gata nici clădirea nouă care arată ca pușcăria din Gherla. După părerea sa clădirea veche reprezintă un real risc pentru elevi și profesori, mai ales că în urmă cu câțiva ani a căzut o macara acolo.

La sfârșitul ședinței trecute, d-nul Primar a afirmat cel puțin legat și de persoana mea, ne-ați trimis la cursuri de perfecționare pentru că nu știm a vota, dar vă asigur d-nule Primar că știm foarte bine ce votăm și vă rog public, dacă veți avea un reproș la adresa modului în care votez prefer să o discutăm noi, am considerat o oarecare jignire.

D-nul consilier Florin Ioan Ghiorghiță precizează că zilele trecute a venit un grup de comercianți din Piața Centrală care i-au înmănat un memoriu prin care solicită modificarea Hotărârii de Consiliul Local și a Regulamentului de funcționare a piețelor din municipiul Botoșani, prin care să se permită ca un produs tradițional cum este micul românesc să fie făcut la grătare cu cărbune natural și nu la grătare electrice. Crede că ar merita o susținere din partea noastră, oamenii preferă să mănânce natural, să nu mai consume la fel de mult cei care comercializează astfel de produse, solicitare pe care o înaintează S.C. Urban Serv S.A. pentru a veni într-o viitoare ședință de Consiliul Local cu o modificare a acestui regulament și în caz că, domnii consilieri vor hotărî să voteze această modificare, să fie pusă și în aplicare.

O altă interpelare adresată d-nului Primar este aceea că în luna octombrie, după cum a reținut, va prezenta rezultatele aceluia audit financiar în urma căruia s-au făcut sesizările la DIICOT, la DNA, în care eramu incriminați, că au săvârșit fapte penale de natura investigațiilor de crimă organizată și speră ca d-nul Primar să prezinte acel audit financiar.

La Consiliul Local a solicitat și încă nu a primit lista cu veniturile nete ale directorilor societăților comerciale subordonate Consiliului Local și a persoanelor din conducerea acestor societăți comerciale. O mai solicită încă o dată deoarece are 5-6 luni de când a cerut acest lucru.

A văzut un articol referitor la agresivitatea dumnealui din ultimul timp. Dumnealui nu i s-a părut că mușcă, că zgârie pe cineva. Nu crede că de agresivitatea dumnealui ar trebui să se ocupe persoana respectivă. Asigură că nu este deloc agresiv. Nu a bătut pe nimeni până acum, dacă a avut de spus un punct de vedere l-a spus în mod pertinent, chiar dacă nu este cel care convine administrației actuale locale și de obicei atunci când a făcut o afirmație a făcut-o pe bază de documente, ceea ce nu se poate spune despre actualul Executiv al Primăriei. Spune lucruri în momentul în care are documente, le-a prezentat public, și nu în baza unor vorbe.

Acum un an, în campania electorală d-nul Primar făcea promisiuni cu rezilierea contractului cu HSR, cu Microbuzul, cu Conrec, cu Marisa Jarden, cu Victor Construct, cu Elsaco, cu Electroalfa, firmele PDL-ului așa cum erau numite la acea dată, și intrabă care este stadiul rezilierii acestor contracte și de ce nu s-a reziliat nici un contract din cele pe care le-a enumerat.

Ultimul punct la care dorește să facă referire este la colega Aura Simion pe care o apreciază profesional, dar când se fac anumite declarații, anumite acuze, acestea să fie fundamentate.

D-nul consilier Viorel Iliuță dorește să dea răspuns la una din problemele ridicate de d-nii consilieri Iavorenciuc și Buliga referitor la iluminat. Problema este reală, adevărată, dar avem un impediment, suntem în negocieri cu E'ON-ul care cere pentru reprogramarea ceasurilor de iluminat cam de cinci ori de cât cerea până acum. Colegii de la Edilitare și Direcția de Dezvoltare Locală pot confirma acest lucru. Acest impediment a apărut de câteva zile de când într-adevăr ziua se termină puțin mai repede dar asigură că începând de aseară i-a determinat să reprogrameze programul de iluminat începând cu ora 21,15 și speră ca această problemă să nu se mai repete.

D-nul consilier Marius Cristescu precizează că odată cu ordinea de zi a ședinței de astăzi a descoperit unul din contractele Primăriei din anul 2003 pe care respectivul primar de atunci l-a semnat considerând niște condiții dezavantajoase pentru Primărie.

Ca atare, solicită domnului Primar ca până la următoarea ședință să prezinte sau să se solicite de la dumnealor, referitor la asociația Primăriei-Electromining pentru a se vedea câți bani a primit Primăria de pe urma acelei asocieri și care sunt condițiile de modificare a contractului, deoarece contractul făcut în forma actuală nu este corect pentru noi.

D-nul primar Ovidiu Iulian Portariuc va răspunde punctual.

Pentru d-nul consilier Ady Petrușcă s-a reținut solicitarea sa și se va acționa în consecință.

D-nul consilier Gheorghe Iavorenciuc a primit răspuns la problema cu iluminatul public.

Referitor la perspectivele orașului pentru următorii 2-3 ani, de strategii, precizează că strategia dezvoltare 2014-2020 este în atenția noastră, deci după ce a fost aprobat în urmă cu câteva luni studiul pentru strategia dezvoltare a arealului urban Botoșani-Suceava, urmează ca în următoarele ședințe de Consiliul Local să se introducă pe ordinea de zi studiul de fezabilitate pentru dezvoltarea Zonei Metropolitane Botoșani și studiul de fezabilitate privind dezvoltarea municipiului. Toate aceste strategii sunt strategii integrate și trebuie abordate unitar. În acele strategii de dezvoltare se va găsi toate elementele de perspectivă pe următorii 6-7 ani, deoarece așa se fac strategiile în acest moment, 2-3 ani este un termen prea redus pentru a se putea implementa o strategie, de aceea și exercițiile financiare ale Uniunii Europene și în general orice documente programate se fac pe o perioadă de 6-7 ani. Este termenul rezonabil prin care se poate implementa proiecte și să ai o strategie.

În legătură cu transportul în Botoșani, are dreptate d-nul consilier și într-adevăr o parte a transportului din Botoșani necesită îmbunătățiri urgente. Este adevărat și îi dă dreptate cu acel transport în dube sau în condiții neprielnice, dar a spus-o de când era consilier local, atrăgând atenția asupra acestui lucru. Sigur e loc și de mai bine și pe transportul cu tramvaiul și pe transportul rutier. Această strategie de dezvoltare a transportului va fi inclusă în strategia generală de dezvoltare a municipiului. Nu putem să accesăm fonduri europene fără să avem această strategie de transport inclusă în strategia generală, prinsă în documentele programatice și

aprobată. În urma acestor solicitări, se va putea aduce la cunoștință care sunt proiectele și programele de dezvoltare a transportului în municipiu. Ce poate să spună în prezent se dorește atragerea de investiții importante pe partea de modernizare a tramvaiului și de asemenea pe modernizarea transportului rutier, fie că acesta va fi făcut în continuare prin delegarea serviciului către un operator privat sau va fi făcut de către societatea subordonată Consiliului Local. Acest lucru se va decide când va expira contractul operatorului privat.

În legătură schimburile de terenuri, toate au ca obiectiv crearea de locuri de muncă, construcția de locuințe, crearea de valoare adăugată, ridicarea standardului de viață. Se va discuta în amănunt la fiecare punct de pe ordinea de zi, inclusiv la schimbul terenului de la armată care a fost prezentat de câteva ori, noua propunere pentru schimbul terenului de la Uvertura sau terenul de la Italpant pentru crearea de locuri de muncă.

Pentru d-na consilier Lidia Bucșinescu, într-adevăr proiectul de anul trecut depus de Renașterea Botoșăneană a concurat cu multe proiecte din țară, dar nu a întrunit punctajul necesar și nu a fost aprobat spre finanțare. Acest lucru nu înseamnă că renunțăm la acest proiect și nu îl vom redenumi pe alte axe sau nu vom realiza aceste centre de închiriere a bicicletelor din bugetul local. E o problemă legată de circuitele pentru bicicliști în Botoșani, se pare că până în prezent în strategia de dezvoltare a transportului nu a fost luată în calcul această variantă, toate străzile reabilite până în prezent în Botoșani nu au avut din proiectare piste pentru bicicliști, ceea ce ne pune acum într-o situație destul de neplăcută, pentru că nu se pot reproiecta deci n-a fost gândit ca un oraș pregătit pentru secolul XXI, în care tendința ei din toate orașele lumii și orașele europene să înlocuiască transportul public și transportul cu mașina privată de către transportul pe biciclete. Vom încerca ca de acum acolo unde vom reabilita străzi să includem și aceste piste pentru bicicliști în circuitul transportului public. Nu a existat o strategie integrată de introducerea unor circuite pentru bicicliști, au fost făcute porțiuni foarte înguste pe anumite străzi, nu au continuitate și nu pot fi integrate într-un circuit, nu sunt funcționale.

Referitor la interpelarea d-nului consilier Marius Buliga, strada Primăverii este adusă în discuție la fiecare ședință de Consiliul Local. Resursele necesare reabilitării străzii Primăverii sunt consistente, este vorba de aproape 5 milioane RON, peste 50 miliarde ROL, va greva puternic bugetul pe anul viitor dar ne-am asumat acest lucru, documentația a fost pregătită dar se știe care sunt termenele și când a fost aprobat bugetul. Bugetul a fost aprobat în luna aprilie, din acel moment s-a început proiectarea, documentația, verificarea documentației, ridicarea pe SEAP și validarea de către ANRM. Pe data de 12 august avem licitația. Într-adevăr termenele pentru licitație sunt foarte mari, este necesar de 60-70 de zile din momentul în care se pregătește o documentație, până se află câștigătorul licitației și eventualele contestații la o asemenea licitație, care se poate prelungi până la un an de zile atribuirea unui contract de lucrări.

La Stadion s-au terminat lucrările în timp util așa cum s-a promis, la padoc de asemenea este același proces pe care l-a urmat orice documentație de licitație și deja s-a semnat contractul iar constructorul a început lucrările și în maxim o lună jumătate vom avea în folosință acest padoc pentru câini care va rezolva problema câinilor comunitari din Botoșani.

De ce nu apărem pe tricourile de la F.C. Botoșani, deoarece suntem constrânși de resursele financiare. După cum se știe s-a alocat bani pentru F.C. Botoșani atât cât s-a permis pentru că sunt și celelalte obiective, strada Primăverii, străzi care au fost asfaltate, reparații școli. S-a alocat acea sumă dar pentru a-și putea completa bugetul, clubul trebuie să-și facă o strategie proprie pentru a avea un buget minim pentru a putea fi în Liga I. Politica de folosire a spațiilor publicitare în cadrul stadionului sau de pe tricouri aparține în exclusivitate clubului. Primăria Botoșani nu și-ar fi permis încă 200 mii de euro ca să apară pe tricourile F.C. Botoșani, în schimb un operator privat și-a permis această sumă și a sponsorizat F.C. Botoșani. Pe de altă parte, cea mai vizibilă reclamă de pe stadion este Consiliul Local Botoșani și Primăria Botoșani.

În ceea ce privește cereri de finanțare sau proiecte, până nu există acea strategie de dezvoltare la care se lucrează acum pentru a fi începută în toamnă, acolo vor fi prinse toate proiectele noi pentru municipiul Botoșani. Deocamdată sunt în lucru proiecte existente, mare parte a resurselor financiare sunt direcționate în finalizarea proiectelor existente dar, pe viitor, pe măsură ce elaborarea strategiei evoluează, se vor aduce la cunoștință toate proiectele noi pe care le are municipalitatea, sunt peste 20-25 de proiecte noi depuse pe noile axe de finanțare, cu valori de peste 100 milioane de euro.

Referitor la rectificare, săptămâna viitoare va putea supune atenției sumele pe care Botoșaniul le va primi de la rectificarea bugetară.

În legătură cu drumul Botoșani-Suceava, nu sunt bani tăiați de USL, ci a fost o cerință impusă de Fondul Monetar ca datoriile acumulate în ultimii 2-3 ani să fie achitate, iar ulterior să înceapă alte lucrări. De aceea s-au achitat de către CNADR sume de peste un miliard de euro pentru lucrări executate, dar neachitate până în 2012, urmând ca din 2014 să înceapă proiecte noi de realizare a infrastructurii rutiere.

Pentru interpelarea d-nului consilier Corneliu Daniel Furtună care solicită un grafic, roagă pe d-nul director Dreliciuc de la S.C. Urban Serv S.A. să îi pună la dispoziție un grafic prin care să cunoască modul cum se efectuează ridicarea gunoiului din municipiu și orice alte probleme legate de salubritate să fie adresate d-nului director care este prezent la toate ședințele de Consiliul Local.

În legătură cu marcajele rutiere, acestea se fac cu avizul Poliției Rutiere și avizate de către comisie.

Cu privire la interpelările d-nului consilier Florin Ioan Ghiorghiță referitoare la auditul financiar, de rezultatele anchetelor, instituțiilor DNA, DIICOT, precizez că nu noi am făcut aceste sesizări sau aceste cerințe, noi nu am făcut decât să răspundem unor cereri de informații solicitate de aceste instituții, unor cazuri deschise cu mult timp în urmă în urma preluării mandatului de către noul executiv.

Legat de contractele cu HSR, cu Microbuzul de ce nu au fost reziliate, pentru că au fost făcute atât de bine încât nu pot fi reziliate momentan fără a aduce prejudicii extrem de importante bugetului local. Toate aceste contracte sunt în atenția noastră și în momentul expirării perioadei lor vor fi analizate cu atenție maximă în vederea prelungirii sau a rezilierii lor.

D-nul consilier Cătălin Virgil Alexa intervine către d-nul Primar, deoarece a făcut afirmația că nu există piste pentru bicicliști îl invită la o plimbare pe strada Cuza Vodă, pe Calea Națională, pe Șoseaua Iașului pentru a vedea dacă există sau nu aceste piste pentru bicicliști pe străzile recent reabilitate.

D-nul primar Ovidiu Iulian Portariuc răspunde că pistele sunt dar de ce nu s-a pus întrebarea unde sunt bicicliștii, de ce nu circulă pe ele? Să se încerce să se obțină o opinie din partea cluburilor de bicicliști și atunci se va vedea de ce nu circulă pe aceste piste. Ele sunt acolo dar nu sunt funcționale.

D-nul consilier Gheorghe Iavorenciuc roagă pe d-nul primar să formuleze un proiect de hotărâre de Guvern și să-l înainteze d-lui Prim Ministru sau o solicitare la Academia Română pentru a fi eliminat din DEX cuvintele enumerate sau în mod expres să oblige vorbitorii de limba română să nu le mai folosească la acțiunile politicianilor. Cuvintele în cauză sunt extrem de populare ca epitete la tot ce face politicul sau conducătorii de astăzi: prostie, hoție, șmecherie.

D-nul consilier Marius Buliga precizează că în ședința din luna mai, d-nul primar a spus că în maxim 2 luni padocul este gata. Când au început lucrările la Stadion au început și cele de la padoc. Felicită că s-au terminat lucrările de la Stadion, dar să se finalizeze și lucrările de la padoc pentru a putea fi prinși câinii comunitari.

Referitor la problema cu F.C. Botoșani, oare suma de 200 mii de euro pe care noi am dat-o nu este un fel de sponsorizare? E adevărat că ne promovăm bine în Botoșani, dar când se joacă în deplasare nu avem nimic doar că scrie la televizor F.C. Botoșani cu cine joacă și atât. Cu 200 mii de euro pe care i-am dat, că nu avem nici un procent din F.C. Botoșani, crede că se poate găsi un loc de 5 cm pe tricourile jucătorilor pentru a promova Consiliul Local Botoșani.

D-nul consilier Florin Ioan Ghiorghită mulțumește d-nului Primar pentru precizări, dar solicită încă o dată auditul financiar care va fi finalizat în luna octombrie, deci nu a solicitat anchetele DIICOT, DNA, ci a solicitat rezultatele auditului financiar pe care d-nul primar spunea anul trecut că în luna octombrie va fi gata sau să se facă public Raportul Curții de Conturi pentru a se vedea descărcarea de gestiune pe perioada cât a fost în Executivul Primăriei, dacă sunt ceva probleme sau nu sunt probleme.

Referitor la rezilierea contractelor, d-nul primar a promis rezilierea acelor contracte, chiar a și scris în Planul pentru Botoșani, dar din punctul său de vedere acea cerere de insolvență a HSR-ului a fost de fapt o măsură de protecție a acelei societăți din partea executivului Primăriei și din acest punct de vedere chiar solicită public ca în momentul când expiră acest contract sau celelalte contracte să nu mai fie prelungite. Dacă nu se cerea insolvență pentru societatea respectivă, acum era falimentară și era închisă de mult timp și nu mai aveam probleme acum în municipiu.

Face câteva referiri la marcajele rutiere, constatăm cu toții că deja suntem în luna august și abia se fac marcajele rutiere în oraș. Nu crede că este normal, în ceilalți ani când era în administrație, în luna mai se făceau marcajele rutiere eventual în septembrie se mai completau acolo unde erau șterse și nu erau în perioada de garanție. Face precizarea că d-nul Primar spunea că a prelungit perioada de garanție a unor lucrări pe care le efectuează S.C. Conrec S.A., și asta

este exact urmarea acelor prelungiri a perioadelor de garanție, pentru că ele nu pot fi refăcute, marcajele rutiere, decât la finalizarea unui an de când au fost făcute data trecută. Din luna mai se puteau face aceste marcaje rutiere, stăm și circulăm cu toții pe străzile din municipiu și vedem că nu se mai observă trecerile de pietoni, linia continuă, indicatoare de stop sau cedează trecerea desenate pe asfalt, pentru că se întâmplă multe accidente de exemplu, la Petru Rareș intersecție cu Armeană sau la Petru Rareș-Școala Nr.1, accidente care se întâmplă din cauza marcajelor proaste executate. Sunt foarte multe accidente cu victime în ultimul timp, pe treceri de pietoni, și asta datorită și faptului că Poliția Locală sau societatea respectivă nu este lăsată să blocheze sau să ridice mașinile care parchează până pe trecerea de pietoni. Sunt mașini parcate pe toată șoseaua de centură a municipiului Botoșani, mașini scoase la vânzare, camioane, autocare și nu cred că există nicăieri în lume ca pe șoseaua de centură să fie permisă parcare autoturismelor.

D-nul consilier Eugen Cristian Țurcanu precizează că s-a discutat despre indicatoarele de circulație, marcaje rutiere dar are o rugămintă, comisia de sistematizare rutieră care activează în cadrul Municipiului Botoșani să fie redesființată și regândită, să fie persoane cu expertiză pentru că referitor la ce spuneau și colegii sunt marcaje care se termină sau aceleași reguli nu se aplică în alt context cu toate că este aceeași speță. Știe că în comisia de sistematizare rutieră vine un domn de la Poliția Rutieră cu veleități de administrator public, de aceea îl propune pe d-nul consilier Ursuleanu Florentin, este din Consiliul Local printre cele mai avizate persoane în ce privește circulația rutieră pe raza municipiului Botoșani, să mai fie 1 – 2 persoane la fel pentru a fi dezbătute corect problemele în ce privește circulația, marcajele și tot ce ține de sistematizarea rutieră

D-nul consilier Gheorghe Florentin Ursuleanu are două observații de făcut, prima este legată de Clubul de fotbal – F.C. Botoșani, este o observație personală, suma efectivă în euro pe care o dăm noi este mică dar i se pare o sponsorizare mult mai mare faptul că ei joacă pe stadionul nostru. Ce bani plătește F.C. Botoșani comunității că joacă pe acest stadion? Observă aici o sponsorizare poate cea mai mare dintre toate și nu să scrie mare Consiliul Local Botoșani, ci pe un umăr să fie trecută emblema orașului.

A doua problemă, mulțumește colegului pentru încredere și după cum se știe, profesia sa actuală și de 20 de ani este de profesor de legislație rutieră și instructor auto, însă la bază este inginer de transporturi cu specializare și în traficul rutier și cu studii postuniversitare în domeniu de siguranță rutieră. A avut o discuție personală la începutul mandatului cu d-nul viceprimar Cosmin Andrei pe această temă, a fost trecut pe lista de așteptare ca probleme în rezolvare, personal nu a mai insistat dar părerea sa este pertinentă și este de specialist în ce privește traficul și circulația rutieră.

D-nul consilier Florin Ioan Ghiorghită dorește să solicităm public ca și finanțatori la F.C. Botoșani micșorarea prețului билетelor pentru toți cei care participă la meciuri. Precizează că a participat la meci, a plătit biletul, biletele nu au fost cu loc, nu aveau cod de bare, a stat 45 de minute la intrare și s-a îmbulzit printre toți, mai mulți sau mai puțin parfumați. A avut și surpriza să nu găsească loc deoarece locurile erau ocupate de cei care aveau locuri la peluze și pentru care plătitese la jumătate de preț dar speră să fie rezolvată problema aceasta, dar în principal să fie

rezolvată problema prețului la bilete. Eu înțeleg ideea conducerii, să țină la preț ca să dea prime fotbalistilor. A fost în multe zone din țară, dar nu a plătit prețuri atât de mari. Majoritatea oamenilor sunt săraci în Botoșani. Ei ar prefera să fie lângă echipă, dar nu își permit. Cei de la F.C. Botoșani vor avea surpriza neplăcută ca după un meci, două, trei, când vom începe să și pierdem, să nu mai vină spectatori.

D-nul consilier Gheorghe Iavorenciuc roagă Consiliul Local și pe d-nul Primar pentru a se pregăti ca anul viitor să sponsorizeze F.C. Botoșani cu cel puțin 20 miliarde și să mai adăugăm 2 milioane de euro pentru ca stadionul să arate la nivel european.

D-nul Primar Ovidiu Iulian Portariuc răspunde d-nului consilier Florin Ioan Ghiorghită că, referitor la prețul билетelor, s-a scris și în presă că înaintea ultimului meci s-a solicitat acest lucru și cei de la F.C. Botoșani au înțeles necesitatea și au redus prețul билетelor de la 20 RON la 15 RON și i-a rugat ca în continuare să aibă în vedere acest lucru pentru femei, copii, pensionari să ofere un preț redus cu 50% în măsura în care le permite bugetul. Bugetul pe partea de vânzări bilete nu reprezintă nici 3-4% din total buget alocat F.C. Botoșani. Legat de organizare, orice nemulțumire care există roagă să se ia legătura cu președintele clubului, d-nul Cornel Șfaițer, ei organizează și iau măsuri legate de vânzarea билетelor și de tot ce înseamnă gestiunea pe stadion. Noi suntem doar proprietarii stadionului.

Legat de marcajele rutiere, de ce a durat atât pentru că până în prezent s-a gândit o structură a unui contract cadru de 3 ani de zile în care reparațiile la străzi și marcaje să fie făcute de aceeași firmă. Datorită unor lucrări extrem de ample din această vară, uneori simultan pe 7-8 șantiere, constructorul respectiv nu a mai avut puterea necesară și forța de muncă pentru a realiza în paralel și marcaje. S-au asfaltat în ultimele 3 luni mai mult de 7-8 străzi și anume: Ion Pillat, Calea Națională, Nicolae Iorga care s-a finalizat în urmă cu 3 zile, str. Vârnav se lucrează și acum și se asfaltează, Octav Onicescu, A.N.L. Cișmea, tot ce înseamnă asfaltări și continuare utilități, Parcul Tineretului. Ca atare, a decis ca începând cu anul următor o parte din marcaje să fie preluate de Serviciul Edilitare al Primăriei Botoșani, urmând a fi dotați cu utilaje de marcarea rutieră, la fel cum se întâmplă în alte municipalități și să eliberăm firma care se ocupă de reparații și întreținere, să se ocupe doar de acest sector de întreținerea străzilor, astfel încât anul viitor nu va mai apărea această problemă, acest declaj de câteva săptămâni între reabilitarea străzilor și marcarea acestora. Acolo unde constructorul va reabilita, va veni Serviciul Primăriei și va face marcaje.

D-nul consilier Florin Ioan Ghiorghită face o completare, întradevăr anul acesta s-a lucrat foarte mult la străzi de 40 miliarde în comparație cu 70 – 80 miliarde în anii trecuți. Din câte a înțeles, s-au terminat banii pentru reparații străzi, dar speră să se mai aloce prin buget bani pentru reparații străzi. Referitor la A.N.L. Cișmea, asigură că nu s-a asfaltat nimic acolo pentru că locuiește în zonă, și mai mult decât atât a fost un accident acum 2 nopți în zona respectivă, s-a reparat asfaltul doar în jurul unor cămine, unor guri de scurgere.

D-nul Primar Ovidiu Iulian Portariuc roagă pe d-nul director Semenescu să spună ce lucrări s-au făcut în A.N.L. Cișmea în ultima jumătate de an. D-nul director prezintă pe scurt lucrările efectuate.

La dispoziția domnilor consilieri s-au pus spre aprobare procesele verbale ale ședințelor Consiliului local din 30.04.2013, 17.05.2013, 30.05.2013, 10.06.2013 și 26.06.2013, fiind rugați să prezinte în scris eventualele obiecții la consemnările din procesele –verbale susmenționate.

În continuare se trece la **punctul 3** de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind încetarea mandatului de consilier local al domnului Malancea Radu, prin demisie*. Comisia de specialitate nr. 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre, se supune la vot și este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (20).

Punctul 4 de pe ordinea de zi, *Proiect de hotărâre privind validarea mandatului domnului consilier local Daniel Ovidiu Luca*. Se dă cuvântul comisiei de validare a Consiliului Local și a comisiei de specialitate pentru prezentarea raportului de avizare. Ambele comisii avizează favorabil proiectul de hotărâre, se supune la vot și este aprobat cu unanimitatea de voturilor consilierilor prezenți (20).

Urmează Jurământul depus de domnul Daniel Ovidiu Luca.

După o pauză de 10 minunte se reiau lucrările ședinței cu **punctul 5** de pe ordinea de zi - *Proiect de hotărâre privind pentru modificarea componenței unor comisii ale Consiliului Local al municipiului Botoșani*, comisia de specialitate nr. 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre, se supune la vot și este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21 – votează și domnul Daniel Ovidiu Luca).

Domnul consilier Florin Ioan Gheorghită mulțumește domnului Radu Malancea pentru activitatea depusă în cadrul Consiliului Local și îi urează succes domnului Daniel Ovidiu Luca.

Punctul 6 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str.Bucovina nr. 86A” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P și anexă-magazie”* este avizat favorabile de către comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu există discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu 15 voturi pentru, 2 voturi împotrivă (d-na consilier Lidia Bucșinescu și d-nul consilier Corneliu Daniel Furtună) și 4 abțineri (d-nii consilieri Florin Ioan Gheorghită, Eugen Cristian Țurcanu, Marius Buliga și Ovidiu Daniel Luca).

Punctul 7 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Ștefan Luchian nr. 2, bl. 2C, sc. A, et. P, ap. 4” și aprobarea concesionării prin încredințare directă a terenului în suprafață de 6,50 mp în vederea realizării obiectivului “construire extindere apartament cu destinația locuință la fațada posterioară a blocului”* este avizat favorabil de către comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și fiind supus la vot este aprobat cu 19 voturi pentru, o abținere (d-nul consilier Ovidiu Daniel Luca) și un vot împotrivă (d-nul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 8 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Unirii nr. 11” și aprobarea concesionării prin încredințare directă a terenului în suprafață de 32,00 mp în vederea realizării obiectivului “extindere sediu firmă la fațada posterioară a blocului”* este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5.

D-nul consilier Florin Ioan Gheorghită arată că în proiectul de hotărâre prețul concesiunii nu este corect trecut, fiind trecut prețul pentru zona a II-a, respectiv 35 lei/mp/an în loc de prețul pentru zona I care este de 56 lei/mp/an.

D-nul Sandu, arhitectul șef al municipiului Botoșani confirmă că terenul este situat în zona I și prețul corect al concesiunii este de 56 lei/mp/an.

Proiectul de hotărâre se supune la vot cu precizarea că prețul concesiunii va fi de 56 lei/mp/an și este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Punctul 9 - *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației "P.U.D. – str. Gen. Tomoroveanu – Zona Spital de Copii" și aprobarea concesionării prin licitație publică a terenului în suprafață de 24,06 mp în vederea realizării obiectivului "construire garaj" este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5.*

D-nul consilier Florin Ioan Gheorghită arată că deși terenul este situat în zona a II-a, în proiect este trecut în zona I, iar prețul este cel al zonei a II-a.

D-nul Sandu, arhitectul șef al municipiului, precizează că terenul este în zona a II-a.

Cu această clarificare, proiectul de hotărâre este supus la vot și este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Punctul 10 al ordinii de zi reprezentând *Proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea Normelor de gospodărire, înfrumusețare, păstrare a ordinii și curățeniei în municipiul Botoșani, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 355 din 20 decembrie 2011, este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.*

D-nul consilier Eugen Cristian Țurcanu întreabă dacă a fost respectată procedura transparenței decizionale reglementată de Legea nr. 52/2003 în legătură cu acest proiect și dacă prin raportare la normele susmenționate proiectul poate intra în dezbarea Consiliului Local.

D-nul Ioan Apostu, secretarul municipiului Botoșani, arată că a fost respectată procedura transparenței decizionale reglementată de Legea nr. 52/2003, proiectul de hotărâre fiind publicat în cotidianul Monitorul de Botosani și pe site-ul Primăriei, neprimindu-se nicio observație asupra acestuia.

D-nul consilier Ovidiu Daniel Luca propune ca nouă literă, litera m) de la pct.1 al art.1 din proiectul de hotărâre să fie reformulat în sensul prevederii obligației și pentru materialele de balastieră ori alte bunuri devizibile, iar încărcătura din mașini să fie acoperită cu prelate. Arată că în acest mod fapta ar putea constitui contravenție și sancționată și de Poliția Locală.

Notă: Întrucât o asemenea faptă este prevăzută drept contravenție într-un act de forță superioară, respectiv H.G. nr. 1373/2008, act care nu prevede competență de sancționare pentru Poliția Locală, se convine ca litera m) de la pct.1 al art.1 din proiectul de hotărâre să aibă următorul conținut:

„ m) să nu murdărească trama stradală ori trotuarele cu noroi ori pământ antrenat de pe roțile autovehiculelor, cu materiale de balastieră, de construcții ori alte bunuri divizibile, deșeuri de orice fel prin pierderea acestora din caroseriile autovehiculelor”.

D-nul consilier Florin Ioan Ghiorghită arată că a verificat pagina de web a Primăriei și acest proiect nu a fost publicat.

Notă: D-nul secretar Ioan Apostu i-a prezentat în cursul ședinței d-nului consilier Florin Ioan Ghiorghită dovada că acest proiect a fost publicat și pe pagina de web a Primăriei.

D-nul consilier Gheorghe Iavorenciuc solicită să se dea o mai mare atenție publicității unor astfel de proiecte de hotărâre.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, cu amendamentul d-lui consilier Ovidiu Daniel Luca, este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Punctul 11 al ordinii de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea tarifelor pentru serviciul de colectare, transport și depozitare temporară pe Spațiul de stocare temporară, a deșeurilor de tip municipal, a tarifelor de colectare, sortare, valorificare și eliminare a deșeurilor generate de activități de reamenajare și reabilitare interioară a locuințelor, precum și celor rezultate din activitățile de construcții și demolări* – este retras de către inițiator.

Punctul 12 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor și prețurilor locale ale energiei termice livrată utilizatorilor de către S.C. Modern Calor S.A. Botoșani* este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu comportă discuții și este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Punctul 13 al ordinii de zi – *Proiect de hotărâre aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivelor de investiție “Racordarea la sistemul centralizat de alimentare cu energie termică a noi consumatori (Stadion Municipal și Centru Medical de Recuperare) din municipiul Botoșani și „Racord agent termic primar consumatori Parc regional de agrement turistic și sportiv CORNIȘA Botoșani”* – este avizat favorabil de comisiile nr.1, nr. 3 și nr. 5.

D-nul consilier Viorel Iliuță arată că în anexele la proiectul de hotărâre este o greșală în ceea ce privește unitățile de măsură, în mod corect calculul a fost făcut la 4,5 lei/euro, și nu la un curs de 4,3 lei/euro, iar în loc de lei trebuie trecut mii lei.

D-nul consilier Gheorghe Iavorenciuc precizează că este membru în Consiliul de Administrație al S.C. Modern Calor S.A. Botoșani, societate care scade prețurile, spre deosebire de S.C. Urban Serv S.A. Botoșani, care crește prețurile.

D-nul consilier Mihai Tincu prezintă prețurile gigacaloriei furnizate de S.C. Modern Calor S.A., evaluarea prețurilor de facturare către populație și volumul investițiilor în sistemul centralizat de alimentare cu energie termică. În opinia dumnealui, în Botoșani, cu toate investițiile făcute, prețul gigacaloriei a crescut, în loc să scadă, în mod anormal. Prezintă prețurile de facturare către populație în alte orașe mari din țară. Propune Comisiei executive și Consiliului de Administrație al S.C. Modern Calor S.A. să aibă în vedere, pe lângă scăderea gigacaloriei propusă de Consiliul Local, și o scădere a prețului la populație. Pentru ca populația să plătească mai puțin, trebuie să se vină cu subvenție de la bugetul local.

D-nul consilier Cătălin Virgil Alexa arată că prețurile actuale ale gigacaloriei sunt de fapt prețurile reale, întrucât în anii trecuți prețurile erau impuse de ANRCS și nu acopereau costurile efective.

D-nul consilier Mihai Tincu – datele prezentate sunt luate de pe site-ul ANRCS și grija Consiliului Local trebuie să fie scăderea prețului la populație și nu majorarea salariilor pentru directorii S.C. Modern Calor S.A..

D-nul consilier Marius Cristescu – nu pot fi comparate prețurile gigacaloriei la diferite CET-uri din țară. De exemplu, Suceava produce energie termică pe bază de cărbune (care este mai ieftin), iar Botoșaniul produce energie termică pe bază de gaze naturale, care au înregistrat o creștere a prețului. De altfel, societatea din Suceava va fi închisă întrucât nu respectă normele de mediu.

D-nul consilier Florin Ioan Ghiorghită arată că S.C. Modern Calor S.A., ca urmare a investițiilor făcute, a scăzut prețurile în ultimii doi ani, în loc să le crească. Obiectivul Consiliului trebuie să fie scăderea prețului gigacaloriei furnizate populației, dar asta înseamnă subvenții acordate de bugetul local, în condițiile în care prețul gazelor naturale va crește foarte mult.

D-nul consilier Viorel Iliuță arată că prețul gigacaloriei scade cu 7% la S.C. Modern Calor S.A., dar cetățenii așteaptă scăderea prețului la facturare. Optează pentru o variantă de reducere a prețului de furnizare la populație cu 15 lei (de la 180 la 165 lei/gcal), respectiv o reducere a subvenției din bugetul local cu 14,1 lei/gcal.

D-nul consilier Gheorghe Iavorenciu arată că trebuie transmis populației un semnal că, ori de câte ori va fi posibil, se va scădea prețul de furnizare către populație.

D-nul Primar Ovidiu Iulian Portariuc menționează că scăderea prețului de furnizare a energiei termice către populație va fi analizat într-o ședință din luna septembrie. Reducerea prețului la producție aprobată în această ședință va conduce și la diminuarea subvenției. În iarnă, populația va trebui să vadă scăderea prețului în valoare absolută sau în valoare procentuală de 7%, comparând facturile din iarna anului 2013 cu cele din iarna anului 2012.

Fiind supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Punctul 14 al ordinii de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea execuției bugetului local al municipiului Botoșani și a bugetului creditelor interne la data de 30.06.2013* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr.1 și nr.5, nu comportă discuții și, fiind supus la vot, este aprobat cu 20 de voturi pentru și o abținere (d-nul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 15 al ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului pentru anul 2013* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

D-nul consilier Florin Ioan Ghiorghită întreabă de unde vine majorarea de 1,5 milioane lei la taxa de salubritate. Referitor la partea de investiții, arată că Liceul cu Program Sportiv mai primește 50.000 lei. La finele anului trecut, se spunea că mai trebuie 240.000 lei pentru ca investiția să fie închisă, ori până acum s-au alocat circa 400.000 lei și se alocă în continuare fonduri. De ce nu tratăm la fel toate școlile? La capitolul bugetar Cultură, recreere și religie se acordă 50.000 lei pentru o lucrare deja efectuată.

D-na consilier Lidia Bucșinescu dorește să felicite pe cei care au făcut donații și sponsorizări la Spitalul de Recuperare „Sf. Gheorghe”, în timp ce prin proiectul de hotărâre se propune diminuarea cheltuielilor la capitolul bugetar Sănătate. Solicită precizări cu privire la cei

200.000 lei de la capitolul Transporturi, dacă este aceeași sumă cu cea prevăzută inițial pentru lucrări de reabilitare a unor străzi, și ce semnifică cei 40.000 lei de la capitolul Locuințe.

D-nul consilier Gheorghe Iavorenciuc solicită să fie pusă la dispoziția consilierilor lista cu contractele în derulare și cine execută lucrările.

D-nul director Valerian Sănduc răspunde la întrebările consilierilor.

D-nul consilier Florin Ioan Ghiorghiță, întreabă pe d-nul director Valerian Sănduc care este temeiul legal pentru creșterea cu 1,5 milioane lei la taxa de salubritate, încasările crescând cu doar 2%, mult mai puțin decât ar fi normal. Nu justifică o asemenea sumă.

D-nul director Valerian Sănduc arată că în bugetul inițial nu a putut fi prevăzută la venituri o sumă mai mare decât cea realizată din încasări anul trecut, dar s-a trecut la executarea silită, îndeosebi pe restanțele de plată, și de aici rectificarea pozitivă.

D-na consilier Lidia Bucșinescu dorește o precizare vis-a-vis de cele două dispoziții ale Primarului vizând rectificarea bugetului, una din luna iunie și una din luna iulie. De ce dispoziția din luna iunie nu a fost prezentată pentru validare până în prezent? O a doua precizare o solicită în legătură cu o influență pozitivă pentru padocul câinilor comunitari, în condițiile în care în aprilie 2013 s-a aprobat ca plata să se facă în două tranșe, din care ultima în iulie 2014.

D-nul consilier Eugen Cristian Țurcanu arată că, nu trebuie făcut nici un amendament pentru amenajarea padocului, deoarece proiectul de finanțare este similar celui de la Stadion, întrebându-l pe d-nul primar dacă a înțeles corect.

D-nul primar Ovidiu Iulian Portariuc confirmă că plata lucrărilor de la padoc se va face în două tranșe, din care ultima în anul 2014, iar banii au fost realocați pentru nevoi de urgență la reparații pentru acoperișul Liceului Textil și continuarea lucrărilor la utilități în cartierul Cișmea.

D-nul consilier Cătălin Virgil Alexa arată că se propune o creștere de 88 mii lei la spațiul de expunere din zona Centrului istoric, dar nu se lucrează de două luni în zonă, sperând că se va reuși urgentarea lucrărilor.

D-na consilier Lidia Bucșinescu întreabă ce reprezintă investițiile noi, promovarea potențialului turistic și crearea infrastructurii necesare.

D-nul primar Ovidiu Iulian Portariuc lămurește că este vorba de înființarea Centrului Național de Informare Turistică, care va fi lansat săptămâna viitoare.

În continuare, proiectul de hotărâre este supus la vot, fiind adoptat cu 14 voturi pentru, 4 voturi împotriva (d-na consilier Bucșinescu și d-nii consilieri Buliga, Furtună și Iavorenciuc) și 3 abțineri (d-nii consilieri Ghirghiță, Cristescu și Ursuleanu).

Punctul 16 al ordinii de zi, respectiv *Proiectul de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului Botoșani*, este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu comportă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Punctul 17 al ordinii de zi, respectiv *Proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 166 din 26 iunie 2013, precum și pentru inventarierea în domeniul privat al municipiului Botoșani a unor terenuri în vederea extinderii Cimitirului „ETERNITATEA”*, este

avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu comportă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Punctul 18 al ordinii de zi, respectiv *Proiectul de hotărâre privind aprobarea cumpărării unei suprafețe de teren proprietate privată a domnului Ștefancu Gheorghe necesară realizării obiectivului de investiție “Lucrări de intervenție în primă urgență str. Ocolitor Pacea – Zid de sprijin Botoșani”*, este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr.1 și nr. 5.

D-na consilier Lidia Bucșinescu susține că proiectul de hotărâre nu este fundamentat pe documente care să-l justifice.

D-nul consilier Florin Ioan Ghiorghită îl întreabă pe secretarul municipiului Botoșani dacă municipalitatea poate achiziționa terenuri pe raza unei alte unități administrativ-teritoriale sau de la persoane cu domiciliul în alte localități.

D-nul secretar Ioan Apostu răspunde că nu există vreun impediment legal pentru achiziția de imobile pe raza altor unități administrativ teritoriale sau de la persoane care domiciliază în alte localități. De asemenea, arată că acest proiect de hotărâre a fost fundamentat pe procedura unei hotărâri a Consiliului Local, care a instituit o comisie de analiză a imobilelor necesar a fi achiziționate pentru dezvoltarea unor investiții de interes local.

D-nul consilier Marius Cristescu arată că este vorba de o suprafață de 300 mp teren care este la jumătatea zidului de sprijin pentru Botoșani de pe str. Ocolitor Pacea, zonă cu alunecări de teren. Dacă nu se achiziționează acest teren, nu se poate realiza investiția.

Fiind supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Punctul 19 al ordinii de zi, respectiv *Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării devizului general privind cheltuielile necesare realizării obiectului de investiție „Reabilitarea sistemului de termoficare urbană la nivelul municipiului Botoșani pentru perioada 2009-2028 în scopul conformării la legislația de mediu și creșterii eficienței energetice”*, este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

D-na consilier Lidia Bucșinescu arată că POS-ul de mediu a solicitat ca actualizarea devizului să fie făcută în luna iunie. Întreabă de ce s-a întârziat actualizarea.

D-nul primar Ovidiu Iulian Portariuc arată că prezentul proiect de hotărâre nu este decât un pas necesar pentru documentația de decontare a lucrărilor, pentru tot ce înseamnă acest proiect european.

D-nul consilier Gheorghe Iavorenciuc solicită ca să se facă toate demersurile pentru a nu se împiedica dezvoltarea proiectelor cu finanțare europeană.

D-nul consilier Florin Ioan Ghiorghită arată că, potrivit adresei POS-ului de mediu, devizul actualizat trebuia transmis până la 26 iunie 2013. Ori, în luna iunie nu au fost două ședințe. Aceste hotărâri constituie urgențe și trebuie să facă obiectul unei ședințe extraordinare.

Fiind supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat cu unanimitatea voturilor (21).

Punctul 20 al ordinii de zi, respectiv *Proiectul de hotărâre privind aprobarea preluării unei părți din imobilul constituit în cazarma nr. 2697 Botoșani din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al municipiului Botoșani*

și în administrarea Consiliului Local al municipiului Botoșani, județul Botoșani, este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr.1 și nr.5.

D-nul consilier Gheorghe Iavorenciuc apreciază că acest proiect trebuie retras de pe ordinea de zi, întrucât terenul armatei rămâne la Botoșani. Noi trebuie să dăm 50% din locuințele ce le vom realiza către armată. Apartamentele se vor realiza din fondurile bugetului local. Pentru 100 apartamente la 20.000 euro/apartament avem cheltuieli de 2 milioane de euro. Consideră că este mai oportun să achiziționeze Primăria un teren în zona cartierului ANL Cișmea pe care să realizeze apartamente.

D-nul consilier Cătălin Virgil Alexa arată că inițial era vorba de preluare a circa 80 de ha și acum s-a ajuns la circa 46 de ha, din care numai vreo 12 ha sunt construibile. Locuințele se vor construi prin bugetul local, din care 187 trebuie date la armată. Inițial s-a dorit ca locuințele să fie făcute prin ANL. Apreciază că, în condițiile în care cele 187 de locuințe vor fi realizate din bugetul local prin valoarea investițiilor raportate la suprafețe de teren ce urmează a fi preluate, municipalitatea în fapt va achiziționa acest teren la un preț de 60 euro/mp. Consideră că ar trebui să achiziționăm teren și să realizăm locuințe.

D-nul consilier Florin Ioan Ghiorghită arată că susține acest proiect de hotărâre. Dorește să știe unde este situat terenul, să nu luăm râpele care sunt neconstruibile. Demersurile noastre de preluare sunt de prin 2007 și vizau un triunghi investițional. Altminteri, veneam cu terenul, municipalitatea realiza utilitățile, iar ANL realiza locuințele. Întreabă ce fel de locuințe se dorește a fi realizate (sociale sau locuințe pentru vânzare). Consideră că aprobarea ar trebui să fie de principiu.

D-nul consilier Gheorghe Iavorenciuc precizează că în cartierul Bucovina există foarte multe locuințe goale.

D-nul primar Ovidiu Iulian Portariuc arată că a făcut demersuri susținute pentru preluarea acestui teren la cele mai înalte niveluri ale Ministerului Apărării Naționale, solicită o atitudine constructivă. Sondajele arată că problema locuințelor constă o prioritate pentru cetățenii municipiului. Condițiile obținute pentru transferul terenului sunt mai avantajoase decât cele negociate anterior. În anul 2014 se vor debloca fondurile ANL pentru construirea de locuințe. Un studiu geotehnic al terenului arată că în jur de 28-30 ha reprezintă teren construibil. Parteneriatul propus de Ministerul Apărării Naționale este reciproc avantajos.

D-nul consilier Cătălin Virgil Alexa arată că dacă municipalitatea va investi în medie 40 mii euro/apartament, pentru cele aproximativ 200 apartamente care vor fi predate Ministerului Apărării Naționale, se vor investi circa 8 milioane euro. Aceasta conduce în cele din urmă la un preț foarte ridicat de achiziție a terenului.

D-nul consilier Eugen Cristian Țurcanu afirmă că susține acest proiect.

D-nul consilier Corneliu Daniel Furtună îl întreabă pe d-nul primar cât va costa metrul pătrat într-un bloc de locuințe ce se va construi pe terenul armatei, în urma tuturor tranzacțiilor.

D-nul consilier Gheorghe Iavorenciuc solicită să se facă o ofertă de cumpărare către armată, să se vadă cu cât se poate achiziționa terenul. În opinia domniei sale, locul (amplasamentul) nu este potrivit pentru construirea de locuințe.

D-nul consilier Florin Ioan Ghiorghită solicită un act semnat de Ministerul Apărării Naționale prin care să se spună clar „da, vă dăm pământul”. Este îmbucurător că suntem sprijiniți de structuri ale Ministerul Apărării Naționale, dar atât timp cât aceste structuri au solicitat eliminarea din proiectul de hotărâre a datelor de identificare a terenului, se va putea să primim terenul neconstruibil și vom rămâne cu obligația de construire a circa 200 de apartamente. Propune să se probe, achiziția de principiu a terenului, și ulterior preluarea terenului.

D-nul consilier Gheorghe Iavorenciuc arată că perimetrul unei unități militare nu poate fi construibil în întregime, întrucât o parte din acesta se constituie în zona de protecție.

D-nul primar Ovidiu Iulian Portariuc răspunde d-nului consilier Florin Ioan Ghiorghită și arată că cele trei corespondențe au fost purtate cu Ministerul Apărării Naționale, iar ultima corespondență conține clauzele negociate, care sunt mult mai favorabile decât cele negociate în trecut.

Răspunde d-nului consilier Daniel Furtună, arătând că prețul de construire nu va depăși 400 euro/mp, astfel încât prețul unei garsoniere va fi de maxim 12.000-15.000 euro, iar prețul unui apartament cu două camere nu va depăși 20.000 euro, preț care este sub prețul pieței libere.

D-nul consilier Cătălin Virgil Alexa arată că potrivit clauzelor negociate anterior locuințele trebuiau realizate de ANL, dacă ele vor fi realizate din bugetul local, nu se mai justifică preluarea terenului. Consideră că prețul de 400 euro/mp suprafață construită nu este real, întrucât nu include și costul lucrărilor pentru realizarea utilităților.

D-nul consilier Gheorghe Iavorenciuc solicită să se introducă în proiectul de hotărâre o prevedere că locuințele vor fi realizate prin ANL și, în aceste condiții, va vota pentru.

D-nul consilier Corneliu Daniel Furtună solicită să se precizeze ce înseamnă 187 unități locative prevăzute în raportul de specialitate, garsoniere sau apartamente. Solicită să se precizeze dacă în fundamentarea costurilor de 400 euro/mp s-a ținut cont că 187 unități locative ce fi predate armatei (consideră că acest lucru dublează în fapt prețul). Dacă nu, în cei 400 euro/mp a fost inclus și prețul lucrărilor reprezentând utilități și ce tip de locuințe se va construi.

D-nul consilier Florin Ioan Ghiorghită solicită din nou ca pentru preluarea acestor locuințe să se dea un acord de principiu, să se stabilească ce tip de locuințe se va construi (locuințe sociale, ANL, locuințe construite pentru vânzare sau destinate închirierii) și zona în care se vor realiza acestea.

D-nul consilier Cătălin Virgil Alexa arată că va vota proiectul de hotărâre dar nu va fi de acord cu alocarea de bani din bugetul local pentru realizarea celor 187 de locuințe pentru Ministerul Apărării Naționale.

D-nul consilier Gheorghe Iavorenciuc întreabă dacă s-au consemnat următoarele amendamente:

- locuințele să fie realizate din fonduri ANL;
- terenul preluat să aibă minim 30% suprafață construibilă.

D-nul consilier Mihai Tincu întreabă ce se întâmplă dacă primim acest teren și nu îl putem folosi. Cât ne costă să îl dam înapoi?

D-nul secretar Ioan Apostu arată că această hotărâre face parte dintr-o procedură, aprobarea Consiliului Local este o aprobare de principiu (o cerere), întrucât aprobarea finală o dă Guvernul. În acest moment arată că este prematur să se prevadă că locuințele se vor construi prin ANL. În ce privește amplasamentul terenului, arată că dacă nu va fi cel potrivit pentru construcții, municipalitatea are posibilitatea să nu semneze procesul verbal de predare-primire. În acest moment, proiectul de hotărâre nu are probleme de legalitate ori de oportunitate pentru a nu fi aprobat.

D-nul consilier Ady Petrușcă propune să se treacă la vot.

D-nul consilier Florin Ioan Ghiorghită solicită d-nului secretar să asigure Consiliul Local că acest proiect de hotărâre nu angajează la nimic.

D-nul secretar Ioan Apostu răspunde că arată că și în textul proiectului de hotărâre se prevede că dacă municipalitatea nu își respectă obligațiile asumate, terenul revine la armată.

D-nul consilier Paul Onișa propune să solicite numai teren construibil.

D-nul primar Ovidiu Iulian Portariuc arată că a prezentat la Ministerul Apărării Naționale studiul geotehnic ce demonstrează că numai 28-30 ha reprezintă teren construibil și de aici și poziția mai conciliantă a ministerului. Locuințele urmează fi realizate prin programul ANL pe bază de parteneriat public-privat și din fonduri ale bugetului local. Principalele surse de finanțare sunt ANL și parteneriatul public-privat, urmând ca, în cazul în care cele două surse nu își vor respecta obligațiile, proiectul să fie finanțat din bugetul local.

Proiectul de hotărâre se supune la vot, fiind adoptat cu 20 voturi pentru și un vot împotriva (d-nul consilier Gheorghe Iavorenciuc).

Punctul 21 al ordinii de zi, privind *Proiectul de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Botoșani a unei suprafețe de 2500 m.p. teren, situată în incinta S.C. Eltrans S.A. în vederea restituirii către moștenitorii fostului proprietar* este avizat favorabil de către comisiile nr. 1 și nr. 5.

D-nul consilier Gheorghe Iavorenciuc solicită ca pentru acest punct să fie alocată o oră de dezbateri.

D-nul consilier Florin Ioan Ghiorghită solicită modificarea proiectului de hotărâre, în speță art. 2, al. (2), care prevede menținerea unor construcții proprietatea S.C. Eltrans S.A., ori să le construiască în altă parte. Apreciază că în mod corect ar fi fost să se propună dobânditorului terenului să plătească către S.C. Eltrans S.A. valoarea acelor construcții. Apreciază ca se ia foarte mult din curtea S.C. Eltrans S.A..

D-nul consilier Corneliu Daniel Furtună îl întreabă pe d-nul secretar Ioan Apostu cum se poate ca restituirea să fie aprobată în condițiile în care Guvernul a dat o ordonață prin care îngheață retrocedările.

D-nul secretar Ioan Apostu arată că este vorba de punerea în aplicare a unei hotărâri judecătorești.

D-nul consilier Cătălin Virgil Alexa apreciază că planșa anexată la proiectul de hotărâre nu este edificatoare.

D-nul consilier Călin George Bosovici arată că există o planșă edificatoare care poate fi consultată.

D-nul consilier Cătălin Virgil Alexa solicită ca la proiectul de hotărâre să fie și un aviz al S.C. Eltrans S.A.. Propune un amendament la proiectul de hotărâre referitor la construcții și a utilităților aferente acestora.

D-nul consilier Mihai Tincu arată că există o cerere formulată în urmă cu 12-13 luni a firmei interesate de achiziția acestui teren, firmă care dorește să investească și să-și mute aici sediul unei secții de producție. Construcția se va realiza în principal pe terenul pe care investitorul îl are deja în proprietate, dar aici are nevoie pentru funcțiunea investiției și de o curte.

D-nul consilier Cătălin Virgil Alexa arată că trebuie avut grijă de patrimoniul municipiului.

D-nul consilier Mihai Tincu apreciază că nu reprezintă firma care vrea să investească și apreciază că este bine să se creeze 200 de locuri de muncă. Solicită să se facă propuneri concrete.

D-nul primar Ovidiu Iulian Portariuc arată că terenul în speță nu este utilizat și avem oportunitatea a 200 de locuri de muncă.

D-nul consilier Cătălin Virgil Alexa arată că o hotărâre de Consiliu Local trebuie să fie concretă. Propunerea domniei sale este concretă și a fost predată d-nului secretar Ioan Apostu.

D-nul președinte de ședință Călin George Bosovici precizează că se va vota cu amendamentul formulat de d-nul consilier Cătălin Virgil Alexa.

D-nul secretar Ioan Apostu arată că nu se poate emite un act de retrocedare sub sancțiunea nulității absolute (se referă la propunerea d-nului Cătălin Virgil Alexa). Propunerea vrea să conserve drepturile S.C. Eltrans S.A.. Hotărârea aprobată cu acest amendament poate face obiectul controlului de legalitate și nu are argument să o apere în instanță. Dacă această condiție ar apărea în actul translativ de proprietate de la moștenitorii fostului proprietar către investitor, totul ar fi în regulă. Își asumă contrasemnarea hotărârii.

Fiind suspus la vot, proiectul de hotărâre este adoptat cu 17 voturi pentru, 1 vot împotriva (d-nul consilier Gheorghe Iavorenciuc) și 3 abțineri (d-nii consilieri Marius Cristescu, Mihai Tincu și Gheorghe Florentin Ursuleanu).

Punctul 22 al ordinii de zi privind *Proiectul de hotărâre privind aprobarea prelungirii unor contracte de concesiune este avizat favorabil de comisiile nr. 1, nr. 3 și nr. 5*, nu comportă discuții, și, fiind supus la vot, este adoptat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Punctul 23 al ordinii de zi privind *Proiectul de hotărâre privind prelungirea duratei unor contracte de închiriere din incinta punctelor termice*, este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

D-nul consilier Florin Ioan Ghiorghită menționează că votează pentru și întrabă de punctul termic din str. Rotunda, unde funcționa Capisco, căruia i s-a reziliat contractul în urmă cu un an, ce s-a întâmplat acolo și de ce nu se mai încasează bani? Era vorba să se construiască printr-un proiect un centru de bătrâni, dar nu s-a realizat nimic concret momentan.

D-nul primar Ovidiu Iulian Portariuc răspunde că în zona respectivă se lucrează la un proiect pentru realizarea unui club al pensionarilor.

Fiind supus la vot, proiectul este adoptat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Punctul 24 al ordinii de zi privind *Proiectul de hotărâre privind repartizarea unui spațiu către Asociația Umanitară „Inimi la Unison”*, este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 4, iar comisia nr. 5 în avizează favorabil cu condiția ca spațiul să fie repartizat cu chirie, nu cu titlu gratuit.

D-nul consilier Corneliu Daniel Furtună precizează că, în urma discuțiilor din comisie, solicitarea a fost făcută pentru un spațiu cu titlu gratuit.

Fiind supus la vot, proiectul este adoptat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Punctul 25 al ordinii de zi privind *Proiectul de hotărâre privind prelungirea duratei de transmitere în folosință gratuită a spațiului din str. Săvenilor nr.10, către Filiala Județeană a Asociației Nevăzătorilor din România* este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr.1, nr. 4 și nr. 5, nu comportă discuții, și, fiind supus la vot, este adoptat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Punctul 26 al ordinii de zi privind *Proiectul de hotărâre pentru promovarea cererii de modificare a titlului de Parc Industrial acordat Asocierii în participațiune „Parc Industrial Botoșani”* este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

D-na consilier Lidia Bucșinescu propune un amendament prin care se aprobă cererea doar dacă au fost achitate datoriile la zi și dacă nu mai există litigii cu municipalitatea.

D-nul secretar Ioan Apostu răspunde că se stabilesc obligații fiscale în sarcina debitorului, iar actele administrative pot fi contestate și nu pot fi limitate, acest lucru fiind nelegal.

D-nul consilier Florin Ioan Ghiorghită amintește de litigiile celor de la Electromining cu Consiliul Local și dacă nu sunt duse la îndeplinire obligațiile, nu va vota proiectul.

D-nul consilier Marius Cristescu precizează că va vota împotriva.

D-nul primar Ovidiu Iulian Portariuc consideră că se discută în acest caz despre o problemă de formă, iar celelalte probleme existente vor fi rezolvate ulterior rezolvării problemei de față.

D-nul consilier Corneliu Daniel Furtună solicită d-nului primar să recitească contractul de asociere, deoarece nu îl consideră just.

D-nul consilier Gheorghe Iavorenciuc amintește d-nului primar de hotărârile anterioare date împotriva acestui parc industrial și solicită ca denumirea de Parc Industrial Botoșani să nu fie dată unei firme private.

D-nul secretar Ioan Apostu precizează că titlul de Parc Industrial a fost deja acordat anterior printr-un Ordin al Ministrului Dezvoltării, cererea de față referindu-se la părțile care s-au asociat, deoarece li s-a schimbat denumirea. Întrădevăr, a existat o acțiune în anulare a asocierii, dar ÎCCJ a hotărât că aceasta este corectă, legală.

Fiind supus la vot, proiectul este adoptat cu 12 voturi pentru, 6 voturi împotriva (d-na consilier Lidia Bucşinescu, d-nii consilieri Marius Buliga, Corneliu Daniel Furtună, Florin Ioan Ghiorghită, Gheorghe Iavorenciuc și Eugen Cristian Țurcanu) și 3 abțineri (d-nii consilieri Cătălin Virgil Alexa, Paul Onișa și Stelian Pleșca).

Punctul 27 al ordinii de zi privind *Proiectul de hotărâre privind transmiterea unor imobile proprietate a municipiului Botoșani în folosință gratuită a Fundației Naționale pentru Dezvoltare Comunitară* este avizat favorabil de către comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

D-nul consilier Florin Ioan Ghiorghită precizează că în imobilul solicitat de Fundație locuiesc în prezent 7 familii, care nu s-a stabilit unde vor fi mutate, iar imobilul care se solicită a fi modernizat este la o altă adresă, se dă o suprafață de 267 mp, ce reprezintă o cale de acces pentru două firme. Cere să se accepte un schimb de imobile pentru a muta familiile și a rămâne și cu un spațiu comercial în zonă. În forma actuală, nu va vota proiectul. Propune prim să se retragă și să se revină asupra lui cu un schimb de imobile.

D-nul consilier Gheorghe Iavorenciuc cere retragerea de pe ordinea de zi a proiectului.

D-nul consilier Cătălin Virgil Alexa precizează că la momentul respectiv, încă există contracte de închiriere cu agenți comerciali și solicită să se verifice dacă acelea pot fi reziliate pentru a putea dispune de toate spațiile din acel imobil. Atrage atenția că la întocmirea proiectului a fost luată în considerare cea mai puțin bună variantă pentru Consiliul Local, folosința gratuită a clădirii, deși erau mai multe variante din care se putea alege.

D-nul primar Ovidiu Iulian Portariuc - din cauza faptului că președintele Fundației nu a putut fi prezent la ședință, proiectul va fi retras de pe ordinea de zi și propus în ședința următoare. Acesta se înscrie în strategia de revitalizare a Centrului Vechi, nefiind foarte mulți investitori care doresc să facă ceva acolo, iar atunci când este găsit cineva dispus să-și investească resursele în consolidarea unei clădiri, încercăm să-l ajutăm.

D-nul consilier Viorel Iliuță dorește să facă o completare deoarece și în proiectul de hotărâre, și în raport este o greșelă. În cerere se solicită reabilitarea imobilului de la nr. 23.

După pauză, se votează învoirea d-nului consilier Paul Onișa, admisă cu 19 voturi pentru și o absență (d-na consilier Nica Tereza).

Punctul 28 al ordinii de zi privind *Proiectul de hotărâre privind aprobarea schimbului între un teren proprietate S.C. Argus CATV S.R.L. din B-dul Mihai Eminescu nr. 87 și un teren proprietate municipiului din str. Ion Pillat nr. 2* este avizat favorabil de către comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

D-nul consilier Florin Ioan Ghiorghită observă că se dă în concesiune un teren, în schimb fiind primit un alt teren, cale de acces la locuința proprietate personală a patronului societății respective pe care se construiesc în momentul de față două garaje, care ocupă de o parte și de alta exact bucata respectivă, deci nu se poate vorbi de o lățire a trotuarului, nevăzând scopul schimbului. Proiectul de hotărâre ar trebui completat cu plata redevenței pentru cele două garaje sau să plătescă redevența zonei pentru concesiune pe garaje, plus plata redevenței pe concesiunea căii de acces. Redevența nouă va trebui să fie cât de cât egală cu redevența actuală, altfel terenul nu este utilizabil.

Se supune la vot proiectul în forma inițială, fiind respins cu 9 voturi împotriva, 9 voturi pentru și 2 abțineri. Ulterior, se retrage proiectul de pe ordinea de zi.

Punctul 29 al ordinii de zi privind *Proiectul de hotărâre privind aprobarea de principiu pentru schimbul unui teren proprietatea municipiului Botoșani cu un teren proprietatea S.C.Uvertura City Mall” S.R.L este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 , nr. 3 și nr. 5.*

D-nul președinte de ședință Călin George Bosovici solicită d-nilor consilieri aprobarea luării cuvântului de către d-nul Sandu.

D-nul Sandu apreciază că municipiul Botoșani este unul cu un grad de poluare foarte ridicat. De peste 10 ani este implicat într-o acțiune publică de interes civic major, având drept obiectiv dezvoltarea și conservarea spațiilor verzi din municipiul Botoșani. În acest scop, am făcut numeroase demersuri. De exemplu în anul 2003 am făcut un memoriu cu peste 740 de semnături pentru extinderea spațiilor verzi din municipiul Botoșani, respectiv extinderea parcului Mihai Eminescu pe terenurile fostelor sere, fostului ștrand și poligonului de agrement. Dacă erau luate în considerare demersurile mele din trecut, am fi avut la momentul de față un parc modern. Din datele pe care le deține rezultă că fiecare botoșănean beneficiază de câte 3 mp de spațiu verde. Pentru aceasta roagă realizarea unui edificiu urbanistic de care să beneficieze întreaga comunitate botoșăneană: extinderea parcului Mihai Eminescu. Este un lucru foarte important cu care veți putea rămâne în memoria generațiilor viitoare.

D-nul consilier Florin Ioan Gheorghită se adresează d-nului primar, căruia îi spune că cetățenii doresc extinderea parcului, iar d-nul consilier aprobă acest lucru. Consideră că nu poate da un teren din super-centrul orașului, la care există cea mai mare concesiune încasată vreodată de Primăria municipiului Botoșani, undeva la 19lei/mp/lună în urma licitației, pe un teren care nu aduce niciun leu profit. Din câte sunt informat, pe spațiul fostelor sere este deja aprobat un proiect pentru spații de joacă, fântâni arteziene și inclusiv spații comerciale, dar în niciun caz extinderea parcului. Din punctul meu de vedere, nu pot susține un astfel de proiect de hotărâre, cu toate că mi-aș fi dorit foarte mult. La bucata respectivă de teren nu avem acces auto, acces la utilități și nu este un spațiu care va deveni comercial, atractiv, pentru cei care îl vor achiziționa probabil la un moment dat. Eu voi vota împotriva acestui proiect de hotărâre deoarece bugetul local încasează o sumă foarte mare de la dezvoltator, iar referitor la terenul de la parc putem încerca o achiziție a terenului, dar nu un schimb.

D-nul consilier Gheorghe Iavorenciu cere d-nului Primar retragerea de pe ordinea de zi a acestui proiect.

D-nul consilier Cătălin Virgil Alexa nu este împotriva schimbului de terenuri, deoarece poate ieși o treabă bună, dar trebuie avut grijă la raportul de schimb, ținând cont de redevența pe care Uvertura Mall o plătește pe terenul concesionat și trebuie stabilită, măcar orientativ, destinația terenului, în momentul în care îl preluăm, și, de asemenea, de avut în vedere la amenajarea aceluia parc de distracții din fostele sere, de avut în vedere asigurarea accesului la terenul respectiv.

D-nul consilier Mihai Tincu propune un schimb de principiu, urmând ca expertiza să fie făcută de o comisie abilitată și să prezinte Consiliului Local ca acest transfer să fie făcut în două etape: prima să fie aprobarea de principiu, iar cea de-a doua să fie înființarea unei comisii care să evalueze la sânge business-ul din Mall.

D-nul consilier Florin Ioan Ghiorghită este împotriva schimbului deoarece au mai fost făcute schimburi prin zonă și nu foarte convenabile pentru Primărie: prin schimbul de față se văduvește bugetul Primăriei în acest moment, iar terenul ce va fi preluat nu va aduce profit pentru cel puțin următorii 5 ani și nu va avea aceeași funcționalitate ca și Mall-ul.

D-nul consilier Gheorghe Florentin Ursuleanu consideră că hotărârile nu trebuie luate doar din punct de vedere financiar, beneficiul cetățenilor din municipiul Botoșani este extinderea parcului cu 10.000 mp. Eu voi vota pentru.

D-nul primar Ovidiu Iulian Portariuc apreciază poziția onestă și realistă a d-nului Ursuleanu deoarece, într-adevăr, principalul beneficiu este extinderea parcului. Nu suntem în situația de a accepta o ofertă, după un raport de evaluare se va face o ofertă și nu suntem siguri că oferta va fi acceptată de către proprietar: să dea 10.000 mp în Parcul Mihai Eminescu pentru 4.000 mp de sub Mall.

Totul a pornit de la o analiză, ce se poate vedea și pe harta de la mapă, unde există un teren intercalat între două terenuri ale Primăriei, astfel încât nu se poate realiza un proiect integrat. Am realizat proiectul cu locul de joacă, este aproape de a fi urcat pe SEAP pentru licitație, urmând a fi finalizat până în mai 2014. În cealaltă parte era proiectul pentru locul de joacă pentru adolescenți (skatepark), proiect pe anul viitor. Întrebarea era cum procedăm cu terenul din mijloc, care încurca lucrurile, și din acest motiv solicităm acordul de principiu pentru extinderea parcului și integrarea unei zone de agrement în mijlocul celor două terenuri. Referitor la sume, pentru terenul de la Mall se încasează o redevență de aproximativ 120.000 euro/an. Impozitul pe clădire și pe teren va fi plătit în continuare de către proprietar, ceea ce reprezintă încă 150.000 euro. Din acest teren (14.000 mp) pe care îi deține Primăria în parc, aproximativ 5000 mp pot fi concesionați, integrați în zona de agrement pentru o anumită zonă comercială, și ne permite să obținem venituri care să compenseze exact pierderea de venit de la Mall.

În final, municipalitatea va avea același câștig financiar, vom câștiga o zonă verde, iar cetățenii vor fi bucurăși că parcul s-a extins. Acceptul agentului comercial depinde de raporturile de evaluare, care vor dura câteva luni, proiectul de acum însemnând doar un prim pas, nu cel final.

D-nul consilier Florin Ioan Ghiorghită se adresează domnului Primar, precizând că niciun bun proprietar nu își vinde proprietatea, din contră, încearcă să o dezvolte pe cea existentă. Niciun bun proprietar care încasează o chirie importantă pe spațiul pe care îl are nu îl dă pe degeaba. Propun lansarea unei discuții cu proprietarul terenului respectiv și să încercăm cumpărarea terenului din parc. Cunosc prețul la care a fost cumpărat terenul în vârf de tranzacții imobiliare, știm prețul la care l-ar vinde la ora actuală și vă asigur că ar fi mult mai convenabil pentru Primărie să cumpere acel teren, chiar și printr-o eșalonare până la 3 ani.

D-nul consilier Gheroghe Iavorenciuc este de acord cu abilitarea unei comisii pentru a purta discuții cu privire la cumpărarea acestei bucați de teren.

D-nul primar Ovidiu Iulian Portariuc apreciază susținerea d-nului Iavorenciuc, ca și ecologist, și întreabă pe d-nul consilier Ghiorghiță dacă municipalitatea ar avea banii pentru cumpărarea terenului respectiv, nu ar face-o? Evaluarea terenului este la aproximativ 120-150euro/mp. Nu avem sursa financiară pentru achiziționarea terenului în mai puțin de 10 ani. Prin acest schimb încercăm, fără resurse financiare, să putem face extinderea parcului în vara anului viitor. Repet, este un acord de principiu, iar după evaluare vom avea toate argumentele în octombrie, noiembrie, când vom aduce în atenție proiectul final.

D-nul consilier Florin Ioan Ghiorghiță solicită luarea unui credit pentru dezvoltarea parcului pentru a deveni proprietari pe terenul respectiv.

D-nul consilier Tincu Mihai amintește faptul că astăzi este cerut un acord de principiu.

D-nul consilier Eugen Cristian Țurcanu solicită, în numele colegilor PD-L o pauză de 5 minute.

După pauză, ia cuvântul **d-nul consilier Gheorghe Iavorenciuc**, care va vota împotriva proiectului, susținându-și votul pe posibilitatea cumpărării prin plată eșalonată a terenului.

D-nul consilier Florin Ioan Ghiorghiță propune schimbarea titlului proiectului de hotărâre în „Proiect de hotărâre privind aprobarea de principiu a cumpărării sau a unui schimb de teren proprietate privată”. Trebuie discutată și posibilitatea cumpărării, introducând acest lucru și în textul Hotărârii de Consiliu Local, putând negocia și aprobarea de principiu, și cumpărarea, și schimbul. Nu trebuie neapărat să discutăm numai schimbul. Totodată, doresc menționarea în proiectul de hotărâre ca terenul pe care îl vom cumpăra sau îl vom dobândi prin schimb să-și păstreze funcțiunea de parc. În condițiile prezentate, voi vota proiectul de hotărâre.

Se supune la vot cu amendamentul d-nului consilier Ghiorghiță, proiectul fiind aprobat cu 19 voturi pentru și o abținere (d-nul consilier Eugen Sorin Apostoliu).

Punctul 30 al ordinii de zi privind *Proiectul de hotărâre privind aprobarea vânzării unui imobil – teren aparținând domeniului privat al municipiului Botoșani, amplasat în str. Calea Națională nr.101* este avizat favorabil de către comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5 și nu prezintă discuții.

Se supune la vot, proiectul fiind aprobat în unanimitate.

Punctul 31 al ordinii de zi privind *Proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și statutului de funcții ale aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Botoșani și Serviciului Public Comunitar Local pentru Evidența Persoanelor, pe anul 2013* este avizat favorabil de către comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

D-nul primar Ovidiu Iulian Protariuc roagă pe d-na Anca Dumitrescu să dea lămuriri necesare. Următoarele 5-6 hotărâri sunt legate de organigramă. Nu s-a modificat pe structura organigramei niciun fel de transfer de atribuții sau competențe. Ordonanța care ne-a obligat să desființăm posturile vacante ne-a obligat să actualizăm organigramele și să fie avizate de ANFP.

D-na Anca Dumitrescu – cu privire la OUG 77/2013, aceasta a fost publicată în MO în data de 29 iunie 2013. Avem un termen de aplicare a acestei ordonanțe de 30 de zile, deoarece

toate instituțiile publice au obligația de a-și aproba aceste structuri organizatorice în vederea punerii în aplicare a prevederilor ordonanței, care se referă la desființarea posturilor vacante, cu excepția celor cu caracter unic și a celor care sunt în procedură de ocupare. În rapoartele de specialitate de la fiecare proiect de hotărâre sunt făcute mențiuni cu privire la desființarea posturilor vacante, iar în cazul identificării unor posturi vacante unice, asumarea responsabilității ordonatorului principal de credite; aici se referă la atribuțiile care sunt detaliate în fișele de post ale fiecărui post vacant unic.

Cu privire la organigrama aparatului de specialitate al Primarului, vreau să fac precizarea că atribuțiile viceprimarilor sunt stabilite prin Dispoziția Primarului, și nu prin acea reprezentare grafică din organigramă. Am considerat că este mai puțin relevant trasarea de linii punctate între cei doi viceprimari însemna aglomerarea graficului, dar vorbim de atribuții ale viceprimarilor care sunt comune către o direcție sau către un serviciu; ele sunt detaliate prin act administrativ, deci Dispoziția Primarului și vor fi aprobate de dumneavoastră în detaliu, prin Regulamentul de organizare și funcționare a aparatului propriu de specialitate al Consiliului Local și al Primarului, care va fi prezentat într-o ședință ulterioară a Consiliului Local.

Nu vorbim de desființarea cabinetelor viceprimarilor, deoarece, ca și structură obligatorie în aparatul funcțional, este vorba de o reorganizare a acestor posturi, viceprimarii vor avea în continuare funcționari la dispoziție pentru îndeplinirea atribuțiilor și precizez că începând din 2009, posturile au fost blocate și am fost puși în situația de a atribui sarcini suplimentare unor persoane care făceau parte din diverse compartimente. Vorbim de o eficientizare a utilizării persoanelor angajate la această dată în aparatul de specialitate al Primarului.

Posturile vacante care au fost identificate ca unice au un număr de atribuții care a fost redistribuite altor persoane, și, de aceea am fost puși în situația de a găsi această formulă de eficientizare a utilizării personalului.

Modificări au fost aduse la aparatul de specialitate al Primarului, prin înființarea a două compartimente cu utilizarea posturilor cu atribuții de control, care existau ca vacante unice, iar la celelalte instituții pe care le aveți în pachetul de proiect de hotărâre sunt unele care nu au nicio modificare a structurii organizatorice. În situația Serviciului Public de Asistență Socială și Poliției Locale, organigramele au fost verificate și avizate de către ANFP, am fost planificați în data de 18 iulie 2013 la București, deci este exclusă posibilitatea de a fi supuse la un alt aviz de principiu din parte Consiliului Local.

D-nul consilier Gheorghe Iavorenciu întreabă dacă se puteau luat separat sau doar împreună hotărâri cu privire la Aparatul de specialitate al Primarului și la Serviciul Public Comunitar Local de Evidență a Persoanei.

D-na Anca Dumitrescu răspunde că Serviciul Public Comunitar Local de Evidență a Persoanei este un serviciu subordonat Consiliului Local, dar nu are personalitate juridică. Funcționează pe Codul Fiscal al municipiului Botoșani, de aceea au fost trecute împreună. Au existat și cazuri în care acestea au fost aprobate separat.

D-nul consilier Corneliu Daniel Furtună – din această organigramă reiese faptul că primarul are toate atribuțiile, nefiind subliniate clar atribuțiile viceprimarilor și a administratorului public.

D-na Anca Dumitrescu precizează că și Primăria municipiului București are o organigramă asemănătoare în care viceprimarii nu au trasate linii punctate din aparatul de specialitate, din același motiv, Dispoziția Primarului presupunând atribuții care se suprapun.

D-nul consilier Florin Ioan Ghirghiță – vine cu detalii tehnice la proiectul de hotărâre, d-nul Țurcanu a dat un anunț în presă, scotând la concurs aproximativ 36 de posturi, salvând astfel 36 de oameni pe care i-a păstrat în Consiliul județean. Observă că cei cu funcții unice fac parte din diferite servicii a căror atribuțiuni ar putea fi înlocuite. Nu avem certitudinea că posturile respective vor fi aprobate ca posturi unice. Mai mult decât atât, viceprimarii sunt reprezentanții Consiliului Local în executiv, iar toată organigrama este aparatul de specialitate al Consiliului Local, și nu al Primarului. Prin Legea nr. 215/2001, d-nule Primar, aveți posibilitatea de a delega doar anumite atribuțiuni viceprimarilor, nu toate. Coordonarea compartimentelor se poate decide prin organigramă. În condițiile în care prin organigramă este precizat, atunci primarul delegă atribuții. Nu voi vota această organigramă în condițiile de față ale viceprimarilor.

D-nul primar Ovidiu Iulian Portariuc roagă pe doamna Anca Dumitrescu să răspundă interpelărilor d-nului consilier Ghiorghiță și să prezinte exact ce prevede legea și ce s-a avut în vedere prin aceste schimbări.

D-na Anca Dumitrescu răspunde d-nului Ghiorghiță că și Primăria municipiului Botoșani a înaintat cereri pentru posturi, din păcate, au fost mai atractive cele de la Consiliul Județean datorită beneficiilor salariale. Referitor la aparatul de specialitate al Primarului, acesta este definit de Legea administrației publice locale, deci nu putem vorbi de aparatul de specialitate al Consiliului Local.

Fiind supus la vot, proiectul este admis cu 10 voturi pentru, 7 împotriva (d-na consilier Lidia Bucșinescu și d-nii consilieri Cătălin Virgil Alexa, Corneliu Daniel Furtună, Florin Ioan Ghiorghiță, Gheorghe Iavorenciu, Ovidiu Daniel Luca și Eugen Cristian Țurcanu) și 2 abțineri (d-nii consilieri Stelian Pleșca și Buliga Marius).

Punctul 32 al ordinii de zi privind *Proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Poliției Locale a Municipiului Botoșani, pe anul 2013* este avizat favorabil de către comisiile de specialitate nr.1 și nr. 5.

D-na consilier Lidia Bucșinescu din informațiile pe care le am, au apărut rezultatele oficiale ale recensământului, prin care s-a stabilit că numărul de locuitori al municipiului Botoșani ar fi de aproximativ 107.000 locuitori, populație stabilă. Legea spune că trebuie câte un polițist la 1000 locuitori. Cum se stabilește practic numărul necesar de polițiști?

D-nul secretar Ioan Apostu răspunde că statistica are indicatori proprii, populație stabilă/populație de domiciliu. Ca și populație de domiciliu, noi suntem mult peste. Am discutat cu Directorul de la Statistică și urmează să se stabilească baza la care ne vom raporta. În momentul de față este aplicată OUG nr. 77/2013.

Fiind supus la vot, proiectul este aprobat în unanimitate (19 voturi).

Punctul 33 al ordinii de zi privind *Proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Serviciului Public Local de Asistență Socială Botoșani* este avizat favorabil de către comisiile de specialitate nr.1 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, este aprobat în unanimitate.

Punctul 34 al ordinii de zi privind *Proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Direcției Servicii Publice, Sport și Agrement* este avizat favorabil de către comisiile de specialitate nr.1 și nr. 5.

D-nul consilier Eugen Cristian Țurcanu a făcut o propunere conform căreia, potrivit legislației în vigoare, municipiul Botoșani este condiționat să aibă angajat un medic veterinar: drept urmare, postul de Șef serviciu adăpost câini comunitari a fost desființat și transformat într-un post de execuție, respectivul domn având ca meserie de bază medicina veterinară. Controalele ANSVSA ne-au determinat să adoptăm acest plan, să sacrificăm postul de conducere și să-l transformăm în post de medic veterinar. Propunerea a fost să fie inclus în Serviciul Intervenției edilitare, cum este trecut în organigramă, lucru ce nu s-a întâmplat și propun ca și amendament trecerea acestui compartiment în Serviciul Intervenției edilitare.

Fiind supus la vot în forma inițială, proiectul a fost respins cu 10 voturi împotriva și 9 pentru.

Fiind solicitat punctul de vedere al Serviciului de Resurse Umane de către d-nul Primar, d-na Anca Dumitrescu îl prezintă: forma supusă spre aprobare este cea aprobată de Consiliul Local în luna decembrie. În memoriul înaintat pentru aprobare nu există ore suplimentare în cadrul serviciului Intervenției edilitare, conform regulamentului de gestionare a adăpostului public comunitar. Din acest motiv propunerea a fost modificată.

Fiind supus la vot cu amendament, proiectul a fost aprobat cu 18 voturi pentru și o abținere (d-na consilier Mihaela Huncă).

Punctul 35 al ordinii de zi privind *Proiectul de hotărâre pentru aprobarea organigramei și statului de funcții ale Teatrului „Mihai Eminescu” Botoșani pe anul 2013* este avizat favorabil de către comisiile de specialitate nr.1 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, este aprobat cu 18 voturi pentru și o abținere (d-na consilier Lidia Bucșinescu).

Punctul 36 al ordinii de zi privind *Proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Teatrului pentru copii și tineret „Vasilache” Botoșani, pe anul 2013* este avizat favorabil de către comisiile de specialitate nr.1 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, este aprobat cu 18 voturi pentru și o abținere (d-na consilier Lidia Bucșinescu).

Punctul 37 al ordinii de zi privind *Proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Filarmonicii de Stat Botoșani* este avizat favorabil de către comisiile de specialitate nr.1 și nr. 5.

D-na consilier Lidia Bucșinescu întreabă cum se poate desființa un post de vioara I, grad profesional I și înființezi trei posturi unice vioara I?

D-nul consilier Gheorghe Florentin Ursuleanu mulțumește că s-a ținut cont de observații dumnealui și s-a operat în actuala organigramă.

Fiind supus la vot, este aprobat cu 18 voturi pentru și o abținere (d-na consilier Lidia Bucșinescu).

Punctul 38 al ordinii de zi privind *Proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și statutului de funcții ale Serviciului Public Comunitar Voluntar pentru Situații de Urgență al municipiului Botoșani* este avizat favorabil de către comisiile de specialitate nr.1 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, este aprobat cu 17 voturi pentru și 2 împotriva (d-nii consilieri Cătălin Virgil Alexa și Florin Ioan Ghiorghiu).

Punctul 39 al ordinii de zi privind *Proiectul de hotărâre privind aprobarea rezultatelor de evaluare finală a managementului la Teatrul „Mihai Eminescu” și la Teatrul pentru Copii și Tineret „Vasilache”* este avizat favorabil de către comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

D-na consilier Lidia Bucșinescu felicită pe cei doi conducători de unități.

Fiind supus la vot, proiectul este aprobat în unanimitate (19 voturi).

Punctul 40 al ordinii de zi privind *Proiectul de hotărâre privind mandatarea primarului, în calitate de ordonator principal de credite al municipiului Botoșani, să organizeze concursurile de management și să încheie contractele de management pentru instituțiile publice de cultură din subordinea Consiliului Local al Municipiului Botoșani* este avizat favorabil de către comisia de specialitate nr. 4 și nefavorabil de comisia de specialitate nr. 5.

D-nul consilier Gheorghe Florentin Ursuleanu întreabă dacă primarul este abilitat să organizeze concursurile, sau Consiliul Local.

D-nul consilier Cătălin Virgil Alexa nu este de acord cu delegarea tuturor atribuțiilor referitoare la organizarea de concursuri d-nului Primar.

D-nul secretar Ioan Apostu precizează că există o reglementare apărută în luna iunie, OUG 68/2013, care modifică procedura privind instituirea managementului la instituțiile publice de cultură. Am hotărât conceperea acestui proiect de hotărâre, deoarece, din punctul nostru de vedere, definirea părților contractante din contractul de management nu este foarte clară. Noțiunea de autoritate este definită ca organ al administrației publice centrale sau locale, autoritate deliberativă reprezentată prin ministru, conducător, sau autoritate executivă. Deși în spiritul și în nota de fundamentare s-a vrut să se dea competența autorității executive, dar, dat fiind faptul că exprimarea este ambiguă, am hotărât introducerea acestei hotărâri de mandatare.

Fiind supus la vot, proiectul este respins cu 7 voturi împotriva, 3 abțineri și 9 voturi pentru.

Punctul 41 al ordinii de zi privind *Proiectul de hotărâre privind aprobarea reactualizării „Planului de analiză și acoperire a riscurilor pe teritoriul municipiului Botoșani”* este avizat favorabil de către comisia de specialitate nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat în unanimitate (19 voturi).

Punctul 42 al ordinii de zi privind *Proiectul de hotărâre privind aprobarea repartizării unui spațiu din str. Săvenilor nr. 2-8 către Partidul National Liberal - Filiala Botoșani* este avizat favorabil de către comisiile de specialitate nr. 1. și nr. 5.

D-nul consilier Cătălin Virgil Alexa precizează că există o hotărâre a Consiliului Local prin care spațiile din str. Săvenilor nr.2-8 pot fi repartizate doar ONG-urilor, propunând ca și amendament completarea la art. 1 „prin excepție de la HCL..”.

Fiind supus la vot cu amendament, proiectul este aprobat în unanimitate (19 voturi).

Punctul 43 al ordinii de zi privind *Proiectul de hotărâre privind repartizarea unui spațiu către Partidul Conservator-Botoșani* este avizat favorabil de către comisiile de specialitate nr. 1. și nr. 5, nu prezintă discuții, fiind supus la vot cu amendamentul d-lui Alexa, este aprobat în unanimitate (19 voturi).

Punctul 44 al ordinii de zi privind *Prezentarea actelor de procedură instrumentate în dosarele de contencios administrativ nr. 2100/40/2013 și nr. 2103/40/2013 și stabilirea modului de reprezentare a Consiliului Local în aceste dosare* este avizat favorabil de către comisia de specialitate nr. 5.

D-nul secretar Ioan Apostu amintește că vineri (2 august 2013) va fi judecat recursul având ca obiect suspendarea executării HCL de aprobare a impozitelor și taxelor locale pe anul 2013. Judecata în fond a fost la Tribunalul Botoșani, cererea a fost respinsă ca nefondată. Instanța, prin comunicare, a acordat un termen de 5 zile pentru pregătirea apărării. Am depus întâmpinarea la cererea de recurs și, potrivit legii, reprezentarea Consiliului Local se poate face de către o persoană cu studii de specialitate juridice sau de către un avocat. Problema avută în vedere a fost cea dacă hotărârea nu are o aplicare retroactivă.

D-nul consilier Marius Cristescu roagă să se caute susținere la consilierii care au votat pentru creșterea taxelor și impozitelor locale.

D-nul secretar Ioan Apostu solicită, în cazul în care nu se reușește contractarea de servicii, mandatarea d-ului și a d-nei avocat Simion pentru termenului de vineri de la Curtea de Apel.

Fiind supusă la vot reprezentarea prin delegație de către d-nul secretar și d-na consilier Aura Simion, este aprobată în unanimitate (19 voturi).

Nota anexă cuprinde următoarele proiecte de hotărâre:

1. Proiectul de hotărâre privind aprobarea contractării/acordării unei scrisori de garanție bancară în valoare de 11.701.178,39 lei aferentă proiectului cu finanțare nerambursabilă „Parcul regional de agrement turistic și sportiv „Cornișa” Botoșani”
2. Proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului de Recuperare „Sf. Gheorghe” Botoșani
3. Notei Anexe privind Proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului de Pneumoftiziologie Botoșani.
4. Proiectul de hotărâre privind aprobarea „Programul de investiții din surse proprii pentru perioada 2011 – 2015”

În continuare se trece la punctele de pe Nota Anexă la ordinea de zi:

Punctul 1 al Notei Anexe privind Proiectul de hotărâre privind aprobarea contractării/acordării unei scrisori de garanție bancară în valoare de 11.701.178,39 lei aferentă proiectului cu finanțare nerambursabilă „Parcul regional de agrement turistic și sportiv „Cornișa” Botoșani” este avizată favorabile de către comisiile de specialitate nr.1, nr. 3 și nr. 5.

D-nul consilier Cătălin Virgil Alexa consideră că este anormal să se ceară scrisoare de garanție bancară municipalității pentru un avans prevăzut în contractul de finanțare.

D-na cosilier Lidia Bucșinescu întreabă pe d-nul primar dacă a fost făcută vreo plată către firma de consultanță care a încercat să obțină finanțare de la Banca Mondială pentru proiectul Cornișa, în condițiile în care specialiștii economici din cadrul Primăriei ar fi putut răspunde vis-a-vis de gradul de îndatorare a Primăriei. S-a plătit ca să ne dea răspunsul că Banca Mondială nu creditează proiecte gen Cornișa?

D-nul consilier Gheorghe Iavorenciuc întreabă cât costă o garanție bancară de 11.700.000?

D-nul primar Ovidiu Iulian Portariuc răspunde d-nei consilier Bucșinescu că a argumentat și în alte ședințe de Consiliu Local necesitatea contractării unor servicii specializate de consultanță. S-a contractat un împrumut pentru anumite obiective. Analiza în teren decide dacă anumite obiective sunt sau nu sunt finanțabile. Valoarea împrumutului pentru partea de termoficare 35.000.000 RON. Scopul principal al împrumutului a fost finanțarea extinderii sistemului de termoficare și a plăților restante în contractul de extindere a termoficării. În subsidiar, dacă ne-ar fi acordat o sumă mai mare, am fi finanțat și Parcul Cornișa, deoarece eram de părere că am fi avut o dobândă mai bună decât cea existentă pe piața națională. Banca Mondială și-a manifestat toată deschiderea pe finanțarea sistemului de termoficare, pentru eficientizarea termică, dar si-a declinat interesul după ce au studiat proiectul Cornișa, din motivele prezentate anterior. Ca atare, am pornit la căutarea unei finanțări pe piața națională. Aprobarea scrisorii de garanție reprezintă doar un pas pentru obținerea finanțării, urmând împrumutul principal pentru deschiderea Parcului Cornișa, partea de 50% a municipalității să fie obținut printr-un credit de pe piața internă. Referitor la firma de consultanță, a fost organizată o licitație la care au participat cele două mari firme de consultanță din România, cea cu oferta de preț mai bună a câștigat. Până în prezent, firma respectivă a finanțat penste 30 de municipalități din România, cu împrumuturi în valoare de peste 1 miliard de euro.

D-nul consilier Marius Cristescu iese din sală.

D-nul consilier Florin Ioan Ghiorghiță solicită până la ședința următoare, datele la care au fost organizate licitațiile, ofertele de preț ale celor două firme, și procedura de achiziție. Din cunoștințele mele, o bancă comercială oferă o garanție de scrisoare bancară unei societăți comerciale în momentul în care ai o lichiditate în stoc: municipalitatea nu are conturi bancare, lucrând doar cu Trezoreria. Există posibilitatea bancară ca ao bancă să acorde unei municipalități o scrisoare de garanție bancară?

D-na consilier Lidia Bucşinescu răspunde că există această posibilitate, scrisoare de garanție bancară fiind un credit garantat cu veniturile proprii. Implică însă niște costuri, comisioane de acrodare, care nu sunt prinse în proiect, procente aplicate la valoare.

D-nul consilier Cătălin Virgil Alexa consideră că nu încurcă cu nimic faptul că Parcul Cornișa nu a fost finanțat de Banca Mondială, trebuie ținut cont de banii de la termie se întorc în proporție de 98% la bugetul local, tot pentru programe de investiții și dezvoltare. Disponibili în numerar, cred că vor fi suficienți pentru a duce la bun sfârșit proiectul.

Fiind supus la vot, proiectul este aprobat cu 16 voturi pentru și 2 abțineri (d-na consilier Lidia Bucşinescu și d-nul consilier Gheorghe Iavorenciuc).

D-nul consilier Marius Cristescu se întoarce în sală.

Punctul 2 al Notei Anexe privind *Proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului de Recuperare „Sf. Gheorghe” Botoșani* este avizat favorabil de către comisiile de specialitate nr. 1. și nr. 5.

D-nul consilier Gheorghe Iavorenciuc face parte din Consiliul de administrație al Spitalului de Recuperare și consideră că ne putem mândri cu un spital care 70% cheltuieli cu salarizarea, față de alte spitale, care au 95%. E un spital etalon, deși are greutăți foarte multe cu încadrarea.

Fiind supus la vot, proiectul este aprobat în unanimitate (19 voturi).

Punctul 3 al Notei Anexe privind *Proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului de Pneumoftiziologie Botoșani* este avizat favorabil de către comisiile de specialitate nr. 1. și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat în unanimitate (19 voturi).

Punctul 4 al Notei Anexe privind *Proiectul de hotărâre privind aprobarea „Programul de investiții din surse proprii pentru perioada 2011-2015”* este avizat favorabil de către comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat în unanimitate (19 voturi).

La rubrica **Diverse**, cu aprobarea domnilor consilieri, există două persoane care au avut de suferit de pe urma inundațiilor de aseară și doresc să ia cuvântul.

Domnul Ivănescu locuiește de 40 ani pe str. Muncel nr. 8, și solicită repararea gropilor și a trotuarului de pe strada pe care locuiește. Deși au fost făcute mai multe cereri însoțite de fotografii, nu au fost luate în considerare.

D-nul consilier Viorel Iliuță – în legătură cu str. Muncel, am fost pe strada respectivă acum 3 luni, lucrarea de pe strada respectivă am promis că o facem, însă intervenția cva fi exact ca pe str. Izvoarelor, va trebui făcută o rigolă, altfel apa nu are cum se scurge. Rigolele de pe ambele străzi vor fi făcute în contextul în care se recuperează dale de piatră în zonele unde urmează a fi făcute trotuare cu pavele. Anul acesta urmează să fie începută lucrarea.

D-nul consilier Florin Ioan Ghiorghită se referă tot la str. Muncel, unde știe că este o problemă veche, la fel și pe str. Maramureș, str. Vâlcele, str. Zimbrului, str. Pârâului. Propune d-nului primar ca strada respectivă să fie rezolvată pe investiții, și nu pe reparații.

D-nul primar Ovidiu Iulian Portariuc asigură pe d-nul Ivănescu că în cel mai scurt timp se va lucra pe intervenții, iar anul viitor va fi prinsă pe buget str. Muncel. Mâine la ora 16 va fi acolo, împreună cu directorii din Primărie, și îl roagă să fie prezent pentru a putea discuta problema pe larg.

D-nul consilier Viorel Iliuță își anunță demisia din postul de consilier local, și, implicit, din postul de viceprimar. Mulțumește colegilor din toate partidele politice reprezentate în Consiliul Local pentru buna colaborare, susținerea și încrederea acordată. Urează mult succes în activitatea viitoare pentru mai binele botoșanenilor și a orașului. Asigură disponibilitatea sa și susținerea proiectelor importante pentru Botoșani.

D-nul primar Ovidiu Iulian Portariuc mulțumește d-nului viceprimar Iliuță pentru colaborarea avută până astăzi, ca fiind una excelentă. În ceea ce privește colaborarea pe proiectele orașului, îl asigură de tot sprijinul, respectul de care s-a bucurat și până acum, și este sigur că acolo unde a decis că își va continua de mâine cariera va face aceleași lucruri bune pe care le-a făcut și în municipiul Botoșani.

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, d-nul președinte de ședință – consilier Călin George Bosovici – declară lucrările ședinței ordinare închise.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Consilier,
Călin George Bosovici

CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETAR,
Ioan Apostu

Redactat și dactilografiat,
Alina Manolache