

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

**încheiat în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 04 august 2013**

Prin dispoziția Primarului nr. 1278 din 31.07.2014, Primarul municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință extraordinară pentru data de 04 august 2014, orele 14³⁰, în sala de ședințe a Primăriei.

Dispoziția nr. 1278 din 31.07.2014 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică pe *site*-ul oficial. Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi a ședinței cuprinde următorul proiect de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea primirii spre depozitare în spațiul de stocare temporară a deșeurilor din municipiul Botoșani, a deșeurilor colectate de operatorii autorizați care își desfășoară activitatea în afara teritoriului administrativ al municipiului Botoșani.

Nota anexă cuprinde următoarele proiecte de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Botoșani, pe anul 2014.
2. Proiect de hotărâre privind schimbarea denumirii Liceului Teoretic „Nicolae Iorga” din municipiul Botoșani.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării către „Asociația Partida Romilor-Pro Europa” a imobilului situat în str. 1 Decembrie nr 14.

La ședință participă un număr de 15 consilieri locali în funcție.

Sunt supuse la vot un număr de 7 cereri de învoire, doamenel consilier Mihaela Huncă, Aura Simion și Nica Tereza și domnii consilieri Marius Buliga, Călin George Bosovici și Mihai Tincu, fiind aprobate cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (15).

Ședința este legal constituită.

Domnul consilier Ovidiu Daniel Luca – președintele ședinței – supune la vot proiectul ordinii de zi și cel al notei anexă, fiind aprobat cu 14 voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc).

Punctul 1 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea primirii spre depozitare în spațiul de stocare temporară a deșeurilor din municipiul Botoșani, a deșeurilor colectate de operatorii autorizați care își desfășoară activitatea în afara teritoriului administrativ al municipiului Botoșani.*

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc informează că în cursul dimineții a avut loc o întâlnire a Asociației EcoProces, s-a discutat în amănunt toate problemele legate de preluarea deșeurilor. Îl roagă pe domnul director Simion Drelciuc să prezinte pe scurt cum stau lucrurile în prezent, ce obligații trebuie asumate, iar ulterior vor fi discutate eventualele amendamente.

Domnul director Urban Serv Simion Drelciuc îi informează pe domnii consilieri că în urma discuțiilor purtate la Asociația Dezvoltare Comunitară Ecoproces și a celor premergătoare acestor discuții, cu operatorii care colectează de pe raza județului Botoșani și primarii din a căror localități se face colectarea, situația este următoarea: începând cu data de 16 iulie depozitul neconform de la Darabani a fost închis.

La nivelul județului Botoșani, la ora actuală, există un singur depozit neconform în funcțiune, respective cel de la Săveni, care are capacitatea de depozitare aproape de maximum. Pe lângă acest fapt, mai are și o indisponibilitate – accesul se face foarte greu pe vremea ploioasă. În aceste condiții operatorii din sudul județului, care colectează deșeurile din 52 de localități au adresat o solicitare, în primă fază către Urban Serv Botoșani pentru depozitarea deșeurilor colectate în depozitul temporar de la nivelul municipiului Botoșani.

Informează că, în municipiul Botoșani, depozitul neconform în funcțiune s-a închis în luna iulie 2012, iar operatorul, Urban Serv, a făcut demersurile necesare imediat și a obținut autorizație pentru deschiderea unui depozit temporar pentru depozitare. Valabilitatea pentru funcționarea aceluși depozit a început din iulie 2012 până la finele anului 2013. După expirarea autorizației s-au făcut iar demersurile necesare și s-a deschis un alt depozit de stocare temporară, în vecinătatea celui vechi, cu valabilitatea autorizației până pe 26.04.2015.

În ambele autorizații, condiția principală din autorizația de mediu era că în momentul în care se va deschide un depozit conform, există obligația de a reloca întreaga cantitate depozitată în aceste depozite temporare la depozitul conform. O dată cu solicitările făcute de operatorii în cauză, Agenția de Mediu Botoșani a solicitat Urban Serv un punct de vedere – dacă poate primi în acest spațiu de stocare temporară deșeurile din județ și în ce condiții. S-a comunicat Agenției de Mediu Botoșani că se poate primi pe spațiul de stocare temporară doar cantitatea de deșeurii calculată în plus față de ceea ce se colectează de la nivelul municipiului Botoșani, fiind spațiu disponibil pentru aproximativ 4000 tone.

De asemenea, s-a comunicat faptul că tariful pentru depozitarea deșeurilor din alte zone este de 155 lei/tonă, fără TVA, tarif compus din 44lei/tonă, fără TVA, tarif aprobat de Consiliul Local pentru depozitarea deșeurilor colectate de pe raza Municipiului Botoșani la care se adaugă 41 lei cheltuieli de încărcare și transport a deșeurilor din aceste spații la Stăuceni și 70 lei – tariful de depozitare pe spațiul conform de la Stăuceni luat din studiul de oportunitate care a stat la baza Master Planului județean de gestionare a deșeurilor.

Menționează faptul că municipiul Botoșani nu are nicio problemă cu depozitarea deșeurilor, problema existentă există doar în restul județului. În urma discuțiilor, s-au căutat soluții pentru a rezolva o problema presantă a județului, Urban Serv având doar rolul de a veni în ajutorul operatorilor și a primarilor din aceste zone.

Plecând de la acest fapt, s-a găsit următoarea soluție: operatorul UrbanServ, cu aprobarea Consiliului Local Botoșani, dacă se va aproba într-o primă fază depozitarea deșeurilor din alte părți ale județului pe spațiile în cauză, va suporta doar contravaloarea de depozitare temporară, respectiv 44lei, pe care îl va plăti operatorul care colectează și transportă deșeurile. Diferența, respectiv 111 lei, va fi plătită de către primăriile de pe raza cărora se colectează deșeurile, în momentul în care se vor începe operațiunile de relocare.

Respectivele angajamente se fac în baza unor contracte încheiate între operatorul UrbanServ, operatorul care face colectarea și fiecare primărie, respectiv Consiliu Local în parte. Există posibilitatea, momentan doar teoretică, ca în momentul în care se începe închiderea depozitului vechi de la Botoșani, o parte din aceste deșeurii depozitate pe spațiu temporar, să fie preluate de către operatorul care va închide depozitul. Este doar o posibilitate. Dacă acest lucru se va întâmpla, din suma pe care fiecare Consiliu Local o va avea de plătit, se va scădea, proporțional, pentru operațiunea de remodelare a depozitului vechi.

Operatorul nu poate primi deșeurile decât dacă se plătesc tarifele specificate. Consiliul Local Botoșani va trebui să decidă, dincolo de aprobarea depozitării deșeurilor, și modalitatea de plată. Există la mapă și hotărârea Asociației EcoProces, prin care solicită acest lucru. Din calculul făcut, există posibilitatea primirii acestor deșeurii doar pentru 4 luni. Fiecare operator a comunicat cantitatea lunară aproximativă. Cumulat, de la toți operatorii, se vor primi aproximativ 1.030 tone/lună. Perioada maximă care va putea fi aprobată pentru depozitare este

între 4 și 5 luni. Dacă se prelungește această perioadă, există riscul ca Municipiul Botoșani să ajungă în situația de a nu avea loc pentru depozitarea deșeurilor.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună întreabă pe domnul director Simion Dreliciuc când se vor reloca acele deșeuri, este luna august iar cu trecerea celor 4 luni se va ajunge în luna decembrie. Întreabă dacă s-au estimat corect prețurile, deoarece luna decembrie înseamnă strat de zăpadă și gheață.

Domnul director Simion Dreliciuc răspunde că relocarea va începe în momentul în care se va deschide depozitul de la Stăuceni. După discuțiile avute, acesta se va deschide în aproximativ un an de zile.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună precizează că din moment ce primăriile își asumă angajamente de plată pentru a putea onora aceste plăți, banii respectivi trebuie să fie prinși în buget. Întreabă dacă Primăriile au alocare bugetară pentru acest lucru.

Domnul director Simion Dreliciuc – dacă plata se va face anul viitor, aceste sume vor fi trecute în bugetul pe anul 2015. Fiecare primărie are obligația ca prin Consiliul Local să aprobe modelul de contract și să se angajeze că plătește sumele respective în momentul relocării. Se face un contract cu fiecare primărie în parte. Dacă nu se plătește, există posibilitatea de a acționa în instanță.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună consideră că ar fi fost corect ca în momentul în care au făcut solicitarea, să vină și cu hotărâre aprobată de Consiliul Local, măcar de principiu.

Domnul director Simion Dreliciuc menționează faptul că dumnealui și cei care au participat la discuții au solicitat același lucru, dar au spus că sunt în imposibilitatea luării acestor hotărâri de Consiliu Local. În *draft*-ul de contract propus se prevede ca în maxim 15 zile de la încheierea contractului, primăriile au obligativitatea, prin Consiliile locale, să adopte acele hotărâri, în caz contrar, operatorul va înceta activitatea.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu întreabă dacă se vor aduce deșeuri doar din județul Botoșani.

Domnul director Simion Dreliciuc răspunde că este la latitudinea consilierilor locali să aprobe dacă se aduc deșeuri numai din județul Botoșani sau și din alte județe. Dacă se vor aduce deșeuri și din alte județe, tariful este de 155 lei pentru depozitare.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu propune ca amendament să se aducă deșeurile doar de pe raza județului Botoșani pentru a nu consuma diferența de 4000 de tone sau cât a mai rămas, cu gunoi din alte județe. În acest mod se poate modifica articolul 1, să nu fie trecută perioada, respectiv cele 4 luni, ci să fie până la epuizarea celor 4000 de tone de deșeu, iar

în cazul acesta perioada poate fi mai mare sau mai mică. Asta pentru a nu condiționa cu timp, ci cu cantitate.

Domnul director Simion Drelciuc subliniază că a pus acest termen limită deoarece, dacă nu este controlată, această problemă se poate răsfrânge asupra municipiului. S-ar putea ca în luna mai, autorizația de mediu fiind valabilă până în 26.05.2015, când problema se mută la municipiul Botoșani, în sensul în care nici orașul nu va mai avea unde depozita deșeurile și este posibil să se ajungă la Iași unde prețul pentru depozitare este de 520lei/tonă.

Informația este primită de Prefectura Botoșani, iar orașul Botoșani va ajunge să plătească asemenea tarife. Problema este sensibilă pentru toți, și pentru Municipiul Botoșani și pentru ceilalți primari din județ, începând cu data de 1 mai. Se speră ca până atunci Darabani să obțină autorizația, cu toate că în cazul Municipiului Botoșani vor crește cheltuielile, având în vedere distanța. Se va întâmpla același lucru și la Darabani. Va exista tariful de relocare fiindcă va fi obligația ca și de acolo să se transporte la Stăuceni tot.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu își menține amendamentul – să fie scoasă perioada și să fie trecută cantitatea maximă, de 4000 de tone, ca și o cifră de referință și să se insereze faptul că se primesc deșeuri doar de pe raza județului Botoșani. Îl roagă pe domnul director Simion Drelciuc ca pe viitor să se facă negocieri și discuții, fără declarații de presă prin care se isterizează județul Botoșani, cu o temă politizată.

Domnul director Simion Drelciuc răspunde că Urban Serv este o societate comercială, lucrează după principia comerciale. Consiliul Local este acționar majoritar. Cu toată simpatia pe care o are față de domnul primar, fără 155lei nu îi primea în depozit. Acestea sunt relații comerciale. Oricine vine plătește, nu există nici un altfel de implicare.

Domnul consilier Paul Onișa apreciază dorința domnului director Urban Serv de a lua pe umerii săi povara rezolvării problemei deșeurilor de la nivelul județului Botoșani. Pe de altă parte, colectarea deșeurilor în groapa de gunoi a municipiului Botoșani este un act de eroism. Nu vede perspectiva, deoarece este un decalaj foarte mare între capacitatea gropii de la Botoșani de a prelua deșeuri și termenul de dare în folosință a gropii de gunoi de la Stăuceni, de care se vorbește de aproximativ 2 ani de zile.

Este un decalaj periculos pentru municipiu și pentru județul Botoșani pentru că acest impas ne poate duce în mod cert într-o situație de poluare a mediului, de criză, de deșeuri peste tot în comune și sate, și chiar în municipiu, o situație foarte periculoasă pentru mediu și pentru cetățeni. Crede că această problemă trebuie tratată cu multă acuratețe și rigoare pentru că riscurile sunt iminente. Nu este o joacă, faptul că avem o capacitate de câteva zeci de mii de tone de deșeuri, nu înseamnă că avem și o perspectivă a rezolvării problemei după terminarea acestei capacități de stocare.

Nu se întrevede din acest studiu că se rezolvă problema deșeurilor. Trebuie aplicate cu foarte multă rigoare și seriozitate metodele moderne de management al deșeurilor, prese, tocarea plasticului, selectarea deșeurilor pe marginea gropii de gunoi, astfel încât capacitatea să fie

mereu deschisă spre colectare. Problema nu este abordată cu elemente moderne de management al deșeurilor. Se stochează doar, la infinit, iar într-o bună zi se vor umple toate gropile care sunt în județul Botoșani, cu regret că nu s-au folosit metode moderne de management al deșeurilor.

Deșeul trebuie să fie o marfă. Așa cum este taxat, și ar trebui taxat mai tare pentru a se asigura confortul financiar pentru perioada următoare. La un moment dat, trebuie să vindem deșeurile. Tot ce înseamnă masă plastic, peste tot în lume, sunt tocate, stocate pe culori. La Stăuceni sunt necesare astfel de utilaje pentru a nu umple gropi, ci să fie prelucrate ca materie primă pentru industria de prelucrare din țara asta. Dacă nu, se vor exporta la alții care știu să facă din deșeu producție de mărfuri și cu coeficienți de rentabilitate foarte buni. Există în proiectul de la Stăuceni, dar nu funcționează.

Nu este vina consilierilor locali că groapa de la Stăuceni încă nu funcționează. Nu a auzit de nici o echipă care să fie trimisă în Germania sau Elveția, o țară civilizată, pentru a lua modelul de acolo să se vadă cum trebuie abordată problema deșeurilor. Problema deșeurilor nu este o joacă, ea poate duce la contaminări, la apariția de viruși, de bacterii sau boli, iar o dată blocată stocarea și prelucrarea deșeurilor, sortarea lor, Urban Serv va trebui să dispună de o capacitate financiară colosal de mare încât într-un timp scurt să fie deblocată o situație de criză. Mijloacele de transport să fie mai multe, fonduri alocate, resursă umană mai multă. Nu se poate cheltui foarte mult fiindcă nu este de unde.

Consideră că această problemă ar trebui discutată într-o ședință comună între Consiliul Local, Consiliul Județean și cu factorii de răspundere încât această problemă să fie tratată la dimensiunea pericolului pe care îl reprezintă. Dorește să tragă un semnal de alarmă, fiind de acord să se aducă gunoiul la Botoșani să se fie taxat, poate chiar și mai scump, dar nu se rezolvă problema deșeurilor într-o perspectivă mai largă.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu consideră că în aceste zile a asistat la o parte a campaniei electorale pentru că fiecare și-a dat cu părerea, de multe ori în necunoștință de cauză. Răspunde colegului că groapa de la Stăuceni, care va fi dată în folosință în urma parcurgerii procedurilor de licitație public, este o groapă amenajată la standarde europene, ceea ce vizează automat prelucrarea deșeurilor, de aceea va și fi preluată de un privat care cu siguranță va face de așa manieră încât să fie pe profit.

Dincolo de toate acestea, ceea ce se întâmplă în acest proiect de hotărâre de Consiliu Local s-ar fi putut realiza și în ședința ordinară ce a avut loc în urmă cu câteva zile. Mare parte a consilierilor locali cunoșteau demersurile celor de la Aqua Proces, modalitatea actuală a proiectului de hotărâre era, de altfel, gândită prin întâlnirile avute. Pe de altă parte, s-a dorit a se duce în mass media locală cine și cum rezolvă problemele județului, cine și cum nu le rezolvă, iar astăzi, prin acest proiect de hotărâre de va aproba ceea ce se știa la ședința ordinară de săptămâna trecută.

A insistat ca proiectul inițial să fie lăsat să intre în ședința ordinară pentru a fi amendat și cu siguranța ar fi avut această formă, fiindcă au existat întâlniri cu primarii localităților, cu

Consiliul Județean, cu domnul director de la Urban Serv, inclusive cu Prefectura, și s-ar fi ajuns la acest consens.

Se bucură că, în sfârșit, consilierii locali rezolvă această problemă, fiindcă nu cade pe umerii nimănui, ci se va lua o decizie în acest sens. Se dorește depășirea acestui moment și să nu se mai ducă în zona politicului fiindcă cetățenii au înțeles ca prin acea taxă de 155lei/tonă este posibil să se majoreze și la ei taxa de gunoi. Așadar, crede că anumite lucruri ar trebui rezolvate la momentul potrivit astfel încât să nu se inducă în zona populației municipiului Botoșani teama de a scumpi sau a veni cu noi taxe privitoare la gunoiul menajer.

Domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc consideră că toți sunt interesați ca nimeni să nu piardă, nimeni să nu iasă vinovat și toate lucrurile să fie în folosul tuturor. Se referă la hârtiile de la mapă și îi roagă pe cei care au compus hotărârea să folosească termenii care s-au folosit în procesul verbal încheiat cu ADI. La un moment dat se folosește „depozitare în spațiul de stocare”, ulterior se folosește „stocare temporară”, nu se folosește niciodată termenul de „neutralizare” sau cel de „eliminare” în hotărâre dar în procesul verbal se folosește termenul „eliminare”. Toate acestea înseamnă niște acțiuni bine definite, care costă. Roagă să fie incluse și în hotărârea prezentă.

Nota de fundamentare și raportul de specialitate al primăriei spune că operatorii care depozitează deșeurile să achite în 15 zile tarifele aferente. În procesul verbal sau contractual cu UAT-urile nu este precizat, ci este precizat doar pe cele trei componente – prima dată se face o factură de 44lei pentru depozitare iar ulterior se va face o altă factură. Din câte se înțelege, prima factură de 44 lei se face către firma respectivă – numită utilizator, iar celelalte facturi se vor face către UAT-uri. Dacă vine Curtea de Conturi și impută UAT-urilor suma respectivă, fiindcă nu aveau voie să plătească direct societății, ce situație va fi? Sunt două situații diferite. UAT-urile și firma de salubritate. Ultima sumă către UAT-uri se va factura ulterior, așa se vede.

Asemenea domnului Țurcanu, crede că nu ar fi trebuit să înceapă să răscolească gunoiul, deoarece miroase. Lumea vorbește nu doar despre ce a spus doamna consilier Lupașcu, ci și de afacerile din gunoi implicate în politică. Ar trebui ca astăzi să fie imparțiali și să dovedească faptul că Consiliul Local Botoșani face ceea ce trebuie, indiferent de condițiile de presiuni existente. Roagă ca pe viitor, când apare o problemă, să se discute în interiorul Consiliului Local și apoi cu presa. Lumea știe foarte multe și n este de acord cu prețul la gunoi.

Domnul consilier Gheorghe Florentin Ursuleanu se adresează domnului director al Urban Serv. Ținând cont de tot istoricul cu groapa de la Stăuceni și cu posibilitatea de a fi deschisă abia la anul pe vremea asta, toată lumea observă o pauză de cel puțin 3 luni între 1 mai și 1 septembrie 2015. Întreabă dacă nu cumva ar trebui să ne pregătim de acum și să pregătim o a treia groapa de stocare temporară. Întreabă dacă se poate face, dacă este legal, pentru a nu se baza tot pe Stăuceni.

Domnul director Simion Drelciuc răspunde că nu se știe ce șansă există pentru a primi aprobare pentru un al treilea spațiu de stocare temporară este în proporție de 90%, având în

vedere experiența celorlalte județe care au trecut sau trec prin aceeași fază privind gestionarea deșeurilor. Din câte știe, în 3 sau 4 județe într-un an sau doi ani de la recepționarea lucrărilor nu au putut fi finalizate licitațiile de delegare a serviciilor de gestionare a depozitului.

Există șanse foarte mari ca depozitul de la Stăuceni să intre în funcțiune în 2016-2017. Asta nu depinde de Urban Serv. S-a discutat la Agenția de Mediu iar problema este cu semnul întrebării pentru un al treilea spațiu de stocare temporară. Urban Serv s-a ocupat mereu de toate demersurile, primele depozite au fost construite pe cheltuiala Urban Serv, nu s-au solicitat bani de la Consiliul Local. Șansele sunt foarte ridicate ca anul viitor să fie necesar un alt spațiu pentru care să se obțină aprobarea de la Agenția de Mediu, iar dacă nu, să se găsească o altă soluție.

Schimbarea destinației spațiului de depozitare implică costuri suplimentare la nivelul Municipiului Botoșani, suportat de către locuitorii municipiului.

Domnul consilier Gheorghe Florentin Ursuleanu intervine și spune că dacă se va face un alt spațiu de depozitare la Botoșani, costurile vor fi oricum mai mici decât dacă deșeurile vor trebui transportate la Iași sau Darabani.

Domnul director Simion Dreliciuc răspunde și domnului consilier Iavorenciuc spunând că are dreptate în ceea ce privește UAT-urile, mai bine zis, consiliile locale respective privind relația contractuală cu Urban Serv. Urban Serv ar trebui să aibă contracte de prestări servicii doar cu UAT-urile fiindcă ei au obligația să delege serviciile de colectare, transport și depozitare deșeuri. Asta este varianta care a fost găsită în momentul actual pentru a putea ajuta acele primării și acei operatori. Nu s-a folosit termenul de *eliminare* deoarece în spațiul de stocare temporară nu se face acest lucru, ci se face numai depozitare. Eliminarea se face la Stăuceni, în momentul în care se va duce tot gunoiul la Stăuceni. În ceea ce privește relația contractuală dintre primării și Urban Serv, are un semn de întrebare și îi dă dreptate domnului consilier Iavorenciuc.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa precizează că Botoșani nu este singurul județ aflat în această situație și nu este nici singurul domeniu în care se aplică stilul românesc de a pune căruța înaintea boilor. Mai întâi se hotărăsc datele de închidere ale depozitelor vechi după care se va vedea când se va reuși deschiderea unor depozite conforme și finanțarea lor sau ce se va întâmpla la licitații. Sunt chestiuni fără cap și fără coadă, de care nu sunt vinovate unitățile administrative teritoriale, incluzând și județele, ci mai-marii de la București care gândesc aceste programe fără a se corela între ei. Voia să solicite și domnului începerea demersurilor oficiale pentru a suplimenta cantitatea stocată temporar în urma aprobării acestei hotărâri de Consiliul Local, este un proces de foarte mare durată.

Sesizează în contract faptul că, într-adevăr, UAT-rile au obligația ca în maxim 15 zile de la semnarea contractului să adopte o hotărâre de consiliu local, însă nu se întâmplă nimic dacă în aceste 15 zile nu adoptă hotărârea de consiliu local. Propune completarea la capitolul 6, articolul 10, alineatul 4 - sancțiunea anulării sau suspendării contractului. Așadar, dacă în termen de 15 zile nu adoptă hotărârea de consiliu local, se suspend contractul, nu mai primesc deșeurile de la unitatea administrativă teritorială, și astfel li se forțază mână, fără a anula obligațiile materiale pentru a achita ceea ce s-a întâmplat până la momentul respectiv.

Domnul director Simion Dreliciuc a revizuit contractul iar la articolul 7 s-a adăugat litera f: „Dacă utilizatorul nu prezintă în termen de 15 zile de la semnarea contractului hotărârea de consiliu local nr....., privind aprobarea contractului, contractul încetează”.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei spune că va vota pentru acest proiect deoarece este o problema foarte gravă a județului Botoșani dar se ridică un semn de întrebare. De ce s-au întâlnit domnii consilieri pentru a rezolva această problemă, când domnul președinte al Consiliului Județean a inaugurat cu mare fast depozitul de la Stăuceni. A fost o inaugurare doar pentru ochii lumii, este sau nu gata depozitul? Observă că în sală este prezent domnul director de la EcoProces și îi solicită un punct de vedere în ceea ce privește calendarul deschiderii depozitului de la Stăuceni pentru că, într-adevăr, ADI EcoProces este cel care gestionează MasterPlanul dar administrarea proiectului este făcută de Consiliul Județean.

O întrebare important este de ce se amână scoaterea la licitație a depozitului de la Stăuceni dacă lucrările sunt aproape finalizate. Se așteaptă o firmă de casă a Consiliului Județean? Acesta este motivul pentru care a fost făcută firma Consiliului Județean pentru a administra gunoiul, și care acum a rămas doar cu doi angajați? Domnul președinte așteaptă un anumit operator? UrbanServ este pregătit să participe la licitații.

În cadrul unor ședințe din trecut, domnul președinte al Consiliului Județean afirma clar că nu dorește încredințarea depozitului de la Stăuceni către un privat, sau mai mult, către un privat din alt județ. Ca și cum nu am avea proceduri de achiziție, ca și cum nu am avea licitații supuse legilor acestei țări. Dorește ca domnul director să îi ofere un răspuns în ceea ce privește calendarul, pentru a nu se ajunge în situația de a prelungi iar, peste o perioadă de timp, aceste contracte.

Domnul consilier Paul Onișa este de acord cu domnul Cosmin Andrei. Vor trebui găsite mijloacele prin care să se recicleze atitudinile politice ale unora pentru a avea eficiență în plan economic. Își amintește de faptul că a existat un Ecosal care nu mai poate fi acum abordat, directorul și-a dat demisia, groapa de gunoi de la Stăuceni stagnează ca și activitate. Ar trebui stabiliți în Consiliul Local și termenii dării în folosință a acestei gropi care este vitală pentru managementul deșeurilor de la nivelul județului Botoșani. Se vorbește despre aprobări pentru 4 sau 5 luni dar nu se vede perspectiva. Fără o perspectivă clară a acestei problem stringente și periculoase nu se pot vorbi discuții, ca treaba se va rezolva de la sine cine știe când. Trebuie văzut care este termenul și dacă se poate scurta. Lucrurile au stagnat la groapa respectivă dar acolo este rezolvarea problemei.

Domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc îl întreabă pe domnul director Simion Dreliciuc cu cine va semna contractul.

Domnul director Simion Dreliciuc răspunde că fiecare contract va fi semnat între trei părți – Urban Serv în calitate de operator, utilizatorul operator care colectează și transportă deșeurile și UAT-ul, consiliul local al unității de pe raza căreia se face colectarea. Sunt trei entități, fiecare

cu răspunderile și obligațiile sale. Obiectul contractului, pentru utilizatorul-operator care va face colectarea și transportul, predarea și depozitarea temporară a deșeurilor colectate, iar pentru UAT-uri, obiectul contractului va fi suportarea cheltuielilor operațiunilor de relocare de pe spațiul provizoriu la depozitul conform de la Stăuceni. Pentru acest lucru, fiecare are obligații. UAT-ul are obligația de a da acea hotărâre de Consiliu Local prin care își asumă contractul în cauză și împuternicește primarul pentru semnarea contractului.

Domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc precizează că de obicei contractile între două părți sunt cel mai des folosite. Ar reformula punctul 3 din art. 1 – Se aprobă tariful de 155lei/tonă ce va fi practicat de Urban Serv pentru stocarea temporară, relocarea deșeurilor și *eliminarea*, pentru a exista toate elementele.

Domnul director Simion Drelciuc amintește faptul că una din condițiile din autorizația de mediu este că pe depozitul respectiv nu se face eliminare. Se face stocare temporară.

Domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc întreabă dacă cei 155lei/tonă se referă și la eliminare.

Domnul director Simion Drelciuc răspunde că prețul procesului de eliminare intră în acest tarif, doar că eliminarea se va face pe depozitul de la Stăuceni. Taxa de la Stăuceni se numește taxă de depozitare și eliminare. Așa cum se numește și la Botoșani la depozitul vechi.

Domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc mai are câteva completări. Consideră că ar trebui precizat în hotărâre că deșeurile sunt preluate de la UAT-uri prin operatorii autorizați și desemnați. Recomandă să fie făcute două contracte.

Domnul director Simion Drelciuc menționează că la articolul 3, unde se explică tariful, 700 lei fără TVA reprezintă tariful de eliminare finală pe depozitul de la Stăuceni. Se specifică tariful de eliminare finală și locul unde se va face.

Domnul Secretar Ioan Apostu intervine deoarece domnul consilier Iavorenciuc a ridicat o problemă de inconsecvență terminologică, precizează că la această hotărâre s-a lucrat continuu până înaintea ședinței.

Propune utilizarea unitară a următorilor termeni: „depozitarea temporară pe spațiul de stocare din municipiul Botoșani, relocare a deșeurilor în vederea eliminării la depozitul conform de la Stăuceni”. În urma discuțiilor cu domnul director de la Urban Serv, pentru a putea evidenția în contabilitate operațiunile, respectiv prestările de servicii pe care le face, și pentru a nu avea de suferit din urma unor controale, s-a convenit împreună cu dumnealui completarea art. 1 cu un nou alineat, alineatul 6: „Urban Serv va factura operatorilor care își desfășoară activitatea în județul Botoșani dar nu în municipiul Botoșani, a contravalorii serviciilor de preluare și depozitare temporară a deșeurilor la tariful de 44lei/tonă fără TVA. Facturarea serviciilor de relocare în vederea eliminării finale a deșeurilor pe depozitul conform de la Stăuceni va fi

facturată de către SC Urban Serv SA unităților administrative teritoriale și consiliilor locale respective în condițiile al. 4 și al. 5, la data efectuării acestor servicii de către Urban Serv”.

Tariful de relocare poate să difere. 111lei este cel maxim. Sunt niște condiții pe care nu le poate prevedea nimeni la această dată, spre exemplu tariful de depozitare și eliminare de la Stăuceni sau de ce cantitate va fi folosită pentru închiderea gropii existente.

Domnul director Simion Drelciuc menționează faptul că în cadrul hotărârii există un alineat prin care se precizează faptul că tarifele pot fi modificate și ajustate în funcție de tariful care va fi stabilit în baza licitației de delegare a gestiunii serviciului.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa se referă la ceea ce a spus domnul consilier Cosmin Andrei și menționează că sunt acolo pentru a rezolva probleme și nu pentru a căuta problemele altora. Cere concentrare pentru acest proiect de hotărâre și nu căutarea vinovaților.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu se adresează domnului consilier Cosmin Andrei și spune că într-adevăr, gunoiul naște pasiuni politice la Botoșani și ar dori să îl felicite pe domnul Vanea Cătălin care l-a trimis în Consiliul Local să citească un punct de vedere al unui comunicator de la PSD. Roagă să lase politica la o parte.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei răspunde că nu citește punctul de vedere al nimănui, sunt ideile pe care și le-a notat. Această problemă este pasată la Consiliul Local și consideră că nu trebuia gestionată problema de către Consiliul Local. Este o pasare elegantă de la Consiliul Județean, așa cum este și problema închiderii gropii de la municipiul Botoșani, pe care Urban Serv o administrează, are cheltuieli de pază. Nu se dorește preluarea aceluși contract iar cetățenii municipiului Botoșani plătesc în continuare pentru gestionarea vechiului depozit.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună îl întreabă pe domnul director cine sunt beneficiarii acestui transfer de gunoi. UAT-urile. Nu înțelege de ce Urban Serv face contract și cu operatorii. Ar trebui ca cei de la UAT-uri să își rezolve problema cu transportatorul. Ar trebui făcut un singur contract cu UAT-ul.

Domnul director Simion Drelciuc precizează că a apărut o problemă, taxele pe salubritate sunt aprobate cu taxele și impozitele locale.

Domnul consilier Marius Cristescu are o întrebare pentru domnul director Drelciuc. Fiind operator autorizat, poate participa la licitația pentru administrarea gropii de gunoi de la Stăuceni? Va participa?

Domnul director Simion Drelciuc răspunde că Urban Serv poate participa, iar dacă caietul de sarcini va permite participarea, va participa ori în nume propriu, ori în asociere, cu acordul Consiliului Local. Se are în vedere extinderea activităților iar un punct este și participarea la respectiva licitație.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa menționează faptul că se discută o problemă a unităților administrative teritoriale de pe raza județului Botoșani. Într-un fel sau altul, toate aceste unități administrative teritoriale, precum și Consiliul Județean sau Prefectura, contribuie la bugetul Municipiului Botoșani. Nu se poate ignora problema. Locuitorii județului trebuiesc ajutați.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei nu crede că este vorba despre profit pentru că tot domnul președinte al Consiliului Județean, atunci când a fost vorba despre gunoiul de la Suceava s-a opus vehement. Acum este clar rezolvarea problemei pe care o are Consiliul Județean.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc roagă pe domnul director EcoProces Aparaschivei să dea răspunsuri la întrebările puse. O parte din responsabilitate o are și EcoProces în această problemă, iar în ședința de azi s-au pus întrebări. Municipiul plătește o cotizație de aproape jumătate de miliard către EcoProces tocmai pentru a gestiona aceste probleme. S-au cerut rapoarte lunare, informații, stadia, pentru a vedea de ce s-a întârziat atât cu licitația la platforma de la Stăuceni.

Nu a fost nici o măsură de prevedere, nu se știa că se atinge capacitatea maximă? Se puteau anticipa asemenea lucruri. Nu e vorba despre lucruri politice, nu au fost declarații politice, nu se caută vinovați, dar trebuie găsită cauza. Dacă nu se găsește cauza, există riscul ca peste 5-6 luni să se repete scenariul. Cauza este întârzierea deschiderii gropii de la Stăuceni, de aici a apărut toată problema. Nu este vina EcoProces în totalitate, ci întârzierea vine din modul cum Consiliul Județean a gestionat această activitate. Ca atare, li s-a cerut ca pe viitor să informeze în timp util pentru a se putea interveni din timp.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa consideră că în Consiliul Local nu se poate rezolva nici problema EcoProces nici problema Consiliului Județean. Este o situație temporară care va fi sau nu aprobată.

Domnul director Aparaschivei – Asociația EcoProces este constituită în baza unui contract de asociere încheiat între toate UAT-urile din județul Botoșani și Consiliul Județean. Prin contractul de asociere, EcoProces are drept îndatoriri, monitorizarea implementării proiectului Sistem integrat al managementului deșeurilor în județul Botoșani. Consideră că EcoProces și-a făcut datoria și a informat despre stadiul în care se află implementarea proiectului.

În decembrie a avut loc o etapă din implementarea proiectului, respectiv o fază de predare preliminară a depozitului de la Stăuceni. Ulterior, s-a făcut un proces verbal de recepție urmând ca constructorul să remedieze deficiențele. Remedierea lor a durat până în luna iulie anul curent. În acest moment Consiliul Județean face preluarea obiectivului de la Stăuceni.

Contractul de delegare a operării centrului integrat de la Stăuceni este strâns legat de recepția stațiilor de transfer de pe teritoriul județului la Săveni și Ștefănești. Acestea încă nu sunt

finalizate. Din acest motiv nu s-a început procedura de licitație publică. Documentația este trimisă spre avizare la AM POS Mediu. În maxim două săptămâni se speră că se va primi această documentație avizată. Ulterior, documentația va fi trimisă către fiecare Consiliu Local și va trebui aprobată prin hotărâre de consiliu local. Această procedură durează cel puțin o lună sau două, și apoi se lansează pe SEAP.

EcoProces mai are ca obiectiv și delegarea contractelor de colectare și transport al deșeurilor de pe raza județului Botoșani. Acestea sunt legate de activitatea de depozitare-transport. După ce va fi operatorul de la Stăuceni se va face și delegarea pe colectare și transport.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună îl întreabă pe domnul director Aparaschivei de ce a spus că a dat informații dacă domnul primar a spus că nu a fost informat.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc menționează că a solicitat informații mai frecvente, care să relateze situația existentă deoarece au existat decalaje între informații și situația de fapt, altceva nu are de reproșat domnului director.

Domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc atrage atenția domnului Drelciuc să își ia toate măsurile de precauție pentru că nu crede că se vor face plățile în 15 zile.

Domnul director Simion Drelciuc reamintește faptul că Uran Serv dorește să încheie contract cu plata la 155lei. Operatorul care va aduce deșeurile va plăti tariful acesta. Variantele au fost supuse discuției Consiliului Local. Referitor la Master Planul de gestionare a deșeurilor, dat fiind faptul că la nivelul județului vor exista două stații de transfer și sortare iar la Botoșani nu există fizic aceste stații, informează că în studiul de oportunitate taxa de eliminare pentru municipiul Botoșani este de 920lei.

O a doua problemă este că a apărut o modificare la Legea nr. 101. Se prevede că deșeurile vor trebui colectate pe 5 categorii. Pentru toate categoriile vor fi necesare recipient separate și colectare separată, deci mijloace de transport separate. Deșeurile colectate de fracție are un tarif la Stăuceni, iar gunoiul colectat nese separat are alt tarif. Cetățenii vor trebui obișnuiți cu colectarea selectivă. Urban Serv pregătește toate aceste date pentru consilierii locali. În anul următor problematica deșeurilor se schimbă destul de mult.

Domnul consilier Marius Cristescu are o întrebare pentru domnul director de la EcoProces. A înțeles că s-a pus deja la punct documentația referitoare la caietul de sarcini pentru licitație. S-a trimis la POS Mediu? După primirea avizării trebuie votat și în cadrul Consiliului Local. De ce nu a fost informat Consiliul Local înainte de trimiterea la POS Mediu? Mai are o întrebare, dacă respectivul caiet de sarcini este cu dedicație.

Domnul director Aparaschivei al EcoProces răspunde că documentația este făcută de către Consiliul Județean, nu de către EcoProces. Este atributul Consiliului Județean. Și mai mult ca sigur nu este cu dedicație.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei observă că este o firmă cu sediul în Suceava care și-a manifestat intenția să depoziteze la Botoșani și îi transmite domnului director să aibă grijă ca deșeurile pe care le preia să fie de pe raza UAT-urilor de pe raza județului Botoșani.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre în forma inițială, acesta este respins cu 4 voturi pentru, 10 voturi împotriva (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Cătălin Virgil Alexa, Eugen Sorin Apostoliu, Marius Cristescu, Corneliu Daniel Furtună, Gheorghe Iavorenciuc, Ovidiu Daniel Luca, Radu Lebădă, Gheorghe Gabriel Murariu, Eugen Cristian Țurcanu) și 1 abținere (domnul consilier Stelian Pleșca).

Domnul Secretar Ioan Apostu reia amendamentele care s-au propus în ședință: vor fi parte contractuală doar operatorii care operează în județul Botoșani, dar înafara municipiului, propune totuși ca durata pentru care se va aplica această hotărâre să rămână de 4 luni de zile fiindcă ar fi mai greu ca Urban Serv să se raporteze în contract la cantități de gunoi, ei trebuie să se raporteze la termene, iar pentru consecvența terminologică, să se folosească aceiași termeni amintiți, și ar mai fi amendamentul cu facturarea operatorilor cu 44lei/tonă și separat către UAT-uri la data efectuării serviciilor de către Urban Serv.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa consideră că articolul 1 ar trebui să sune ca *după o perioadă de 4 luni de zile dar până la atingerea cantității de 4000 de tone*. Articolul 2 ar trebui completat cu fraza: *beneficiază de prevederile prezentei hotărâri doar UAT-urile de pe teritoriul județului Botoșani*.

Proiectul de hotărâre împreună cu amendamentele propuse este supus la vot și aprobat cu 14 voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Stelian Pleșca).

Punctul 1 de pe Nota Anexă – Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Botoșani, pe anul 2014.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu susține că acest proiect de hotărâre nu era o prioritate pentru ședința extraordinară, mai mult, normal ar fi fost să fie însoțit și de Regulamentul de organizare și funcționare pe care Prefectura a solicitat să fie îndreptat. Așadar propune domnului primar să amâne acest proiect de hotărâre până este gata și Regulamentul de organizare și funcționare.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc invită la microfon pe domnul arhitect șef și pe doamna Carmen Dumitrescu de la resurse umane pentru a argumenta de ce au propus acest proiect.

Domnul arhitect șef Sandu precizează că printre toate activitățile pe care le are un compartiment de urbanism trebuie să se ocupe și de absolut toate recepțiile de lucrări care se întâmplă pe teritoriul municipiului. Această activitate de recepție a construcțiilor este destul de complexă, cere personal calificat, dacă se pierde un om calificat pe așa ceva nu se poate înlocui pentru că oamenii care mai sunt în compartiment sunt ocupați cu alte atribuțiuni.

Este o chestiune urgentă. Se va putea compensa, în situația în care nu va mai fi personal cu care să se facă recepția lucrărilor, dar nu mai mult de o lună. Mai mult, în activitățile pe care le desfășoară un compartiment de urbanism, sunt necesari fie arhitecți fie ingineri constructori, fie topografi, dar altceva nu. Îi roagă pe domnii consilieri să fie amabili și atenți la acest proiect de hotărâre.

Proiectul este supus la vot și aprobat cu 12 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc) și 2 abțineri (domnii consilieri Corneliu Daniel Furtună și Eugen Cristian Țurcanu).

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Punctul 2 de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre privind schimbarea denumirii Liceului Teoretic „Nicolae Iorga” din municipiul Botoșani*

Domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc este absolvent al liceului Pedagogic, face parte din Consiliul de Administrație al liceului Nicolae Iorga și poate prin schimbarea denumirii, directoratul și cei de la Inspectoratul Școlar vor înțelege că este un liceu pedagogic totuși. Comportamentul lor să fie mai presus decât al elevilor. La ședințele care se desfășoară într-o cancelarie de 2x2mp, în care doamnele directoare doresc doar ridicarea mâinii, consiliu format nelegal, deoarece este parte și contabilă șef de la Inspectorat, nu crede că va susține schimbarea denumirii.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu a inițiat acest proiect de hotărâre având în vedere că la Liceul Teoretic Nicolae Iorga au reapărut clasele cu profil pedagogic, și se dorește atât la nivel național dar mai ales la nivel local, ca liceul Nicolae Iorga, cel care a fost dintotdeauna, să rămână Liceul Pedagogic ”Nicolae Iorga” și nu Liceul Teoretic ”Nicolae Iorga”.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Punctul 3 de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării către „Asociația Partida Romilor-Pro Europa” a imobilului situat în str. 1 Decembrie nr 14.*

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună se adresează domnului Primar și spune că se dă sediu foarte repede Partidei Rromilor, dar în serile trecute a fost un întreg scandal pe Bulevard, lângă Școala nr. 10 și Poliția nu a sesizat nimic, Jandarmeria nu se amestecă fiindcă nu au ce face. Are tendința să creadă că vom devenim noi minoritari. Este convins că în situația în care oricine din Consiliul Local ar scoate boxele pe geam și ar face scandal pe bulevard, cei din presă ar avea subiecte pentru două săptămâni. De ce nu reacționează? A sunat pe domnul șef al Poliției Municipale dar nu a avut bunăvoința de a răspunde la telefon la orele 22.00.

Proiectul de hotărâre este supus la vot și respins cu 6 voturi pentru, 4 voturi împotriva (domnii consilieri Marius Cristescu, Corneliu Daniel Furtună, Gheorghe Iavorenciuc și Eugen Cristian Țurcanu) și 5 abțineri (domnii consilieri Eugen Sorin Apostoliu, Radu Lebădă, Ovidiu Daniel Luca, Gheorghe Gabriel Murariu și Stelian Pleșca.)

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, domnul președinte de ședință – consilier Ovidiu Daniel Luca – declară lucrările ședinței extraordinare închise.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Consilier,

Ovidiu Daniel Luca

SECRETAR,

Ioan Apostu

Redactat și dactilografiat,
Alina Ecaterina Manolache