

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

**încheiat în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 12 martie 2014**

Prin dispoziția nr. 595 din 06.03.2014, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință extraordinară pentru data de 12 martie 2014, orele 11⁰⁰, în sala de ședințe a Primăriei.

Dispoziția nr. 595 din 06.03.2014 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunostință publică prin anunț în cotidianul „Monitorul de Botoșani” precum și la avizierul Primăriei.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului pe anul 2014
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Instalație de nocturnă și instalație de încălzire gazon Stadion Municipal Botoșani” din municipiul Botoșani
3. Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a unor spații comerciale situate în imobile proprietatea municipiului Botoșani care au făcut obiectul proiectului "Reabilitarea Centrului istoric și a Zonei Pietonale a municipiului”
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitare buclă întoarcere tramvai B-dul G. Enescu – str. Primăverii”
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a unor amplasamente proprietate a municipiului Botoșani.

Ședința este legal constituită.

La lucrările ședinței participă un număr de 22 de consilieri în funcție, lipsind domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc, având depusă cerere de învoire la mapa președintelui de ședință.

Domnul președinte de ședință Florin Ioan Ghiorghită supune la vot cererea de învoire, care este aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 1 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului pe anul 2014* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Domnul președinte de ședință Florin Ioan Ghiorghită specifică faptul că sunt depuse la mapă patru amendamente și probabil vor mai fi amendamente din rândul consilierilor locali.

Domnul consilier Virgil Cătălin Alexa atrage atenția că este o eroare la amendamentul nr. 2 propus de dumnealui. La paragraful nr. 2 este vorba de suma de 62.000 lei, nu de 85.000 lei. Din câte a fost informat de doamna Huncă, a înțeles că olimpiada va urma să se desfășoare la alte săli de sport, probabil din cauză că sala de sport de la Școala nr. 13 nu oferă condiții din cauză că parchetul este deteriorat. Echipa de la Școala nr. 13 se califică la turneul final și e păcat să nu li se ofere șansa să joace acasă. Din acest motiv își menține amendamentul.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu are o propunere. Pentru DSPSA, la capitolul nr. 70 Locuințe, servicii și dezvoltare publică la punctul b), poziția nr. 5, autoutilitară 1 bucată – 80.000 lei. Propune 2 bucăți – 80.000 lei deoarece cu suma trecută aici nu se reușește cumpărarea unei autoutilitare de care ar avea nevoie, ci o dubă închisă. În acest caz, după discuțiile avute cu colegii de la compartimentul auto vine cu propunerea de a cumpăra cu această sumă două mașini tip papuc. Această sumă este suficientă pentru două bucăți. Altfel, ar trebui o altă rectificare cu încă 20.000 lei sau 25.000 lei pentru o autoutilitară de genul celor care există în parcul auto.

Domnul consilier Ovidiu Daniel Luca este de acord cu propunerea domnului consilier Țurcanu, firma Dokker, versiunea Van, cu 3000 de litri volum de portbagaj, consumul este acceptabil, întreținerea este ușoară, și sunt și altele în afară de Dokker. Cu două mașini altfel se organizează treaba.

Legat tot de rectificarea bugetară, știe că este proiectul de pe Strada Iuliu Maniu, nu a apărut această stradă la rectificarea bugetară, deși are proiectul încheiat. Se dau bani pe căsuțe, soft de detectat gropi, pentru managementul documentelor, pentru site-ul Primăriei, iar pentru lucrări de utilitate publică serioase și pragmatice nu se găsesc bani.

Cu interpelări se pierde timp, în loc să se comunice direct cu departamente de specialitate – aceasta este menirea consilierilor locali, nu aceea de a ține discursuri și apoi la ordinea de zi apare stresul, oboseala sau criza de timp. Exemple mai sunt. Strada Iuliu Maniu ar fi fost, dacă exista dialog, o dezbatere nu se mai ridică problema acestei străzi acum ci era discutată la acel moment. Platforma auto parcată la intersecția străzilor Filipescu cu Kogălniceanu, neridicată pentru că acum se trăiește fără reguli, nu există baza legală de a lua măsuri. Sunt probleme care se pot discuta cu colegii de la departamentul de specialitate.

Mai era un capitol, la Eltrans, se dă pentru un autoturism de 40.000 lei, când lucrările de întreținere anuală este alocată suma de 40.000 lei. Se dă aceeași sumă pentru un autoturism iar la ceea ce este mai important nu se face nimic.

Domnul președinte de ședință Florin Ioan Ghiorghită are de făcut un amendament. Are notat exact capitolele de unde se iau banii și către ce activități să se redirecționează. La *Grupuri sanitare spații publice* au fost alocați 200.000 lei și propune o rectificare la 100.000 lei, deci o economie de 100.000 lei. La *Orășelul copiilor* au fost alocați 200.000 lei, propune o rectificare de 100.000 lei, o economie de 100.000 lei, la *Fântâni arteziene în spații publice* au fost alocați 150.000 lei propune o rectificare 0 lei cu o economie de 150.000 lei. consideră că fântânile arteziene nu sunt o prioritate pentru municipiul Botoșani în acest an, sunt deja destule și sunt greu de întreținut. La capitolul bugetar *site Primărie*, din suma alocată de 83.360 lei

propune rectificare la 20.000 lei, sumă suficientă și economie de 63.360 lei, la *Soft management documente* din 100.000 lei alocați, propune Olei, cu o economie de 100.000 lei, la *soft edilitare* de 80.000 lei, propune o rectificare la Olei, cu o economie de 80.000 lei. Consideră că personalul de specialitate, inclusiv viceprimarii se pot deplasa în municipiu și să constate ce probleme există, important este să fie și rezolvate, nu doar constatate. La capitolul *Căsuțe de lemn*, din 300.000 lei alocați, propune o rectificare la 30.000 lei, cu o economie de 270.000 lei, la mobilier urban, propune o rectificare de la 530.000 lei la 430.000 lei, cu o economie de 100.000 lei. Iar la *Alte servicii publice generale*, întrucât nici până la această dată nu se știe pentru ce sunt alocați banii, cu toate că s-a făcut apel și la Legea 544 pentru a vedea cheltuielile pentru suma respectivă, propune o diminuare cu 1.000.000 lei. Economia totală la toate rectificările pe care le-a făcut este în sumă de 1.973.360 lei.

Propune ca alocarea banilor să se facă în felul următor: reparații șarpantă Grădinița nr. 21 – 184.991,83 lei, suprafață de joc Sala de Sport de la Școala nr. 13 – 80.640 lei, extindere rețea electrică cartier Luizoaia – 162.000 lei, întrucât s-a văzut că în Cartierul Luizoaia sunt deja probleme majore, Strada Popouți 17.374,77 lei, Strada Crinilor - 500.000 lei, Strada Vâlcele – ulitități și execuție 703.354,17 lei, sens giratoriu Bulevard – Strada Petru Rareș - proiect tehnic și execuție 300.000 lei și Sala de Sport Școala nr. 6 – 25.000 lei cu un total de 1.973.360 lei.

Domnul director economic Valerian Sănduc aduce câteva lămuriri. Roagă pe domnii consilieri să țină cont de faptul că bugetul are o anumită structură, pe capitole bugetare. Din amendamentele făcute de domnul consilier Alexa și domnul consilier Ghiorghită reiese că se vor mișcări între capitole bugetare. Se iau bani de la un capitol bugetar pentru un alt capitol bugetar. Legea nr. 273/2006 a finanțelor publice spune clar că virările de credite între capitole bugetare este interzisă până în trimestrul al 3-lea. Începând cu luna septembrie se pot face astfel de modificări bugetare. Până atunci se pot face modificări doar în cadrul aceluiași capitol bugetar. Prefectul va întoarce bugetul și nici Finanțele nu îl primesc. Spre exemplu, dacă la Învățământ sunt șapte puncte de investiție, se poate face o modificare de la o investiție la alta, dar nu de la un capitol bugetar la un altul.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu este de părere că au fost prezentate mai multe amendamente, amendamente care vizează îmbunătățirea sau prioritizarea comunității locale. Este de acord că sunt necesare acetse investiții și având în vedere cele spuse de domnul Sănduc, faptul că nu există posibilitatea legală de a fi realizate, solicită domnului primar și tuturor consilierilor prezenți să stabilească priorități până la prima rectificare bugetară. Spune domnului primar că își dorește să țină cont de cartierul Luizoaia fiindcă trebuie făcut un prim pas pentru cetățenii din acea zonă în decursul acestui an. A notat lista amendamentelor făcute de ceilalți consilieri, iar lista ar trebui să stea la baza negocierilor între cele trei forțe politice existente la nivelul Consiliului Local. Este de acord cu amendamentul domnului Țurcanu având în vedere că vizează activitatea din DSPSA și e firesc ca dumnealui să dea cele mai bune informații privitoare la bugetul instituției din subordine. Se adresează doamnei inspector școlar general Mihaela Huncă sperând ca Sala de Sport de la Școala nr. 13 să devină prioritară pentru perioada următoare, fiind firesc, din moment ce elevii de acolo au participat la concurs, să joace la ei acasă și școala în care învață să fie promovată pentru astfel de activități.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa a înțeles că nu se pot face modificări între capitolele bugetare și menține doar amendamentul nr. 1 și propune majorarea veniturilor cu acea sumă pentru a le da ocazia celor de la Școala nr. 13 să joace acasă. Extinderea rețelei electrice pentru Cartierul Luizoaia să rămână în vedere pentru o viitoare rectificare, trebuie găsită o soluție pentru a da bani și pentru această lucrare.

Domnul consilier Marius Cristescu are o întrebare pentru domnul Sănduc. Conform Legii nr. 273, nu este permisă mutarea sumelor de la un capitol la altul, dar acum se află în fața unei rectificări bugetare deoarece au intrat bani noi. Întreabă dacă nu se pot alocă acești bani pe anumite capitole.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa face o precizare referitor la Sala de Sport de la Școala nr. 13, și anume că sala de sport este în condiții foarte bune, cu excepția suprafeței de joc, în rest, s-a investit în ea și a fost reabilitată.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu observă pe lista propusă pentru rectificare că sunt și sume care nu au venit cu destinații speciale, din rambursări. Insistă pentru Cartierul Luizoia pentru a le arăta cetățenilor că problemele lor sunt luate în calcul. Cetățenii din zonă au venit la ședința de Consiliu Local, au strâns semnături pentru referendum. Roagă consilierii să sprijine și să găsească soluții pentru cetățenii din acea zonă, fără graba de a termina cât mai repede ședința.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei are câteva detalii tehnice. În cartierul Luizoia nu se poate face extindere de rețea de iluminat deoarece străzile nu sunt în domeniul public. După ce este rezolvată această problemă, se poate face o extindere. Nu trebuie trasă concluzia că executivul Primăriei lucrează în detrimentul cetățenilor iar amendamentele care sunt foarte bine argumentate nu sunt votate. Sunt anumite chestiuni tehnice care nu sunt cunoscute. Cartierul Luizoia este în atenția Primăriei dar momentan nu se poate. Când au venit cetățenii să ceară autorizații pentru construcții li s-a transmis clar că trebuie să cedeze o parte din terenuri pentru înființarea unor drumuri și trecereelor în domeniu public, tocmai pentru aceste investiții de infrastructură, lucru care nu s-a făcut, și pot exista probleme cu Curtea de Conturi în momentul în care se investește pe un teren care nu aparține municipalității.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa precizează că domnul Cosmin Andrei face referire la câteva lucruri despre care consilierii PDL nu au adus vorba, ci doar au propus anumite lucruri în plus care nu erau prinse în buget.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu se adresează domnului viceprimar Cosmin Andrei spunându-i că pașii care trebuie făcuți cu privire la cartierul Luizoia sunt pași importanți pe care trebuie să îi facă municipalitate. Se poate, este nevoie de deplasări în zonă și de discuții cu cetățenii de acolo, deoarece desprinderea pentru acordarea terenului necesar străzilor costă bani iar oamenii de acolo nu pot susține financiar aceste desprinderi. Municipalitatea are posibilitatea de a plăti aceste desprinderi, astfel încât să se asigure căile de acces pentru zona respectivă. Este de părere că un prim pas ar trebui făcut - și anume - deplasări și discuții în teritoriu, căutarea unui consens, disponibilitatea Primăriei de a plăti desprinderile de teren, disponibilitatea Primăriei de a discuta cu fiecare cetățean în parte, astfel încât în toamnă să fie posibilă și extinderea rețelei electrice.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc a ascultat toate propunerile, este mulțumit de faptul că domniile din aparatul tehnic au reușit să ofere toate lămuririle necesare, tehnice. Ca la fiecare discuție avută legată de buget, rectificare sau fundamentare sume, nu sunt criteriile subiective pentru alocarea de sume. O proporție de 99% din această rectificare sunt sume care vin cu destinație specială. Pe parcul de Agreement Cornișa, pe Fondul de Mediu, proiecte în derulare care trebuie încheiate. Nu există posibilitatea de a muta acești bani în altă parte.

A notat amendamentele, le consideră bine venite, mulțumește consilierilor și promite că atunci când se va permite splimentarea veniturilor, se vor lua în calcul aceste amendamente. Propune pentru situația actuală, rectificarea în forma inițială.

Legat de autoutilitara de la DSPSA, aceeași sumă a fost alocată și celor de la SPLAS. Pentru rectificare, propune căutarea soluțiilor de finanțare până la ședința următoare. Este de părere că în două săptămâni nu se întâmplă nimic și cum s-au descurcat până acum, se mai pot descurca câteva zile. Trebuie găsită sursa de finanțare pentru a vedea cum se poate acoperi diferența de 25.000lei, și este posibil ca o autoutilitară care să poată deservi toate serviciile să fie mai eficientă.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa propune votarea amendamentelor propuse, pe rând, și apoi proiectul de hotărâre împreună cu amendamentele care vor fi adoptate.

Doamna consilier Lidia Bucșinescu cere o lămurire. S-a spus că unii bani sunt încasați și au destinație specială. Este un amendament bazat pe o promisiune – amendamentul cu suplimentarea de 651.000lei. Consideră că acest amendament nu se justifică la rectificarea de buget prezentată.

Doamna Administrator public Adriana Zăiceanu explică faptul că amendamentul se justifică deoarece intră pe proiectul Parcul Curcubeului și există contracte și grafice. Pentru a depune cererile de rambursare, este necesar să se accepte facturi de la constructori, iar pentru a accepta facturi de la constructori sunt necesare prevederi bugetare. Este, într-adevăr, o rectificare pe o sumă care încă nu a venit dar vine cu certitudine pentru că s-a purtat corespondență cu cei de la APM și banii sunt alocați pentru municipiul Botoșani.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa are o intervenție legată de amendamentul pe care îl susține pentru Școala nr. 13, garantează colegilor că vor exista destul poziții bugetare care nu vor fi îndeplinite până la sfârșitul anului – dă exemplu execuția de utilități la terenul de pe Șoseaua Iașului pentru care nu se va reuși să se facă o licitație până la sfârșitul anului pentru că sunt mulți pași de urmat, nu este făcut nici un studiu de fezabilitate, terenul nici nu este preluat. Pentru trimestrul al 3-lea vor fi economii. Se pot suplimenta veniturile în acest moment fiindcă vor fi economii din alte părți.

Domnul președinte de ședință Florin Ioan Ghiorghiță își retrage amendamentul urmând să îl prezinte la o viitoare ședință extraordinară pe care o va convoca cu sprijinul consilierilor PDL pentru o altă rectificare de buget în așa fel încât să se identifice și sursele, pentru a nu mai face transferuri dintr-un capitol bugetar în alt capitol bugetar.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu îl întreabă pe domnul primar Portariuc când va rectifica suma necesară pentru autoutilitara necesară la DSPSA și cu ce sumă, pentru a ști dacă își menține sau nu amendamentul.

Domnul președinte de ședință Florin Ioan Ghiorghiță intervine și spune că se va convoca o ședință extraordinară ori la cererea consilierilor, ori la cererea executivului și rectificarea se poate face și atunci.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu își retrage amendamentul.

Domnul președinte de ședință Florin Ioan Ghiorghiță dă citire și supune la vot amendamentele propuse de executivul primăriei.

Proiectul de hotărâre este supus la vot pe amendamente:

Primul amendament are în vedere solicitarea Spitalului de Pneumoftiziologie Botoșani propunem rectificarea bugetului acestei instituții cu suplimentarea cu 12.000,06lei reprezentând burse acordate din bugetul de stat medicilor rezidenți angajați ai spitalului. Fiind supus la vot, amendamentul este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (22).

Următorul amendament se referă la Parcul Curcubeului. Fiind supus la vot, amendamentul este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (22).

Domnul director economic Valerian Sănduc intervine după ce se dă citire amendamentului formulat de domnul consilier Alexa referitor la Sala de sport de la Școala nr. 13 și propune ca la următoarea rectificare să vină cu modificări de venituri deoarece există riscuri în condițiile în care pentru luna februarie nu s-au realizat veniturile iar estimările pe luna martie nu sunt bune din cauza situației economice și financiare a populației și a agenților economici. Consideră că suplimentarea veniturilor fără o fundamentare nu este bine venită, crează presiuni. Se pregătește o altă rectificare bugetară și s-au depistat surse atât la partea de funcționare cât și la partea de investiții.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa își menține amendamentul și îi garantează domnului Sănduc că deși face o rectificare bugetară artificială, vor fi destule capitole bugetare la care nu va fi cheltuială.

Amendamentul este respins primind 9 voturi pentru, 7 împotrivă (Cosmin Ionuț Andrei, Bosovici Călin George, Nica Tereza, Onișa Paul, Petrușcă Ady, Simion Aura, Tincu Mihai) și 5 abțineri (Pleşca Stelian, Lupașcu Cătălina Camelia, Lebădă Radu, Mihaela Huncă, Furtună Corneliu Daniel, Apostoliu Eugen Sorin).

Proiectul de hotărâre în ansamblu său este aprobat cu 17 voturi pentru și 5 abțineri (domnii consilieri Cătălin Virgil Alexa, Marius Buliga, Marius Cristescu, Ovidiu Daniel Luca și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 2 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Instalație de nocturnă și instalație de încălzire gazon Stadion Municipal Botoșani” din municipiul Botoșani* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5.

Domnul președinte de ședință Florin Ioan Ghiorghită remarcă faptul că indicatorii tehnico-economici au fost aprobați în forma prezentată prin proiect, fără a fi modificați de o intervenție politică sau administrativă. Indicatorii preconizează o investiție apropiată de 2 milioane euro, costurile de finanțare fiind incluse, așa cum s-a discutat în mod inițial. Din comisiile de achiziții fac parte persoane și personal din cadrul Aparatului Consiliului Local, oameni cu o experiență vastă și speră să existe transparență și corectitudine desăvârșită la organizarea acestei licitații.

Solicită celerizarea procedurii, întrucât factorii de decizie de la FC Botoșani anunță că vor începe turul campionatului viitor la Iași, ceea ce ar însemna o palmă serioasă pe obrazul municipalității.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu lămurește asupra faptului că demersul dumnealui a fost făcut pe data de 25.02.2014, către municipiul Botoșani, în care a propus indicatorii tehnico-economici de față și inclusiv cu comisiile. A suferit mici modificări ulterior, până la ședința precedentă. Îi pare rău că domnul Primar a catalogat propunerea drept “făcută pe genunchi”. Nu a fost făcută pe genunchi, drept urmare, mare parte din ce a scris atunci se regăsește în proiectul actual.

A încercat asigurarea unei transparențe totale în cooptarea unor persoane cu o vastă experiență profesională, în special în domeniul achizițiilor publice, contabilității, investițiilor, iar la punctul 5 am dorit desemnarea reprezentanților municipiului Botoșani pentru verificare și însușirea clauzelor contractuale, tocmai pentru a nu exista discuția că a făcut acel contract și acele clauze “pe genunchi”. El nu a fost mandatat de nicio autoritate, nefiind ales Primar, să împrumute municipiul Botoșani cu 8.097.000,41 lei. Pentru acest motiv a solicitat comisiile, deoarece nu este un credit furnizor, cum se tot vehiculează prin diferite surse, nu este împrumut bancar și nici nu facem un contract multianual pentru a fi dispersate atribuțiile. Contractul are o durată de execuție de 3 luni și se plătește în 4 ani.

Solicită susținerea proiectului în forma prezentată și asigură dacă va trece hotărîrea de Consiliul Local, după validarea acesteia de Prefectură, SEAP-ul așteaptă doar acordul pentru a putea fi pornită licitația publică oficială.

Domnul consilier Mihai Tincu grupul PSD va vota prezentul proiect, întotdeauna a fost aproape de echipă, și mai ales acum când echipa a depășit momente mai dificile. A intervenit pentru a preciza că sunt pentru prezentul proiect, pentru dezvoltarea orașului, pentru rămânerea echipei în Divizia A, pentru rezultatele bune pe care le-au obținut anul trecut și sperăm să le obțină și în continuare, dar are rugămintea față de domnul Țurcanu, în calitatea multiplă pe care o are, de consilier, director, responsabil și specialist, ca la fiecare ședință ordinară de Consiliu Local să vină *vis-a-vis* de investiții cu stadiul fizic și valoric al execuției lucrărilor. Propune reducerea prezentei investiții cu 20%, valoarea totală să fie la 6,5 milioane, iar diferența de valoare să fie dirijată către alte probleme.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – s-a vorbit din partea domnului Director de o transparență totală, tot transparent dorește să comunice că nu este cea mai fericită formulare cea de la articolul 5, dar tocmai pentru a trece peste orgolii personale a acceptat prezenta comisie. Trebuia să existe transparență totală și la momentul selectării proiectantului, care a dat suma de 8 milioane lei, sumă ce s-a încercat a fi micșorată, dar nu au existat pârghii, contractul fiind semnat de către DSPSA, transparență și-ar fi dorit și atunci când s-a ales tema de proiectare pentru nocturnă, deoarece a fost făcută, de asemenea de către DSPSA. Va da satisfacție domnului Țurcanu, și va semna alături de dumnealui, chiar dacă nu este cea mai fericită formulare.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa – legat de reducerea valorii acestei investiții, întreabă cum poate face un director o reducere a valorii. Am putea ca în ședința aceasta de consiliu să nu aprobăm 8 milioane și să propunem 6 milioane, să scoate la licitație a doua ofertă. S-ar putea să nu vină nimeni la licitație, pentru că suma este prea mică și nu se încadrează nici măcar să-și cumpere echipamentele, nu să mai execute și lucrările. La fel, s-ar putea să existe un ofertant care este direct importator de echipamente electrice, și vine la jumătate de preț, deoarece îi convine. Dacă sunteți de părere că aceste lucrări pot fi executate cu mai puțini bani, trebuia să fi făcut un proiect tehnic în care să arătați că vaceastă lucrare poate fi făcută cu 1 milion lei. Consideră că tema de proiectare nu putea fi alta decât ceea ce se cere de Federația Română de Fotbal. Ceea ce este solicitat de Federație a fost executat pînă la tema de proiectare.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – întreabă pe domnul Tincu dacă atunci când face raportările la investiții, se referă la cea cu nocturna, sau la investiții în general, primind lămuririle de la domnul Tincu. Regulamentul Federației Române de Fotbal care a făcut tema de proiectare a fost luat din regulamentele PF și FRF, iar referitor la încălzirea în gazon, nu au fost prezentate specificații tehnice și sau vreun reper tehnic, nu puteam face o temă foarte complexă referitor la acest lucru. Nu pot fi acuzat că nu a existat transparență în alegerea temei, din contră, am mai căutat proiecte similare și am reușit să punem cerințe tehnice minime pentru stâlpi (grosime, înălțime), care erau condiționate de poziția stâlpilor. Dacă ulterior dumneavoastră ați considerat că modificarea aceste soluții, în afara stadionului, lucru la care m-am conformat cu atență supunere, fapt ce nu a fost apreciat, cu toate că nu eram obligat să o fac, consider că nu a fost normală modificarea temei de proiectare în timpul jocului.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună consideră că suma este colosală, înțelege că fotbalul este capital politic, dar întreabă pe domnul Primar cu 8 milioane de lei câte străzi se pot reabilita, deoarece se distrug mașinile. În cazul în care Fotbal Club Botoșani nu se mai califică anul viitor în Divizia A, întreabă la ce va fi folosită nocturna. Există rezultate sportive în alte ramuri, campioni mondiali în Botoșani, solicită investirea în sporturi la care există rezultate.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei a solicitat trei oferte de la firma care a făcut devizul general și proiectarea pentru nocturnă, cele trei oferte care au stat la baza proiectării devizului, lucru ce nu a fost primit, a solicitat verificarea procedurii prin care a fost făcută selecția firmelor, deoarece și-ar fi dorit ca firma care a întocmit proiectul să fi avut măcar încă un proiect similar, este convins că valoarea proiectului va scădea. Nu știe dacă este cea mai corectă formă 6 milioane lei, era mult mai corect ca proiectantul să treacă o sumă mai mică, să țină cont de valorile inițiale ale ofertelor trecute în deviz, nu a înaintat nici măcar cele minim trei oferte care au stat la baza devizului pentru stâlpi, pentru corpuri de iluminat. Acestea sunt lucrurile pe care le reproșează, dar va vota acest proiect, împreună cu colegii dumnealui. Transmite domnului Furtună că investiția se face pentru stadionul municipal, nu pentru FC Botoșani. Pe stadion pot evolua și alte echipe, se pot face și alte tipuri de evenimente, este o investiție pentru Botoșani, nu pentru echipa care poate sau nu să rămână în Divizia A.

Doamna consilier Aura Simion întreabă pe domnul consilier Țurcanu dacă instituția pe care o are în subordine are în componență birou de Achiziții publice și birou juridic, și de ce nu își însușește prezentele clauze contractuale. Conform legii, articolul 5 este nelegal, având în vedere faptul că instituția are personalitate juridică și are în componență birou de achiziții.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa se adresează domnului viceprimar, spunând că în ședința trecută a dat exemple de două nocturne mai scumpe decât cele de la Botoșani, la Iași și la Vaslui.

Domnul președinte de ședință Florin Ioan Ghiorghită consideră nocturna o investiție ce va rămâne în Botoșani, de care se vor bucura copiii tuturor, și se adresează domnului Furtună, spunând că investiția de la Filarmonică sau de la Teatrul Mihai Eminescu este mai mare decât cea folosită pentru nocturnă. O administrație locală, până la urmă, este pusă pentru a gestiona toate problemele municipalității, și nu doar străzile din municipiu. Roagă să se treacă peste

orgoliile politice pentru a face o investiție viabilă pentru municipiu. Face o completare la ce a spus domnul Tincu, mai mult decât stadiul fizic al lucrărilor, să se vină lunar de la compartimentul Investiții cu gradul de realizare al investițiilor și ce poate fi economisit din aceste investiții.

Fiind supus la vot în forma inițială, proiectul de hotărâre este aprobat cu 20 voturi pentru și un vot împotriva (domnul consilier Corneliu Daniel Furtună) – lipsește domnul consilier Stelian Pleșca. 12,02

Punctul 3 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a unor spații comerciale situate în imobile proprietatea municipiului Botoșani care au făcut obiectul proiectului "Reabilitarea Centrului istoric și a Zonei Pietonale a municipiului"* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5.

Domnul consilier Ady Petrușcă propune ca durata închirierii să fie de 3 ani, acesta este termenul pentru toate contractele încheiate până în prezent.

Domnul președinte de ședință Florin Ioan Ghiorghită precizează că sunt patru hotărâri de Consiliu Local ce reglementează situația spațiilor din Centrul Vechi reabilite prin proiectul cu finanțare europeană, primul fiind în 26.06.2013, al doilea în 06.12.2013, următorul în 03.02.2014 și încă unul, plus proiectul de hotărâre cu care doamna Lupașcu a intrat în ședința ordinară de Consiliu Local de la finalul lunii februarie. Totodată, în niciunul dintre aceste proiecte de hotărâre spațiile nu au fost date spre administrație către S.C. Locativa S.A. și nu s-a oferit posibilitatea celor de la Locativa să închirieze aceste spații, în toate cele patru hotărâri, Aparatul de specialitate din cadrul Consiliului Local se ocupa de închirierea acestor spații.

În condițiile în care în prezent sunt 28 de spații ale municipalității care sunt date în concesiune către S.C. Locativa S.A. și din acestea 25 sunt ocupate, procentul de ocupare este de peste 88%.

Propune ca spațiile din Centrul Vechi să fie lăsate în custodia S.C. Locativa S.A., să se ocupe de organizarea licitației, de închirierea spațiilor, în condițiile în care aceasta este societatea specializată în acest sens.

Propune eliminarea articolului 1, spațiile respective să rămână la S.C. Locativa S.A. și ei să se ocupe de organizarea licitației și de închiriere, tariful de pornire la licitație să fie de 1 euro/mp/lună, fără TVA, așa cum este propus în proiectul de hotărâre, durata închirierii să fie de 5 ani pentru a putea fi amortizată investiția, peste 3 ani vă nu trebuiască să căutăm din nou clienți pentru zona respectivă. Comisia care se ocupă de închirierea spațiilor să fie din cadrul S.C. Locativa S.A., de unde fac parte și consilieri locali, și personal specializat.

Solicită modificarea proiectului de hotărâre în sensul ca spațiile să fie lăsate la S.C. Locativa S.A., iar la prețul prezentat consideră că vor exista clienți, mai ales că activitate nu mai este doar cea de alimentație publică, ci preponderent alimentație publică, servicii conexe și alte activități comerciale.

Domnul consilier Ady Petrușcă propune ca din comisia de evaluare a ofertelor să facă parte și domnul consilier Gheorghe Ursuleanu.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu - dacă până la prezentul proiectul de față disputele au fost pe terenul de fotbal, acestea se mută pe Centrul Vechi. Propune păstrarea formei inițiale a proiectului și să vedem cum vor fi folosite spațiile respective, atât timp cât au fost introduse activitățile conexe și alte activități comerciale. Consideră că închirierea spațiilor din Centrul Vechi nu ar trebui să fie o "cireasă" servită populației municipiului Botoșani pe nereușita unora și reușita altora.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa a înțeles că reducerea de preț a fost făcută pentru a încuraja o anumită activitate în Centrul Vechi, cea de alimentație publică, pentru alte activități, se poate ca cei care dețin spații comerciale într-o zonă mai puțin bună se va muta mai sus, deci propune scoaterea „altor activități comerciale”.

Domnul consilier Marius Cristescu - a da spațiile la acest preț atât timp cât există preț mai mare de închiriere, nu este corect, ori îi alungăm, ori se mută singuri dintr-un spațiu în altul. Dacă Locativa a reușit să dea cele 88% din spații, în două luni nu ar putea să le dea și pe celelalte?

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu punctează același aspect, să nu ne trezim că se mută cu pet shop-ul sau frizeria în spațiile cu 1 euro/mp, pentru 1 an ar fi o economie substanțială pentru orice societate care are activități în Centrul Vechi, se va naște precedentul cu preluarea de atribuții, când am delegat gestiunea fondului locativ unei societăți comerciale și există salariați care se ocupă de acest aspect. Preluarea sarcinii de a face închirieri în mod direct nu este una corectă. Susține menținerea spațiilor la Locativa, acordarea unui termen de o lună și prezentarea de informări cu privire la mersul licitațiilor, pentru a lua decizia corectă.

Domnul președinte de ședință Florin Ioan Ghiorghică - o chirie de 1 euro/mp pentru cele 6 spații la o medie de 50-60 mp/spațiu înseamnă aproximativ 350 euro lunar pentru toate spațiile respective. Nu este un mare venit pentru Locativa, ba, din contră se impune deschiderea curentului, reabilitarea spațiului, deschiderea apei etc.

Menține propunerea de a lăsa spațiile în custodia S.C. Locativa S.A. pentru un termen de 2 luni și să nu ne mai asumăm alte obligații. Abia a fost semnat protocolul de predare-primire a spațiilor către Locativa în urmă cu o lună, dacă iarăși le preluăm se nasc anumite probleme privind statutul juridic al spațiilor.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – S.C. Locativa S.A., dacă era interesată, putea să facă anumite demersuri tocmai pentru micșorarea acestor termene, să nu accepte să fie făcut procesul verbal în 30 de zile. Solicită transferul spațiilor către Primărie.

Domnul consilier Marius Cristescu precizează că timp de 3 luni cât a deținut un spațiu în Centrul Vechi, a adus bani de acasă pentru continuarea investiției. Locativa găsea clienți, dar nu se păstra ordinea publică.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa – în cazul în care nu este stabilită destinația precisă, nu se face altceva decât să se creeze premisele de concurență nelocală. Susține păstrarea spațiilor de S.C. Locativa S.A. și să fie închiriate în același regim ca celelalte spații ce se găsesc în administrare.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu solicită găsirea unei soluții pentru revitalizarea Centrului Vechi.

Domnul președinte de ședință Florin Ioan Ghiorghiu în HCL 124 din 17 mai 2013, cu privire la reglementarea spațiilor respective, la propunerea domnului Primar au fost făcute comisii din care făceau parte domnii Petrușcă, Onișa, Țurcanu, la soluționarea contestațiilor domnii Tincu, Lebădă, Furtună, articolul 4, unde serviciul Patrimoniu trebuia să repete săptămânal licitațiile în caz că nu erau adjudecate spațiile, de câte ori a fost organizată public licitația, s-a făcut o singură licitație prin anunț public.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu propune un amendament care să nu conducă la a pleca agenții comerciali din spațiile deja modernizate la spații care au chirie de 1 euro/mp. La capitolul *Destinație*, preponderent alimentație publică și activități conexe, prețul va fi de 1 euro/mp, așa cum ne-am propus, pentru a aduce acest gen de activități în aceste spații. Pentru alte activități comerciale, prețul de închiriere va fi același cu cel al S.C. Locativa S.A. pentru spații modernizate, doar așa putem stopa mutarea agenților comerciali dintr-un spațiu în altul.

Domnul consilier Stelian Pleșca solicită domnului Primar găsirea unei formule pentru ca proiectul să fie aprobat, altfel va fi respins.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc speră să se ajungă la o bună înțelegere, iar ședința de astăzi este o dovadă în acest sens. Problema a mai fost discutată în nenumărate rânduri, deci toată lumea o cunoaște în detaliu. Deși îmi este solicitată rezolvarea problemei, decizia este în mâna consilierilor locali. Așadar, face apel ca astăzi să fie luată decizia, altfel și anul 2014 va fi un an pierdut. Nimeni nu este oprit să își aducă aportul la rezolvarea problemei. Decizia aparține consilierilor și speră să fie luată o decizie înțeleaptă astăzi.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa propune ca articolul 2 să devină articolul 1, cu amendamentul doamnei Lupașcu. Articolul 2 să fie "S.C. Locativa S.A., prin comisiile desemnate de Consiliul Local, va duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri".

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc este foarte bine că se dezbate problemele și se ajunge la o soluție, dar solicită o pauză de consultări.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună solicită sintetizarea amendamentelor.

Doamna consilier Aura Simion propune la a doua comisie de soluționare a contestațiilor pe domnul Furtună.

Fiind votat proiectul de hotărâre în formă inițială, acesta este respins cu 10 voturi pentru, 7 voturi împotriva (doamna consilier Lidia Bucșinesu și domnii consilieri Cătălin Virgil Alexa, Marius Cristescu, Corneliu Daniel Furtună, Florin Ioan Ghiorghiu, Ovidiu Daniel Luca, Eugen Cristian Țurcanu) și 5 abțineri (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Marius Buliga, Eugen Sorin Apostoliu, Radu Lebădă, Gheorghe Gabriel Murariu).

Fiind supus la vot amendamentul doamnei Lupașcu, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Proiectul de hotărâre în ansamblu este aprobat cu 16 voturi pentru, un vot împotriva (domnul consilier Ovidiu Daniel Luca) și 5 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și

domnii consilieri Marius Buliga, Marius Cristescu, Florin Ioan Ghiorghiu și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 4 de pe ordinea de zi – *aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitare buclă întoarcere tramvai B-dul G. Enescu – str. Primăverii”*. – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (22).

Punctul 5 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a unor amplasamente proprietate a municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu se adresează domnului secretar spunând că în text există câmpuri libere și roagă să fie completate ori cu ziua z ori cu o anumită dată unde sunt condițiile din fișa de date – secțiunea 1 – *”licitația publică va avea loc în data de ...”* fiindcă de aici decurg toate celelalte consecințe: termeni de contestație.

Domnul președinte de ședință Florin Ioan Ghiorghiu precizează faptul că o hotărâre de Consiliu Local intră în vigoare în momentul în care este validată de Prefectură.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu propune să fie trecută ziua comunicării Prefecturii, să fie o dată de început fiindcă nu vrea ulterior ca cineva să interpreteze greșit că nu au fost la licitație și va fi o altă rundă de discuții cu spațiile respective. Trebuie date imediat în folosință.

Domnul secretar Ioan Apostu este de părere că problema este falsă și vine dintr-o precauție exagerată. Din momentul în care hotărârea este comunicată, aceasta intră în vigoare și trebuie pusă în aplicare. Formularele, așa cum au fost trimise, au fost modificate foarte puțin.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa apreciază că procedura este simplificată și se cere un număr de 12 documente.

Proiectul de hotărâre este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (21) – lipsește domnul consilier Paul Onișa.

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, domnul președinte de ședință – consilier Florin Ioan Ghiorghiu – declară lucrările ședinței extraordinare închise.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

**Consilier,
Florin Ioan Ghiorghiu**

**SECRETAR,
Ioan Apostu**

Redactat și dactilografiat,
Alina Ecaterina Manolache