

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

**încheiat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 17 septembrie 2014**

Prin dispoziția nr. 1424 din 11 septembrie 2014, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință ordinară pentru data de 31 iulie 2014, orele 11⁰⁰, în sala de ședințe a Primăriei.

Dispoziția nr. 1424 din 11 septembrie 2014 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț în cotidianul „Monitorul de Botoșani”, la avizierul și *site*-ul Primăriei.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Prezentarea interpelărilor de către consilierii locali ai municipiului Botoșani.
2. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local din data de 07 iulie și 31 iulie 2014.
3. Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de Onoare al municipiului Botoșani” domnului prof. dr. Viorel Enea.
4. Proiect de hotărâre privind schimbarea doamnei Cătălina Camelia Lupașcu din funcția de viceprimar al municipiului Botoșani.
5. Proiect de hotărâre privind schimbarea domnului Eugen Cristian Țurcanu din funcția de viceprimar al municipiului Botoșani.
6. Proiect de hotărâre pentru alegerea viceprimarilor municipiului Botoșani.
7. Proiect de hotărâre pentru modificarea componenței Comisiei de specialitate a Consiliului Local nr. 5 – comisia pentru administrație publică, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și a libertăților cetățenilor.

8. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractelor de închiriere a unor spații de locuit repartizate în regim de urgență.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii acordului de parteneriat dintre Consiliul Local al Municipiului Botoșani și Asociația pentru copii "Il Girotondo" Botoșani.
10. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 99/2014 privind aprobarea Planurilor de ocupare a funcțiilor publice pentru anul 2014.
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statutului de funcții la Filarmonica de Stat Botoșani.
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui drept de uz și servitute în favoarea EON Moldova Distribuție – CR Botoșani pentru suprafața de 0,25 m.p. din B-dul Mihai Eminescu nr. 106.
13. Proiect de hotărâre privind modificarea inventarului domeniului public al municipiului Botoșani.
14. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului pentru anul 2014.
15. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Direcției Servicii Publice, Sport și Agreement, precum și pentru transmiterea unor bunuri care aparțin proprietății municipiului Botoșani în administrarea Direcției de Servicii Publice, Sport și Agreement.
16. Proiect de hotărâre privind unele măsuri pentru reorganizarea Direcției Servicii Publice, Sport și Agreement – Botoșani.
17. Proiect de hotărâre privind pentru aprobarea documentației "P.U.D. – str. I.C. Brătianu nr. 35" în vederea realizării obiectivului "extindere, mansardare, modificare și consolidare clădire P existentă".
18. Proiect de hotărâre privind pentru aprobarea documentației "P.U.D. – str. Prunilor nr. 66" în vederea realizării obiectivului "construire locuință P+M".
19. Proiect de hotărâre privind pentru aprobarea documentației "P.U.D. – str. Prunilor nr. 11" în vederea realizării obiectivului "construire locuință P, anexă gospodărească, racord utilități și împrejmuire teren".
20. Proiect de hotărâre privind pentru aprobarea documentației "P.U.D. – str. I.L. Caragiale nr. 3" în vederea realizării obiectivului "construire locuință D+P+1E și împrejmuire teren".
21. Proiect de hotărâre privind pentru aprobarea documentației "P.U.D. – str. Aleea Florilor nr. 7" în vederea realizării obiectivului "extindere anexă gospodărească și schimbare destinație în locuință unifamilială, construire anexă, fântână, bazin vidanjabil și racord utilități".
22. Proiect de hotărâre privind pentru aprobarea documentației "P.U.Z. – str. Pod de Piatră F.N. "Introducerea unor porțiuni de teren de cca. 500,0 mp respectiv 950,0 mp în intravilan și construire locuințe P+1E - CF nr. 58789 și nr. 52864".

23. Proiect de hotărâre privind pentru aprobarea documentației “P.UD.– Aleea Gh. Hasnaș nr. 11” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+M, anexă gospodarească și împrejmuire teren”.
24. Proiect de hotărâre privind pentru aprobarea documentației “P.U.D. – str. I.C. Bratianu nr. 55” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+1E, racorduri utilități și împrejmuire teren”
25. Proiect de hotărâre privind pentru aprobarea documentației “P.U.D. – str. Tomis nr. 19” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+M și împrejmuire teren”.
26. Proiect de hotărâre privind pentru aprobarea documentației “P.U.D. – Aleea Sfântul Gheorghe nr.5” în vederea realizării obiectivului “Extindere și mansardare construcție existentă în vederea schimbării destinației din funcțiunea de magazine în imobil cu destinația birouri, spații de odihnă, locuință serviciu cu regim de înălțime D+P+1E+M, garaj, depozite-magazie și împrejmuire teren”.
27. Proiect de hotărâre privind pentru aprobarea documentației “P.U.D. – B-dul Mihai Eminescu nr. 97A și nr. 91” în vederea realizării obiectivului “Extindere, etajare construcție existentă în vederea schimbării destinației din funcțiunea de depozit comercial în imobil cu destinația de spațiu alimentație publică”.
28. Proiect de hotărâre privind pentru aprobarea documentației “P.U.D. – Aleea Constantin Gane nr. 2, sc. A, ap. 1” și aprobarea concesiunii prin încredințare directă a terenului în suprafață de 5,25 mp în vederea realizării obiectivului “Extindere apartament cu destinația locuință la fațada principală a blocului, recompartimentări interioare”.
29. Diverse.

La lucrările ședinței participă toți cei 23 de consilieri în funcție.

Ședința este legal constituită.

Fiind supus la vot proiectul ordinii de zi, acesta este aprobat cu 19 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Cătălin Virgil Alexa) și 3 abțineri (domnii consilieri Corneliu Daniel Furtună, Gheorghe Iavorenciuc și Eugen Cristian Țurcanu).

Fiind ședință ordinară, **domnul consilier Paul Onișa** – președintele ședinței – dă cuvântul domnilor consilieri pentru adresare de interpelări, întrebări și discuții de la **punctul 1** de pe ordinea de zi a ședinței.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună se adresează domnului Primar, spunând că de foarte multă vreme, în zona Teatrului Vasilache, există o intersecție unde se pot întâmpla accidente în permanență. La capătul străzii Pușkin, dinspre Teatrul de Păpuși, și la jumătatea străzii Pușkin, undeva la Biserica Sf. Nicolae. În primă etapă, am rugat și Poliția Locală să fie

prezentă în acea zonă, există o intersecție, la care, în momentul în care faci la dreapta, poți lovi un autoturism parcat neregulamentar pe linie continuă. Solicită să fie luate măsuri în acest sens.

În al doilea rând, în ziua premergătoare meciului cu Dinamo, aștepta, ca un conducător auto ce respectă legile, la semafor, care avea culoarea roșie. A auzit un semnal sonor, a primit în oglindă girofaruri albastre, mașina de la Jandarmerie escorta autocarului echipei Dinamo, au trecut pe roșu. Întreabă de când autocarul Dinamo reprezintă o coloană oficială.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu aduce la cunoștință partea financiară a evenimentului „Septemberfest”, din sponsorizări, de la oameni de bine din Botoșani, am reușit să avem în cont suma de 46.300 lei, din care, pentru organizarea evenimentului, s-au cheltuit 41.448 lei. Sunt de acord cu dumneavoastră că doriți schimbarea viceprimarilor, și mi se pare firesc, fiindcă am demonstrat că, poate, nu avem competențele necesare de viceprimari, respectiv să cheltuim banul public, și, de ce nu, într-un limbaj mai puțin adecvat ședinței de astăzi, nu am fost în stare să „sifonăm” și ultimii bani din bugetul alocat Septemberfest.

Așadar, domnule Cosmin Andrei, fiindcă vă întoarceți alături, lângă și în banul public, și, domnule Primar, vă rog frumos să vă luați mâinile de pe banul public al Primăriei municipiului Botoșani. Roagă ca în ședințele viitoare să vină și dumnealor și să prezinte felul în care au fost cheltuiți banii sponsorilor la evenimentele ce au fost organizate și să se justifice în fața botoșănenilor.

Domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc se referă tot la probleme de circulație, adresându-se presei, colegilor, precizând că a asistat la o ședință a comisiei de circulație a municipiului și spune că a rămas surprins că șefii de la Circulație se rugau de stimata comisie condusă de respectivii să poată pună semne de circulație.

Dumnealor, care au permanent probleme, se rugau de onorata comisie nepricepută, arogantă, ignorantă, purtătoare a înțelepciunii și a tot felul de coarne regești. Orașul este distrus, și domnul comandant al Poliției municipale se ruga să fie pus măcar un semn de circulație în capăt la Donici, deoarece se izbesc mașini, două semne de circulație la gară. Domnul Ursuleanu a afirmat că acest lucru este facultativ.

Au existat discuții contradictorii și pe sensul giratoriu de la intersecția străzilor Petru Rareș cu Bulevardul Mihai Eminescu. Domnul arhitect șef a precizat că sunt costuri prea mari, nu l-au interesat condițiile tehnice, nu l-a interesat cum trebuie să se circule bine în Botoșani, avea grijă că trebuie să plătim prea mulți bani.

Dacă tot Aparatul Primăriei lucrează astfel, înseamnă că sunteți contra naturii, contra municipalității, și dați un semnal prost. Există semne de circulație de pe vremea comunismului, ruginite, crăpate, nu le pasă, toate accidentele ar trebui puse în spatele Primăriei și a celor ce răspund de acestea.

Domnul consilier Gheorghe Florentin Ursuleanu se vede obligat să ia cuvântul, pentru că i-a fost amintit numele. Sunt inginer în Facultatea de Transporturi, secția Autovehicule Rutiere, am făcut ulterior specializări postuniversitare în domeniul siguranței rutiere, deci, din punct de vedere al diplomelor, consideră că este pertinent să facă parte din Comisia de Siguranță Rutieră a municipiului Botoșani. Un al doilea argument este acela că dumnealui este instructor auto de 21 de ani, deci cunoaște fiecare stradă, fiecare semn și fiecare groapă din asfaltul acestui municipiu.

Acea comisie la care domnul Iavorenciuc a avut onoarea să fie invitat și-a făcut datoria, în sensul că a găsit cea mai bună soluție pentru rezolvarea traficului rutier în municipiul Botoșani. Noi, în consiliul local, am aprobat în ședința anterioară investirea unor bani ca acea intersecție din Petru Rareș să fie transformată în sens giratoriu, proiectantul a venit cu două soluții pe care le-a pus în fața comisiei, cele două soluții aveau avantaje și dezavantaje: una era mai scumpă, dar oferea siguranță, deoarece diametrul sensului giratoriu este mai mare, iar cealaltă era o soluție mai ieftină, în sensul că nu trebuia mutat un stâlp din acea zonă, dar oferea o rază de viraj mult mai mică, care pune probleme tirurilor.

Scena la care face referire domnul Iavorenciuc, și anume faptul că șeful Poliției municipale a insistat să plasăm un indicator într-un loc, iar eu personal nu m-am opus, dar am spus că nu este necesar, mi s-a părut o scenă corectă, un schimb de idei, nu am spus că nu este corect să punem sensul acolo, am spus că plasarea indicatoarelor de drum cu prioritate este facultativă.

Solicită să fie urmărite intersecțiile din Botoșani, nu există la fiecare intersecție semnul de „drum cu prioritate”, când ai „cedează trecerea” sau „stop”, ai pierdut prioritatea, cei care se află pe drumul prioritar e de la sine înțeles. Nu au indicator, înseamnă că sunt pe un drum cu prioritate, pot privi în stânga și în dreapta, observă indicatoarele laterale, deci prezența indicatoarelor „drum cu prioritate” este facultativă, este o teză cunoscută, iar eu nu m-am opus, ci pur și simplu am sugerat că nu ar fi neapărat necesar, însă, în final, argumentele dumnealui, argumentele celorlalți, de aceea există o comisie, ca fiecare să facă schimb de idei, și să ajungem la o soluție comună, iar locul domnului Iavorenciuc nu era în niciun caz în acea comisie. Niciun fel de calitate pe care o posedă, niciun fel de studiu sau experiență pe care o are nu îl învrednicește să își dea cu părerea cu privire la siguranța rutieră a Botoșaniului. Faptul că ai un carnet de conducere în buzunar nu înseamnă că ești specialist în siguranță rutieră. Așadar, îl roagă pe domnul Iavorenciuc să își controleze exprimările la adresa dumnealui.

Domnul președinte de ședință Paul Onișa felicită pe organizatorii festivalului, după părerea dumnealui, a fost un succes, nu putem lăuda la infinit ce s-a făcut acolo, întotdeauna este loc de mai bine, dar faptul că pentru prima dată în istoria organizării acestui eveniment estival, acesta a fost făcut cu bani puțini și cu rezultat favorabil este un lucru demn de subliniat și consideră că această reușită nu trebuie trecută cu vederea.

Doamna consilier Lidia Bucșinescu – a început noul an școlar și la Liceul de Arte „Ștefan Luchian” din Botoșani, unde sunt trei clase a XII-a, două dintre acestea au ore de dimineață, iar clasa de muzică face ore după-amiaza. De la începutul săptămânii, copiii și părinții merg cu rugăminți, cu tabele, cu semnături, cu argumente, și nu se găsește nicio soluție. Ține să reamintească și doamnei inspector general, și conducerii, că în acea clasă sunt mulți elevi care au obținut locul I la olimpiade naționale, la concursuri naționale, și pentru ei nu se găsește o soluție să desfășoare orele dimineața, astfel încât să aibă mai mult timp la dispoziție să își pregătească examenele pentru bacalaureat și pentru facultate.

A fost rugată de părinți, de copii să încerce să roage conducerea Inspectoratului să găsească, împreună cu conducerea liceului, o soluție și pentru acești copii. Cei din clasa a XII-a fac ore de după-amiaza din clasa a V-a. Anul acesta, cei din clasa a V-a și clasa a VI-a au program de dimineață. Aceasta este rugămintea unor copii cărora li se pare că în acest moment sunt tratați altfel decât colegii lor.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei răspunde domnului Iavorenciuc, deoarece a fost președintele comisiei de sistematizare a circulației, și știe foarte bine ce se întâmplă în acea comisie. Transmite că deciziile sunt luate într-un mod democratic și nu ca într-o perioadă de mult apusă în care cineva hotărăște.

Atât timp cât am condus această comisie, au fost dezbateri, nu îl apreciez decât ca pe un lucru pozitiv, aceasta este și argumentația că sunt colegi din diverse domenii de activitate, chiar dacă dumnealor, în opinia stimabilului coleg, au defecte și vin la ședințe cu valiza, important este că vin acolo și fac parte din domenii variate și își pot exprima un punct de vedere în ceea ce înseamnă instituirea unor semne de circulație pentru că, Primăria, în calitate de administrator al drumului, are acest drept, de a institui reguli de circulație, într-o perfectă concordanță, și acum răspunde domnului Furtună, cu Codul Rutier, care este în vigoare și trebuie aplicat de toată lumea, iar dacă sunt lucruri pe care Poliția le hotărăște pentru a escorta pe cineva, trebuie să cereți o dare de seamă de la Poliție, nu de la Primărie, că nu Primăria stabilește regulile de circulație.

Codul Rutier este în vigoare pentru toată lumea, Primăria poate institui anumite reguli, respectând acest Cod Rutier, de aceea este necesară prezența stimabililor colegi de la Poliția municipală și locală, pe care i-am apreciat de fiecare dată când am fost prezenți în ședință.

Doamna consilier Aura Simion transmite domnului jurist Furtună, în legătură cu faptul că autocarul a fost condus de către Jandarmerie, probabil aveau sistemul de alarmă pornit, au trecut pe roșu, să știți că ei au regim de coloană oficială, conform normelor de menținere a ordinii publice, conform OUG nr. 199/2003.

Se adresează doamnei Bucșinescu, nu ca și consilier, ci ca și părinte, nu înțelege aceste rugăminți ale părinților, să învețe copiii dimineața sau după-amiaza. Ca părinți, grija noastră este

ca acei copii să învețe, dacă tot merg la școală, să lăsăm școlile să își facă administrarea orelor și a claselor așa cum știu ei și să nu ne băgăm noi. Noi să îi respectăm că ne învață copiii, și ei îi respectă învățându-i pe acești copii. La toate școlile sunt aceleași probleme, am și eu copil, și nu mă interesează dacă învață dimineață sau după amiază, ideea este să meargă la școală.

Doamna consilier Mihaela Huncă – problema pe care a ridicat-o doamna Bucșinescu, nu este o problemă de Consiliu Local, dar mă văd obligată să fac mențiunea că orarul se stabilește de către consiliul de administrație al unității de învățământ, singura prevedere legală de a se desfășura de dimineață sau după amiază este legată de clasele primare. În rest, au acea autonomie, este totuși o descentralizare în care școala, consiliul de administrație de acolo stabilește programul.

Domnul consilier Florin Ioan Gheorghiu – ieri m-am confruntat cu o problemă în ceea ce privește învățământul, o problemă pe care trebuie să o comunic și să spun că susțin inițiativa unui coleg consilier local. În cursul zilei de ieri am avut o ședință cu părinții, am un copil în clasa I, și, din păcate, am remarcat că nu beneficiază de niciun manual pentru clasa I, din contră, se xeroxau niște hârtii de pe anumite cărți, de pe anumite auxiliare, și îi trimiteau acasă cu câte o pagină xeroxată, să lucreze copilul pe foaia respectivă. Este dureros să văd și să aud lucrul acesta, nu am avut cunoștință de această problemă.

Am luat decizia în comitetul de părinți să cumpărăm acele materiale auxiliare, cu care doamna învățătoare să poată lucra, pentru că este absolut imposibil ca învățător, educator sau profesor să ai o clasă cu aproximativ 30 de copii și să nu ai ce să le dai de lucru, și, mai mult decât atât, să te rogi de părinți să îți furnizeze o hârtie xeroxată sau o altfel de hârtie pentru a avea cu ce lucra.

De aceea, susțin inițiativa colegului meu, domnul Țurcanu, și, v-aș ruga, în termenul cel mai scurt posibil, împreună cu Direcția Economică, și cu cei care veți conduce Executivul Primăriei municipiului Botoșani, să faceți un calcul, ce ar însemna, măcar la clasele I și a II-a, unde nu sunt manuale, să putem veni în sprijinul acestor copii cu materialele auxiliare, până la achiziționarea acestor manuale școlare. Ar trebui făcut acest lucru într-un termen cât mai scurt, pentru că nu este problema mea, este problema multor părinți, care nu au banii necesari, este o sumă destul de importantă, aproximativ 90 de lei, adunată la sumele folosite la cumpăraturile mobilierului, perdelelor, și a tuturor celorlalte, cu probabilitate se întâmplă la orice unitate școlară, care vrea un confort în plus față de ceea ce oferă statul la momentul actual. Roagă executivul și pe domnul director Sănduc, ca, în termenul cel mai scurt, să se vină cu o propunere în fața consiliului local. În cazul în care consiliul local va aproba, și vom avea și sursele financiare disponibile, să reușim să achiziționăm în termen cât mai scurt, pentru a le da copiilor ca să poată lucra.

O a doua interpelare este cea referitoare la strada Primăverii, solicită să se găsească o rezolvare, se adresează domnului Cosmin Andrei, spunând că a trecut și mai, iunie, și august, și

septembrie, încercați să faceți tot posibilul, înainte de a-i amenința pe unii sau pe alții, pentru că nici amenințările nu își mai au efectul scontat, încercați să îi puneți la masa negocierilor, la discuții, pe constructorul de pe strada Primăverii, executivul Primăriei, ceilalți constructori de drumuri din municipiul Botoșani, care pot furniza asfaltul pentru strada Primăverii, pentru că știm cu toții că aceasta este problema principală, haideți să facă și Consiliul Local un efort pentru a aloca banii necesari, măcar o parte dintre ei, o jumătate, ne înțelegem cu constructorul, cât putem aloca în acest an, să-i dăm și o parte din banii pentru lucrările efectuate, restul rămân pentru anul următor, să încercăm să finalizăm strada Primăverii. Este un dezastru pentru oraș, o pată pentru obrazul acestui oraș.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună se adresează domnului Cosmin Andrei, spunând că s-a adresat domnului Primar cu acea interpellare.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa propune ca sesiunile de comunicări și dialoguri politice interpersonale să fie mutate la sfârșitul ședinței și să se limiteze la strict ceea ce ține de Consiliul Local.

Doamna consilier Mihaela Huncă răspunde domnului Ghiorghiță în ceea ce privește manualele școlare. Într-adevăr, a fost contestată o anumită etapă a procedurii de achiziție pentru manualele de clasele I și a II-a, noi am găsit soluție, toate cadrele au fost formate, știu ce materiale să aplice, mulțumește pentru sprijin, pentru indicații, dar dacă aici au fost găsite soluții pentru a trage la xerox anumite fișe, întrebă ce soluții s-au găsit pentru Consiliul Județean pentru cornul și laptele care întârzie la școală.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc consideră că s-a răspuns la toate întrebările ridicate, a urmărit exact toate întrebările, în cazul în care a mai rămas vreo întrebare, va răspunde în scris.

Procesele verbale de la **punctul 2** al ordinii de zi au fost aprobate pe bază de semnături.

În continuare se trece la **punctul 3** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de Onoare al municipiului Botoșani” domnului prof. dr. Viorel Enea* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5.

Doamna consilier Tereza Nica – după cum ați văzut la mapă, aveți un CV al domnului prof. dr. Viorel Enea. Dumnealui este președinte, director general al Centrelor de Studii Europene și Ștefan cel Mare și Sfânt, învățământ particular peruniversitar liceal și postliceal. Domnul prof. dr. Viorel Enea a înțeles importanța și necesitatea dezvoltării învățământului privat, a fost întotdeauna un om al cetății, implicat în viața orașului, în promovarea acestei zone a țării, centru de cultură și spiritualitate românească. Domnul profesor este și în sală, pentru cine nu îl cunoaște.

Domnul prof. dr. Viorel Enea – în calitate de președinte fondator al Centrelor de Sudii Europene și Ștefan cel Mare și Sfânt, în această perioadă de peste 18 ani, am căutat împreună cu echipa managerială pe care o coordonez, dar nu în cele din urmă, cu conducerea inspectoratelor școlare, a Ministerului Educației Naționale, să reușim să punem în atenția elevilor noștri calitate, performanță, eficiență. Ținând cont că sunt membru al Consiliului European al Școlilor Independente cu sediul la Haga, avem o misiune foarte importantă în ceea ce privește activitatea Centrului de Studii Ștefan cel Mare și Sfânt Botoșani.

Vă pot informa că, de peste 15 ani de activitate, atât cât am funcționat cu învățământul primar, gimnazial, liceal, postliceal, dar și cel universitar, în 7 ani de activitate am reușit să punem în atenția comunității pregătirea atât a elevilor, cât și a studenților, unde suntem onorați că ne-am adus o contribuție substanțială în ceea ce privește pregătirea și implicarea lor la nivelul comunității locale, la nivelul municipiului și județului Botoșani.

De aceea, sunt sincer onorat pentru tot ceea ce se întâmplă în această sală și că sunt invitat în fața dumneavoastră, dar, totodată, mă și obligă, pentru perioada următoare, în ceea ce trebuie să realizăm împreună pentru dezvoltarea atât a învățământului românesc, cât și la nivelul comunității municipiului Botoșani, să reușim să punem în atenția dumneavoastră și să aducem specialiști de bază, începând încă de anul acesta cu pregătire în domeniu profesional, liceal și postliceal.

Domnul președinte de ședință Paul Onișa felicită pe domnul prof. dr. viorel Enea, în numele colegilor dumnealui, pentru titlul acordat.

Domnul consilier Florin Ioan Ghiorghiuță – apreciez acest proiect de hotărâre întrucât cunosc activitatea domnului profesor Enea începnd din primul an de activitate, eu fiind în Primărie undeva din anul 2000. Anual ne-am întâlnit, anual am primit invitații la deschiderea anului școlar, la serbări. De fiecare dată, ne-au fost prezentate materiale destul de interesante în ceea ce privește Centrul de Studii Ștefan cel mare și Sfânt.

Totodată, trebuie să recunosc că învățământul privat este binevenit în România, iar în momentul în care o persoană sau un părinte hotărăște să-și trimită copilul către învățământul privat, așteaptă condiții mai bune decât de la cel de stat.

Se adresează domnului Enea, cu regret, spunând că există probleme în ceea ce privește organizarea acestui centru la Botoșani, întrucât, dau un exemplu personal, cu o rudă, care s-a înscris la studii, a făcut studiile, a plătit în fiecare an acea taxă de școlarizare, care nu este absolut deloc mică, cu promisiunea că la final va obține o diplomă de bacalaureat, care este necesară la aproape orice angajare într-un anumit sistem. La final, nu a fost nici măcar înscris în bacalaureat, reproșându-i-se chiar că „noi vă dăm o diplomă de absolvire, și nu de bacalaureat; dacă vreți să vă înscrieți la bacalaureat, nu aveți decât să învățați, și să o faceți singuri”.

Cu tot respectul, aveți o persoană care răspunde de acest centru ce consider că nu mai face față cerințelor unui învățământ de calitate și a organizării acestuia. Recunosc că voi vota pentru domnul profesor Enea, cu siguranță meritați acest titlu, numai pentru efortul pe care îl

faceți pentru stimularea acestui învățământ privat, dar rugămintea mea este ca, pe viitor, să încercați să corectați aceste neajunsuri pe care am ținut să vi le comunic chiar astăzi.

Domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc – ne aflăm în aceeași situație ca la 15 ianuarie, când trebuie să acordăm titlul de cetățean de onoare unui domn care e prezent, și suntem motivați, într-un fel, să fim subiectivi. După cum spune și domnul Ghiorghită, școala „scârțâie”, nu sunt toate lucrurile bine puse la punct. Din cele spuse de domnul Enea, am tras o concluzie imediată, și solicită consiliului local, să se gândească la un titlu onorific acordat colectivităților. Sunt școli botoșănene de cea mai înaltă valoare: Colegiile Naționale A.T.Laurian, Mihai Eminescu, mai multe școli gimnaziale și grădinițe excepționale, cu cadre didactice care de zeci de ani trudesă spre binele nostru. Nu vreau ca un titlu acordat unui cadru didactic sau unei școli să fie în detrimentul altora.

Eu am fost printre ultimii care am solicitat să se acorde titlul de cetățean de onoare unei personalități botoșănene care a mers pe ideea că ce este făcut, e bun făcut, nu va distruge nimeni fapta și munca unui om.

Trebuie să fim foarte serioși, să nu dăm cu stânga aur, iar ceilalți, care au muncit ani întregi, și s-au sacrificat pentru acest Botoșani, profesorii noștri extraordinari, să-i dăm uitării.

Domnul președinte de ședință Paul Onișa – momentul a fost important pentru toți, este o onoare pentru noi să fim părtași la acordarea unui astfel de titlu. uneori, poate unele cuvinte nu au fost cele mai potrivite *vis-a-vis* de valoarea domnului profesor.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 14 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc) și 8 abțineri (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Cătălin Virgil Alexa, Eugen Sorin Apostoliu, Corneliu Daniel Furtună, Radu Lebădă, Ovidiu Daniel Luca, Gheorghe Gabriel Murariu și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 4 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind schimbarea doamnei Cătălina Camelia Lupașcu din funcția de viceprimar al municipiului Botoșani* – este avizat nefavorabil de comisia de specialitate nr. 5.

Domnul președinte de ședință Paul Onișa solicită comisiei să pregătească buletinele de vot, urna și cabina.

Fiind supusă la vot acordarea pauzei, aceasta este aprobată cu 18 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Ovidiu Daniel Luca) și 4 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnii consilieri Corneliu Daniel Furtună, Gheorghe Iavorenciuc și Eugen Cristian Țurcanu).

După terminarea pauzei, ia cuvântul **domnul consilier Mihai Tincu**, președintele comisiei de validare, care precizează că buletinul de vot are 3 opțiuni: „pentru”, „împotrivă” și „abținere”, stampila de vot punându-se în una din căsuțe pentru ca votul să fie considerat valid.

Votul este secret, propune ca de această dată să voteze de la stânga la dreapta, începând de la domnul consilier Ursuleanu. Votul se arată în cabină, dacă este la vedere, se anulează, reamintind că în sală există și reprezentanți ai Prefecturii.

Domnul președinte de ședință Paul Onișa – în momentul în care stampilați votul, roagă să aibă răbdare câteva secunde, să se usuce tușul de pe stampilă, să nu apară semne distincte pe partea opusă a hârtiei, pentru a nu avea probleme de anulare a votului.

Se începe votarea.

Comisia de validare preia urna cu voturi exprimate.

Domnul consilier Mihai Tincu, președintele comisiei de validare – în urma numărării voturilor, a reieșit următoarea situație:

- 12 voturi pentru;
- 11 voturi împotrivă;
- nicio abținere.

În urma acestui vot, se cuvine să mulțumim pentru activitatea depusă în cadrul Primăriei doamnei Cătălina Camelia Lupașcu și să îi urăm succes în continuare în calitatea ei de consilier local.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu mulțumește colegilor ce reprezintă Partidul Național Liberal, în același timp mulțumește colegilor din PSD și celor care au votat alături de PSD, pentru că îi consider tot în marea familie a Partidului Social Democrat, că m-ați eliberat, fiindcă îmi era destul de greu să lucrez în echipă. De altfel, la nivelul Primăriei municipiului Botoșani de mult nu mai există o echipă. Așadar, mulțumește tuturor.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc mulțumește doamnei viceprimar pentru colaborarea din această scurtă perioadă în care am avut privilegiul de a lucra împreună, speră ca în continuare să fie alături de proiectele municipalității, de această dată din poziția de consilier local, să vină cu inițiative constructive și îi urează succes în viitoarea activitate, strict profesional.

Domnul președinte de ședință Paul Onișa – întotdeauna, în politica românească „au plecat ai noștri, și-au venit ai noștri”. Oricât ne-am bate noi în dispute politice și pe proiecte, până la urmă, schimbările sunt lente în societatea românească.

Punctul 5 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind schimbarea domnului Eugen Cristian Țurcanu din funcția de viceprimar al municipiului Botoșani* – este avizat nefavorabil de comisia de specialitate nr. 5.

Se începe procedura de vot, în aceeași ordine, începând cu domnul consilier Ursuleanu.

Domnul consilier Mihai Tincu, președintele comisiei de validare – în urma numărării voturilor dumneavoastră, a rezultat următoarea situație:

- 12 voturi pentru;
- 11 voturi împotriva;
- nicio abținere.

La fel, se cuvine să îi mulțumim domnului Țurcanu, să îi urăm numai bine și mult succes în activitatea de consilier local, și în alte activități pe care le va avea.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu mulțumește colegilor care l-au susținut pentru acest vot, cei 11, mulțumește domnului Ghiorghiu și domnului Buliga pentru sprijinul acordat, iar domnului Primar nu îi pot mulțumi, pentru că m-a umilit, nu mi-a arătat nicio formă de respect, m-a desconsiderat total și nu s-a putut lucra absolut deloc cu el, nu este capabil să colaboreze cu nimeni. Se adresează domnului Ghiorghiu, în calitate de actual lider PSD în Primăria Botoșani și persoană care va conduce tot ce ține de Primărie, pentru că în votul dumnealui va sta tot îi doresc succes deplin în ce urmează să facă mai departe.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – mulțumesc domnului viceprimar, mă gândeam că în ultimul moment va înțelege anumite lucruri, inclusiv greșelile făcute, dar se pare că acest lucru nu se va întâmpla. Sper să colaborăm, pentru că domnia sa se va reîntoarce în curând la o direcție subordonată Consiliului Local, cu care va trebui să colaborez îndeaproape, rugămintea mea este să lase deoparte vendetele personale, să se concentreze pe obiective, pe sarcini concrete, iar atunci ne vom înțelege cu toții. În schimb, dacă va continua să facă aceleași lucruri pe care le-a făcut din prima zi în care a intrat în Primărie ca viceprimar, bineînțeles că nu ne vom înțelege nici de acum încolo. Rugămintea mea este să avem o colaborare profesională strictă pe obiective și pe sarcini de serviciu.

Domnul președinte de ședință Paul Onișa apreciază activitatea domnului Țurcanu, ați încercat să rezolvați o serie de probleme. Disfuncțiile pe care dumneavoastră le apreciați în colaborare, la nivelul de vârf a administrației ar trebui însușite și de dumneavoastră, și de colegii cu care lucrați, nu ați reușit poate să faceți împreună cea mai bună formulă, pe semne că din acest motiv se impune schimbarea. Schimbarea este singura constantă din univers, de aceea trebuie să o privim ca pe o oportunitate, și nu ca pe o amenințare.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa anunță că ordonanța privind migrația primarilor nu a trecut de Camera Deputaților.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu se adresează domnului Primar, spunând că la începutul mandatului a ținut foarte mult pe așezarea la masă a consilierilor în Consiliul Local, pe criterii politice. Îmi doresc din tot sufletul ca acvest lucru să se întâmple penbrtu ședința următoare astfel încât Partidul Național Liberal să se regăsească grupat în zona Partidului Național Liberal, iar cei care susțin PSD-ul să treacă alături de echipa dumneavoastră. Consider că și de această dată veți ține cont de opțiunea noastră, colegii mei nu trebuie să se supere, nu o fac cu răutate, dar este bine ca fiecare să își asume rolul pe care îl joacă la un moment dat.

Punctul 6 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru alegerea viceprimarilor municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5.

Domnul consilier Ady Petrușcă propune pe domnul Andrei Cosmin, să se revină la situația inițială, cea din 2012, când voturile au fost date majoritar pentru construcția de atunci a USL, din care PSD-ul făcea parte.

Domnul președinte de ședință propune pe domnul Marius Buliga, motivat fiind de faptul că domnul Buliga a trecut în rândul consilierilor independenți, și nu numai că mi-aș dori să fie viceprimar, dar să își păstreze o atitudine de independent și să se bucure de rezultate bune, ca urmare a acestei atitudini.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – cu siguranță vom avea doi independenți dependenți de putere, fiindcă aceasta este puterea, creează dependență pentru unii și mă bucur că acest lucru se întâmplă la vedere, s-au clarificat niște lucruri, *vis-a-vis* de echipa PNL. Avem două propuneri pentru funcția de viceprimar: domnul Gheorghe Iavorenciuc și domnul Corneliu Furtună.

Se supune la vot o pauză de 5 min, aceasta fiind aprobată cu 15 voturi pentru, 1 vot împotrivă (doamna consilier Lidia Bușinescu) și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu) – doamnele consilier Mihaela Huncă și Aura Simion și domnii consilieri Cătălin Virgil Alexa, Corneliu Daniel Furtună, Gheorghe Iavorenciuc și Gheorghe Gabriel Murariu lipsesc din sală la momentul votării.

După terminarea pauzei, se începe procedura de vot.

Domnul consilier Mihai Tincu, președintele comisiei de validare – veți primi câte un buletin de vot, cu 4 propuneri: Andrei Cosmin Ionuț – Buliga Marius și Gheorghe Iavorenciuc –

Corneliu Daniel Furtună. Se aplică două ștampile, în dreptul numelor pe care dumneavoastră le preferați.

Se începe votarea, în același sens în care s-a procedat anterior.

Domnul consilier Mihai Tincu, președintele comisiei de validare – în urma numărării voturilor dumneavoastră, au rezultat 13 voturi pentru și 10 voturi împotriva, în favoarea domnilor consilieri Cosmin Ionuț Andrei și Marius Buliga. Felicită cei doi noi viceprimari, solicitând să existe colaborare cu personalul Primăriei, presă și comunitatea botoșăneană.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc felicită pe domnii viceprimari, așteptându-i cât de curând să se alătore echipei Executivului, sperând să învețe din greșelile altora în administrația locală, iar acesta să fie un punct de turură în ceea ce privește acest mandat încredințat de cetățeni.

Dacă aproximativ doi ani am avut parte doar de sabotaj și tot felul de acțiuni care să pună bețe în roate și piedidi activității executivului, țin să felicit și consilierii care astăzi au dat dovadă de maturitate politică și au considerat că este momentul să punem capăt acestor dispute politice, este momentul să terminăm momentele începute, multe dintre ele merg foarte greu, avem o multitudine de probleme administrative, mă bazez pe sprijinul dumneavoastră ca viceprimari, ca și consilieri. Am putea face măcar un experiment până la sfârșitul acestui an, ca în ședințele de concediu să avem o atitudine constructivă, să punem toți umărul, să mișcăm proiectele care sunt în derulare, să vedem care va fi eficiența.

Le urez viceprimarilor mult succes, îi asigur de tot sprijinul meu, solicit mai multe fapte, mai multă implicare în teren, mai mult rezolvarea problemelor cetățenilor, să fie prezenți în mijlocul cetățenilor, alături de funcționarii din Primărie, din acest motiv Consiliul va acorda încrederea, pentru a rezolva probleme, nu pentru a genera probleme în plus.

La fel, se cuvine să îi mulțumim domnului Țurcanu, să îi urăm numai bine și mult succes în activitatea de consilier local, și în alte activități pe care le va avea.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – mulțumește pentru încrederea acordată. Transmite un mesaj cu ceea ce intenționează să facă în conducerea Executivului, începând cu păstrarea acestui blazon ce reprezintă Primăria municipiului Botoșani și imaginea Consiliului Local, așa cum ar trebui să fie, vor fi mai puține scandaluri, și mai multă treabă.

Punctul 7 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea componenței Comisiei de specialitate a Consiliului Local nr. 5 – comisia pentru administrație publică, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și a libertăților cetățenilor* – este avizat nefavorabil de comisiile de specialitate nr. 5, nu prezintă discuții, și fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 14 voturi pentru, 2 voturi împotriva (domnii consilieri Cătălin Virgil Alexa și Gheorghe Iavorenciu) și 7 abțineri (doamnele consilieri Lidia Bucșinescu și Cătălina Camelia

Lupașcu și domnii consilieri Corneliu Daniel Furtună, Radu Lebădă, Gheorghe Gabriel Murariu, Stelian Pleșca și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 8 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind prelungirea contractelor de închiriere a unor spații de locuit repartizate în regim de urgență* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta cu 22 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu)

Punctul 9 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii acordului de parteneriat dintre Consiliul Local al Municipiului Botoșani și Asociația pentru copii “Il Girotondo” Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitate de voturi (23).

Punctul 10 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 99/2014 privind aprobarea Planurilor de ocupare a funcțiilor publice pentru anul 2014* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu 20 de voturi pentru și 3 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnii consilieri Gheorghe Iavorenciuc și Stelian Pleșca).

Punctul 11 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statutului de funcții la Filarmonica de Stat Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5.

Domnul consilier Gheorghe Florentin Ursuleanu – votez și susțin acest proiect de hotărâre, pe care l-am studiat și am observat că s-a ținut cont de propunerile pe care Consiliul Local le-a făcut în ședințele anterioare în care acest proiect a fost prezentat.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa se adresează domnului consilier Ursuleanu, spunând că apreciază punctul dumnealui de vedere, mai ales că știa că, la un moment dat, avea ceva împotriva managerului.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu felicită pe domnul Mihai Sârbu pentru felul în care își desfășoară activitatea, a demonstrat că știe, într-adevăr, meserie în a conduce Filarmonica de Stat din Botoșani, iar dacă politicul nu se implică în instituțiile de cultură, lucrurile funcționează perfect.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi (23).

Punctul 12 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui drept de uz și servitute în favoarea EON Moldova Distribuție – CR Botoșani pentru suprafața de*

0,25 m.p. din B-dul Mihai Eminescu nr. 106 – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa întreabă dacă domnul Primar știe că E'ON-ul crează tot felul de greutăți în ceea ce privește acordarea unor avize, întreabă dacă s-a încercat vreodată negocierea avizelor mai favorabile, referindu-se la Cornișa, au avut două soluții propuse, și ei au ales-o pe a patra.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu atrage atenția că u există nicio semnătură a vreunui membru din Executivul Primăriei. Solicită lămuriri domnului Sănduc sau doamnei Zăiceanu.

Domnul Secretar Ioan Apostu – proiectul de hotărâre este legal, acest drept de uz și servitute este consacrat de legiuitor prin Legea energiei electrice. Ceea ce facem noi prin proiectul de hotărâre este să individualizăm terenul care face obiectul acestui drept, constituit prin lege în favoare E'ON.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 2 abțineri (domnii consilieri Gheorghe Iavorenciu și Gheorghe Gabriel Murariu).

Punctul 13 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind modificarea inventarului domeniului public al municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitate de voturi (23).

Punctul 14 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului pentru anul 2014*, cu amendamentul formulat de inițiator – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 1 și nefavorabil de comisia de specialitate nr. 5.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc solicită domnului director economic Sănduc clarificări pentru a răspunde din start și a elimina orice fel de nelămuriri.

Domnul director economic Valerian Sănduc – scopul acestei rectificări de buget este de a aduce corecții atât la partea de funcționare, cât și la partea de dezvoltare, ca urmare a unor sume venite de la fondurile europene, respectiv 14 miliarde lei vechi. De asemenea, există 3 miliarde lei vechi avem din cote defalcate ca urmare a realizărilor în nouă luni, sunt mai bune față de anul trecut cu 5%, fapt ce a condus la rectificarea pe partea de funcționare.

În mare, sumele au următoarea destinație: la partea de învățământ, asigurăm Grădinița Nr. 20, care a trecut cu o grupă la program prelungit, pentru paturi, obiecte de inventar și altele. La cultură, la Filarmonică, am asigurat achizițiile unor instrumente, cu aceeași sumă alocată la începutul anului, cu redistribuire a instrumentelor în funcție de valoarea acestora.

De asemenea, s-au suplimentat fondurile din sponsorizări cu 13,6 mii lei, ca urmare a încasărilor mai bune cu prilejul festivalului. La investiții, am alocat o sumă la Teatrul Mihai Eminescu. Se propun 121 mii lei pentru spații verzi, neutilizate de către Direcția Edilitare, și trecerea acestei sume la DSPSA.

La protecția mediului, respectiv pentru preluarea apei pluviale de către Nova Apa Serv, am asigurat 135 mii lei, fapt ce va acoperi întregul necesar pe anul 2014, anul acesta nu mai producem nicio modificare la apa pluvială.

La transportul local am alocat 165 mii lei, vom asigura practic luna septembrie și parțial octombrie, aici vor mai trebui circa 5 miliarde lei vechi.

Domnul consilier Florin Ioan Ghiorghită – are un amendament la prezentul proiect de hotărâre, la Capitolul *Cheltuieli Locuințe, Servicii și Dezvoltare Publică*, la Transferuri către alte instituții publice să fie 0 lei, cei 121 mii lei să meargă la capitolul *Învățământ*, către Bunuri și servicii, pentru subvenționarea manualelor auxiliare despre care vorbeam adineauri. În caz că va mai fi nevoie, vom mai aloca și alți bani. Nu mi se pare normal ca în momentul în care am avut o cheltuială pentru achiziția unor pomi, să facem aceeași cheltuială pe același cod CPV, pe o altă instituție, la finalul anului, iar banii respectivi sunt foarte bineveniți pentru partea de învățământ.

Are de făcut o atenționare: în momentul în care consilierii locali au aprobat investițiile noi pentru reabilitarea și modernizarea străzii Dimitrie Bolintineanu sau proiectele-pilot pentru strada Popăuți, pâraul Luizoia sau zona Creangă-Humulești-Grăniceri, aici ar fi trebuit să rămână acei bani, pentru dezvoltarea zonei respective.

Domnul director economic Valerian Sănduc solicită domnilor consilieri să se țină cont de precizarea făcut de doamna inspector general Huncă, în sensul că școlile vor găsi soluțiile de rezolvare. Fondurile alocate pentru cheltuieli materiale și servicii din care se pot procura rechizite și altele de acest gen, bugetele unităților de învățământ permit aceste lucruri. Făcând o analiză la o parte din școli, în nouă luni, ei nu au consumat nici 53-54%. Consider că prin bugetele pe care le au permite legea să facem virări de credite, iar unde sunt probleme, sperăm să găsim soluții de rezolvare pe partea de buget, fie pe autofinanțare, deoarece ei au și acestea, pe care le folosesc. Propune ca suma să nu fie dată la învățământ, deocamdată bugetul la învățământ este bun, asigură că acesta va funcționa în condiții bune cu alocațiile care sunt.

Domnul director Cornel Hergheligiu – în perioada imediat următoare se va încheia contractul pentru reabilitarea punctelor termice și rețelelor secundare, motiv pentru care au fost asigurate fondurile pentru achitarea restului de lucrări. În legătură cu strada Dimitrie Bolintineanu, proiectarea în documentația tehnică este în curs de finalizare. În momentul în care vom avea o evaluare exactă a lucrărilor necesare, vom putea demara procedurile de achiziție și s-o cuprindem în bugetul anului viitor.

Domnul consilier Florin Ioan Ghiorghită precizează că își va menține amendamentul.

Domnul consilier Ovidiu Daniel Luca am vrut să intervin la punctul 5, dar nu ați dat curs discuțiilor, voiam să îl felicit pe domnul consilier Brumă că este printre noi, să apreciez că va vota din conștiință, așa cum cu plăcere citeam într-un ziar o delcarație a domnului Primar, cu care sunt perfect de acord, fiecare poate să voteze după conștiință, problema e să fie lăsat. Întrebă dacă va ajunge la un viceprimar, cine va fi la cabinetul de la parter, cine la cabinetul de la etaj, s-ar putea să aibă nevoie de lămuriri.

Dacă tot invocăm ca prioritar investițiile, nu înțeleg, poate primesc lămuriri, de ce alocăm la achiziții pomi 121 mii lei, când, dacă ne uităm pe anexa 1 a raportului vedem că documentația tehnică pe infrastructură, strada Popăuți și Creangă e cu mult sub această sumă. 33 mii lei sunt mulți bani opriți, este aproape cât o documentație tehnică. Nu voi fi de acord cu acest buget.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu întreabă cum se poate explica cetățenilor care locuiesc în zona Popăuți, Luizoaia sau Creangă-Humulești că am tăiat cei 40 mii lei alocați pentru proiectul-pilot și documentația tehnică, macăr să știm câți bani ar trebui pentru refacerea acelor străzi. Se adresează domnului Primar, spunând că nu înțelege de ce se demontează cu orice preț ceea ce s-a construit. Tot ați spus că nu sunt în stare de nimic constructiv, acest proiect de hotărâre a fost ceva constructiv din partea mea, și acum l-ați demolat, pentru ce? Ca să luăm o plită care costă cât un Mercedes la Colegiul Național Mihai Eminescu, precum și la alte licee? Plite peste plite, unii au câte 50-60 de elevi internați. Dacă vine domnul director Sănduc și ne spune că s-au cheltuit doar 53% din fondurile alocate școlilor, cum putem spune acest lucru părinților. La școli și la grădinițe a început deja nebunia consumabilelor, nu se mai termină. Solicită domnului Primar să fie trimiși în școli și grădinițe, deoarece municipiul Botoșani plătește cheltuielile de întreținere a școlilor, și nu părinții.

Domnul consilier Mihai Cristinel Brumă – dat fiind faptul că sunt la început de drum în consiliu, cu sprijinul dumneavoastră, solicit niște relații legate de această sumă pe care o discutăm cu ardoare. Nu înțeleg, perioada spațiilor verzi a trecut, sigur că vine perioada de toamnă când trebuie poate copaci, consider că domnul Ghiorghită avea dreptate, merg pe mâna lui, pe motiv că, având o experiență în administrație în virtutea funcției pe care a avut-o, probabil a sesizat bine această problemă. Sigur că mă puteți combate, dar aș dori să argumentați, cei care au făcut acest proiect, legat de această sumă, dacă este prioritară înaintea altora. Închei prin a mulțumi domnului Luca pentru urările de bine și, dacă nu cer prea mult, insist să mi se explice mai bine ce înseamnă această sumă.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – înainte de a clarifica domnul Sănduc din punct de vedere financiar, solicită domnului director de la Edilitare, domnul Semenescu, să dea câteva lămuriri referitoare la necesitatea și urgența acestor cheltuieli. În linii mari, este vorba de operațiile de curățire, de înlocuire a copacilor, și s-ar putea să ne prindă acest anotimp fără să putem relua plantările, să rămânem cu orașul într-o situație în care în acest anotimp nu mai sunt

posibile aceste plantări și nu cred că plantarea unor copaci care, până la urmă, înseamnă „plămâni verzi” ai orașului și un aer mai curat pentru toți, ar supăra pe cineva. Dacă aveți mai multe întrebări, puteți să-l întrebați și pe domnul Semenescu de ce s-a ajuns la această soluție, că, de fapt, este o soluție ca să ne permită luna octombrie, o lună propice acestor plantări, să putem efectua această operație.

Domnul director Nicolae Semenescu – în bugetul pe anul 2014, la capitolul *Întreținere grădini publice, parcuri, zone verzi*, au fost cuprinse două lucrări, două achiziții, una este Achiziții arbori talie mare, furnizare și plantare și una este Achiziții servicii amenajare peisagistică, scuaruri modernizate.

Aceste două lucrări fac parte din același cod CPV. În primăvară, în luna martie, a apărut un control făcut de o comisie mixtă din care făcea parte și Garda de Mediu, prin care ne-a interzis tăierea copacilor fără un aviz din partea unei comisii pe care noi nu o aveam. Această procedură de tăiere a copacilor în care a fost angrenate și Ocolul Silvic, APM, Poliția Locală, Poliția Rutieră, a durat până în luna mai. Tăierile, legal făcute, cu avizul comisiei, cu vizionare în teren, stabilirea copacilor care trebuiesc tăiați, a început în luna iunie.

Prima achiziție pe care ne-am propus să o facem, Achiziție arbori talie mare, nu a mai putut fi făcută din cauza acestei comisii care a impus tăierile, și nu mai știm unde să facem înlocuirile ce trebuiau făcute punctual: ce copaci urmează a fi înlocuiți, unde vin scoase cioatele etc. De aceea, am întârziat cu această achiziție. În schimb, a fost făcută prima achiziție, prin luna aprilie, de Amenajare peisagistică, scuaruri. Această achiziție s-a făcut într-un cod CPV. După ce comis a hotărât ce copaci trebuie tăiați, am început tăierile în diferite zone: Mihai Eminescu, Bucovina, Pietonalul Unirii, Cuza Vodă, și s-a terminat prima tranșă de tăieri în luna august.

Am făcut demersuri pentru această achiziție de pomi pentru toamnă, pentru acești arbori de talie mare, în speță este vorba de tei cu talie mare. Când am predat documentația la achiziții la începutul lunii septembrie, fiind în același cod CPV, trebuia să meargă cu o achiziție superioară celei din primăvară, iar perioada de achiziție este de 75 de zile.

Făcând calculul, achiziția trebuia să se termine prin luna decembrie. Fiind un material dendrologic, nu puteam să facem achiziția decât până în luna noiembrie, pe 15, pentru a putea face plantarea acestor copaci.

De aceea, au fost transferați acești bani la DSPSA, pentru a face achiziția mai repede, nu în 75 de zile. Este o procedură legală, care se practică, de aceea a trebuit făcut acel transfer. Ei sunt prinși în bugetul local încă de la început, nu este o alocare suplimentară.

Domnul președinte de ședință Paul Onișa consideră că lucrurile încep să se clarifice, solicită să fie mai scurți și concisi pe această temă, problema este dezvoltată aproape mai mult decât investiția parcului de agement Cornișa.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa – pentru această reabilitare de puncte termice suntem într-un program guvernamental de termoficare. Știam că muncipiul contribuie cu 40%,

iar cota-parte a guvernului este de 60%, iar, din câte văd, s-au inversat lucrurile. Când se preconizează a fi primită de la Guvern diferența de bani și dacă îi vom realoca de unde au fost luați acești bani?

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – din câte știu, această Direcție, Edilitare, a fost condusă de domnul viceprimar Cosmin Ionuț Andrei, respectiv de domnul Primar. Din punctul meu de vedere, dați încă o dată dovadă de management defectuos. Practic, aceste lucruri trebuiesc anticipate și mi se pare că nu se întâmplă altceva decât o lipsă de transparență în tot ceea ce înseamnă achizițiile publice.

Domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc – are o solicitare către domnul Primar, am făcut interpelarea cu comisia de circulație și vreau să vă recomand, și știți și dumneavoastră că un oraș arată bine dacă semnele de circulație sunt cele care trebuie și roagă să fie găsite, pentru rectificarea bugetară următoare, 300 mii lei, și să schimbați plăcișele de pe vremea comunismului. Sa fie unitate, să fie semne adevărate și să intrăm în rând cu lumea, nu vom ajunge nicăieri doar peticind.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – referitor la acești arbori, precizez că suntem perfect de acord că aceste lucrări trebuiesc făcute. Modalitatea de achiziție a acestora, însă, nu o acceptăm și domnul Primar nu vrea să înțeleagă că iar încălcăm legea. Strategia din ultimii ani privind administrarea domeniului public, și, dacă tot este domnul Ghiorghiță în echipa de conducere a Primăriei și chiar mă bucur, poate, din acest punct de vedere, că nu vor mai fi derapaje, era ca tot mobilierul stradal, indicatoarele, arborii, materialul săditor, toate se făceau de către Direcția Edilitare. Așa este normal, ca Direcția Edilitare să fie cea care achiziționează aceste bunuri. Ulterior, punerea în operă se face ori de către Primăria Botoșani, prin DSPSA, ori de terțe societăți.

Lucrurile sunt constructive aici, facem o procedură de achiziție transparentă, să știe cetățenii de unde am luat, să facem o cerere de ofertă și nu va muri nimeni că nu am pus copaci în această toamnă. Mai grav ar fi să nu fie căldură, sau dacă s-ar dărâma o stradă, s-ar duce de râpă un cartier întreg. Voi susține amendamentul domnului Ghiorghiță.

Domnul consilier Florin Ioan Ghiorghiță – solicită să nu îi mai fie pomenit atât de mult numele și solicită domnului Primar un post în organigrama Primăriei, sunt angajat și nu știam încă.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – pentru a nu lăsa vreun lucru nelămurit, ridicat aici de domnul Eugen Țurcanu, în ceea ce privește transparența acestei achiziții, va avea ocazia să se ocupe domnia sa personal, în calitate de director al DSPSA, și cred că v-a desfășura o procedură corectă.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre în forma inițială, cu amendamentul inițiatorului, acesta este aprobat cu 12 voturi pentru, 7 voturi împotriva (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnii consilieri Eugen Sorin Apostoliu, Gheorghe Iavorenciuc, Radu Lebădă, Ovidiu Daniel Luca, Stelian Pleșca și Eugen Cristian Țurcanu) și 4 abțineri (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Corneliu Daniel Furtună, Florin Ioan Ghiorghiță și Gheorghe Gabriel Murariu).

Punctul 15 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Direcției Servicii Publice, Sport și Agrement, precum și pentru transmiterea unor bunuri care aparțin proprietății municipiului Botoșani în administrarea Direcției de Servicii Publice, Sport și Agrement* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – acest proiect a mai fost pe ordinea de zi, l-am reintrodus pentru că lucrurile din Parcul Curcubeului sunt scăpate de sub control, sunt alte zone care nu se ocupă nimeni, am încercat atunci să transferăm aceste lucruri în gestiunea DSPSA, cred că este singura direcție care poate gestiona acest patrimoniu public. La ora actuală, acest patrimoniu public nu este gestionat pentru că a fost amânat acest proiect, atunci ați solicitat un timp de gândire pentru a analiza acest proiect, domnul Eugen Țurcanu a spus atunci că DSPSA nu își poate asuma o obligație în plus.

Rugămintea mea este să găsim o soluție, nu putem lăsa patrimoniul public neadministrat, deciziile le luați dumneavoastră, noi doar le executăm. Luați o decizie cu privire la administrarea acestui patrimoniu, atât timp cât Direcția Edilitare nu are personal. DSPSA poate găsi formule prin care să gestioneze acest patrimoniu, trebuie doar să vrea.

Îl asigur pe domnul consilier că toată lumea dorește ca lucrurile să meargă în direcția bună, patrimoniul să fie bine administrat, iar dumneavoastră, în calitate de director al acestei direcții, cred că veți reuși să duceți la capăt o asemenea sarcină trasată de Consiliul Local. Dacă dumneavoastră admiteți că nu reușiți, atunci vom încerca să găsim pe cineva ca lucrurile să meargă și acolo. Nu putem lăsa acum de izbeliște parcurile și patrimoniul orașului pentru că, din motive personale, cineva nu vrea să preia acest parc în administrare.

Fac apel la maturitatea dumneavoastră politică, nu este vorba de niciun fel de agendă ascunsă a acestui proiect, așa cum auzeam aici, la fel cum este și următorul proiect de reorganizare. Reorganizarea nu își propune să desființeze vreun post, să dea pe cineva afară, nu vă mai faceți griji de acest gen. Încercăm să optimizăm activitatea, personalul va rămâne, dar trebuie optimizat acest „colos cu picioare de lut”, această direcție, care are cel mai mare buget din municipiul Botoșani. Când e vorba să primească sarcini, nu își asumă. Buget pot cere de la Consiliul Local, dar când este vorba de executat obligațiile nu.

Haideți să luăm o decizie astăzi, cele două puncte sunt legate între ele, s-ar putea să mai fie și alte lucruri gestionate de această direcție. Dacă nu vom reuși asta, vom merge pe cealaltă variantă și public, cu înființarea unei noi societăți de servicii publice, dar acest lucru durează. În

această perioadă, patrimoniul se deteriorează. Sunt proiecte terminate, finanțate și prin bani guvernamentali, la care, la momentul de față, nu avem capacitatea umană, administrativ, de a le gestiona, pentru că nu avem personal. Nu este nicio altă miză, și puteți discuta cu colegii noștri, cu domnul director de la Edilitare, cu toți ceilalți implicați în problemele acestea zilnice.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – îmi doresc din tot sufletul să dovedeți că sunteți un manager bun. Din păcate, dumneavoastră, care ar trebui să veniți cu mai multe soluții pe masa noastră astfel încât să o alegem pe cea mai bună, nu faceți altceva decât să veniți cu aceeași veșnică soluție. Există și externalizare de servicii. Atât timp cât personalul de acolo nu reușește să facă față, de ce nu găsiți și soluția unor externalizări a unor servicii de la nivelul Primăriei?

Solicită domnului Primar să se consulte cu echipa dumnealui, după care să vină la masă cu soluții viabile, fiindcă nu faceți altceva decât să veniți la masa noastră cu proiecte de hotărâre, pe care, la un moment dat, prin votul nostru, nu au reușit să treacă de noi. Vă doriți administrarea patrimoniului, avem exemplul din anii anteriori cnd avem aici doi foști viceprimari și cnd acest patrimoniu a fost bine și foarte bine administrat. Așadar, e timpul ca dumneavoastră, cu maturitate și eficiență managerială, să veniți pe masa noastră cu soluții viabile pe termen lung.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – domnule Primar, nici bine nu m-am întors la DSPSA și deja mă amenințați că mă veți da afară. Dacă tot vorbiți de „colos cu picioare de lut”, dumneavoastră încercați să faceți din această instituție un „colos cu picioare de lut”. Încă o dată fac apel la domnul care nu vrea să îi pronunț numele, care a condus Edilitarele ani de zile, și știe realitatea, această direcție nu face față să ducă parcurile și terenurile de joacă în patrimoniu.

De reparat, nu am spus că nu le putem repara, de ce nu dați ordin de reparare a acestor terenuri de joacă și vă încapățânați de șase luni să montați continuu garduri. Din acest motiv nu se repară și nu se întreține Parcul Curcubeului, pentru că ani de zile am întreținut și am reparat aceste lucruri, numai că nu le-am avut în patrimoniu. Să nu amestecăm noțiunile că nu mai înțeleg oamenii nimic. Suntem de acord să le reparăm, dar nu să le avem în patrimoniu.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa – dacă tot la punctul următor este propusă luarea unor măsuri pentru reorganizarea Direcției pentru Servicii Publice, Sport și Agrement, și este propusă o comisie formată în majoritate, exceptând președintele, din angajați ai Primăriei, de ce nu dați o dispoziție a primarului pentru a face această comisie? Iar această comisie să facă inclusiv această preluare de patrimoniu. Nu sunt de acord, fără un studiu de fundamentare, să votez acest proiect de hotărâre.

Domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc orice problemă managerială se poate rezolva, indiferent în ce măsură. Ar trebui ca o singură entitate să facă un singur lucru, de la cap la coadă, nu să fie împărțit în bucăți. Voi vota împotriva acestui proiect.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – încerc să vă conving de necesitatea și urgența acestui proiect, sunt perfect de acord cu ceea ce a spus doamna consilier, și este soluția pe care am sugerat DSPSA-ului să o folosească, și anume cea a externalizării, este mult mai facil de a fi utilizată de DSPSA, deci nu este nevoie, se pot mișca mult mai repede, și a asigura o flexibilitate a serviciului, față de direcțiile noastre, care au alte proceduri, și sunt mult mai greoaie. Dacă dumneavoastră hotărâți că este o sarcină prea grea sau încărcăți direcția, vă întreb cui lăsați acest patrimoniu. Vă reamintesc că dumneavoastră decideți în privința administrării patrimoniului public, noi doar punem în executare deciziile pe care le luați dumneavoastră. Iar în cazul în care aceste bunuri, în această perioadă, nu sunt administrate de nimeni, și se produc prejudicii, la un moment dat va trebui să dăm un răspuns cuiva, de ce nu reușim să administrăm acest patrimoniu.

De trei luni discutăm de o hotărâre de consiliu prin care încercăm să dăm în exploatarea unei direcții subordonate Primăriei acest patrimoniu și se aduc tot felul de argumente. Ori nu se dorește să se facă treabă, ori se dorește ca parcurile să fie scăpate de sub control, să dea acea imagine de obiective neîngrijite, negestionate. Fac apel la dumneavoastră, și spun încă o dată că acest proiect nu are nicio agendă ascunsă. De altfel, și proiectul următor, care propune o perioadă de 3-4 luni de studiu, de spirit de oportunitate, de a vedea, de a decide odată cum funcționează mai bine această direcție, nu trebuie ca o problemă să fie discutată pe o perioadă de un an.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – se adresează domnului Primar, spunândă că, dacă ar fi fost consultat, ar fi adus la cunoștință că domniul public este administrat de către Direcția Edilitare. În urma unei investiții, se predă către Direcția Edilitare, ca „mamă” a tuturor investițiilor din acest oraș, împreună cu Direcția Patrimoniu. Deci există un administrator, să nu inducem opinia publică în eroare că ele sunt aer, nu sunt în aer.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este respins cu 11 voturi pentru, 7 voturi împotriva (domnii consilieri Eugen Sorin Apostoliu, Marius Buliga, Corneliu Daniel Furtună, Gheorghe Iavorenciuc, Radu Lebădă, Ovidiu Daniel Luca, Gheorghe Gabriel Murariu) și 5 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Cătălin Virgil Alexa, Stelian Pleșca și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 16 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind unele măsuri pentru reorganizarea Direcției Servicii Publice, Sport și Agrement – Botoșani* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 1 și nefavorabil de comisia de specialitate nr. 5.

Domnul consilier Florin Ioan Ghiorghită solicită domnului Primar retragerea acestui punct de pe ordinea de zi.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – în condițiile în care proiectul anterior nu a trecut de votul dumneavoastră, cel cu reorganizarea, în momentul de față, nu are sens, să îl

discuțăm. Vom rămâne în formula actuală, dumneavoastră ați decis așa, vom vedea exact care sunt consecințele.

Punctul 16 a fost retras de pe ordinea de zi de către inițiator.

Fiind supusă la vot învoirea domnului consilier Mihai Tincu, aceasta este aprobată cu 20 voturi pentru, 2 voturi împotriva (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnul consilier Gheorghe Gabriel Murariu) și 1 abținere (domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc).

Punctul 17 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind pentru aprobarea documentației “P.U.D. – str. I.C. Brătianu nr. 35” în vederea realizării obiectivului “extindere, mansardare, modificare și consolidare clădire P existentă”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 18 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind pentru aprobarea documentației “P.U.D. – str. Prunilor nr. 66” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+M”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu 19 voturi pentru și 1 vot împotriva (doamna consilier Lidia Bucșinescu) și 2 abțineri (domnii consilieri Corneliu Daniel Furtună și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 19 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind pentru aprobarea documentației “P.U.D. – str. Prunilor nr. 11” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P, anexă gospodărească, racord utilități și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (22).

Punctul 20 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind pentru aprobarea documentației “P.U.D. – str. I.L. Caragiale nr. 3” în vederea realizării obiectivului “construire locuință D+P+IE și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (22).

Punctul 21 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind pentru aprobarea documentației “P.U.D. – str. Aleea Florilor nr. 7” în vederea realizării obiectivului “extindere anexă gospodărească și schimbare destinație în locuință unifamilială, construire anexă, fântână, bazin vidanjabil și racord utilități”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (22).

Punctul 22 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind pentru aprobarea documentației “P.U.Z. – str. Pod de Piatră F.N. “Introducerea unor porțiuni de teren de cca. 500,0 mp respectiv 950,0 mp în intravilan și construire locuințe P+1E - CF nr. 58789 și nr. 52864”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu 19 voturi pentru și 3 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnii consilieri Stelian Pleșca și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 23 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind pentru aprobarea documentației “P.U.D.– Aleea Gh. Hasnaș nr. 11” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+M, anexă gospodarească și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu 20 de voturi pentru și 2 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 24 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind pentru aprobarea documentației “P.U.D. – str. I.C. Bratianu nr. 55” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+1E, racorduri utilități și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (22).

Punctul 25 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind pentru aprobarea documentației “P.U.D. – str. Tomis nr. 19” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+M și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu 19 voturi pentru, 2 voturi împotriva (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu) și 1 abținere (domnul consilier Corneliu Daniel Furtună).

Punctul 26 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind pentru aprobarea documentației “P.U.D. – Aleea Sfântul Gheorghe nr. 5” în vederea realizării obiectivului “Extindere și mansardare construcție existent în vederea schimbării destinației din funcțiunea de magazine în imobil cu destinația birouri, spații de odihnă, locuință serviciu cu regim de înălțime D+P+1E+M, garaj, depozite-magazie și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Radu Lebădă).

Punctul 27 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind pentru aprobarea documentației “P.U.D. – B-dul Mihai Eminescu nr. 97A și nr. 91” în vederea realizării obiectivului “Extindere, etajare construcție existentă în vederea schimbării destinației din funcțiunea de depozit comercial în imobil cu destinația de spațiu alimentație publică”* – este

avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Gheorghe Gabriel Murariu).

Punctul 28 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind pentru aprobarea documentației “P.U.D. – Aleea Constantin Gane nr. 2, sc. A, ap. 1” și aprobarea concesiunii prin încredințare directă a terenului în suprafață de 5,25 mp în vederea realizării obiectivului “Extindere apartament cu destinația locuință la fațada principală a blocului, reconfigurări interioare”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu 20 de voturi pentru și 2 abțineri (domnii consilieri Ovidiu Daniel Luca și Eugen Cristian Țurcanu).

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, domnul președinte de ședință – consilier Paul Onișa – declară lucrările ședinței ordinare închise.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

**Consilier,
Paul Onișa**

**SECRETAR,
Ioan Apostu**

Redactat și dactilografiat,
Alina Ecaterina Manolache