

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

**încheiat în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 29 decembrie 2014**

Prin dispoziția nr. 4541 din 23 decembrie 2014, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință ordinară pentru data de 29 decembrie 2014, orele 10⁰⁰, în sala de ședințe a Primăriei.

Dispoziția nr. 4541 din 23 decembrie 2014 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunostință publică la avizierul Primăriei și pe *site-ul* propriu.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind acordarea unor beneficii de asistență socială, sub formă de tichete sociale, persoanelor vârstnice din municipiul Botoșani.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbului între terenul proprietatea S.C. Cosmetica Ema S.R.L., situat în zona A.N.L. Cișmea și terenul proprietate privată a municipiului, situat în str. Griviței nr. 5 Botosani.
3. Proiect de hotărâre privind acordarea dreptului de folosință cu titlu gratuit pentru spațiul din Incubatorul de Afaceri către Agenția Națională pentru Locuințe.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea transiterii terenului situat în municipiul Botoșani, str. Col. V. Tomoroveanu nr. 3, în folosință gratuită Biroului Român de Metrologie Legală pentru Serviciul Județean de Metrologie Legală Botoșani.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării Fundației Spirit Civic pentru Botoșani având ca membru fondator municipiul Botoșani.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii către „Asociația Partida Romilor - Pro Europa” a imobilului situat în str. 1 Decembrie nr. 14.
7. Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2015.

La lucrările ședinței participă 20 de consilieri în funcție, fiind învoși trei consilieri, respectiv doamnele consilier Lidia Bucșinescu și Aura Simion și domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc, având depuse cereri de învoire la mapa președintelui de ședință.

Ședința este legal constituită.

Doamna președinte de ședință – consilier Tereza Nica – supune la vot cererile de învoire, care sunt aprobate cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (18) – lipsesc din sală la momentul votării doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnul consilier Mihai Tincu.

Fiind supus la vot proiectul ordinii de zi, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (18) – lipsesc din sală la momentul votării doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnul consilier Mihai Tincu.

În continuare se trece la **punctul 1** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind acordarea unor beneficii de asistență socială, sub formă de tichete sociale, persoanelor vârstnice din municipiul Botoșani.*

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – voi reitiera câteva argumente cu privire la acest proiect de hotărâre. Conform Legii nr. 292/2011, Legea asistenței sociale, am încercat să subliniez și data trecută faptul că beneficiari ai acestor forme de asistență socială ar trebui să fie toate persoanele cu venituri sub 700 lei, nu înțelegem de ce trebuie să acordăm doar pensionarilor, când putem acorda tuturor categoriilor defavorizate, făcând referire în special la o categorie foarte vulnerabilă, cei peste 50 de ani, care nu au împlinit vârsta pensionării, și nu mai găsesc locuri de muncă și sunt lăsați la voia întâmplării. Pentru acei oameni, nu avem o soluție să-i sprijinim.

De asemenea, faptul că ajutam cu 8 lei/lună o persoană este mai mult decât umilitor și strigător la cer, când un ajutor consistent ar putea fi de cel puțin 100 lei/lună.

Mai mult, sunt câteva articole din lege, domnul secretar mi-a spus că citesc aleatoriu și extrag din context, dar toate sunt invocate în cadrul legal care a stat la baza acestui proiect de hotărâre, și care precizează că beneficiarei acestei forme de ajutor social nu trebuie să dețină reședință locuință principală sau secundară. Nu mi-ați dat un răspuns și mi-ați spus că am extras din context, dar dumneavoastră ați invocat aceste prevederi legale, și nu eu.

Ca urmare, solicităm să facem un proiect de hotărâre în care să venim cu un ajutor social pentru toți cei defavorizați și necăjiți din municipiul Botoșani, și nu doar pentru o categorie socială aleasă „pe sprânceană”.

Domnul consilier Ovidiu Daniel Luca – găsim la nota de fundamentare, punctul de vedere. S-ar mai departe, pentru că are legătură cu proiectul nostru de hotărâre pe care îl dezbatem în acest moment, la punctul 7, pe buget, la ultimul aliniat, spune că o măsură se poate lua de un UAT care are venituri suficiente din activitatea economică și își poate permite renunțarea la o parte importantă din venituri a contribuabililor persoane fizice. Mă întreb retoric cum sprijinim agenții economici, dacă noi ne cramponăm în sume care le putem acorda sub formă de facilități, să îi scutim de la unele dări către statul român.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 11 voturi pentru, 6 voturi împotriva (domnii consilieri Cătălin Virgil Alexa, Eugen Sorin Apostoliu, Corneliu Daniel Furtună, Radu Lebădă, Stelian Pleșca și Eugen Cristian Țurcanu) și 2 abțineri (domnii consilieri Ovidiu Daniel Luca și Gheorghe Gabriel Murariu) – lipsește din sală la momentul votării doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu.

Punctul 2 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbului între terenul proprietatea S.C. Cosmetica Ema S.R.L., situat în zona A.N.L. Cișmea și terenul proprietate privată a municipiului, situat în str. Griviței nr. 5 Botoșani*, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, aceasta este respins cu 11 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Eugen Sorin Apostoliu) și 7 abțineri (domnii consilieri Corneliu Daniel Furtună, Florin Ioan Ghiorghită, Radu Lebădă, Gheorghe Gabriel Murariu, Paul Onișa, Stelian Pleșca și Eugen Cristian Țurcanu) – lipsește din sală la momentul votării doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu.

Punctul 3 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind acordarea dreptului de folosință cu titlu gratuit pentru spațiul din Incubatorul de Afaceri către Agenția Națională pentru Locuințe*, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, aceasta este aprobat cu 17 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Ovidiu Daniel Luca) și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu) – lipsește din sală la momentul votării doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu.

Punctul 4 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii terenului situat în municipiul Botoșani, str. Col. V. Tomoroveanu nr. 3, în folosință gratuită Biroului Român de Metrologie Legală pentru Serviciul Județean de Metrologie Legală Botoșani*.

Domnul consilier Florin Ioan Ghiorghită – Institutul Național de Metrologie este o societate care lucrează pe profit, care are încasări, și, care, din punctul meu de vedere, nu ar trebui să beneficieze de o gratuitate pentru folosința unui bun de utilitate publică.

Metrologia locală, din păcate, pentru verificarea unei singure chei dinamometrice, încasează între 220 și 470 lei, deci nu cred că pentru ei este un efort atât de mare să plătească, așa cum este normal, și cum plătesc absolut toți contribuabilii din municipiului Botoșani, această taxă de concesiune. Voi vota împotriva.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este respins cu 9 voturi pentru, 5 voturi împotriva (domnii consilieri Cătălin Virgil Alexa, Corneliu Daniel Furtună, Florin Ioan Ghiorghiță, Radu Lebădă și Ovidiu Daniel Luca) și 5 abțineri (domnii consilieri Eugen Sorin Apostoliu, Mihai Cristinel Brumă, Gheorghe Gabriel Murariu, Stelian Pleșca și Eugen Cristian Țurcanu) – lipsește din sală la momentul votării doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu.

Punctul 5 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării Fundației Spirit Civic pentru Botoșani având ca membru fondator municipiul Botoșani*, nu prezintă discuții, și fiind supus la vot, acesta este respins 9 voturi pentru, 7 voturi împotriva (domnii consilieri Cătălin Virgil Alexa, Mihai Cristinel Brumă, Corneliu Daniel Furtună, Radu Lebădă, Ovidiu Daniel Luca, Stelian Pleșca și Eugen Cristian Țurcanu) și 3 abțineri (domnii consilieri Eugen Sorin Apostoliu, Florin Ioan Ghiorghiță și Gheorghe Gabriel Murariu) – lipsește din sală la momentul votării doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu.

Punctul 6 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii către „Asociația Partida Romilor - Pro Europa” a imobilului situat în str. 1 Decembrie nr. 14*, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (19) – lipsește din sală la momentul votării doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu.

Punctul 7 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2015*.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – își menține amendamentul prezentat cu câteva zile în urmă cu privire la reducerea taxelor și impozitelor locale pentru agenții economici. Repet, demersul pe care îl avem este acela de a ajuta agenții economici din municipiul Botoșani care sunt destul de afectați de criza care nu se mai termină de câțiva ani buni și să încercăm, prin mâna de ajutor pe care o întindem către ei, pentru că, dacă umăriți, avem cel mai mare plafon de tae și impozite pentru agenți economici din România.

Să încercăm să îi lăsăm să își revină măcar în acest an, iar ulterior, vom vedea, în funcție de încasările pe care le avem, dacă mai ajustăm sau nu aceste procente.

Amendamentul este adus la art. 1, litera c, alin. 1: „cota prevăzută pentru impozitul pe clădiri al persoanelor juridice să fie stabilită la 1,3”. La art. 2, „bonificația prevăzută la art. 255, alin. 2, art. 260, alin 2 și art. 265, alin. 2, din Legea nr. 571/2003, să fie în cazul impozitului pe

clădiri persoane fizice și juridice la 10% în cazul impozitului și taxei pe teren persoane juridice, la 10%, și în cazul impozitului pe mijloace de transport persoane fizice și juridice, la 10%.

Domnul consilier Ovidiu Daniel Luca – îmi retrag amendamentul cu privire la anexa 7, art. 3 și mențin amendamentul cu reducerea impozitului pe teren pentru persoane juridice de la 1,4 la 1,3. Totodată mențin reducerea taxei de utilizare a punctelor de staționare a mijloacelor de transport, respectiv taximetrele, cu 50%.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună solicită o clarificare referitoare la Notă cu privire la cheltuielile suplimentare pentru 2015, la partea a II-a, punctul 4, întrebă cum nu se vor putea acorda cu certitudine cofinanțări din bugetul local pentru proiectele de investiții cu finanțare externă pe anul 2015.

Domnul consilier Florin Ioan Ghiorghită – pe lângă amendamentul domnului Ovidiu Luca, pe care aș fi vrut să îl fac eu în ședința trecută și îmi pare rău că nu am reușit să ajung, cel cu privire la taximetrie, știți că amendamentul meu era cu reducere 100% a acelei taxe pentru ocupare loc public pentru taximetriști, ei desfășurând, până la urmă, un serviciu public, în interesul municipalității, a oamnelor din municipiul Botoșani și plătind destule taxe și impozite locale.

Solicită ca acea facilitate iscală de reducere parțială a majorărilor de întârziere pentru plata integrală a debitelor restante, a datoriei principale a într-o perioadă de timp determinată, care sunt pentru agenții economici din municipiul Botoșani, să fie, de fapt, o reducere totală a majorărilor și penalităților de întârziere, deci o anulare a majorărilor și penalităților de întârziere. Vin cu motivare că anul trecut sau n urmă cu doi ani, ANAF-ul a avut aceeași strategie, o strategie care a dus la încasări considerabile la bugetul de stat.

Nu cred că un agent economic ce vine și își plătește în totalitate dările restante ar trebui să mai plătească și acele majorări de taxe și impozite și acele penalități de întârziere, de-abia acesta este un ajutor dat agenților economici care oricum se sufocă și, în momentul în care intră în acel „tăvălug” al majorărilor și penalităților de întârziere, cu siguranță nu va reuși să le mai plătească, și nu va reuși să plătească nici baza. cu siguranță, Primăria municipiului Botoșani, nu trebuie să devină un executor judecătoresc, care să scoată la vânzare sau la executare tot felul de bunuri sau să blocheze conturi.

Agenții economici din Botoșani nu ar trebui să nu beneficieze de acest sprijin. Fac acest amendament și propun ca agenții economici care vin și își achită, într-un termen stabilit, sau într-o eșalonare de plată stabilită, așa cum propune Direcția de Taxe și Impozite Locale, să fie scutită în totalitate de majorări și penalități, și să plătească doar dobânda aferentă perioadei respective, dobândă calculată la nivelul dobânzii Băncii Naționale.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – înainte de a-i ruga pe domnii directori să dea lămuri suplimentare legate de întrebările noastre punctuale, întrebă dacă a fost consultat

materialul pus la dispoziție la începutul ședinței, cele două puncte de vedere, cel al Direcției de Impozite și Taxe și al Direcției Economice, unde sunt foarte bine explicate toate aceste măsuri și impactul lor asupra bugetului local.

Fiecare amendament este analizat în funcție de consecințele pe care le are asupra bugetului local. Doar această reducere la impozitul pe clădiri de la 1,4 la 1,3 are un impact de aproape 800.000 lei. Ele sunt totalizate, iar suma totală ce rezultă din aceste amendamente nu poate fi suținută în bugetul din anul 2015.

Punând în oglindă bugetul pe cheltuieli, este foarte bine defalcat în ceea ce privește influența majorării salariului minim și a ratei inflației. Ținând cont doar de aceste două influențe avem cheltuieli suplimentare de aproape 27 miliarde lei vechi în anul 2015. Discutăm despre salarii la SPLAS, la DSPSA, la Poliția Locală. Doar acordarea normei de hrană a personalului de la Poliția Locală înseamnă un plus de 1 milion lei, la Teatrul „Mihai Eminescu” este fond de salarii, Filarmonica de Stat, sunt trecute toate obiectivele și toate instituțiile cu impact. În total, 2.700.000 lei numai din impactul salariului minim și a ratei inflației.

La acestea se adaugă rambursarea împrumutului și a dobânzilor și comisioanelor la împrumutul de la Banca Mondială, 600.000 lei, 2.300.000 lei lucrările și serviciile cu caracter de continuitate: salubritate, reparații străzi, energie termică, transport local, care trebuie actualizate cu rata inflației, înseamnă o influență de aproape 2.300.000 lei în pus în bugetul din anul 2015.

Răspunde domnului consilier Furtună, este clar că nu mai avem certitudinea unor cofinanțări pentru a putea începe proiecte noi europene, pentru că toate aceste cheltuieli prezentate se vor duce pe bugetul de funcționare, în primul rnd trebuie să asigurăm funcționarea. Ulterior ne putem gândi la proiecte de dezvoltare și la cofinanțare, pe aceste surse nu există. Nu există nici în prezent, nu mai luăm în calcul diminuarea unor venituri, ceea ce discutăm noi acum.

Diminuarea acestor venituri, și colegii de la Impozite și taxe au surprins foarte bine aici, vor avea un impact negativ clar asupra activității de funcționare a tuturor instituțiilor și a tuturor serviciilor Primăriei, și a activității de funcționare.

Dacă se dorește din nou un alt tip de modificare a acestui proiect, cu alte amendamente, ele necesită din nou o modelare și o previziune. Va fi nevoie un răgaz de aproximativ 2 zile să facem modelarea în funcție de aceste amendamente, pentru că toate aceste proiecte au stat în dezbateră publică peste 30 de zile, a fost timp să ne consultăm, să veniți cu amendamente, să putem face aceste modificări. Sigur, ținem cont de aceste amendamente dar avem nevoie să refacem acest proiect și în data de 30 sau 31 să ne vedem din nou, să vedem dacă este posibilă aprobarea, pentru că trebuie aprobat până la finalul anului.

Solicită și colegii de la Impozite și Taxe și de la Direcția Economică, dacă au de făcut completări, să intervină.

Domnul director adjunct a DITL, Dumitru Neamțu – dacă se permite, solicită retragerea amendamentului făcut de domnul consilier Ghiorghiță, referitor la reducerea sau anularea completă a majorărilor de întârziere ale agenților economici. Această problemă nu este

cumprinsă în hotărârea de stabilire a impozitelor și taxelor pentru anul 2015, ci este doar perspectiva proiectului de hotărâre care se va da publicității în luna ianuarie. Așadar, acel amendament se va putea face atunci când supuneți spre dezbatere proiectul de hotărâre la care noi acum lucrăm și facem simulările necesare pentru a vedea la ce nivel putem să ieșim pentru anularea majorărilor.

Domnul consilier Florin Ioan Ghiorghită mulțumește pentru lămuriri. Am ascultat cu atenție ce a spus și domnul primar, ce a spus și domnul Neamțu. O reducere a cuantumului taxelor și impozitelor locale nu înseamnă o mai proastă încasare, ba, din contra, s-ar putea să crească veniturile la bugetul local, și nu să scadă. De aceea, întreabă pe domnul Neamțu care a fost procentul încasărilor la bugetul local din impozite și taxe locale pentru anul 2014, în ce proporție a fost realizat și cât se prevede pentru anul următor.

Vă asigur că, în momentul în care, și asta bazându-mă pe o experiență pe care am avut-o și în momentul în care ANAF-ul a dat același proiect de lege prin care agenții economici au fost scutiți de taxa de majorări și penalități în momentul în care își achitau debitul în totalitate și sunt foarte multe societăți care au făcut eforturi foarte mari, și au făcut credite bancare pentru a-și achita aceste plafoane care erau de achitat, și Primăria municipiului Botoșani, prin aceste încasări, va avea o creștere a încasărilor la bugetul local.

Se adresează domnului primar, amintind că dacă tot sunt atât de mari cheltuielile în anul următor, și nivelul veniturilor se menține la fel, consideră că nu ar mai fi trebuit să mai intrăm astăzi, în ședința de consiliu local cu subvenții sau tichete de *minimis* la pensionari și la toate celelalte categorii, care presupun eforturi destul de consistente din partea bugetului local.

Cu toate acestea, am hotărât să votez acest proiect de hotărâre, în condițiile în care mă gândeam și la bugetul local și la stabilirea taxelor și impozitelor locale.

Se adresează domnului Neamțu, spunând că nu va împiedica pe nimeni, și nu crede să îl împiedice cineva să fi venit cu acel proiect de hotărâre de acordare a bonificațiilor agenților economici odată cu proiectul de stabilire a taxelor și impozitelor locale.

Totodată, nu cred că ne va pedepsi nimeni dacă vom vota impozitele și taxele locale începând cu 5-6-7-8 ianuarie, când veți considera că puteți să puneți acele hotărâri la pachet.

Domnul director adjunct Dumitru Neamțu – după cum am spus și în ședința din 22 decembrie, nu am dat publicității proiectul de hotărâre de reducere a majorărilor pentru că ar fi bulversat pe sfârșit de an agenții economici și ar fi afectat foarte mult încasările de la bugetul local, de aceea am lăsat pentru luna ianuarie publicarea, dar sunt proiecte de hotărâre complet diferite: dacă taxele și impozitele locale se stabilesc după Codul Fiscal, acordarea de reduceri și majorări se face conform Codului de Procedură Fiscală, sunt lucruri complet diferite.

Am făcut niște previziuni și am luat niște hotărâri în funcție de modul în care se comportă agentul economic pe anumite probleme pe care noi le supunem dezbaterii. În luna ianuarie vom ieși cu acel proiect de hotărâre. De fapt, va fi o schemă de ajutor de stat pentru agenții economici și un proiect de hotărâre pentru contribuabili.

În ceea ce privește realizarea în anul 2014 a încasărilor din impozite și taxe, până la data de 24 decembrie am realizat 96,74% din încasările anului precedent, deci vom ajunge la aproximativ 98% pe sfârșit de an.

Domnul consilier Florin Ioan Ghiorghită întreabă cuantumul încasărilor de anul trecut, față de acum doi ani.

Domnul director adjunct Dumitru Neamțu răspunde că în anul 2013 față de 2012 a existat o depășire de aproximativ 8%, dar în fiecare an există influențe care țin în mod deosebit de mediul economic al acelei perioade. Anul 2014 a fost unul cu multe influențe, care au afectat încasările la buget.

Domnul consilier Paul Onișa – este un subiect delicat abordarea bugetului, a taxelor și impozitelor. Întreaga societate românească așteaptă de cel puțin 3-4 ani relaxare fiscală, se confruntă cu probleme majore. Nu întâmplător pleacă milioane de români din țară, pentru că nu mai suportă birul aplicat de guvernările succesive asupra populației și a mediului de afaceri.

Mediul de afaceri nu mai poate să își propună niciun plan nici măcar pentru 3 luni. Vorbim de influențe asupra salariilor bugetarilor, de influențe negative, dar nimeni nu se gândește că mediul de afaceri și populația, în general, trăiește momente groaznice. A crescut numărul de sinucideri în Botoșani și în țară tocmai din cauza acestor lipsuri cu care se confruntă.

Revin asupra acelui aparat de la taxe și impozite, care este o blasfemie asupra populației. Am observat recent, plătindu-mi datoriile, casierele de la Taxe și impozite beneficiază din plin de aparatul respectiv cu număr de ordine, pentru că pot sta de vorbă între ele până vine următorul client. Stau la bârfă, în spatele unei casiere mai sunt încă două-trei funcționare care stau de vorbă cu casiera. Există o animozitate în instituție în relația cu clienții.

Cozile sunt lungi, acum cred că vor sta și afară pentru a-și plăti datoriile și tot timpul acel aparat de la intrare parcă este o căciulă prea mare pentru instituția respectivă, acolo unde oamenii merg cu câțiva bani pentru a-și plăti datoria. Ar trebui să fim primii observatori competenți, să vedem aceste neajunsuri și să le dezbatem aici, pentru că oamenii au așteptări mari de la noi, cei care hotărâm soarta lor în consiliul local.

Eliminarea majorărilor de întârzieri ar fi o imagine pozitivă pentru Primărie și Consiliul local. Atunci când o vom face cunoscută în presa locală, la Botoșani, în 2015, nu se mai percep majorări de întârziere. Ar fi un prim pas pentru o relaxare fiscală atunci când va afla că nu i se mai suprataxează aceste biruri insuportabile.

Aparatul este inutil, acolo ar trebui ca cineva din aparatul instituției să stea la ușă și să îndrume spre fiecare casierie, sau să meargă 10 la o casierie, iar celelalte să fie goale. Ar trebui să știe își repartizeze 2-3 oameni, să fie mai operativi.

Trebuie privit cu mai multă atenție ce se întâmplă cu taxele și impozitele locale pentru că viața oamenilor nu este la nivelul majorării taxelor care în toată țara se încearcă a fi majorate, să

împovărăm populația și agenții economici. După 1 ianuarie începe vânătoarea către toți agenții economici să își plătească autorizațiile de funcționare.

Încă suntem unul dintre județele cele mai sărace din țară și nu cred că este cazul să continuăm aceeași politică de majorare a taxelor și de penalități de întârziere, aceeași politică perdantă *vis-a-vis* de mediul de afaceri și viața oamenilor. Trebuie să inovăm și să ne gândim la soluții pentru a le „îndulci” viața oamenilor și a opri batjocura de la Taxe și impozite.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – proiectul privind taxele și impozitele locale este în dezbateră publică din data de 5 noiembrie, după ce a fost publicat în presa locală, dar am dreptul legal să fac acest amendament și în timpul ședinței. Fac apel la colegii mei să susțină amendamentele propuse privind relaxarea fiscală cu privire la agenții economici și fac acest demers pentru a ajuta, într-adevăr, mediul de afaceri local, și pentru a da un semnal că la Botoșani ar putea veni și alți investitori care să aibă curajul să își deschidă noi afaceri pentru că noi, cei din consiliul local, am înțeles că putem ajuta și sprijini inițiativa privată.

Solicită colegii consilieri să se gândească de două ori înainte de a apăsa pe buton, pentru că inițiativa noastră va avea efecte pozitive asupra mediului de afaceri local și banii pe care acești agenți economici nu îi vor plăti către stat vă asigur că se vor regăsi în alte servicii și alte cheltuieli pe care le vor face în Botoșani, pentru că nu vor lua banii și vor pleca cu ei în alte țări și îi vor cheltui tot pentru firmele lor de pe raza municipiului Botoșani.

Domnul consilier Stelian Pleșca se adresează domnului primar, spunând că încă de la începutul anului 2012 se cunoștea configurația consiliului local. Era de datoria dumneavoastră să chemați partidele politice la dialog și să nu ajungem în situația în care nu putem încasa taxele și impozitele locale pentru 2015. Se putea face acest lucru, discutând cu liderii de grup, se puteau face înțelegeri politice ca să putem trece bugetul și taxele și impozitele locale încă din ședința de săptămâna trecută.

Domnul consilier Ovidiu Daniel Luca – sunt aceleași amendamente ca în ședința precedentă, nu văd rostul amânării pentru data de 30 într-o nouă ședință extraordinară pentru hotărârea cu taxele și impozitele locale. Revin asupra aceluia aliniat în care veniturile se realizează din activitate economică, doar mediul de afaceri desfășoară această activitate. Față de părinți avem datoria morală, creștină, spirituală, să-i ajutăm chiar și financiar. Sunt suficient măsuri de asistență socială pentru aceștia, trebuie să ne axăm pe mediul economic, în baza acestui aliniat. Reducerea taxei la taximetrie cu 50%, 50.000 lei nu mi se pare o sumă enormă *vis-a-vis* de valoarea tichetelor pentru sărmanii noștri pensionari, dar mediul de afaceri trebuie să lucreze și să suporte asistența socială pentru bătrânii noștri.

Domnul consilier Mihai Cristinel Brumă – am fost pus în situația să optez pentru o anumită poziție și mă aflu în aceeași situație și acum am vrut să susțin, pe de o parte, propunerile dumneavoastră și a celor care ați venit cu amendamente. Pe de altă parte, consideram că atât timp

cât taxele locale rămân la nivelul anului 2012 este un câștig, pentru că nu se majorează și pentru cetățean ar fi fost un câștig. Dar având în vedere auspiciile sub care ne găsim acum când în fruntea țării avem un nou președinte care dorește să aducă un plus al vieții noastre sociale, și având în vedere că noi trebuie să ne responsabilizăm mai mult și să alegem întotdeauna dintre deciziile care ne revin pe cele mai bune, aș înclina să fac și eu recomandarea să judecăm la rece și să găsim o modalitate de a pune în practică aceste propuneri și de a ne strădui pe viitor să fie mai atenți, există soluții pentru a dirija banii aceștia mai judicios și cred că merită să facem un efort de imagine în fața concetățenilor noștri, să aducem un mic ajutor, ceea ce nouă ni se pare puțin, pentru ei este mult.

Solicită domnului primar să țină cont de recomandările făcute și să fie găsită o soluție pentru a putea susține scăderea cu 0,1% a impozitului la clădiri și scutirea majorărilor care se fac. Dacă veți considera că părerea mea este greșită, decizia vă aparține, dar vă fac cunoscut faptul vă înclin să susțin această măsură și vă mulțumesc pentru înțelegere.

Domnul consilier Florin Ioan Ghiorghită – aduce aminte că de o perioadă este consilier independent, nu vreau și refuz să mai primesc tot felul de semnale, nu am o obligație față de nimeni, mi-am respectat întotdeauna cuvântul. Atunci când sunt independent și sunt liber, pot fi chemat la o discuție, pot discuta cu cei care sunt în drept, așa cum ar trebui să se întâmple cu toți consilierii locali, indiferent că sunt dintr-un partid sau altul. Un proiect de hotărâre de consiliu local cu bugetul sau cu taxele locale trebuia discutat pe grupuri politice și cu consilierii independenți și trebuia căzut la un consens. Revizuiți să mai accept de acum înainte tot felul de mesaje pe care le primesc și nu vreau să ajung eu în situația de a trimite astfel de mesaje.

Domnul consilier Paul Onișa – în urmă cu doi ani, am venit cu o propunere care atunci nu a avut niciun ecou în rândul aparatului Primăriei. Se adresează domnului Primar, întrebând de ce nu se încearcă să realizeze o franciză cu privire la încasarea taxelor locale. Peste tot în lume s-au creat astfel de francize încât oamenii să poată să meargă la mai multe puncte de plată, cu lejeritate și onestitate, pentru a-și plăti taxele. De ce să fie îngrămădiți toți oamenii? Să existe o franciză legată prin sistemul de calculatoare și toate datele să fie cunoscute la nivelul Primăriei, cu privire la încasările curente.

Ar fi un prim pas pentru Botoșani, să ne cunoască lumea și în privința inovării unei astfel de atitudini cu privire la colectarea taxelor, ar fi o abordare modernă *vis-a-vis* de cei care plătesc taxele și impozitele, să avem mai multe puncte de colectare fără cozi și fără acea batjocură care are loc în cadrul acestei instituții. Trebuie să ne gândim serios la această posibilitate tehnică de colectare a taxelor și ar fi o imagine favorabilă pentru Consiliul Local.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – cel mai important mesaj transmis cetățenilor în cele două ședințe a fost că nu se majorează taxele într-un context în care suntem supuși unor scumpiri. Încercăm să nu majorăm taxele, acesta a fost mesajul cu care am încercat să venim și să realizăm un buget, iar domnul director vă poate confirma acest lucru. De aproape două

săptămâni încercăm să simulăm pentru bugetul din 2015 scenarii, astfel încât să reușim să închidem bugetul, cu actualul plan de taxe și impozite, deci nu vorbim de modificări. Ne-a fost foarte greu și încă nu am reușit să închidem bugetul fără deficit, nemajorând taxele. S-a sugerat un minim de majorare de taxe, riscăm să ajungem în 2015 în incapacitate de plată, dar, prin economii și o gestiune mai eficientă să facem în așa fel încât să putem menține acest nivel de taxe.

Vorbim despre ajutorul dat agenților economici, am venit cu două măsuri extrem de puternice: ajutorul de *minimis*, și anume ajutorul pentru agenții economici care fac investiții, care se dezvoltă, care creează locuri de muncă, și, al doilea, eșalonarea la plată. Dumneavoastră le-ați aprobat și pentru asta vă mulțumesc și cred că toți agenții economici sunt mulțumiți de aceste măsuri care le vor da posibilitatea în 2015 să își echilibreze afacerile și să meargă mai departe.

Dar mergeți dumneavoastră și le spuneți colegilor din Primărie că nu își vor mai primi salariile în 2015 sau că nu vor primi acele majorări la alocația de hrană la Poliția Locală, o persoană care primește 700 lei pe lună și stă în stradă 10-12 ore. Mergeți și le spuneți colegilor care lucrează în cultură, în învățământ, că la anul nu își vor mai primi salariile, sau nu se știe, pentru că vrem să mai dăm niște facilități. Am vrea să le dăm, nu cred că este cinva care se îndoiește de faptul că noi nu am vrea să micșorăm taxele și impozitele, pentru că ar fi în beneficiul tuturor.

Nu cred că cineva s-a gândit în urmă cu 7, 8, 10 ani, atunci când s-au făcut credite enorme, că va veni vremea să le plătim, și va fi nevoie să adunăm taxe și impozite să plătim acele credite, de unde vreți să le plătim dacă venim acum și diminuăm acele taxe? S-au făcut investiții, creditele sunt impozite amânate pentru generațiile următoare, așa sunt și definite în economie, impozitele s-au amânat în anii anteriori către această perioadă în care trebuie să le achităm. Din păcate, aceasta este situația.

Vreți să blocăm dezvoltarea orașului, orice proiect să înghețe în stadiul actual de dezvoltare, orice intervenție, la sistemul de învățământ, la infrastructura școlară, la proiectele în derulare? Asta ar însemna în 2015 diminuarea acestor venituri, nu numai afectarea capacității de funcționare, dar și blocarea oricărei investiții. Până la urmă nivelul taxelor și impozitelor și bugetul este o construcție în care se realizează un compromis între categoriile sociale, astfel încât să ducă la o bună funcționare activitatea comunității. Riscăm să ajungem într-un blocaj dacă nu analizăm lucid toate aceste efecte.

Am o rugămintă, împreună cu colegii de specialitate, eu sunt dispus să stau aici și azi și mâine la discuții, să discutăm fiecare măsură sau sugestie, dar să vedem introdus în acel model financiar care este efectul. Nu putem să lansăm niște lucruri fără să ne asumăm efectele acestor diminuări.

Nu ne putem juca cu astfel de lucruri cu astfel de influențe, și așa apar efecte nebanuite, care nu sunt anticipate, dar dacă introducem niște variabile care distorsionează total economic, riscăm să ne trezim în 4-5 luni cu o situație financiară dezastruoasă și ne vom întreba de ce s-a întâmplat acest lucru.

Invită la dialog și solicită colegilor de la Impozite și Taxe și de la Direcția Economică să rămână atât timp cât este necesar, chiar și mâine, să vină să discutăm și să analizăm fiecare amendament al nostru și impactul. Am considerat că informațiile puse la dispoziție sunt suficiente, sunt extrem de sintetice, clare și exprimă impactul asupra fiecărei măsuri. Vreau să atrag atenția asupra acestui lucru, reamintind că noi suntem executiv, iar, până la urmă, dumneavoastră vă asumați decizia asupra acestor amendamente sau asupra măsurilor pe care le propuneți și tot ce înseamnă efecte transmise în activitatea de funcționare a municipalității. Ca atare, decizia vă aparține.

Domnul director economic Valerian Sănduc – informez Consiliul Local că, împreună cu Direcția de Impozite și Taxe Locale, am avut două zile de lucru pentru a analiza efectele propunerilor făcute de domnii consilieri. Părerea mea este că ar trebui să dați credit acestei Direcții, care a făcut analiza, și riscurile sunt mari pentru partea de cheltuieli. Atrage atenția că, în bugetul pe care îl vom aproba, legiuitorul ne obligă să asigurăm cheltuielile de funcționare ale instituției și apoi celelalte categorii, în condițiile în care se va proceda la micșorarea impozitelor și taxelor locale.

Astfel, pentru anul următor, nivelul investițiilor va fi mai mic, vom diminua cheltuielile de investiție în detrimentul cheltuielilor de funcționare. Legea ne obligă să asigurăm întâi funcționarea și apoi cheltuielile de investiție.

Interesul Direcției este să aibă impozite mici, pentru a fi încasate cât mai ușor. Au fost foarte obiectivi în tratarea problemei în ansamblul bugetului, și nu numai partea de venituri.

Solicită ca impozitele și taxele locale să fie aprobate în acest an, în așa fel încât în perioada 31 decembrie (zi liberă) – 5 ianuarie, Direcția de impozite și taxe locale să poată lucra la închiderea anului fiscal, deoarece există operațiuni de raportare de închidere, și, în plus, să fie introduse modificările în programul *soft* cu privire la impozitele pe anul următor. În condițiile în care bugetul nu se va aproba anul acesta, pe data de 5 ianuarie nu vom putea deschide impozitele și taxele.

Din experiența anilor anteriori, am fost singurul municipiu care deschidea impozitele în prima zi lucrătoare. Noi lucrăm și în zilele libere, pentru a putea funcționa. În asemenea condiții, mai sunt necesare câteva zile pentru modificarea programului de încasare, deci vom încasa începând cu 9 ianuarie. Pe data de 5 ianuarie, la ușa impozitelor și taxelor sunt sute de pensionari care stau și așteaptă să plătească.

Domnul consilier Corneiu Daniel Furtună se adresează domnului Primar, spunând că ceea ce se hotărăște astăzi nu afectează salariile din învățământ. Cu privire la cheltuielile bugetului, dacă nu s-ar fi aprobat astăzi 800.000 lei pentru ”pomeni electorale”, vom observa foarte clar că plățile pentru Banca Mondială, împreună cu dobânzile, erau deja acoperite. Mai întâi trebuie văzut cum cheltuim acei bani sau ce ne propunem să facem, abia după să spunem că nu avem bani pentru salarii și pentru alte obligații ce afectează personalul și angajații. Dacă nu ar

mai fi fost făcute cheltuieli inutile, astăzi nu am făcut altceva decât să luăm de la salariați și să dăm bătrânilor.

Dacă nu s-ar fi aprobat acele 800.000 lei pentru tichete, nu se mai pune problema datoriilor istorice. Cu privire la Taxe și Impozite, am avut o discuție cu domnul director adjunct, acolo trebuie stabilite proceduri foarte clare legate de funcționare, pentru că nu funcționează cum ar trebui, solicit să fie crescut gradul de aducere de bani.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – acest mediu de afaceri, pe care îl tratăm atât de superficial și condescendent, ar trebui să fie, de fapt, „motorul” unei comunități, al unei societăți, speța noastră, a Botoșaniului. Am dat acel ajutor de *minimis*, și mesajul a fost că, în Consiliul Local, mediul de afaceri și afaceriștii sunt apreciați. Părerea mea este că foarte puțini vor beneficia de acel ajutor de *minimis*, am citit cu atenție acele reglementări și vom vedea, spre a două jumătate a anului viitor, că, într-adevăr, nu prea s-au încadrat mulți, dar am încercat.

Cu privire la reeșalonarea la plată a datoriilor, a taxelor și impozitelor locale, este, la fel, dată o lege în acest sens, nu am făcut niciun favor la Botoșani în mod special, ci doar ne-am pliat pe legea națională, care, la fel, are menirea de a ajuta mediu economic, care se scufundă pe zi ce trece. O persoană care a lucrat în străinătate o perioadă vine cu economiile făcetem, și în aproximativ doi ani, cheltuie banii și iar pleacă în străinătate.

Solicităm doar un mic ajutor, nu reducem taxele și impozitele atât de substanțial încât să paralizăm întreg UAT-ul Botoșani. Mai mult, cu puțină eficientizare și puțin management, am putea ca această diferență eventual să fie compensată prin economii, sau, chiar mai mult, să procedăm la o colectare mai bună și să fie echilibrat bugetul. Haideți să încercăm să ajutăm mediul de afaceri, noi plângem pentru instituțiile acestea, dar nu plângem agenții economici care abia supraviețuiesc și abia reușesc să plătească salariile. Un om mic ține în spate un om mare, orice control care vine, se lasă inevitabil cu o amendă, tot timpul se lasă cu penalități, se blochează conturile.

Domnul consilier Florin Ioan Ghiorghită – atunci când am fost aleși în consiliul Local, am depus un jurământ pentru a respecta cetățenii acestui oraș, a le asigura drepturile. Salariile sunt asigurate cu prioritate, așa cum spunea și domnul director.

Referitor la investiții, cu siguranță noi ne-am gândit și ne gândim în continuare la binele oamenilor din municipiul Botoșani, și, poate de aceea, în anul 2014, am propus asfaltarea sau măcar începerea lucrărilor la strada Vâlcele, realizarea utilităților în cartierul Luizoiaia, finalizarea străzii Primăverii, nu am propus investiții pentru anul următor de peste 1 milion euro la stadionul municipal și ne plângem întotdeauna că acea reducere pe care o oferim agenților economici, de aproximativ 8 miliarde lei vechi, prognozată pentru anul următor nu avem de unde să o acoperim.

Soluția ar fi coșul comun care a fost de peste 23 de miliarde lei vechi, 27 de miliarde de lei vechi ajunsese spre sfârșitul anului, la 23-24 de miliarde lei vechi anul trecut, un coș comun al cheltuielilor prin care au plecat bani către tot felul de firme fantomă de prin București și alte părți

pentru tot felul de studii sau audituri pentru care nici la ora actuală nu cunoaștem rezultatele, nu au fost implementate și am plătit miliarde de lei vechi pentru fiecare astfel de studiu. Mai putem reduce aproximativ 1 miliard lei vechi de la organizarea Revelionului, 2 miliarde de la organizarea Festivalului Verii, să fie făcute cu bani din sponsorizări și nu cu bani din bugetul local, sunt extraordinar de multe surse la care putem face economie.

Întrebă pe colegii de la Impozite și Taxe Locale cât înseamnă datoriile încasate din anii precedenți la sfârșitul anului 2014, pentru că sunt sigur că sunt undeva la peste 8 milioane lei, mai concret 7,3 milioane lei și, cu siguranță, prin acele facilități pe care le vom acorda agenților economici, cu siguranță vom reuși să încasăm din acele datorii.

Nu ar trebui să ne plângem foarte mult de rambursarea acelor credite, pentru că în 2015, sau cel mai târziu 2016, expiră după dintre creditele contractate în 2004-2006. Acele credite pot fi acoperite și din rambursările pe care le avem de la Ministerul Dezvoltării, sau de la Ministerul Mediului, acolo unde am făcut proiecte cu finanțare europeană, sau acei bani pot fi folosiți în investiții. la creditul de la Banca Mondială, dacă nu eram legați de acea clauză de a folosi cu prioritate în termie acele rambursări, puteam ca rambursările respective să le folosim pentru partea de investiții și putem, cu siguranță, să le folosim, pentru că sunt, cu prioritate, în termie, deci cu secundaritate, putem să le folosim și în lucrările de investiții.

Sunt absolut sigur că veți veni în perioada imediat următoare cu un proiect de hotărâre pentru contractarea unui nou împrumut, pe lângă cele două sau trei pe care deja le-ați contractat de când sunteți primar, și, cu siguranță, vom îndatora din nou generațiile următoare.

Cu siguranță susțin amendamentele colegilor mei și solicită să nu se mai meargă pe o politică socială, de acordare a anumitor facilități, ci să facem o politică de dezvoltare a mediului de afaceri, să respectăm promisiunile făcute în urmă cu trei ani, de creare de noi locuri de muncă.

Domnul consilier Mihai Cristinel Brumă – sunt de acord cu tot ce a spus domnul Primar, există riscuri, probabil dacă sunt mai puțini bani, sunt mai greu de dirijat, crează probleme. În același timp, dau un exemplu legat de orice om care are un buget la care trebuie să se raporteze, dacă i se întâmplă ceva, el trebuie să se descurce. De aceea, înclin să cred că suntem pe calea cea dreaptă, încercăm să facem lucrurile în așa manieră încât să nu ignorăm sugestiile.

Solicită domnului primar să aibă în vedere că ar exista un câștig de imagine și că ceea ce se impune ar fi să facem economie acolo unde am fost mai largi la pungă și dacă tot ați menționat că responsabilitatea revine consilierilor, atunci cei care vor dori să susțină sunt conștienți de faptul că își asumă această responsabilitate, și voi susține aceste amendamente și sper ca de aici încolo să găsim un numitor comun și să punem interesul cetățeanului înaintea.

Nu vreau să fiu perceput că vreau să creez probleme Primăriei, aparatului executiv, la salariile acestora, dar sunt situații când trebuie să te întinzi atât cât îți este permis. De aceea, sunt convins că se vor găsi soluții, și această măsură ar însemna un compromis cu noi înșine ce trebuie pus în practică.

Domnul consilier Paul Onișa – întreabă ce procent din cuantumul alegerilor a fost transformat, conform legislației în vigoare, în muncă în folosul societății, dacă există o evidență clară între cuantumul amenzilor date de instituțiile abilitate (Poliție Rutieră, Poliția Locală ș.a.) și datele existente până la sfârșitul anului ca și bilanț în evidența Direcției de Taxe și Impozite. Aduce aminte că în urmă cu aproximativ patru ani în cadrul instituției a fost depistată o persoană care anula anumite amenzi pentru anumite persoane amendate, contra unor avantaje. Întreabă dacă această evidență este ținută în continuare și dacă procesele verbale de amendă sunt înregistrate, câte dintre ele au fost achitate și câte au mai rămas de achitat, încât să fie transformate în muncă în folosul comunității.

Dacă tot este o povară plata taxelor și impozitelor, de ce nu încercăm, prin eforturi însumate, a tuturor factorilor de răspundere, administrația locală, să creăm acele facilități pentru investitorii români locali și străini, încât să mărim numărul locurilor de muncă, dar să ne gândim într-o rigoare anume, cu privire la ce trebuie să le facem noi acestor investitori încât ei să vină la Botoșani și să își investească capitalul propriu în municipiul Botoșani, să ofere locuri de muncă, salarii mai mari, încât taxele și impozitele să devină din ce în ce mai mici și oamenii să le plătească cu onestitate, lejeritate, zâmbind la casieriiile respective.

Pentru o mână de oameni care au mai rămas și mai au posibilitatea să plătească taxe, poate în următorii ani va fi tot mai greu să plătim aceste taxe și impozite. Haideți să ne gândim la facilități și să atragem investitori și investiții directe cu capital local, național și internațional în Botoșani. Avem ce le oferi oamenilor, dar trebuie să știm și să avem priceperea necesară încât să îi atragem aici prin diverse mijloace. Nu am făcut nimic în acest sens, și ne raportăm la o populație din ce în ce mai săracă.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – se adresează domnului primar, spunând că este adevărat că cel mai ușor este să spunem că prin amendamentele noastre afectăm slăbirea. Nu este adevărat, există soluții. Un manager bun, așa cum am repetat de fiecare dată, găsește soluții. Soluțiile sunt la dumneavoastră, și anume avem acea hotărâre de consiliu local care vizează achizițiile publice și pe care o să vă rog frumos să o respectați în totalitate.

În același timp, am putea solicita ordonatorilor terțiari de credite să procedeze la implementarea unei asemenea proceduri, fiindcă în toată perioada aceasta am aprobat foarte mulți bani pentru lucrări de reparații în școli și în investiții, dar știm foarte bine că multe dintre aceste lucrări erau realizate înainte de a primi banii de la Consiliul Local, ceea ce înseamnă că aceste contracte, de regulă, s-au încheiat cu sume bine gândite înainte de a primi sumele respective.

Așadar, dacă gestionăm mai bine banul public și solicităm inclusiv instituțiilor din subordinea Consiliului Local ca achizițiile publice directe să se facă în mod transparent, cu siguranță vom avea economii suficiente care să acopere aceste amendamente pe care le susținem astăzi.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – punctele pe care le-ați adus în discuție vor fi reținute. Scăderea taxelor și impozitelor ar fi o lovitură de imagine pentru Primar, pentru

Consiliul Local, numai că sunt momente în care trebuie să lăsăm deoparte acești factori, nu suntem aici ca să luăm măsuri care să ne aducă un plus de imagine, ci trebuie să gestionăm responsabil acest oraș, chiar dacă uneori poate pierdem din imagine sau popularitate. Uneori rațiunea trebuie să învingă și cred că în aceste momente, când se stabilesc liniile directoare ale anului următor, trebuie să lăsăm deoparte aceste efecte. Am văzut că se face apologia agentului economic și a sistemului privat de către oameni care nu prea au avut tangență cu acest sistem. Mai mult, mă uit că sunt aici oameni care poate reprezintă cel mai bine mediul economic și agenții economici din județul Botoșani și totuși nu intervin pentru a-și spune punctul de vedere.

Din punct de vedere al unui agent economic, credeți că dacă sunt diminuate taxele unui agent economic până la un nivel la care serviciile publice nu mai pot fi asigurate, nu mai are siguranță pe străzi, nu mai are străzi reparate, nu mai are servicii sociale minime pentru comunitate, credeți că nu îl afectează indirect? Credeți că nu este mulțumit să funcționeze într-o societate și să plătească un minim de taxe și impozite care să asigure funcționarea eficientă a acelei comunități? Discutați cu agenții economici și veți vedea că foarte mulți dintre ei susțin acest punct de vedere.

Nu se poate să ignori nevoile unei comunități, începând de la salubritate, iluminat, siguranță, sănătate, învățământ, toate celelalte nevoi doar pentru a pune în prim-plan o singură prioritate. Aici este nevoie de echilibru, noi nu suntem aici reprezentanții mediului economic în Consiliul Local, suntem reprezentanții tuturor botoșănenilor. Am avut grijă de mediul economic prin cele două măsuri pe care le-am aprobat. Ați aprobat acel proiect cu ajutorul de *minimis* care scutește de la taxe și impozite agenții economici care fac investiții de minim 75.000 euro. Am coborât pragul care este în alte localități din țară, cel de 200.000 euro, adaptându-l realităților din orașul nostru l-am adus la 75.000 euro pentru a crea noi locuri de muncă și a permite dezvoltarea genților economici, facilități privind eșalonarea plăților.

Mai mult decât atât, nu ne putem permite în acest moment, din punctul nostru de vedere, fără a pune în pericol funcționarea în primul rând a instituțiilor, a serviciilor Primăriei, a comunității, în general.

Putem discuta acel amendament în care impactul este de 800.000 lei prin care dumneavoastră ați solicitat impozitul pe clădiri de la 1,4 la 1,3. Într-adevăr, poate acest impact va reuși să fie absorbit printr-o repriorizare a unor obiective, ceva va trebui sacrificat. Vom găsi o metodă prin care această sumă va reuși să fie suportată, dar alte măsuri riscă să tulbure funcționarea instituției.

Dumneavoastră votați, vă asumați răspunderea, pur și simplu a pasa această responsabilitate spunând că se vor găsi soluții, când este vorba despre buget, acest lucru nu se poate întâmpla. Dacă putem interveni asupra unor durate, a unor proiecte de execuție sau a unor lucruri care țin strict de voința noastră, aici nu ne putem juca cu cifrele. Nu se pot găsi soluții magice. Aici discutăm de cifre, de legi, deci nu puteți spera că noi vom găsi soluții dacă dumneavoastră tăiați pur și simplu niște venituri, ele vor afecta într-un fel sau altul tot ceea ce am spus până acum.

Domnul Secretar Ioan Apostu reiterează observația de ordin tehnic făcută în ședința din 22 decembrie cu privire la redefinirea punctului 18 din Anexa 1 la proiectul de hotărâre, în sensul că taxa să fie taxa pentru eliberarea atestatului de producător agricol, nivelul fiind același din proiectul inițial și introducerea unui nou punct 18.1 – Taxa pentru eliberarea carnetului de comercializare a produselor din sectorul agricol al cărei nivel să fie la nivelul costului de achiziție al acestui carnet. Este pentru punerea de acord cu noua legislație în materia comercializării produselor din sectorul agricol.

Fiind supus la vot proiectul în forma inițială, acesta este respins cu 8 voturi pentru, 10 voturi împotriva (doamna consilier Cătălina Camelia Luașcu și domnii consilieri Cătălin Virgil Alexa, Eugen Sorin Apostoliu, Corneliu Daniel Furtună, Florin Ioan Ghiorghiu, Radu Lebădă, Gheorghe Gabriel Murariu, Stelian Pleșca și Eugen Cristian Țurcanu) și 2 abțineri (domnii consilieri Mihai Cristinel Brumă și Paul Onișa).

Domnul Secretar Ioan Apostu – primul amendament vizează art. 1, litera c – reducerea impozitului pe clădiri la persoanele juridice la o cotă de 1,3%, amendament al domnului Țurcanu.

Fiind supus la vot amendamentul domnului Țurcanu, acesta este aprobat cu 12 voturi pentru, 2 voturi împotriva (doamna consilier Tereza Nica și domnul consilier Gheorghe Florentin Ursuleanu) și 6 abțineri (doamna consilier Mihaela Huncă și domnii consilieri Cosmin Ionuț Andrei, Călin George Bosovici, Marius Buliga, Ady Petrușcă și Mihai Tincu).

Domnul Secretar Ioan Apostu – al doilea amendament vizează articolul 2 din proiectul de hotărâre în sensul ca bonificația de 10% pentru achitarea impozitului pe clădiri, a impozitului și taxei pe teren, a impozitului pe mijloacele de transport să se refere și la persoane juridice, deci se completează literele a,b,c pe clădiri la persoanele fizice și persoanele juridice.

Fiind supus la vot ce de-al doilea amendament, acesta este aprobat cu 12 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Gheorghe Florentin Ursuleanu) și 7 abțineri (doamna consilier Mihaela Huncă și Tereza Nica și domnii consilieri Cosmin Ionuț Andrei, Călin George Bosovici, Marius Buliga, Ady Petrușcă și Mihai Tincu).

Domnul Secretar Ioan Apostu – al treilea amendament vizează reducerea taxei de folosire a locului public către agenții economici care practică activitatea de taximetrie la 50% față de nivelul prevăzut în proiectul de hotărâre.

Fiind supus la vot ce de-al treilea amendament, acesta este aprobat cu 12 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Gheorghe Florentin Ursuleanu) și 7 abțineri (doamna consilier Mihaela Huncă și Tereza Nica și domnii consilieri Cosmin Ionuț Andrei, Călin George Bosovici, Marius Buliga, Ady Petrușcă și Mihai Tincu).

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre pe ansamblu, cu amendamentele aprobate și observația domnului Secretar, acesta este aprobat cu 18 voturi pentru și 2 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnul consilier Gheroghe Florentin Ursuleanu).

Domnul consilier Florin Ioan Ghiorghiță solicită Direcției Economice, în momentul în care au întocmit un proiect de buget, să îl pună și la dispoziția consilierilor locali, pentru a putea aduce în timp util modificările pe care le propunem și pentru a acoperi acele găuri pe care nu credeam că le putem acoperi astăzi.

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, doamna președinte de ședință – consilier Tereza Nica – declară lucrările ședinței extraordinare închise.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

**Consilier,
Tereza Nica**

**SECRETAR,
Ioan Apostu**

Redactat și dactilografiat,
Alina Ecaterina Manolache