

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

**încheiat în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 03 februarie 2015**

Prin dispoziția nr. 190 din 30.01.2015, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință extraordinară pentru data de 03 februarie 2015, orele 11⁰⁰, în sala de ședințe a Primăriei.

Dispoziția nr. 190 din 30.01.2015 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin afișare pe *site*-ul propriu, precum și la avizierul Primăriei.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Poliției Locale a Municipiului Botoșani, pe anul 2015.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Direcției Servicii Publice, Sport și Agrement.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Botoșani și Serviciului Public Comunitar Local pentru Evidența Persoanelor Botoșani pe anul 2015.
4. Proiect de hotărâre privind eșalonarea la plată a impozitelor, taxelor și a altor obligații datorate bugetului local al Municipiului Botoșani de către SC UVERTURA CITY MALL SRL BOTOȘANI și eșalonării la plată a majorărilor de întârziere de orice fel, cu excepția majorărilor de întârziere calculate pe perioada de eșalonare.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei școlare din municipiul Botoșani pentru anul școlar 2015 – 2016.
6. Proiect de hotărâre privind achiziționarea unor bunuri – parcometre, proprietatea S.C. HI SPEED RECOVERY S.R.L Botoșani.

Nota anexă cuprinde următoarele proiecte de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii între Serviciul Public Local de Asistență Socială Botoșani și Societatea Comercială ”FILIPAP VIO IMPEX” S.R.L. în vederea înființării Societății Comerciale „SOCIAL CLEAN IMOBIL” S.R.L. Botoșani.
2. Proiect de privind aprobarea asocierii între Serviciul Public Local de Asistență Socială Botoșani și Societatea Comercială ”FILIPAP VIO IMPEX” S.R.L. în vederea înființării Societății Comerciale „SOCIAL GREEN SERVICES” S.R.L. Botoșani.

Ședința este legal constituită.

La lucrările ședinței participă un număr de 22 de consilieri în funcție, lipsind domnul consilier Ovidiu Daniel Luca, având depusă cerere de învoire la mapa președintelui de ședință.

Domnul președinte de ședință Radu Lebădă supune la vot cererea de învoire, care este aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (21) – lipsește din sală la momentul votării doamna consilier Aura Simion.

Domnul președinte de ședință Radu Lebădă supune la vot ordinea de zi, aceasta fiind aprobată cu 18 voturi pentru și 3 abțineri (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Gheorghe Iavorenciuc și Eugen Cristian Țurcanu) – lipsește din sală la momentul votării doamna consilier Aura Simion.

Punctul 1 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statutului de funcții ale Poliției Locale a Municipiului Botoșani, pe anul 2015*, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 11 voturi pentru, 9 voturi împotriva (doamnele consilier Lidia Bucșinescu și Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Cătălin Virgil Alexa, Eugen Sorin Apostoliu, Corneliu Daniel Furtună, Florin Ioan Ghiorghiță, Gheorghe Iavorenciuc, Radu Lebădă și Eugen Cristian Țurcanu) și 1 abținere (domnul consilier Stelian Pleșca).

Punctul 2 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statutului de funcții ale Direcției Servicii Publice, Sport și Agreement*.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – pentru a modifica organigrama la Direcția de Servicii Publice, Sport și Agreement, cred că e necesară prezentarea unei note de

fundamentare privitoare la serviciul eventual nou care se dorește a fi realizat acolo. Așadar, nu cred că este oportun să votăm, având în vedere că avem la mapă un proiect de hotărâre care nu ne oferă posibilitatea de a vota în cunoștință de cauză.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este respins cu 10 voturi pentru, 9 voturi împotriva (doamnele consilier Lidia Bucșinescu și Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Cătălin Virgil Alexa, Eugen Sorin Apostoliu, Corneliu Daniel Furtună, Florin Ioan Ghiorghită, Gheorghe Iavorenciuc, Paul Onișa și Eugen Cristian Țurcanu) și 2 abțineri (domnii consilieri Radu Lebădă și Gheorghe Gabriel Murariu).

Punctul 3 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Botoșani și Serviciului Public Comunitar Local pentru Evidența Persoanelor Botoșani pe anul 2015.*

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa – consider că nu Primăria municipiului Botoșani trebuie să facă locuri de muncă în Botoșani, deși așa s-a promis în campania electorală. Suntem de acord că ar fi necesare câteva posturi unde chiar este lipsă de personal, dar a încărca organigrama cu atâția directori și personal care cu siguranță nu va fi angajat decât pe criterii politice, pentru clientela politică, consider că nu este bine pentru Primăria Botoșani.

De aceea, propun ca în loc de toate acele posturi propuse să admitem înființarea unui post la oficiul juridic, un post la Edilitare, un post la Registrul Agricol, un post la Audit și un post la Serviciul Voluntar pentru Situații de Urgență și un post de asistent medical la Grădinița 20, care este absolut necesar.

Domnul consilier Andrei Cosmin Ionuț – aș dori să îi întreb pe colegi de unde știu că avem nevoie de un post la Grădinița 20? De ce considerați că este oportun doar la Grădinița 20? Aveți informații atât de exacte?

Între 2005 și 2012 la Primăria municipiului Botoșani au fost angajate 100 de persoane, atunci au fost necesare acele persoane și acum nu mai sunt? Atunci a avut nevoie orașul de dezvoltare și acum nu mai are nevoie? Atunci angajările s-au făcut pe alte criterii decât se fac astăzi? Văd că sunteți foarte bine documentați și știți exact că avem nevoie la Oficiul Juridic, la Serviciul Voluntar pentru Situații de Urgență. De unde aveți aceste informații? Aveți și lista persoanelor care se vor prezenta la concurs?

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – domnule Cosmin Andrei, având în vedere că suntem consilieri și trebuie să votăm în cunoștință de cauză, cu siguranță am discutat proiectele de hotărâre și am venit cu acest amendament, desigur, în cunoștință de cauză. Nu știu dacă argumentele dumneavoastră privitoare la anii anteriori chiar pot constitui o notă de fundamentare pentru angajările pe care le faceți dumneavoastră în acest moment.

Dacă este să ne uităm la experiența pe care o avem în această perioadă de când suntem în acest Consiliu Local, observăm că, de regulă, au fost angajați și puși pe funcții de conducere doar cei care au carnet PSD și lucrul acesta ați reușit să-l faceți cu toată susținerea din partea dumneavoastră și fără să vă pese de tot ceea ce înseamnă concurs legal organizat. Dacă doriți, cred că ar trebui să ne uităm la Zona Metropolitană, care nu funcționează, fiindcă acolo ați angajat doar membri PSD care, de câțiva ani, nu au niciun rezultat în munca pe care o prestează.

Așadar, exemplele sunt pentru dumneavoastră, dumneavoastră creați locuri de muncă pentru clientela politică, și da, noi considerăm doar aceste posturi a fi importante pentru funcționare în bune condiții a Primăriei municipiului Botoșani și ne asumăm acest lucru prin vot și e firesc să venim pregătiți la ședințele de Consiliu Local.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa – probabil acele angajări s-au făcut luând în considerare faptul că s-a desprins DSPSA din Primărie și aceeași oameni au trecut dintr-o parte în cealaltă, deci în niciun caz nu am făcut 100 de angajări, pentru că asta însemna mai bine de jumătate din personalul Primăriei. Eu îmi susțin amendamentele și vreau să vă informez că cred că Mama Omida mi-a spus ce este necesar în Primărie. Cum a funcționat în perioada 2005-2012 Primăria, și a funcționat foarte bine, și am avut mult mai multe proiecte, și de investiții, și de tot ce ține de dezvoltare, va funcționa și acum, când nu avem nimic.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – lucrurile au funcționat foarte bine, de asta avem corecții financiare de 160 de miliarde pe proiecte europene, pentru că am avut personal suficient, nu s-au făcut angajări pe criterii politice nici la Locativa, de asta patrulează angajații de acolo braț la braț cu domnul Flutur, și de asta postează comentarii politice împotriva noastră, pentru că nu s-au făcut pe criterii politice aceste lucruri. Demagogie cât încap. Vă rog frumos să veniți cu argumente mai pertinente, nu politice.

Domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc – eu cred că atitudinea aceasta, de a ne pălmui, de a ne da peste botic, cum a început și domnul Portariuc la începutul mandatului dumnealui, și un coleg de la masa aceasta spune: ”Tu știi? Chiar așa e cum crezi tu? Ai de undeva cunoaștere?” Oameni buni, suntem la masă egali, avem dreptul la opinie, avem dreptul, reprezentăm pe cineva, și chiar vă rog să continuați aceeași atitudine, să știe lumea cine sunteți, să știe cât aveți în bucățica aceea și ce răspundere aveți, câtă seriozitate manifestați față de opiniile celorlalți din municipiu. Că dacă scot o vorbă pe gură și zic că-mi trebuie la grădiniță o asistentă, dumneavoastră trebuie să rămâneți blocați să spuneți „vai, nu m-a ajuns mintea să mă gândesc și acolo”. Da, trebuie, domnule, trebuia să aprobați, că sunteți cel care aprobă, cel care are putere acum, și numărul de voturi, după cum se vede.

Încă o dată vă rog să vă continuați aceeași atitudine de aroganță, de umilire a celorlalți, ca să știe lumea cu adevărat cine sunteți.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa – puteam să mai avem încă 500 sau 100 de angajați în Primărie, și acele corecții financiare tot le primeam. Sunteți de trei ani în Primărie și încă nu ați aflat de ce am avut acea corecție financiară. Este din cauza diferenței de interpretare de la un organism al statului la altul în ceea ce privește legislația achizițiilor publice.

Întrebarea mea este dacă ați contestat acea corecție financiară sau ați admis-o pur și simplu?

Domnul consilier Mihai Cristinel Brumă – doresc să intervin, în urma discuțiilor colegilor mei, făcând anumite precizări. Sigur că nu sunt chiar avizat și nu știu în ce manieră stau lucrurile în Primărie. Sunt în Consiliu de puțină vreme, am cunoștințe puține legate de aparatul executiv al domnului Primar. Părerea mea este că discutăm de ceva vreme despre această inițiativă a Primăriei și cred că, pentru o mai mare transparență, ar fi fost necesar argumentat fiecare post în parte, mai detaliat. Poate era necesar să se facă și o dezbatere publică, pentru că este vorba de o majorare a posturilor pe o marjă mai mare, nu 2-3 posturi. Sunt lucruri care ar fi venit în sprijinul nostru.

Sigur, noi suntem factorul decizional aici, noi trebuie să luăm o atitudine, să luăm o decizie la finalul acestei ședințe, legat de fiecare proiect în parte, și aș dori, insist, chiar, în ceea ce mă privește pe mine, doresc să se aducă la posturile care incită la mai multă curiozitate, să se aducă niște argumente, ca să știu și eu, de pe poziția pe care o am, cum voi vota.

Sunt de acord să sprijinim, în maniera în care este necesar, să ajutăm Primăria, deci să se facă uz de anumite angajări, înțeleg că unii dintre colegi, care au fost în Primărie, știu mai bine cum sunt compartimentate aceste nevoi, și, în funcție de ceea ce vom analiza, pentru că eu sunt de acord cu analizarea acestui proiect mai în amănunt, să luăm o decizie la sfârșit, dar măcar să știm pe ce attribute ne bazăm.

În ceea ce-l privește pe domnul Iavorenciuc, eu nu pot să-l combat, el are mare dreptate. Pe alocuri, are, pe alocuri, nu prea are. Sigur că nu plecăm de la premisa să ne contrăm, să facem lucruri care nu sunt în atribuțiile noastre. Problema este că trebuie să fim toți respectați, indiferent din ce tabără provenim, și să ne ascultăm părerea, cu încredință, cu speranță, și la urmă, votul este cel care face diferența, dar vreau să avem cunoștința mai în amănunt. Poate era bine ca la fiecare poziție să fie trecut și nivelul de salarizare, să vedem ce efort financiar va însemna această nouă inițiativă. Sunt multe lucruri pe care cred eu că dacă le aveam mai în amănunt, poate evitam discuțiile în contradictoriu. Vă doresc să luați o decizie așa cum trebuie, dar neplecând de la ideea că trebuie să fim neapărat împotriva peste tot, deci sunt lucruri care, probabil, trebuie rezolvate.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – tot am cerut să cerem respect din partea cuiva care nu-i în stare să ofere nicio formă de respect, atâta timp cât o ține cu aceeași atitudine de tartor a Primăriei Botoșani, nici nu știu ce putem să-i cerem acestui individ. Da, eu, unul, știu cu ce se mănâncă compartimentele din Primăria Botoșani, am ceva experiență în acest sens. De șase ani lucrez în slujba municipiului Botoșani, de doi ani jumătate sunt consilier, am pârghiile

legale și cei din Aparatul de Specialitate al Primarului sunt obligați să ne pună la dispoziție informații pentru a ne completa cunoștințele la un proiect de hotărâre și, în acest sens, am solicitat o simulare cu plafonul de bani, că tot întreba domnul Brumă, și mă adresez în această intervenție a mea domnilor consilieri care vor să audă chiar și argumente, și nu votează doar la buton politic.

Fondul de salarii aprobat de către Direcția de Finanțe pe anul acesta, pe tot UAT Botoșani, pe Aparatul Primar, pardon, este de 66.245 mii lei, asta înseamnă 60 și ceva de miliarde. S-au solicitat și 74130 mii lei, deci s-au aprobat mai puțin cu 12 miliarde.

S-a făcut o simulare la aceste posturi, care le solicită domnul Primar să completeze cele 2-3 mii de locuri de muncă pe care le-a promis în 2012 cu sule și trâmbițe. Pe Aparat Primar, să ne ducem la 541842 lei, 5 miliarde 400 de milioane, la Poliția Locală mai vine o corecție la postul existent care se transformă în director adjunct și care l-ați aprobat, de 35 mii lei, iar la DSPSA, cu grila de noile posturi, se mai duce la vreo 2 miliarde, în total la vreo 7 miliarde și jumătate într-un an, în condițiile în care, prin intervenția noastră din 29 decembrie prin care am votat taxele și impozitele locale și am dat o gură de oxigen local și am sprijinit oamenii de afaceri, domnul Primar se plânge de vreo câteva săptămâni de orice îl ascultă și oriunde are posibilitatea, că l-am văduvit de niște resurse și că face toate demersurile pentru a face un împrumut ca să reușească să țină Primăria pe linia de plutire, dar nu i-a spus că vrea să facă un împrumut să plătească salariile din Primărie, alte salarii, plus cele 11-12 miliarde pe care, în acest an, trebuie să-i dăm celor de la Poliția Locală.

În total, ne ducem cu bani în plus în acest fond de salarii la vreo 22 de miliarde. 22 de miliarde, pentru cei care ne urmăresc, cei care ne ascultă, cei care mai au un dram de responsabilitate. Vrem să ne împrumutăm ca să dăm salarii. La Direcția de Dezvoltare Locală vor să creeze un compartiment pentru școli, biserici, internate, spitale. Foarte bine, noi am fost de acord să creăm un singur post, sunt șapte acolo, și cu directorul în frunte. Mai ajutăm cu un post, să facă acolo ceva, la proiecte, vor să transformă în Direcție. S-au mai angajat doi oameni săptămâna trecută, nu accesăm niciun proiect, nu avem nimic de accesat și noi angajăm oameni sau transformăm în direcții de dragul de a angaja, și tot așa. Că e comunicare, să stăm să punem postaii, ai noștri să fie mai tari decât ceilalți. Puneți-i pe cei de la Cabinet Primar, și așa se plictisesc și pun o grămadă de comentarii, sunt aceleași comentarii, mai aduceți doi, să aibă altă personalitate, să fie mai variate comentariile.

Eu vă solicit să nu susțineți această propunere și să venim cu amendamentele făcute de domnul consilier Alexa, să le trecem.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – domnule Primar, în aceeași notă cu colegul meu vin și eu, în sensul în care îmi aduc aminte că atunci când am votat facilitățile pentru agenții economici, dumneavoastră ați spus că nu veți mai fi în stare să plătiți salariile persoanelor angajate atât în Primărie, cât și în unitățile din subordinea Primăriei.

Astăzi veniți pe masa noastră cu acest proiect de hotărâre, cu un raport de specialitate în care nu se vorbește absolut deloc despre partea financiară a acestor posturi pe care

dumneavoastră doriți să le realizați spre a angaja funcționari publici. Așadar, domnule Primar, vă rog frumos să-mi spuneți când ați spus adevărul: atunci când spuneți că nu aveți bani și că Primăria nu va mai putea suporta salariile persoanelor angajate în instituțiile din subordinea Primăriei municipiului Botoșani sau acum, când aveți bani pentru încă un efort financiar destul de mare pentru bugetul Primăriei?

Vă rog, domnule Primar, să-mi spuneți când spuneți și când vorbiți adevărul către botoșăneni.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa – susțin ceea ce au spus colegii mei înainte, că ne-am plâns că nu avem bani pentru investiții, dar, în schimb, mărim schema de personal până vom da afară. Nu știu fizic unde vom pune, dacă s-ar aproba solicitarea domnului Primar, fizic, unde îi vom pune pe acești funcționari.

La capitolul de cheltuieli, trebuie să luăm în considerare și faptul că acești noi angajați vor trebui să beneficieze în plus și de un birou, și de un calculator, și multe alte efecte. Cheltuiala va fi mult mai mare decât cea cu salariile prevăzută anterior.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – voi încerca să răspund tuturor intervențiilor, așa cum am făcut-o de fiecare dată și îmi pare rău dacă, așa cum spunea domnul Iavorenciu, cineva a simțit vreodată că nu a primit răspunsul sau atenția cuvenită. Eu am încercat de fiecare dată să lămuresc lucrurile atunci când m-ați întrebat, am încercat și în presă să comunic tot ceea ce a fost necesar, ca să fie totul cât mai transparent, dar văd că un subiect strict administrativ se transformă din nou într-un subiect pur politic.

Voi începe cu intervenția domnului Alexa. Nu vreau să intru în subiectul corecției, domnule Alexa, că nu vă avantajează, și nu ne avantajează nici pe noi, botoșănenii, pentru că am plătit până acum peste 25 miliarde lei vechi din bugetul local, deci nu vorbim de corecții care au fost preluate de Guvern, sau de corecțiile care sunt încă în lucru, care nu știm dacă vor fi preluate, sau vor cădea tot pe umerii botoșănenilor.

La cei 160 de miliarde, vom vorbi de 4-5 sute de RON pe fiecare botoșănean care va trebui să suporte acea corecție, dar nu intrăm în amănunte acum, probabil, la timpul potrivit, vom discuta și aceste lucruri. Am înțeles că s-au solicitat și de către consilieri informații suplimentare legate de acest subiect.

Ce ați spus dumneavoastră și ce a spus și domnul consilier Cosmin Andrei: să înțeleg că în perioada anterioară angajările au fost tot politic, dacă mergem pe aceeași logică? Cele peste 200 de posturi create între anii 2005-2012, aproximativ 110 în Aparatul de specialitate și în jur de 80-90 de posturi create în societățile subordonate Consiliului Local, deci peste 200 de posturi publice create într-o perioadă de aproximativ 7-8 ani.

Bănuiesc că au fost toate corecte, transparente, și nu au avut nici cea mai mică încălcătură politică, dar nu vreau să duc discuția în această zonă, rămânem strict pe problema administrativă. Poate au fost și atunci necesare acele angajări, ținând cont de proiectele existente la acel moment, iar toate aceste proiecte, așa cum am mai discutat, orice investiție nouă, orice

obiectiv care atrage după sine creșterea cheltuielilor de funcționare, atrage după sine și creșterea schemei de personal.

Orice obiectiv nou înseamnă cel puțin 2-3 persoane pentru administrarea aceluși obiectiv. În ultimii ani, multe obiective noi au intrat în funcțiune, de aceea au crescut și cheltuielile de funcționare, și schema de personal.

Sunt foarte multe probleme pe care dumneavoastră le aduceți în atenția noastră în cadrul ședințelor de Consiliu Local, de natură edilitară, de patrimoniu, de desfășurare a proiectelor europene, și ne atrageți atenția asupra unor lucruri care întâmpină dificultăți.

În urma unei analize funcționale făcute de către Departamentul Resurse Umane, pentru că să știți că aceste propuneri sau această organigramă nu a fost 100% inițiativa și decizia Primarului sau Executivului. S-a făcut în urma unei analize cu Departamentul Resurse Umane, și propunerile au venit din partea lor, astfel încât să optimizeze schema de funcționare, ca să acopere, până la urmă, obiectivul principal al Primăriei. de a asigura servicii publice de calitate și în timp util.

Putem discuta de toate posturile amintite aici, și vreau să-i răspund și domnului Brumă, că, dacă este nevoie, venim cu descrieri mai amănunțite, dar fiecare post este explicabil în acest material. De ce a fost necesar, există motivația pentru fiecare post creat. Vă dau un singur exemplu: înființarea acestui compartiment, care va avea ca scop urmărirea investițiilor în școli, am observat în ultimii doi ani, că nu exista un compartiment, nici măcar o persoană care să se ocupe strict de infrastructura școlară.

Ca atare, toate școlile au rămas, și avem aici, vă putem pune la dispoziție, am spus și în presă, în luna noiembrie am terminat inventarul realizat de unitățile școlare, să vedeți starea de funcționare a unităților școlare. Vom avea de investit cel puțin în următorii 5/6 ani în unitățile școlare, să le aducem cel puțin la un nivel minim de funcționalitate, începând de la instalații electrice, acoperiș, subsoluri, mobilier, totul, în unitățile școlare e depășit, asta pentru că au fost alte priorități, am înțeles. Erau atunci fonduri europene și s-a investit mult în infrastructură, în crearea de locuri de parcare, în asfaltări, dar trebuie să ne îndreptăm și spre această zonă, și trebuie să o facem cu oameni, și cine vreți să se ocupe de zecile de unități școlare din municipiu, dar să o facă într-un mod competent? Ca atare, s-a creat acest departament.

Toate funcțiile create au în spate motivarea: Direcția de Fonduri Europene – știți foarte bine că avem un portofoliu de proiecte pentru următoarea perioadă de finanțare, cu proiecte mari, ce urmează să fie gestionate.

Vă promit că la mijlocul lunii februarie, când se va termina, va fi prezentată public, și vom discuta. Am discutat despre proiectele pe transport public, de regenerare urbană. În situația în care colegii noștri sunt deja implicați în derularea unor proiecte existente, destul de complexe, dacă discutăm de proiectul Cornișa sau de Teatrul Mihai Eminescu, va fi necesar personal pentru gestiunea proiectelor noi.

Dacă credeți că facem economie și nu angajăm două sau trei persoane la Departamentul de Management Proiecte și nu vom putea gestiona proiecte de zeci de milioane de euro, tocmai

În ideea asta a fost gândită această modificare de către colegii de la Departamentul Resurse Umane, în dialog cu ceilalți din cadrul departamentelor.

Cred că este o problemă, până la urmă, de opțiune, între dezvoltarea orașului sau stagnare. Și dumneavoastră alegeți astăzi: vreți să ne dezvoltăm, să atragem proiecte, să gestionăm mai bine, mai eficient, tot ceea ce înseamnă patrimoniu, investiții, sau o vom face la fel ca acum, și am atras atenția asupra multiplelor greșeli apărute, inclusiv în documentațiile de finanțare, ca atare, am fost nevoiți să refacem documentația pentru proiectul Cornișa, pentru Teatrul Mihai Eminescu, să îndreptăm erorile de la proiectul cu Piața Viilor. Erori umane, făcute din volumul extrem de mare de lucru, și cred că e mai eficient să suplimentăm resursa umană, și să nu intervenim ulterior să reparăm, să ne coste mult mai mult aceste lucruri.

Ca să fac o corecție, nu cumva ce a spus domnul Țurcanu să fie preluat de presă, nu se pot plăti salarii din împrumuturi, legea nu permite acest lucru, împrumuturile merg doar pentru investiții. Este o declarație strict politică.

Vă rog să analizați cu maturitate opțiunea între dezvoltare sau stagnare într-o situație existentă.

Domnul consilier Florin Ioan Ghiorghiuță – trebuie să fac o mică intervenție pentru că am o vechime ceva mai mare prin Primărie, din anul 2000, și vreau să vă spun, domnule Portariuc, că dumneavoastră nu prea locuiați prea mult în oraș, nu prea știați ce se întâmplă în zonă, dar Direcția de Servicii Publice avea aproximativ 900 de angajați, dacă știți ce este aceasta, sau ce a fost, Termica avea aproximativ 900 de angajați, și a rămas cu 150, la Locativa schema de personal nu s-a modificat, în Primăria Botoșani, la 7 posturi eliberate, se angaja o persoană, cel puțin asta știu eu, în ultimii 7-8 ani de conducere a Guvernului Boc, Tăriceanu și toți ceilalți, deci nu văd de unde v-a ieșit dumneavoastră acea cifră de 200 de persoane.

Mai mult decât atât, am fost nevoiți, la un moment dat, ca șoferii, o parte din personalul administrativ, să-l trecem pe acea Direcție de Servicii Publice, Sport și Agrement, o zonă nou înființată, cu servicii noi înființate. Am preluat, într-adevăr, medicii din cabinetele școlare, vreo 60 de persoane, după cum am văzut în noua organigramă, și poate de aici v-a ieșit acea cifră halucinantă de peste 100 sau 200 de angajări.

S-au angajat oameni doar în locul celor care au ieșit la pensie, și, v-am spus, la 7 posturi eliberate, se angaja o persoană, și poate de asta, în unele servicii, și la ora actuală, este o lipsă de personal, o lipsă pe care încercăm s-o suplینim chiar și prin acel amendament pe care l-a propus domnul Alexa.

Nu cred că este normal și nu cred că este corect față de angajații din Primărie actuali să înființăm încă 22 de posturi strict scriptic, pentru că știm că faptic nu se vor ocupa acele posturi doar pentru a mai crea niște posturi de director, niște directori care să răspundă la comenzi politice și care să fie angajați așa cum l-ați angajat pe cel de la Direcția Edilitare, pe domnul Bețenchi, un adevărat profesionist, cu experiență mare în domeniu, și care poate coordona tot ce înseamnă Edilitare în municipiul Botoșani.

Vreau să vă aduc aminte și despre investițiile în școli, tot aud mereu aceeași discuție, că nu au fost făcute investiții în școli. Aveți dreptate, domnule Primar, nu le făcea Primăria, din bugetul local, le făcea din fonduri guvernamentale. Majoritatea școlilor și-au schimbat tâmplăriile exterioare, și-au făcut anvelopare termică, și-au schimbat acoperișurile, s-au făcut foarte multe investiții în comparație cu ceea ce s-a făcut în ultimii ani. S-au făcut săli de sport, ceea ce, trebuie să recunoaștem, a început de pe vremea Guvernului Năstase și s-a oprit la vremea Guvernului Ponta, din păcate. Nu am mai văzut o investiție de acest fel în ultimii ani în școli. La fel, investim din bugetul local, dau exemplul Liceului cu Program Sportiv, investiții destul de consistente, dar care trebuie făcute.

La orice casă, trebuie făcute lucrări de reabilitare, de modernizare, cu atât mai mult la o școală, unde pretențiile cresc, numărul de copii este destul de semnificativ și condițiile trebuie să fie cele normale de studiu, în niciun caz nu trebuie să fie condiții de acum 20-30-40 de ani în urmă, de atunci de când au fost construite acele școli.

O ultimă referire vreau să o fac și la acele corecții financiare. Într-adevăr, poate botoșănenii plătesc corecții financiare, din cauza unei Ordonanțe de Guvern, care, din păcate, nu se respectă. Știm cu toții că acele corecții financiare ar fi trebuit achitate de la bugetul statului, și în niciun caz din bugetul local.

Mai mult decât atât, acele corecții financiare reprezintă undeva la sub 10% din totalul fondurilor aduse, investite, din fonduri europene investite în municipiul Botoșani. Dacă s-au făcut investiții de peste 100 de milioane de euro, asta însemnând peste 4 mii de miliarde, aproape 5 mii de miliarde în câțiva ani, eu cred că, până la urmă, și o corecție financiară, chiar dacă vom ajunge să plătim 25 de miliarde din buget local, nu cred că este chiar un capăt de țară.

Eu chiar v-aș sfătui să faceți și dumneavoastră la fel, să aduceți fonduri europene, să aduceți bani la investiții în municipiu, pentru că, sincer vă spun, am călătorit în țară în ultima săptămână, și vreau să vă spun că orașul Botoșani a devenit un oraș trist, un oraș cenușiu, din nou, un oraș mizerabil, murdar, în care, dacă ți-ai spălat mașina, în 10 minute este la fel, plină de noroi, cred că are un strat de noroi de două degete pe mașină. Nu mai spun, persoanele care merg pe stradă suferă de aceleași probleme.

Haideți să încercăm să dăm din nou culoare orașului, haideți să facem investiții, haideți să facem lucrări de reabilitare în oraș, oamenii să simtă că trăiesc cu plăcere în Botoșani. Oamenii nu vor simți că trăiesc cu plăcere în Botoșani dacă vor mai fi create încă 8 posturi de directori și alte posturi în Primăria Botoșani, pentru că omul nu va simți o îmbunătățire nici în buzunar, nici în familie, nici în oraș, dacă vom mai crea niște posturi de director în care să mai dăm vreo 20 și ceva de miliarde din bani publici, pentru a plăti acei directori.

Cu siguranță voi vota împotriva acestui proiect de hotărâre, în forma în care este el prezentat.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu - vreau să vă asigur că inițiativa mea, și poate și a noastră, nu are niciun interes politic, ci vorbim despre experiența administrativă pe care am acumulat-o în timp, și din nevoia de a mai strânge puțin bările pungii și să nu aruncăm

cu bani în stânga și în dreapta. Repet, încă o dată, și vreau să mă fac înțeleș, ne împrumutăm, se vrea să se împrumute cu câteva sute de miliarde domnul Primar să dea salarii. Degeaba bate darabana că nu dă salarii din împrumuturi, atât timp cât taie investițiile, normal că nu mai e de unde. De unde, că dacă sacu-i gol și fiecare, când se duce la piață și are 10 lei în buzunar, de 10 lei face cheltuieli.

Dezvoltarea orașului se face prin dezvoltarea mediului economic și încurajarea mediului economic și că locuri de muncă tocmai în acea zonă trebuie create, noi trebuie să venim cu facilități și încurajări pentru mediul privat, lucru pe care dumneavoastră refuzați să-l faceți, nici nu vă bateți capul să faceți acest lucru, nici nu vreți să încurajați mediul economic. Din contră, îl împovăram și-l exploatăm. Toată ziua citesc știri, că s-au dus cei de la UPC și au mai jupuit vreo 2-3, s-au dus comando-urile de la ANAF și a mai atârnat cu capul în jos și i-au mai dat cu ardei iute pe la nas pe la nas să le mai scoată bani.

S-a dus comando-ul de la DSV-DSP și au căutat la mici și la mezeluri vreo doi cu restaurante, toată ziua numai comando-uri de control se duc și spoliază agenții economici, nu-i încurajăm deloc, nu-i sprijinim deloc. Parcă ne-am pus toți cu bâta pe ei, să-i strângem de gât, să-i terminăm, și tot stăm de pe împrumuturi. Împrumutăm, împrumutăm, împrumutăm. Nu copiii noștri, copiii copiilor noștri vor plăti datoriile pe care le facem noi ca niște iresponsabili în ziua de astăzi.

Domnul Brumă Mihai Cristinel – mă văd silit să revin, domnule Primar, și să vă spun că rămân în continuare axat pe ideea că vreau mai multe lămuriri ca să știu ce și cum votez. Nu mă bănuieți pe mine de a politiza acest proiect, pentru că nu mă situez într-o poziție încât să fac acest lucru, dar chiar vă întreb, la modul foarte clar, vreau să fiu lămurit, sigur că dumneavoastră ați argumentat, în materialul prezentat, dar eu vreau mai explicit.

De pildă, iau la întâmplare, Compartimentul Investiții Școli, Cultură, Unități, unde spuneți că în componență va avea patru funcții publice de execuție. Sigur că ați spus ce grad au, și cel fel de consilier, mai puțin nivelul de salarizare, dar eu vă întreb, concret, îmi puteți spune cu ce se vor ocupa, ce vor face acești funcționari la școli, se duc să constate ce? Că e acoperișul spart, că au probleme cu instalația sanitară, concret, care sunt atribuțiile acestor funcționari?

Pentru că, în fiecare școală, întâmplător sunt și eu acum în consiliul de administrație la școli și mereu sunt chemat acolo. Fiecare consiliu de administrație își cunoaște problemele, le face cunoscute, ni le aduce la cunoștință, noi venim cu ele aici, și le expunem spre dezbateră, de asta vreau eu.

Eu nu vreau să fiu împotriva, v-am spus, sunt de acord să vă aduceți sprijin niște oameni cu pregătire, dar vreau concret să știu ce anume vor face, poate, într-adevăr, nu e nevoie de atâția, poate e nevoie de mai puțini. Concret, aceasta este rugămintea mea.

În alt loc, ați spus că trebuie, la salubritate am văzut, trebuie un cetățean. Ce să facă? Avem Urban Serv-ul, aceștia se ocupă cu salubritatea, trebuie să se ducă cineva de la Primărie, să-i pistoneze, fiecare serviciu din Urban Serv înțeleg că are un șef de serviciu, care merge pe teren, vede ce stradă este măturată, deci eu asta nu înțeleg. Nu mi-am propus să intru în

polemică, cu nimeni de aici, dar aș dori mai multe explicații legat de treaba asta, ca să știu și eu. Noi, când facem treburile astea, avem o responsabilitate, cum ați spus.

Și revin din nou cu exemplul dat de domnul Țurcanu, legat de acel proiect unde am votat și eu pentru diminuarea lui cu 0,1% la spațiile comerciale, la impozitul pe clădiri. În urma acestei măsuri, dumneavoastră ați invocat că am adus, într-adevăr, un prejudiciu. Vă întreb de pe poziția de cetățean, nu de lider politic. Orice cetățean se întreabă de ce avem nevoie, probabil ei nu au acces aici, să pună întrebări, dar eu mă simt dator, să întreb în numele lor, aceste lucruri. Dacă dumneavoastră mă convingeți, argumentați aceste necesități, cu toată stima, am să votez pentru, dar doresc niște lămuriri. Dacă puteți, și timpul vă permite, eu nu mă grăbesc. Și e un lucru destul de serios, și vreau să-l dezbatem. Și atunci aveți toată considerația din partea mea.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa – sunt șase posturi la Unitatea de Management Proiecte – POS Mediu – Axa 3, acela este un proiect închis. Ați încercat acum 2-3 luni să puneți pe ordinea de zi aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru etapa II de la acest proiect. Între timp, l-ați retras și nu l-ați mai adus înapoi. Cred că este singurul proiect pe care am putea atrage niște bani europeni anul acesta, exceptând cele în derulare. Ce fac, cu ce se ocupă acești șase oameni care nu mai au obiectul muncii acum? Puteți să-i distribuiți în cadrul Primăriei, în cu totul și cu totul alte probleme care trebuie rezolvate. În altă ordine de idei, cerusem ședința trecută studiul de fezabilitate. Dacă dumneavoastră nu vreți să faceți proiect de hotărâre de consiliu local, chiar am să rog Aparatul Consiliului Local, să solicite de la Unitatea de Management Proiect, să solicite SF-ul, vreau să-mi pună la dispoziție, pentru a face eu un proiect de hotărâre de consiliu local pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici.

Domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc – domnule Primar, în organigramă sunt și doi consilieri personali, ai dumneavoastră, trecuți în această nouă organigramă? Am înțeles că mai doriți doi consilieri, mă miram la ce vă mai trebuie.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – îi voi răspunde domnului Brumă, sigur că putem merge în detaliu, și, dacă vreți, solicităm colegilor să vă aducă acum fișa postului pentru fiecare post. Noi nu am vrut să intrăm în amănunt, pentru că am crezut, și cred că așa este normal, este atributul Executivului. Dacă vreți, mergem la nivel de detaliu, și vă aducem fișa postului pentru fiecare post creat, și veți vedea care sunt toate responsabilitățile. Erau zone neacoperite, și, ca atare, s-au creat aceste posturi, pentru a acoperi aceste zone, inclusiv cu fișa postului aferentă. Niciun post nu poate fi creat fără o fișă a postului care să-i traseze sarcinile pe care le are de îndeplinit.

La școli v-am spus de ce este nevoie, pentru că informațiile de la școli veneau disperate, doar pe anumite zone, și am hotărât să facem o zonă de sinteză, unde să avem necesarul pe reparații, pe investiții, când s-au făcut ultimele reparații în infrastructura școlară. Nu există o asemenea bază de date la nivelul municipiului Botoșani. Dacă iei acum orice școală și vrei să

vezi în ultimii 10 ani ce lucrări s-au efectuat sau ce investiții, îți va lua probabil câteva săptămâni să cauți în arhive, să vezi, să confrunți situațiile din sistemul școlar.

Nu există în cadrul Primăriei un serviciu, o bază de date, cu infrastructura școlară. Tocmai în ideea asta am creat aceste compartimente, pentru a avea acolo o imagine unitară asupra întregului sistem de învățământ, cu investițiile realizate, cu necesarul de realizat, pentru că am cerut și necesarul pentru următorii ani, este un volum de investiții imens pentru anii următori, inclusiv proiectele pentru eficiență energetică care vor fi făcute în sistemul de învățământ. Riscăm să pierdem acei bani pentru că nu avem una sau două persoane care să gestioneze aceste investiții, izolarea termică a clădirilor publice, cu prioritate din sistemul de învățământ.

Până la urmă, este o opțiune între dezvoltare, pentru că atunci când nu vom putea face aceste lucruri, ne vom întoarce la această organigramă, și atunci probabil voi aminti aceste lucruri care le spun acum și care rămân înregistrate și aici, în procesul verbal, faptul că am vrut să dezvoltăm anumite zone și că nu va fi posibil să fie dezvoltate.

La ora actuală, toți colegii din departamentele existente sunt implicați în proiecte în derulare, și toate aceste lucruri vor duce la o ineficiență a actului administrativ. De asta spun că, până la urmă, este decizia dumneavoastră cum cântăriți, cum analizați, sigur că toate detaliile pe care le-ați solicitat, vi le putem pune la dispoziție în zilele următoare, un dosar complet, cu toate fișele posturilor pe care le doriți să le vedeți, exact cu ce se vor ocupa aceștia. Și nivelul de salarizare, care este stabilit prin lege, deci tot ce e necesar pentru a clarifica lucrurile.

Domnul consilier Mihai Cristinel Brumă – nu le cer personal, pentru mine, eu cred că sunt de interes comun și a lua la cunoștință de ele ar însemna să se întârzie luarea unei decizii asupra proiectului, ca să știm în ce măsură. Afirm, cu toată convingerea, că v-am întrebat, dumneavoastră susțineți că este necesar, ați afirmat public, eu nu am de ce să mă îndoiesc, atunci rămâne să văd despre ce este vorba.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – domnule Primar, într-o instituție, cu cât îți efiicientizezi mai bine resursa umană, cu atât ai bani mai mulți pentru dezvoltare, nu cu cât investești și îți lărgești numărul de salariați, cu atât reușești să te dezvolti mai mult, ori dumneavoastră astăzi ne puneți exact în această situație. Dacă până mai ieri nu erau bani pentru salariații din subordine, fiindcă acordam facilități agenților economici, acum ne spuneți că nu mai puteți gestiona foarte bine viitoarele proiecte pe care le aveți în portofoliu și pe care noi nu le cunoaștem, fiindcă nu veți avea resursa umană necesară.

Ați vorbit foarte mult de școli, domnule Primar. În școli există un reprezentant al Primarului, care este ochiul, mâna și timpanul dumneavoastră, este reprezentantul dumneavoastră, trimis în unitățile de învățământ, care vă poate spune în orice minut care este situația infrastructurii școlare în a cărei consiliu de administrație se regăsește.

Aveți, în același timp, consilieri locali, care, iarăși, vă pot aduce, în orice moment, situația infrastructurii școlare din consiliul de administrație din care face parte. Și, în același

timp, noi, prin amendamentul pe care l-am depus, am solicitat, și am spus că suntem de acord cu înființarea unui post în Departamentul de Investiții, iar persoana care îl va ocupa să gestioneze situația învățământului.

Așadar, nu cred, că, în ceea ce ne spuneți dumneavoastră azi aici, că ori dorim dezvoltarea orașului, și atunci mărim resursa umană a Primăriei. Nu este corect, domnule Primar. Eu știu că un manager bun, și lucrul acesta o să vi-l spun în fiecare ședință, își eficientizează resursa umană, ori dumneavoastră ne spuneți acum că nu știți foarte bine ce se întâmplă, și, că, de fapt, este o voință a celor de la Resurse Umane. Vă asumați acest proiect de hotărâre? Sau pur și simplu, acest proiect de hotărâre a apărut ca urmare a solicitării Departamentului Resurse Umane.

Mai am încă o întrebare, și cu asta închei. Aveți fișele postului realizate pentru fiecare post pe care doriți dumneavoastră să-l înființați prin acest proiect de hotărâre? Dacă da, vă rog să ni le puneți la dispoziție, facem 10 minute pauză, le studiem, și vedem, într-adevăr, necesitățile pe care le aveți la acest moment.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – întâi să-i răspund doamnei Lupașcu, sigur că discutăm de reducerea cheltuielilor, dar, după cum bine știți, reducerea personalului este ultima opțiune atunci când mergi spre reducerea cheltuielilor, încerci să reduci cheltuielile din zonele care nu afectează și nu au impact asupra resursei umane. Faci economii la utilități, și am dat exemplul unei economii importante pe care a făcut-o Primăria municipiului Botoșani la achiziționarea de energie. Am făcut acolo economii de aproape 3 miliarde, prin achiziția energiei la bursă.

Mergem către creșterea perioadei de garanție la lucrări, la asfaltări, de exemplu, am făcut economii de aproape 5 miliarde pe an. Sigur că dumneavoastră ați spus, da, într-adevăr, trebuie să găsești soluții. Acum m-ați lăsat fără bani în decembrie, dacă nu îmi dați nici oameni cu care să lucrez, și vreți și performanță, haideți măcar să găsim o formulă, eu am încercat, am văzut că nu mai sunt venituri în acea zonă, am făcut economii în alte zone, dar nu putem merge să afectăm direct resursa umană, pentru că nu poți lucra fără oameni. Ați lucrat și dumneavoastră, ați condus și unități școlare, și știți foarte bine, că, până la urmă, poți face economii în anumite zone, dar cel mai important lucru este resursa umană. Nu te poți dezvolta, nu poți crea, nu poți crește fără resursă umană.

Sigur că există o anumită relație între volumul de dezvoltare, cheltuielile de funcționare, care includ și cheltuielile cu resursele umane. De asta am și spus, la un moment dat, că nu tot timpul dezvoltarea aduce după sine și performanță economică, și am dat exemplul unei dezvoltări, în ultimii ani, forțate, care a atras după sine împrumuturi extrem de mari, care au dus la creșterea cheltuielilor cu dobânzile și cu ratele, la aproape jumătate din cheltuielile de funcționare, în condițiile în care cheltuielile cu dobânzile și cu ratele, deci cheltuielile pentru finanțare nu ar trebui să depășească 25, maxim 30% în orice firmă eficientă, sau în orice organizație.

Noi ne-am apropiat, la municipiul Botoșani, cu datoriile existente, până în 2012, am depășit jumătate din cheltuielile de funcționare. Sigur că trebuie să eficientizăm undeva, și am mers pe această zonă de economii. Din păcate, de datorii nu putem scăpa decât achitându-le, și așteptăm ca timpul să treacă, să scăpăm de acele credite.

Singura zonă pe care am putut interveni a fost cea a utilităților, a creșterii perioadelor de garanție, cum am explicat mai devreme. Este o creștere sustenabilă, în relație direct proporțională cu volumul de investiții care urmează a fi realizat în perioada imediat următoare, și am dat exemplul perioadei anterioare: dacă s-a crescut și atunci, în ritmul investițiilor făcute în acea perioadă, cu peste 100, 110 posturi, sigur că au fost absorbite și s-a dovedit eficiența, prin intermediul proiectelor implementate de Botoșani în perioada anterioară.

De ce să schimbăm acum logica și să spunem că ne dăunează faptul de a angaja câțiva oameni în plus, care să contribuie la dezvoltarea orașului, nu este același tip de logică? Adică după câțiva, nu înțeleg de ce operăm după altă logică. Elementele sunt aceleași, asta dacă nu mergem, din nou, către logica politică, și atunci, sigur că da, înțelegem.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa – ca un exemplu pentru domnul Brumă, care nu are atâta experiență: personalul care există în Primărie, exceptând câțiva, că s-au mai angajat încă în plus față de cei care existau în perioada anterioară, în mandatele anterioare, au atras și gestionat numai fonduri europene, în afară de investițiile proprii ale Primăriei, de mai bine de 100 de milioane de euro. În momentul de față nu avem niciun euro atras, dar ne trebuie personal în plus ca să gestionăm ce?

În altă ordine de idei, la Serviciul Investiții sunt 6-7 persoane care gestionează fix trei obiective de investiții, din care Primăverii este stopat, din cauza anotimpului, iar Cornișa la fel, funcționează la regim de avarie, tot din cauza anotimpului. Singurul care funcționează oarecum, și ăsta, tot într-un regim, este Teatrul Mihai Eminescu, pentru că are multe lucrări de interior. De ce nu ar putea una din acele persoane de la Serviciul de Investiții să gestioneze școlile, în condițiile în care știm cu toții, ajung o dată, de două ori pe săptămână la șantier, și acolo nu petrec mai mult de o oră.

Domnul consilier Paul Onișă – m-am simțit obligat să iau cuvântul, pentru că de fiecare dată, la fiecare ședință de consiliu, asist la un *brainstorming* politico-economic, și asta nu e un lucru rău, e un lucru bun. Cred că și părerile rele, aparent, în plenul ședinței, pot fi analizate, și să descoperim, că, de fapt, ele prezintă o soluție bună.

Nu am auzit dacă în cadrul personalului Primăriei a existat un *brainstorming* politico-administrativ, în care să-i întrebăm pe cei existenți în Aparatul Primăriei dacă ar putea prelua sarcini mai mari de serviciu în contul unui salariu mai mare. așa facem noi în economia privată, fugim de angajări suplimentare, pentru că există riscuri mai mari în realizarea sarcinilor de serviciu ai celor pe care îi angajăm, și atunci când avem un om bun în cadrul colectivului, încercăm să-l stimulăm. Cred că în cadrul Primăriei aveți suficienți angajați care au datorii la bănci, care au o viață destul de grea, care au probleme familiale, și toate sunt legate de bani.

Eu aș spune că acolo unde aveți o persoană capabilă, competentă, cu pregătire profesională adecvată, s-o întrebați dacă poate să mai preia și alte sarcini de serviciu pentru un salariu mai mare. Acesta este lucrul pe care vreau să îl subliniez în mod deosebit. În același timp, dacă vom merge pe aceste rapoarte a creștere a numărului de personal în Primărie, cum observăm în ultimii ani, vom avea o instituție cu cei mai mulți angajați, în următorii 10-20 de ani, ori nu acesta este scopul administrației publice locale.

Cred că ar trebui să creăm locuri de muncă în spațiul economic, să atragem investitori străini, să îmbunătățim cu bani puțini viața cetățenilor din acest oraș. Să le oferim un oraș mai curat, cu aceleași investiții, cu aceleași costuri ca în anii care au trecut, mai ales că acum avem suprafețe lavabile, suprafețe care pot fi întreținute, față de anii trecuți, când aveam gropi în asfaltul de pe trotuar, acum putem întreține mult mai ușor și cu costuri cât mai mici acest oraș, dar el trebuie să arate din ce în ce mai bine.

Revin la subiectul cheie pe care am vrut să îl ridic, încercați să realizați o analiză în cadrul personalului Primăriei și să-i stimulați pe angajații dumneavoastră, pe cei care merită, și să le dați sarcini suplimentare, iar numărul de posturi să-l reduceți considerabil, chiar dacă mai crește pe alocuri cu o persoană-două, având în vedere proiectele europene, atragerea de investiții străine, cineva care știe să umble la cheița porții de intrare a investitorilor strategici în Botoșani.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – punctual: observație foarte pertinentă, din păcate, legea nu permite acest lucru și ne luptăm cu această problemă de aproape un an la Asociația municipiilor, să amendăm legea în așa fel încât să permitem avansarea mult mai rapidă a unui funcționar public, nu pe criteriile pe care le stabilește acum legea, și nici creșterea salariului nu este posibilă.

Din păcate, așa este creat sistemul public, încât nu îți permite să motivezi mult mai mult un angajat mult mai performant. Lucrăm la modificarea legii administrației publice locale și a salarizării, și la statutul funcționarului public.

În luna martie, toate aceste modificări legislative ar trebui să ajungă în atenția Ministerului Administrației și să opereze aceste modificări care să flexibilizeze tot ceea ce înseamnă funcționar public, personal contractual în administrațiile publice.

Din păcate, sistemul actual este foarte rigid, și, în același timp, blochează acea creștere a eficienței pe care ne-o dorim cu toții.

Domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc – domnule Primar, v-am pus o întrebare: dacă mai angajați două persoane, doi consilieri ai dumneavoastră, ați răspuns că nu. Citesc că dumneavoastră doriți două persoane să se ocupe de compartimentul presă și unul e-comunicare. nu știu ce pot face, le dați ecusoane la presă din nou, au dumnealor nevoie, cineva să vorbească special cu dumnealor, nu înțeleg chiar nimic. Și e-comunicare, chiar nu știu dacă botoșănenii au atâta mare nevoie de cineva special, că sunt destui în Primărie, deci două locuri de muncă care pot fi salvate și introduse în altă parte.

Un om va sta de vorbă cu ONG-urile, un om va sta de vorbă cu mediu de afaceri, un om va sta de vorbă cu autoritățile publice care, cine sunt? Cred că prefectul. Trei funcții în plus: două că trebuie să vorbească cu poporul și cu presa, că nu știți să vorbiți dumneavoastră direct cu Primarul, și pe internet să *book-ăiască* acolo, și să vorbească cu mediul de afaceri. Ce înseamnă asta? Înțelegeți ceva? Ați auzit răspunsul domnului Primar, a zis „nu!”.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – să clarificăm niște lucruri, înțeleg că domnul Iavorenciuc are o anumită temă de dezbatere. Am spus că nu sunt consilieri personali la Cabinet Primar, asta este denumirea postului, consilier în cadrul Compartimentului de Informații Cetățeni.

Am discutat mult de tot ceea ce înseamnă transparență, chiar dumneavoastră ați insistat asupra acestor subiecte, și cu doamna Lupașcu am avut discuții pe această temă, de a crește gradul de transparență și de interactivitate a administrației publice cu cetățenii. Toate administrațiile o fac, e o cerință în ceea ce privește modernizarea administrației publice. Dacă dumneavoastră decideți și vreți ca Botoșaniul să rămână un oraș uitat de lume, la fel cum *site-ul* Primăriei municipiului Botoșani a fost clasificat pe ultimul loc într-un clasament la nivel național, făcut după o tehnologie de acum 15 ani. La fel, să rămânem într-o zonă în care să nu putem comunica, pe mediile moderne cu cetățenii, acum când aproape 60-70% din cetățeni au acces la aceste medii *on-line*, este decizia dumneavoastră așa considerați necesar să mergem în continuare, să îi chemăm pe cetățeni la Serviciul de Informații Cetățeni pentru a le da o lămurire, de a-i pune pe drumuri, în loc să poată accesa de acasă, din fața calculatorului, anumite informații, decât să fie o persoană care să le dea în timp util informațiile necesare.

Consider că de asta suntem aici, să ușurăm toate aceste lucruri, să venim în întâmpinarea cetățeanului, să-i îmbunătățim accesul la serviciile publice, să fim cât mai transparenți, mai aproape de ei.

Domnul consilier Mihai Cristinel Brumă – am înțeles de la dumneavoastră că sunt fonduri pentru noi angajări, de la colegi am înțeles că nu trebuie, sunt într-o dilemă totală, nu vă ascund acest lucru, voi face un efort cu mine însumi, vreau doar să fac o remarcă. Pun toate aceste întrebări, nu plecând de la ideea cum, poate, sunt perceput că sunt împotrivă sau sunt un dușman al executivului, al primăriei, în general. Îmi aduc aminte de o vorbă spusă de un om înțelept care, întâmplarea face, s-a născut pe aceste meleaguri: „un cetățean e bine să aibă și prieteni, și dușmani: prietenii îl sfătuiesc ce trebuie să facă, iar dușmanii îl obligă să facă ce trebuie.”. Acest lucru l-a spus Nicolae Iorga.

Revenind la problema ce o dezbatem aici, rog pentru ultima dată să vă hotărâți, să facem o analiză pertinentă și să vedem, că , înțeleg, că totuși, de la colegi, sunt compartimente unde ar trebui să fie adus un plus de mână de lucru, și sunt unele care chiar nu ar trebui.

Eu unul sunt pentru modernizare, trăim într-o epocă în care progresul este un atu, un plus, un atribut necesar, dar bănuiesc că cetățenii, legat de ce ați spus dumneavoastră, de comunicarea

on-line, avem poate priorități, și, în funcție de aceste priorități, să le luăm într-o ordine și să le punem în operă doar motivat de oportunitatea și nevoia imperioasă a acestor lucruri.

Domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc – domnule Primar, eu cred că dumneavoastră nu auziți. Nu pe mine, domnul Ghiorghită v-a spus foarte clar: Botoșaniul în epoca Portariuc este un oraș șters, un oraș murdar, un oraș mizerabil, un oraș cu gunoi. Dumneavoastră înființați, ca pe vremuri, două compartimente cu cinci oameni să spună că Botoșaniul este înfloritor, că Botoșaniul este excepțional, că Botoșaniul e cel mai frumos, că Botoșaniul e nemaipomenit. Botoșaniul este așa cum este dumnealui. Nu ne încărcăți cu încă cinci oameni cu minciuni comuniste. Nu mai vrem, domnule Portariuc.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – îi voi transmite un mesaj scurt domnului Iavorenciuc, știu că mă considerați arogant, nu știu cum să formulez în modul cât mai prietenos, dar dumneavoastră ne țineți lecții de eficiență și acum 2-3 zile ați declarat că v-ați închis toate afacerile. Nu cred că sunteți cel mai îndreptățit să veniți cu argumente și, mai ales, pe acest plan, în Consiliul Local. Ca să nu mă mai considerați pe mine arogant, uitați-vă întâi la dumneavoastră.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 11 voturi pentru, 9 voturi împotriva (doamnele consilier Lidia Bucșinescu și Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Cătălin Virgil Alexa, Eugen Sorin Apostoliu, Corneliu Daniel Furtună, Florin Ioan Ghiorghită, Gheorghe Iavorenciuc, Radu Lebădă și Eugen Cristian Țurcanu) și 1 abținere (domnul consilier Stelian Pleșca).

Domnul președinte de ședință Radu Lebădă anunță că proiectul de hotărâre numărul 4 a fost retras de pe ordinea de zi de către inițiator.

Punctul 5 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei școlare din municipiul Botoșani pentru anul școlar 2015 – 2016.*

Doamna consilier Mihaela Huncă – stimați colegi, permiteți-mi să fac o corectură: având în vedere hotărârea pe care noi am dat-o în Consiliul Local de schimbare a denumirii Liceului Tehnologic de Cooperație în Școală Profesională, rog să se facă în rețeaua școlară această modificare.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună – am aici o hârtie de la Seminarul Teologic, unde nu s-a luat în considerare grădinița de acolo și au dispărut două posturi, care înseamnă oameni trimiși acasă. Acolo există 125 de copii deja înscriși, cu 5 grupe, deci 10 oameni. S-au tăiat, știu că nu face parte din rețeaua școlară, însă e vorba de faptul că această rețea școlară nu apare decât Seminarul Teologic, trebuie să fie prezentă și grădinița de acolo.

Doamna consilier Mihaela Huncă – permiteți-mi să dau o lămurire colegului meu, având în vedere că este profesor, face parte din sistem, credeam că a citit metodologia privind organizarea rețelei școlare, deci, pentru consultare, îi dau relațiile exacte: nu ține de rețea școlară, este vorba de normare, normarea se face în numărul de posturi, grădinița nu este structură, face parte din Seminar.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună – hârtia a ajuns aici la Consiliul Local, nu la Inspectoratul Școlar, asta este altă poveste.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre cu modificarea doamnei Huncă, cu schimbarea denumirii instituției, acesta este cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (19).

Punctul 6 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind achiziționarea unor bunuri – parcometre, proprietatea S.C. HI SPEED RECOVERY S.R.L Botoșani.*

Domnul consilier Ady Petrușcă – din motive personale, nu pot vota proiectul de hotărâre de la acest punct.

Domnul consilier Florin Ioan Ghiorghită – eu nu am fost la ședința trecută, când am înțeles că s-a votat din nou acest proiect de hotărâre, vreau să vă spun că din punctul meu de vedere, punctul este foarte mare pentru achiziția acestor bunuri, și aș vrea ca în acest proiect de hotărâre să facem un amendament prin care să mandatăm Primarul municipiului Botoșani, sau, din nou, acea comisie de negociere, dacă domnul Primar în mandatează pe domnul Andrei, nu am nimic împotriva, să renegocieze tariful de achiziție al acestor utilaje, cu toții am fost de acord atunci când am votat pentru achiziția utilajelor respective, anul trecut, de vreo două ori, din câte îmi aduc aminte, dar cred că valoarea de achiziție a bunurilor este peste cea reală, peste cea a pieței.

Solicit, din nou, ca amendament la acest proiect de hotărâre, o renegociere a prețului de achiziție al acestor utilaje.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este respins cu 7 voturi pentru, 6 voturi împotriva (doamnele consilier Lidia Bucșinescu și Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Cătălin Virgil Alexa, Eugen Sorin Apostoliu, Corneliu Daniel Furtună și Radu Lebădă) și 5 abțineri (domnii consilieri Mihai Cristinel Brumă, Florin Ioan Ghiorghită, Gheorghe Gabriel Murariu, Paul Onișa și Stelian Pleșca) – nu votează domnul consilier Ady Petrușcă.

Punctul 1 de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii între Serviciul Public Local de Asistență Socială Botoșani și Societatea Comercială "FILIPAP VIO IMPEX" S.R.L. în vederea înființării Societății Comerciale „SOCIAL CLEAN IMOBIL” S.R.L. Botoșani.*

Domnul director al SPLAS Botoșani, Dorin Gabriel Burlacu – în luna decembrie, după cum știți, s-a aprobat asocierea și o societate din București, UPA Solutions, unitate protejată, pentru continuarea derulării proiectului în care suntem implicați. Din păcate, așa cum ați văzut și în spate, pe raportul de specialitate, pe 27 ianuarie societatea ne notifică, din cauza unei modificări în structura acționariatului, și a retragerii, și a retragerii calității de administrator a domnului Bogdan Strungariu, să retragem această asociere. Suntem în a patra lună de implementare de proiect, 15 ianuarie-15 februarie este luna în care trebuie să înființăm aceste structuri. Am reluat discuții Direcția de Servicii Publice, cu Urban Serv și cu mediul privat, și am găsit înțelegere la Societatea Comercială ”FILIPAP VIO IMPEX”. De aceea am promovat acest proiect de hotărâre, ca să putem continua, să ne derulăm activitățile în proiect și să înființăm aceste două structuri de economie socială.

Domnul consilier Mihai Cristinel Brumă – cu ce se ocupă societatea? Dumneavoastră, în parteneriat cu ei, ce faceți? Curățenie? Unde? La instituțiile publice?

Domnul director al SPLAS Botoșani, Dorin Gabriel Burlacu – obiectele de activitate ale structurii sunt aceleași care au fost propuse anterior. De fapt, și denumirea structurilor a rămas la fel. Societatea va avea specific de întreținere, curățenie, și o societate întreținere spații verzi. Finanțarea acestor două societăți este asigurată prin bugetul proiectului, și este o finanțare nerambursabilă, de peste 60 mii euro, un a foarte importantă, prin crearea a 16 locuri de muncă. Sunt mai multe detalii despre proiect și pe *site*-ul nostru.

Domnul consilier Mihai Cristinel Brumă – de ce doar 9 luni sau cât ați stipulat acolo sunt obligatorii?

Domnul director al SPLAS Botoșani, Dorin Gabriel Burlacu – este un proiect finanțat pe axa 2007-2013, care trebuie să se finalizeze până la sfârșitul anului 2015.

Domnul consilier Mihai Cristinel Brumă – am întrebat pentru că suma alocată în ambele proiecte, vorbesc de amândouă, este vorba de aproape 1 milion de lei noi, și bănuiesc că de 1 milion pot funcționa mai mult de 9 luni în condiții optime. Bani nu sunt din buget, sunt, probabil, cum vin ei, din alte surse.

Domnul consilier Florin Ioan Ghiorghită – ce se întâmplă cu activitatea societății și cu angajații după finalizarea finanțării, după octombrie 2015.

Domnul director al SPLAS Botoșani, Dorin Gabriel Burlacu – sustenabilitatea acestor structuri de economie socială este de minim 3 luni.

Domnul consilier Florin Ioan Ghiorghită – deci va trebui să-i suportăm din buget local, undeva la 12 miliarde pe an.

Domnul director al SPLAS Botoșani, Dorin Gabriel Burlacu – ele vor funcționa ca societăți comerciale cu răspundere limitată.

Domnul consilier Florin Ioan Ghiorghită – exact ca și parcul industrial și ca și celelalte, ca și piața.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 14 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Eugen Sorin Apostoliu) și 3 abțineri (doamna consilier Lidia Bușinescu și domnii consilieri Mihai Cristinel Brumă și Florin Ioan Ghiorghită).

Punctul 2 de pe Nota Anexă – *Proiect de privind aprobarea asocierii între Serviciul Public Local de Asistență Socială Botoșani și Societatea Comercială "FILIPAP VIO IMPEX" S.R.L. în vederea înființării Societății Comerciale „SOCIAL GREEN SERVICES” S.R.L. Botoșani*, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 15 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Eugen Sorin Apostoliu) și 2 abțineri (doamna consilier Lidia Bușinescu și domnul consilier Mihai Cristinel Brumă).

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, domnul președinte de ședință – consilier Radu Lebădă – declară lucrările ședinței extraordinare închise.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

**Consilier,
Radu Lebădă**

**SECRETAR,
Ioan Apostu**

Redactat și dactilografiat,
Alina Ecaterina Manolache