

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

**încheiat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 12 februarie 2015**

Prin dispoziția nr. 327 din 05.02.2015, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință ordinară pentru data de 12 februarie 2015, orele 14⁰⁰, în sala de ședințe a Primăriei.

Dispoziția nr. 327 din 05.02.2015 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț în cotidianul „Monitorul de Botoșani”, precum și la avizierul Primăriei și pe *site*-ul propriu.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului municipiului Botoșani, pe anul 2015.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Direcției Servicii Publice, Sport și Agreement.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării Fundației Spirit Civic pentru Botoșani având ca membru fondator municipiul Botoșani.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea în principiu, a vânzării unor terenuri aparținând domeniului privat al municipiului.
5. Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier local al domnului Gheorghe Iavorenciuc, prin pierderea calității de membru al partidului pe a cărui listă a fost ales.
6. Proiect de hotărâre privind eșalonarea la plată a impozitelor, taxelor și a altor obligații datorate bugetului local al Municipiului Botoșani de către SC UVERTURA CITY MALL

SRL BOTOȘANI și eșalonării la plată a majorărilor de întârziere de orice fel, cu excepția majorărilor de întârziere calculate pe perioada de eșalonare.

Nota anexă cuprinde următoarele proiecte de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea HCL nr. 333 din 27 noiembrie 2014 privind acordarea unor drepturi polițiștilor locali din cadrul Poliției Locale a Municipiului Botoșani.
2. Proiect de hotărâre privind stabilirea cuantumului gratuității pe toate liniile de transport public urban de călători cu tramvaiul în municipiul Botoșani pentru anumite categorii de persoane.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea extinderii cimitirului Pacea.
4. Proiect de hotărâre privind unele măsuri pentru administrarea obiectivului „Amenajare zonă de recreere (teren de joacă copii, sport în aer liber) și spațiu dedicat proprietarilor animalelor de companie” din municipiul Botoșani.
5. Proiect de hotărâre privind achiziționarea unor bunuri, proprietate a S.C. HI SPEED RECOVERY S.R.L Botoșani.
6. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al Municipiului Botoșani pentru lunile martie-aprilie 2015.
7. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local Botoșani din 15.01.2015 și 29.01.2015.

Ședința este legal constituită.

La lucrările ședinței participă 22 de consilieri în funcție, fiind învoită doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu, având depusă cerere de învoire la mapa președintelui de ședință.

Domnul președinte de ședință Radu Lebădă supune la vot cererea de învoire, care este aprobată cu 20 de voturi pentru și 1 vot împotriva (domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc) – lisește din sală la momentul votării domnul consilier Ovidiu Daniel Luca.

Domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc – vreau să reduc durata ședinței măcar cu o oră, pentru că inițiatorul, domnul Primar, insistă pentru a treia oară să ducă mortul la groapă și sicriul este gol. Vreau să vă reamintesc că dumneavoastră, prin Regulamentul de organizare, la art. 96 scrie următorul lucru: pierderea calității de membru al partidului politic pe a cărei listă a fost ales se poate face conform art. 98, care prevede, la alin. 4 că prevederile art. 96, lit. i) devin aplicabile numai după rămânerea definitivă și irevocabilă a unei hotărâri judecătorești. Nu știu de unde atâta insistență la domnul Primar, să vă răpească ele trei ore până acum și nu știu de ce, până la ora aceasta, domnul Primar, care nu face parte din Consiliul Local, n-a catadicsit să citească de acest regulament, care este al nostru.

Oricare ar fi ordinea, eu voi lipsi de la punctul respectiv, dacă îl țineți pe ordinea de zi, și mă voi adresa justiției, pe acest articol.

Domnul președinte de ședință Radu Lebădă – Ordinea de zi are 6 puncte, par pe Nota anexă sunt încă 6 puncte, iar pe lângă acestea mai avem o propunere pentru încă o hotărâre de Consiliu Local, venită astăzi de la Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrație Publice. Solicită supunerea la vot a ordinii de zi, împreună cu nota anexă și cu prezentul proiect.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – prezintă delegația din Republica Moldova, compusă din domnul Valeriu Muducă, președintele Raionului Fălești-Republica Moldova, domnul Victor Cimpoieș, director de Cooperare Transfrontalieră Fălești-Republica Moldova..

Domnul consilier Marius Buliga – propune să fie modificată ordinea de zi, să fie discutat mai întâi punctul domnului Iavorenciuc.

Domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc – propune retragerea acestui punct de pe ordinea de zi.

Fiind supus la vot proiectul ordinii de zi și cel al notei anexă în formă inițială, acesta este aprobată cu 14 voturi pentru, 5 voturi împotriva (doamna consilier Lidia Bușinescu și domniile consilieri Cătălin Virgil Alexa, Corneliu Daniel Furtună, Gheorghe Iavorenciuc și Eugen Cristian Țurcanu) și 3 abțineri (domniile consilieri Marius Buliga, Florin Ioan Ghiorghita și Ovidiu Daniel Luca).

Fiind supusă la vot propunerea domnului Marius Buliga, aceasta este aprobată cu 20 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Cătălin Virgil Alexa) și 1 abținere (domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc).

În continuare, **domnul președinte de ședință Radu Lebădă** precizează că în sală se află reprezentantul persoanelor ce locuiesc în cartierul Luizoia și reprezentantul persoanelor ce dețin spații în Centrul Vechi, care solicită să ia cuvântul la începutul ședinței.

Punctul 5 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier local al domnului Gheorghe Iavorenciuc, prin pierderea calității de membru al partidului pe a cărui listă a fost ales.*

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – înainte de a trece la vot, am rugămintea ca domnul Secretar să dea câteva detalii cu privire la introducerea acestui proiect pe ordinea de zi, care este motivația legală care a dus la repunerea pe ordinea de zi a acestui proiect pe ordinea de zi.

Domnul Secretar Ioan Apostu – cele spuse de domnul Iavorenciuc sunt parțial adevărate, în sensul că Regulamentul nostru de Organizare și Funcționare nu este pus de accord cu ultimele reglementări în domeniu, deci incidente, în acest caz, sunt dispozițiile art. 9, alin. 2, litera h)¹ din Legea privind Statutul aleșilor locali, dispoziții care prevăd că încetarea mandatului de consilier înainte de termen, în cazul pierderii calității de membru al partidului pe a căru listă a fost ales.

Mergând mai departe, la dispozițiile art. 12 din Statut, în acest caz, consiliul local, pe baza referatului constatator întocmit de primarul și secretarul unității administrativ-teritoriale, ia act, prin hotărâre, de situația intervenită, și declară vacant locul de consilier deținut.

Deși legea cere ca vacantarea locului să se facă prin hotărâre, de fapt dumneavoastră nu vă aflați în fața unui proces de deliberare. Dumneavoastră nu aveți decât o singură alternativă în acest caz, cea a legii. Din acest motiv a fost repus, mai ales că avem și un atac în contencios-administrativ, prin care ni s-a cerut anularea tuturor hotărârilor de consiliu local la care a luat parte la deliberare și vot domnul Iavorenciuc.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – în condițiile în care astăzi avem bugetul pe ordinea de zi, cu atât mai mare este pericolul ca bugetul să fie atacat tot prin contencios-administrativ, pentru asta a fost repus.

Domnul consilier Florin Ioan Ghiorghită – domnule președinte, eu voiam să vă spun că astăzi este o ședință ordinară și sunt și interpelări înainte de a dezbate ordinea de zi.

Domnul președinte de ședință Radu Lebădă – așa s-a discutat, ca întâi să trecem la acest punct, nu cred că este vina mea, după care intrăm în ordinea de zi normală, și discutăm interpelările.

Domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc – eu cred că, domnule secretar, ai loc la aceeași masă cu domnul primar, și nu cred că ne tremură chiloții că unul trimite una în instanță sau cealaltă. Niciodată nu se pune o hotărâre de trei ori pe ordinea de zi, cum a făcut domnul primar cu excluderea mea. În consecință, dacă eu voi câștiga, chiar dacă astăzi veți uza de acest drept, se ia act numai dacă se respectă art. 98 din Regulamentul consiliului local. Și astăzi, după cum spuneți, nu trebuie respectat acest articol pentru că așa doriți dumneavoastră.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună – dat fiind vorba de vot la persoană, vă propun votul secret, evident, ca și până acum, de fiecare dată.

Fiind supusă la vot propunerea domnului Furtună, aceasta este aprobată cu 21 de voturi pentru și 1 vot împotriva (doamna consilier Aura Simion).

După o pauză de două minute, se începe procedura de vot secret.

Domnul consilier Mihai Tincu, președintele comisiei de votare – veți primi un buletin de vot în care veți găsi trei căsuțe, unde vă veți manifesta votul dumneavoastră, „pentru”, „împotriva” și „abținere” cu privire la încetarea de drept a mandatului de consilier local al domnului Gheorghe Iavorenciuc prin pierderea calității de membru al partidului pe a cărei listă a fost ales. Vă propun aceeași formulă de vot, adică începând de la domnul consilier Ursuleanu.

Domnul președinte de ședință Radu Lebădă – comisia este întrunită.

Comisia de validare preia urna cu voturi exprimate.

Domnul consilier Mihai Tincu, președintele comisiei de validare – rezultatul votului este:

- 10 voturi pentru;
- 11 voturi împotriva;
- 1 abținere.

În consecință, domnul Iavorenciuc rămâne în continuare colegul nostru.

Domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc – vă mulțumesc, cred că este un câștig, pentru colectivitate nu e un câștig, pentru cei care strică ordinea legală a firii, pentru că unii dintre ei astăzi vă pun la dispoziție bugetul acesta.

Fiind ședință ordinară, **domnul consilier Radu Lebădă** – președintele ședinței – dă cuvântul domnilor consilieri pentru adresare de interpelări, întrebări și discuții.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună – data trecută, la ședința ordinară, am avut vreo trei interpelări, mi s-a promis un răspuns în scris, domnul viceprimar Andrei mi-a promis răspuns în scris, nu l-am primit nici până la ora asta.

De asemenea, în luna decembrie am avut o interpelare legată de temporizarea iluminatului public, nici acolo nu am primit niciun răspuns, nu se mai știe nimic, ce se întâmplă?

Domnul consilier Florin Ioan Ghiorghită – eu aș fi vrut să fac o singură intereplare, nu aș fi vrut de fapt nici una, dar, totuși, una am să fac. Am să-l rog pe domnul director, l-am văzut în spate, de la Urban Serv, să aibă puțin mai mare grijă de curățenia orașului întrucât și în bugetul care îl vom aproba astăzi am văzut că numai pentru activitatea de salubritate și dezăpezire avem undeva la vreo 80 miliarde de lei prinși, în comparație cu undeva la vreo 45 cât era până acum vreo 2-3 ani.

O rugămintă: aș dori ca angajații dumneavoastră poate să-și facă mai bine treaba și verificările să fie ceva mai dure pentru că, din păcate, orașul, la ora actuală, este murdar, și nu, mie chiar nu-mi place cum arată.

Domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc – foarte scurt voi fi. Nu știu, zilnic coborâți și intrați pe ușa Primăriei, onorabililor domnilor viceprimari, și nu vedeți că există un fel de trecere de pietoni care n-ați catadicsit, după aproape un an, s-o reglementați într-o cumva. Chiar știam că nu sunteți în stare, dar se poate face ceva să treacă pietonii, ori puneți o podină de lemn, ceva, câteva scândurele găsiți, și trasați-le, că au tot dreptul să nu circule printre mașini și prin fața Primăriei, că am și eu pus un brăduț aici, ală e brăduțul lui Iavorenciuc, care e în față, și mi-l calcă toți. Trec prin noroaie și prin altele. Deci ar trebui să se vadă mâna de gospodari, domnilor viceprimari, dacă tot așa v-ați catadicsit să fiți mari organizatori în orașul acesta.

S-ar putea să se mute statuia lui Eminescu din fața Teatrului, și e momentul să scoateți brazii cei frumoși, care s-au născut înaintea dumneavoastră, și, din respect față de ei, se pot scoate acum, să se mute ori în stânga, ori în alta. Nu îi dați lemn de foc precum îi dați opoziția, tot la foc.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – la fel, am făcut și eu câteva interpelări acum vreo două săptămâni, n-am primit mare răspuns, decât că se va rezolva capturarea unor câini care oricum nu s-a rezolvat.

Voi semnala faptul că în Parcul Mihai Eminescu, unde lucrările s-au făcut acum câteva 4-5 luni s-au finalizat, deja se sparg pavelele, și, coincidență sau nu, se sparg cele de culoare roșie. Aș dori să-mi dați un răspuns scris, că verbal degeaba îmi vorbiți. Să-mi spuneți de ce se deteriorează respectivele pavele și când le remediați.

Și, repet, încă o dată, în față la Complex Bulevard ați pus la niște guri de canal, ați asfaltat tot în noiembrie, și deja a sărit asfaltul, vă rog să-mi răspundeți de ce s-a întâmplat acest lucru. E o interpelare de bun simț, sunteți obligați să-mi răspundeți. Nu vă place de ochii mei, am văzut, declarați pe toate canalele, e o chestie prin care nu vă pot obliga să mă iubiți, dar reparați ce ați stricat.

În altă ordine de idei, sunt tot felul de porțiuni prin oraș în care nu avem iluminat public. În Centrul Vechi, jumătate este luminat, jumătate este întuneric. Ne plângem că ne pleacă agenții economici, că am zis că au mai rămas vreo doi acolo din cei șase care i-am dus cu chiu, cu vai, dar nu creăm deloc un ambient în zona respectivă să fie, într-adevăr, în siguranță, și civilizată. La fel se întâmplă și prin vară, și prin toamnă, dar acum am remarcat din nou, trecând pe acolo seara, că era întuneric beznă în porțiunea din față de la Biserica Uspenia.

Punctul 1 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului municipiului Botoșani, pe anul 2015* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa - în afară de faptul că nu ni s-a pus la dispoziție bugetul cu 5 zile înainte, chiar dacă s-a făcut ieri o oarecare dezbatere publică, din punctul meu

de vedere, după 11 ani de mandat de consilier local, este cel mai slab buget pe care l-a avut municipiul Botoșani vreodată.

Nici nu am să mă leg de multele gogorițe care sunt și pe obiectivele de investiții, am să mă leg numai de faptul că, după părerea mea, este inadmisibil să reducem bugetul pentru dezvoltare pentru a angaja personal care să se ocupe de dezvoltare. Fără bani, cum facem dezvoltare?

Dacă v-ați uitat cu atenție la capitolul Dezvoltare, avem alocate, față de anul trecut, 39.800 mii lei, anul acesta sunt doar 28.700 mii lei, din care 24.000 sunt din credite, adică din buget local sunt numai 4 milioane lei buget de dezvoltare. Cred că nici Dorohoiul nu are așa de puțin. Creștem, în schimb, bugetul pentru asistență socială, îl creștem cu aproape 2 milioane lei. Cheltuielile de funcționare au sărit cu 5 milioane lei, asta în condițiile în care numai cheltuielile cu personalul sar cu 3 milioane de lei față de anul trecut, cu descoperirea trimestrului IV, trimestrul IV este descoperit, deci probabil mai suplimentăm cu încă vreo trei milioane pe parcursul anului.

Scad venituri, dar nu pe seama veniturilor din impozite și taxe locale și să nu mai pomenim de faptul că atâta s-a vehiculat prin presă despre corecții, iată că e prins în buget această corecție. Dumneavoastră faceți cum vreți, dar acesta numai buget de dezvoltare nu este. Orice vreți dumneavoastră: asistență socială, angajări la Primărie, spuneți-i cum vreți, nu dezvoltare.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – vă propun o formulă prin care, în câteva minute să trecem în revistă varianta bugetului propusă de executiv, urmând să supunem la vot această formulă, și, după care, dacă există amendamente, putem da drumul, pentru că altfel putem să stăm 4-5 ore doar pe versiuni interpretative ale acestui buget, așa cum l-am auzit pe domnul Alexa.

Înainte de a începe prezentare, două corecții: nu vorbim de 22 de milioane, ci de 54 de milioane la secțiunea Dezvoltare. Aici, într-adevăr, am atras atenția colegilor mei de la Direcția Economică că ar fi trebuit puse într-o formulă mult mai ușor de citit, astfel încât să nu existe erori de acest gen de interpretare.

În ceea ce privește corecția, sigur că este prinsă ca și sursă de finanțare, în cazul în care ea va fi rambursată de către minister. Ea nu este plătită, ea este deja reținută la sursă. Șansa noastră este s-o recuperăm, și ne contruim bugetul pe probabilitatea de a recupera acea corecție de 16 milioane. Dacă nu o recuperăm, aproape jumătate din buget pe dezvoltare e pus în dificultate. Nu vă faceți griji, că nu a dispărut, mi-ar fi plăcut să dispară această problemă, care ne presează de aproape un an, 160 de miliarde pe care v-a trebui să-i decontăm toți pentru lucrurile întâmplare în trecut, încă nu știm care va fi rezultatul.

Nu aș vrea să încep din nou toată prezentarea, prezentare care durează aproximativ o oră, prezentare care a fost făcută în două ședințe dezbateri publice, una a avut loc în urmă cu aproximativ o săptămână, cea de-a doua dezbateri, care a avut loc aici, ieri, împreună cu

consilierii care au răspuns invitației noastre, în ambele discuții, cred că s-au atins toate aspectele legate de buget, dar voi trece, în câteva minute, din nou, prin această structură a bugetului.

Aș spune că este un buget echilibrat, un buget raportat la posibilitățile și necesitățile municipalității, un buget pe care a trebuit să-l gândim și să-l construim în acest an în care vârful datoriei publice atinge cote maxime, începând cu 2016 v-a intra pe o pantă descendentă, acestea sunt datele de la care pornim, de aceste limitări.

Au existat și alte limitări legate de creșterea unor cheltuieli, cum ar fi cheltuielile cu salariul minim, pentru că ați menționat aici zona de asistență socială, au crescut cheltuielile, vă poate explica foarte bine domnul director, care este prezent aici, de ce au crescut, și ce tipuri de cheltuieli au crescut pe acea zonă. Dar, în primul rând, a trebuit să asigurăm funcționarea, a trebuit să asigurăm sume pentru ordine publică, pentru salubritate, pentru învățământ, pentru iluminat, subvenții pentru transport, subvenții pentru energie termică.

Din păcate, sumele pe care municipalitatea trebuie să le direcționeze în zona de funcționare sunt din ce în ce mai mari de la an la an, odată cu intrarea altor obiective în funcțiune, care necesită, la rândul lor, cheltuieli de funcționare, cu utilitățile, cu personalul, aceasta este, până la urmă, și consecința acestor obiective noi pe care le dezvoltăm.

Consider că suma de aproape 50 milioane RON pe care în acest an municipalitatea îi are la dispoziție pentru a finanța o parte din proiectele aflate în continuare, dar și pentru obiective noi, în jur de 5 milioane RON sunt doar pentru obiective noi, cred că păstrează totuși acel ritm de dezvoltare care a fost imprimat municipalității în ultimii 7-8 ani, dacă doriți, în condițiile în care în ultimii 3 ani nu am mai avut acces la fonduri europene, pentru că ne aflăm în acea perioadă în care nu există axe de finanțare deschise.

Speranța este ca, începând cu finalul acestui an, să putem avea acces la noile axe de finanțare și să putem porni finanțarea proiectelor prioritare pe care le-am prezentat și public: este vorba de programul de modernizare a transportului public local, de regenerarea urbană a unor cartiere, de parcul tehnologic, de extinderea și modernizarea iluminatului public, și multe alte proiecte aflate într-un portofoliu inclus în strategia de dezvoltare a municipiului, strategie pe care o vom prezenta pe data de 16 februarie, tot într-o ședință publică, portofoliu care cuprinde peste 50-60 de proiecte, în valoare de peste 100 milioane de euro, pe care intenționăm să le depunem în perioada 2015-2020 pe acest exercițiu de finanțare.

Ca atare, în acest buget au fost prinse și sume pentru tot ceea ce înseamnă studii de fezabilitate și proiecte pentru noile proiecte ce vor fi realizate în acest an. Până în prezent nu avem realizat decât proiectul de transport, studiul de mobilitate și studiul de fezabilitate la transportul public. L-am considerat proiect-prioritate, și în ultimul an s-a lucrat la acest studiu, care este finalizat, și, în momentul în care vor fi deblocați banii, putem fi printre primele municipalități care accesează acest proiect de transport public. Asta înseamnă accesul populației la mijloace moderne de transport, la tramvaie și la autobuze electrice, precum și schimbarea căii de rulare.

Sigur că ne-am fi dorit mai multe resurse, din păcate, așa cum am spus la început, nu ne permitem, în acest an, atragerea de noi surse de finanțare din alte zone, cum ar fi creditele

bancare, încercăm să rambursăm, doar în acest an, aproximativ 170 de miliarde de lei vechi pentru că toate aceste rate apasă, prin costurile cu dobânda, asupra bugetului local.

Cred că au fost luate în calcul și avute în vedere toate categoriile sociale, toate categoriile de vârstă. Rămâne o prioritate învățământul și infrastructura școlară, de asemenea, și zona socială, pentru că trebuie să respectăm un principiu al solidarității sociale, să alocăm minimul de sume necesare, care să se adreseze acestui sector.

Orice sugestie este binevenită, ne-ar fi bucurat dacă aceste sugestii și propuneri ar fi sosit până în acest moment, pentru că am avut peste 30 de zile în dezbateri publice acest buget, în formula sa sintetică, publicată în presa locală.

Ca atare, nu aș vrea să mai intru pe zona de funcționare, o să rog pe colegul meu să dea drumul *slide*-ului cu obiectivele de investiții, peste 50 de puncte de investiții în acest an, multe dintre ele șantiere mari, cunoscute, altele intervenții de mai mică amploare, dar toate necesită resurse financiare.

În ceea ce privește suma alocată pentru cheltuielile de personal, țin să-l contrazic aici pe domnul consilier: sumele alocate, la fel ca în fiecare an, pentru bugetul de salarizare, vor fi rectificate ulterior, în cursul anului, ele asigurând, în prezent, doar 80% din suma necesară până la finalul anului. Angajările vor fi făcute doar în măsura în care vor apărea acele necesități sau la acele proiecte care vor necesita personal suplimentar.

Cred că s-a trecut deja la obiectivele pe care le aveți și dumneavoastră, într-o formă sintetică, în documentația și în raportul de specialitate, care este amănunțit și descrie fiecare tip de investiție și resursele alocate. Este acest buget în formula care o aveți prezentată, este rodul de peste trei luni de muncă a colegilor de la Direcția de Buget și Direcția Economică, cărora țin să le mulțumesc, mai ales pentru munca desfășurată în ultimele 2-3 săptămâni pentru a finaliza la timp acest buget.

Rugămintea mea este, de asemenea, cu amendamentul pe care astăzi l-am introdus, pentru că, în ultimile zile, în discuțiile cu domnul director economic, domnul Sănduc, am observat o încasare foarte bună, am făcut o reevaluare a veniturilor, ca atare, un plus de 2 milioane RON a fost repartizat în amendamentul pe care îl aveți la mapă, 1 milion RON a fost direcționat către zona de dezvoltare, și cu 1 milion RON au fost suplimentate cheltuielile pentru reparații și întreținere străzi, acolo unde, inițial, aveam o sumă de 2,6 milioane RON, a fost modificată, avem o sumă de 3,6 milioane RON. În măsura în care vor exista rectificări pe parcursul anului, sumele vor merge tot în această direcție, a suplimentării sumelor la capitolul de întreținere și reparații străzi.

În rest, au fost acoperite mai toate necesitățile și toate cerințele atât a Direcțiilor subordonate Primăriei, cât și a societăților subordonate Consiliului Local, acolo unde există parteneriate pe anumite investiții. Rugămintea mea este, și vreau să vă supun atenției, și la vot, acest buget în formă inițială, cu amendamentul, care este rodul muncii executivului și propunerea și viziunea noastră pentru anul 2015.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – și-am încălecat pe-o șă, și v-am spus poveste-așa. Am ascultat o poveste frumoasă, basme multe, chiar *science fiction*. Nu știu despre

ce date vorbește domnul primar, dar în raportul de specialitate atașat la acest proiect de buget, pe care îl am în față și în formă printată, la Cheltuieli, secțiunea Dezvoltarea Bugetului Local pe anul 2014 scrie aici, care e 2015, în sumă de 28.261, nu știu unde vede dumnealui 50.000-60.000, eu văd doar 28.000 scrise, mai puțin decât anul trecut, când au fost aprobate 39.800. E negru pe alb scris, domnule primar, aveți dumneavoastră alte documente și eu nu le am? Îmi pare rău.

Am urmărit în acest colaj zilele acestea, a prezentat tot felul de parcuri tehnologice pe care nu le-am văzut în proiectul de buget, am văzut tramvaie pe pernă electromagnetică, ca și TGV-ul și AGV-ul în Franța și nu am văzut pe proiectul de buget, am văzut să cumpărăm hoteluri, pensiuni, restaurante, și nu le-am văzut pe proiectul de buget, am văzut că facem sere, eu propun să facem și o stână, să facem și o porcărie, și o fermă de vaci, dacă tot facem roșii și flori, putem să creștem și oi și vaci, să dăm la spital, la copii, cum? Le îmbrăcăm cum vreți dumneavoastră.

Am văzut că scoatem și cartea unui fost colaborator din fruntea Securității, altor artiști de pe plan local nu le-am scos cărțile, dar acestuia, care e mentorul dumneavoastră, îi publicăm și cartea. Foarte frumos, dumneavoastră o să votați.

Am văzut că ați făcut tot ce puteți face, printr-un joc politic, ca să nu spun șantaj, ca să mă dați în judecată, să vă obțineți și majoritatea pentru acest buget, am înțeles că va trece, că ați obținut voturile respective, dar nu m-ați convins cu nimic. Am văzut că dăm în acest an mai mult cu 1 miliard la flori și panseluțe, deci dăm 12 miliarde față de 11 miliarde anul trecut.

Mai dureros este că la asfaltări dăm 26,5 de miliarde față de 39 de miliarde anul trecut, deci mai puțin cu 14 miliarde, din câte văd eu. Să înțelegem că acest oraș este atât de bine reparat, sau atât de bine sunt executate lucrările, că nu mai necesită nicio reparație. Mă îndoiesc, mai bine de o treime din acest oraș este format din ulițe și străzi nepietruite, parcă suntem în Evul Mediu.

Am observat că la dobânzi, tot ați spus dumneavoastră, vorbiți de niște dobânzi, credite, au rămas cam la nivelul anului trecut, tot 4.400, acum sunt 4.500, ați crescut cheltuielile de funcționare fantastic pe instituțiile publice din subordinea consiliului local, de la 10.685 mii la 16.212 mii anul acesta, cu vreo 40-50% mai mult. La fel, pe salarii. Deci, ducem o mare parte din bugetul acesta ca să ne angajăm verii, cumetrii, verișoarele, colegii de partid, neamurile, și tot felul de obligații pe care le avem noi către unul sau către altul.

Pe lista de investiții, m-am uitat cu atenție, am văzut că ați mascat prin anexa 3 anumite investiții, le-ați dus, 2 autoutilitare la primărie, cu 20 mii autoutilitara, ce fel de autoutilitare luați dumneavoastră cu 20 mii? Eu nu pot să înțeleg. Un Logan *basic* e 7000 euro. Înțeleg că luați în hârtii autoutilitară, și el de fapt va fi autoturism, dar măcar treceți prețul corect, asta nu înțeleg.

Panou afișaj electronic stadion municipal – 80.000. Avem o tabelă electronică la stadion, care este compatibilă cu un panou de afișaj care este prin oraș. Dacă mai punem 5 module în plus, am mărit cu 30% suprafața respectivei table, și nu trebuie să cheltuim 20.000 euro pe o tabelă electronică, putem să cheltuim doar 5-7 mii de euro să punem acel *update*, e o chestie minoră, dacă ați fi întrebat, ați fi aflat acest lucru.

Am observat că iarăși băgăm în figurine, orașeluri, târguri 7,5 miliarde, foarte bine. Dacă dumneavoastră așa propuneți. Pentru cei pe care i-ați angajat sau îi angajați, am văzut că încă le mai luați vreo 10 calculatoare, doar la primărie, celelalte unități nu au nevoie. Din câte știu eu, au nevoie și ceilalți.

La Eltrans, știu că ați primit o solicitare de 600 mii pentru înlocuire cabluri de alimentare rețea tramvai pe tronsonul 3, nu ați vrut să dați decât 100 mii, iar vor fi tot felul de întreruperi de tensiune, iar va fi problemă cu mersul tramvaielor, dar parcă le așteptăm pe cele pe pernă electromagnetică, am uitat.

Tot pe lista de investiții am văzut tot felul de SF-uri, unul mai interesant ca altul, dar cireașa de pe tort o constituie capitolul Alte cheltuieli, care, ca și anul trecut, are tot felul de capcane foarte interesante. La Zona Metropolitană la fel, la prietenii dumneavoastră, unde dați 2,1 miliarde, foarte bine, felicitări. Am precizat de celebrul artist local, care a colaborat cu Securitatea, îi scoateți cărțile, concerte de promenadă, 40.000, manifestări zilele orașului, 1,2 miliarde, Cupa primăriei la fotbal, foarte bine, felicitări, 500 milioane. Expoziție „Atunci și acum”, atunci, când? În anii ‘80, după anii 2000? Foarte bine.

Eveniment dedicat pensionarilor, persoanelor cu autism, aici mai bine ați da un premiu la săracii copii, a se face o acțiune fără să facem prea mult tapaj despre subiectul ăsta. Școala de meserii – studiu necesar forței de muncă, dar cred că vă poate spune și domnul Tincu ce e necesar, ce forță de muncă trebuie, nu mai trebuie să facem și un studiu.

Susținere acțiuni participative cetățenești – poate nu știți, dar tot ceea ce s-a întâmplat vinerea trecută, a fost plătit, 20.000 lei, scrie în buget, deci nu este nimic gratuit. E o regie totul, și ce se întâmplă acolo e o regie, face parte din această cheltuială. Consultanță juridică – 60.000. Studiu privind gradul de satisfacție al cetățenilor pentru serviciile de utilitate publică – 20.000, înregistrarea video a principalelor evenimente ale orașului – 25.000. Parteneriat Centru medical multifuncțional, cu acces gratuit pensionari – 70.000. Pentru Dumnezeu, toți pensionarii au gratuit în sistemul de sănătate, au acces la toate cabinetele medicale, la orice spital, au tratamente gratuite, mai dăm încă 70.000? Domnul Iavorenciuc spunea că poate îi redirectionați către clinica dumnealui, sau a altuia, ca un spirit de glumă.

Concurs cea mai bine întreținută asociație – 1 miliard, îi dăm premiu poate de 1.000, poate de 5.000, de 10.000 la un președinte de asociație, dar chiar 1 miliard? Sa dăm premiu de 1 miliard pentru cea mai bine îngrijită asociație? Mi se pare strigător la cer.

Cu alte cuvinte, nu știu dacă mai are rost să mai comentez ceva de aici, să mai venim cu vreun amendament, ar fi inutil. La Școala 17 s-au rugat cei de acolo numai nu în genunchi să le reparați acoperișul, pe mine m-ați dat afară anul trecut, în toamnă, din consiliul de administrație, nu ați vrut să mă trimiteți acolo, mă așteptam ca cei pe care i-ați trimis în locul meu să facă ceva pentru școala respectivă, dar nu ați făcut nimic.

Eu nu voi vota acest proiect de buget.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – știam, domnule Țurcanu, că nu veți vota acest proiect de buget din start, dar nu aș vrea ca unele lucruri pe care dumneavoastră le-ați lansat

aici, care sunt niște adevăruri desprinse total de realitate, nu aș vrea să rămână așa, că mai avem și invitați astăzi aici, și participanți în public, care nu sunt obișnuiți cu atmosfera din consiliul local și, probabil, le vine mai greu să facă diferența între adevăr și minciună.

Ca atare, va trebui să explic unele lucruri pe care le-ați lansat aici, sunt strict atacuri politice, haideți să discutăm câteva minute de această anexă pe care dumneavoastră ați criticat-o mereu cum că ar fi un buget aflat oarecum într-o zonă de umbră la care dumneavoastră nu aveți acces. Iată că aveți pe această listă toate acțiunile, cu motivația desfășurării lor. Sigur că dacă ați fi venit la dezbaterile pe care le-am organizat până acum, ați fi aflat, la fiecare poziție, care este motivația aflată în spatele acestor acțiuni.

Haideți să discutăm de această inițiativă care nu ne aparține, ci este preluată de la alte municipalități, aceea de a realiza o competiție între asociațiile de proprietari pe baza unor criterii: cea mai bine administrată asociație de proprietari, pentru că trebuie să stimulăm spiritul civic și gospodăresc în rândul cetățenilor, nu e suficient să investim noi sume imense legate de salubritate și curățenia orașului, de amenajarea spațiilor verzi, de alte dotări edilitare, dacă nu vom stimula în rândul cetățenilor acest spirit civic.

Ca atare, începând din acest an, vom realiza un parteneriat cu Federația Asociațiilor de Proprietari, pe baza unor criterii obiective, care țin de modul de îngrijire al asociației, de implicarea gospodarului asociației, vom stabili un punctaj, și, pe baza acestui punctaj, această sumă de 100 mii RON va fi împărțită în 7 sau 8, astfel încât primii 7-8 clasati vor primi sumele, care nu vor fi la dispoziția dumnealor decât pentru a face investiții. Aceste sume se vor investi tot în achiziție de arbuști, garduș, întreținere spații verzi și altele. Este o formă prin care vrem să cointeresez cetățenii să participe împreună cu noi la înfrumusețarea și administrarea a orașului.

Centrul medical multifuncțional aici nu cred că trebuie iar să argumentăm de ce pensionarii sunt, iar, o categorie socială vulnerabilă, din punctul nostru de vedere, și de ce trebuie să aibă nevoie de o atenție aparte, și, prin ceea ce putem face, să le ușurăm viața. Nu sunt niște sume mari, nu cred că toată această sumă care este prinsă în acest capitol, veți vedea că mai mult de 60-70% sunt obligații legale, sunt cotizații pe care municipalitatea trebuie să le plătească la anumite structuri asociative din care face parte, cum ar fi Asociația municipiilor, Asociația Dezvoltare Intercomunitară Ecoproces, Adi-Aqua, sunt obligații legale pe care trebuie să le satisfacem în fiecare an.

Dincolo de asta, raportați suma la care ați făcut dumneavoastră referire și ați criticat această zonă, ea nu reprezintă nici 0,1% din total buget. Dacă credeți că putem discuta o oră de 0,1%, pe care sigur că putem, și aici, motiva exact cum sunt distribuite sumele, foarte transparent și foarte corect, v-am dat exemplul cu acest concurs pentru asociațiile de proprietari.

Consultanța financiară, consultanță juridică, la fel, sunt obligații legale, avem procese cu corecții financiare, trebuie să apelăm, pentru că expertiza juriștilor din primărie nu este suficientă în abordarea unor asemenea spețe de o asemenea complexitate, și cred că atunci când discutăm de 160 de miliarde pentru a fi recuperați la buget, o sumă de 40 mii RON, pe care ne-o propunem ca și consultanță în recuperarea acestor sume, nu cred că este o sumă mare.

Legat de aceste acțiuni participative cetățenești, aici nu există sume care au fost executate. Știți foarte bine, bugetul este o proiecție, discutăm de sume și acțiuni care vor fi făcute pe viitor, nu încercați să induceți informații și idei false legate de acea dezbateră publică pe care am avut-o săptămâna trecută, unde nu a fost niciun cost din partea municipalității. Ceea ce vedeți dumneavoastră aici sunt sume alocate pentru tipărirea unor materiale informative, legate de structura bugetului, tot ceea ce înseamnă pregătirea acestor materiale.

În perspectiva acestui an, pentru că în acest an ne propunem să avem consultări lunare cu cetățenii, pentru construcția bugetului pe anul 2016. Începând cu luna mai, vom avea întâlniri lunare pe cartiere și în anumite zone pentru a creiona bugetul, astfel încât la sfârșitul lunii octombrie, să avem pregătit bugetul, așa cum își doresc cetățenii, iar în noiembrie-decembrie să îl finalizăm și, la anul, pe vremea acesta, să îl supunem votului.

Așa se desfășoară în orice țară civilizată și în orice oraș care respectă democrația participativă și implicarea cetățenilor. Dacă noi credem că știm mai bine și nu îi întrebăm pe oameni ce își doresc, putem să nu punem aceste sume și să nu mai realizăm asemenea acțiuni, dar eu cred că prioritățile orașului trebuiesc stabilite pronind de la dorințele cetățenilor.

Mai sunt aici alte sume, la fel de mici, legate de sistemele de comunicare *e-government*. Pe zi ce trece, tehnologia intră în viețile noastre, peste 60-70% din cetățenii Botoșaniului au acces la mijloacele moderne de comunicație, trebuie să ne adaptăm acestor cerințe, nu mai merge acum să publicăm în ziarul local, într-o formă de comunicare unilaterală cu cetățenii. Avem nevoie de dialog, de interacțiune, ca atare, avem nevoie de aceste sisteme de comunicare *on-line* astfel încât cetățenii să poată accesa *site*-ul primăriei, să vină cu sugestii și propuneri, să primească un *feedback* la propunerile lor și să existe o reală comunicare și o reală legătură între executiv și cetățeni.

Cred că, în rest, nu mai are rost să discut de Cupa primăriei la sporturi, dumneavoastră ați spus la fotbal, corectez, acolo discutăm de fotbal, baschet, handbal, voli, badminton, tenis, încercăm să promovăm toate sporturile, pentru că, până acum, s-a pus accent doar pe, și e foarte bine, și susținem în continuare, echipa de fotbal, dar nu putem finanța doar o echipă de fotbal și să nu ținem cont de copiii, de tinerii noștri, care au nevoie de acces la terenuri de sport, și veți vedea, în buget, pentru prima dată, prindem realizarea unui campus sportiv în Parcul Mihai Eminescu, un mini teren de fotbal, teren de baschet și volei.

Dar, la fel, pentru a stimula practicarea sportului, care, până la urmă are ca și consecință o stare de sănătate mult mai bună, cred că ar trebui să ne intereseze și lucrul acesta, sub aspectul sănătății copiilor și a tinerilor din orașul Botoșani, și, ca atare, le-am pus la dispoziție această formulă, Cupa primăriei la sporturi, astfel încât să implicăm copiii și tinerii din toate cartierele din Botoșani, având acum și terenuri la dispoziție, pentru că, până acum, nu aveau unde să practice un sport.

Din păcate, zonele dintre blocuri nu mai sunt pretabile la așa ceva, pentru că, peste tot sunt mașini parcate. Numărul de mașini a crescut de la 3000 la 15000, nu mai avem practic, niciun loc disponibil în cadrul cartierelor. Trebuie să existe o zonă pentru tineri. Nu cred că o

sumă de de 50 mii RON, în acea limită de 0,1% din total buget, nu ar trebui îndreptată și către această zonă, care ar trebui să ne intereseze.

Crosul primăverii, inclusiv crosul persoanelor cu handicap, copiii cu autism, încercăm să creăm și aceste program de integrare, este o obligație a noastră, și, la fel cum am prins în buget facilități pentru accesibilizarea spațiilor de transport pentru persoane cu dizabilități, la fel încercăm să îi integrăm și pe ei în comunitate și să le oferime minime satisfacții, atât cât putem noi, prin intermediul acestor concursuri.

Nu aș intra în toate cele 25-30 de puncte, dar, la fel, revin asupra ideii principale, că nu reprezintă decât o sumă infimă din bugetul local, care poate avea consecințe pozitive și impact asupra a mii de oameni, de copii, de tineri, de vârstnici, pentru că nu putem reduce totul la asfalt, la reparații străzi, așa cum îmi sugera unul dintre colegi, să tăiem aici jumătate din sumă și să mai facem 100 metri de stradă. Cred că în cei 8-9 km pe care îi facem în acest an, putem renunța la 100 m de asfalt, așa cum spunea cineva astăzi la Consiliul Județean, cum au renunțat la asfaltarea unui drum județean și au direcționat o parte din bani către sport, așa cred că și noi putem tăia o mică sumă, un procent infim, pentru a o îndrepta către toate categoriile sociale și de vârstă.

Domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc – domnul primar, i-a răspuns, așa înțeleg, domnului Țurcanu, dar, în cuvântul dumnealui, dar la început ne-a speriat că are niște colegi din Fălești veniți aici ca să vadă cum se lucrează, cum spunea dumnealui, care nu prea lucrează, care nu ar trebui să fie așa cum este. Eu cred că, și le spun domnilor de la Fălești că dumnealor au venit să vadă cum nu trebuie să facă primarul, cum nu trebuie să măsluiască fotografiile, cum ați văzut dumneavoastră, ANL 2003. Dumnealui dă 250 de milioane, asta înseamnă vreo 5-6 mii de euro, să facă poze, cum se plimbă dumnealui prin oraș, cum stă dumnealui la masă, că dacă ne uităm la poze și mă întrebă cineva cine este, eu spun „primarul”, că botoșănenii nu prea știu cine este primarul, că dumnealui nu prea stă în oraș.

Cred că nu se respectă art. 32, alin. 4, în care comisiile de specilitate, trebuiau să prezinte la buget și să fie la proiectul ordinii de zi, eu nu am semnat nimic, nu s-a respectat această procedură.

Domnul președinte de ședință Radu Lebădă precizează că au fost cerute avizele.

Domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc – aici, acum trei minute, nu știu cu cine mai vorbești, că doar m-ai eliminat, ai votat împotriva mea, eu nu sunt pentru tine prezent, nici ce spun eu nu înțelegeți. În continuare, ca să nu zică domnul primar că i-a răspuns, să înțeleagă toată lumea ce este cu aceste 17 miliarde, 400 mii de euro, eu tot despre ele voi vorbi.

Faceți concerte de promenadă în parc, și le dați 25 de milioane, mai multe decât la o nuntă, pentru două ore, pentru unii și alții care adună cântăreți de prin Filarmonică, de prin alte formații care sunt plătite pe statul de plată, sunt bani foarte mulți 10 mii de euro. Puteți face cu domni de la Fălești, cu cei din Cernăuți, să vină aici, să ne cânte luni, sâmbătă, vineri, duminică,

luați fanfarele din județ să le cânte, poate ar fi o satisfacție mai mare și nu ar ști botoșănenii că chiar vă bateți joc din locul acesta. Să știe botoșănenii că florile pe care le duceți la zilele festive, 100 milioane, sunt din taxele lor, în care vă fac poze ceilalți.

Parteneriat cu centrul medical – am o foarte mică afacere în centrul medical, și lucrez numai gratuit, pentru că statul român a fost obligat ca să dea gratuit, și sunt contracte cu Casa de Asigurări de Sănătate, cine are bilet de trimitere, vine gratis. Și vin. Nu știu ce zonă vulnerabilă, despre ce vorbiți, nu știu de ce trebuie parteneriat. Încă 700 de milioane duși undeva unde dorește domnul primar.

Concurs pentru cea mai bună asociație, le dați 1 miliard. Dacă tot este cea mai bună, de ce îi dați tot celei mai bune 1 miliard? Dați-le celorlalte care nu au, că sunt urâte, tot la cel bogat dai?

Vă mulțumesc că ați dat, în sfârșit 1,85 lei la HI SPEED RECOVERY, să facem totuși un raport de evaluare, cum de ați reușit să băgați așa ceva? Am avut comisii, paracomisii, am spus că sunt niște tinichele pe marginea străzii, mai dați 1,85 lei. Și așa e mult, e impozitul pentru 18 familii din municipiul Botoșani.

Consultări cetățenești, a spus domnul Eugen, i-a șters-o, că nu e așa, sărbători de iarnă, revelionul pensionarilor, DVD-uri, albume, ca să vă lăudați cât de lipsit de noroi este Botoșaniul, cât de perfect se parchează în Botoșani, cât de grozav și tânăr era primarul pe vremea aceea, ar trebui să rămână în amintire.

Ați făcut, de 30 milioane, tricouri antidrog. Din punctul meu de vedere, viața unui tricou cu înscris este de 7-10 minute sau maxim 1 oră. Dacă dați un tricou și îi mai dați 1000 lei salariu să se plimbe în jurul Primăriei, da, am înțelege. Dar tricoul îl poartă în căruță, căruțașii, la prășit, mă ascund, când merg la pește, că mă ascund de însemnele astea. Sunt bani, nu glumă.

Ziua copilului, 500 de milioane, ne-am gândit, dumneavoastră le aburiți, așa, știți că eu am trăit în vremea comunismului, și la fel vorbeam și atunci, de-aia m-a urmărit Securitatea, am avut secretari cu propaganda de partid care vorbeau mai bine ca dumneavoastră, și nu m-am speriat atunci, în 30-40 de ani, să vorbesc și astăzi. Voi interveni pe parcurs.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – pe scurt, pentru prima parte a intervenției domniei sale, urmând ca și în partea a doua, a treia, să îi dăm răspunsurile. La cererea cetățenilor, și vă arătăm cererile venite de la cetățeni, înregistrate la Primăria Botoșani, foarte mulți dintre ei, mai în vârstă, își aminteau de perioadele în care existau acele concerte în Parcul Mihai Eminescu. Am hotărât să continuăm această tradiție, dacă dumneavoastră considerați că o orchestră de 25-30 de oameni care cântă în Parcul Mihai Eminescu, și fiecare primește câte 100 lei este o sumă mare, acesta este costul la care am reușit să găsim această formație dispusă să vină în fiecare *weekend*, pe timpul verii, să cânte. Dacă nu sunteți de acord, putem scoate acest lucru, dar trebuie să le explicați sutelor sau miilor de botoșăneni care vin la aceste concerte și se bucură de aceste lucruri.

Parteneriatele cu Agenția Națională Antidrog sunt obligații ale noastre asumate, nu cred că ar trebui să coborâm discuția de la un buget de 2000 miliarde să discutăm de un tricou al

Agenciei Antidrog într-o acțiune de prevenție, care se desfășoară anual, pe baza unui program național, pentru că și acesta este o problemă reală. În parteneriat cu Poliția municipală, cu Poliția locală, cu celelalte structuri, încercăm să limităm și să ținem sub control aceste lucruri. Toate se fac prin astfel de acțiuni, de prevenție, și apoi de intervenție și de eradicare a fenomenului.

Restul discuției îl pun tot pe această zonă politică, și ulterior, dacă veți mai atinge probleme punctuale, sper să vă răspund la obiect.

Domnul consilier Ovidiu Daniel Luca – apreciez dezbateră ce a avut loc ieri pe bugetul local, este trist că domnul primar și-a dat seama după trei ani de mandat că e binevenită o asemenea consultare, la fel de trist și cum și-a dat seama că avem puncte slabe pe structura de personal la Primăria Botoșani, personal calificat, și și-a dat seama acum că trebuie făcute angajări.

Proiectele pe care le vom studia pe data de 16 am speranța că nu vor rămâne hârtii de ridicat zmeie prin parcurile decorate sau mini-campusurile noastre botoșănene. Sunt de acord cu cheltuielile de funcționare, chiar dacă, aici, pe sumă exactă, este vorba de 4,755 milioane lei, din același principiu al solidarității, trebuie să acoperim cheltuielile de funcționare, nimeni nu muncește degeaba.

O nedumerire a mea, poate a fost și mi-a scăpat – fondul de rezervă bugetară este inexistent, deși există art. 37 din Legea nr. 273/2006, unde exemplifică în paranteză calamități, inundații și altele, noi nu avem fondul de rezervă.

Nu sunt lămurit cu creșterea semnificativă a veniturilor din valorificări de bunuri, trecem peste asistența socială, care a spus și colegul, s-a dus mult peste, probabil aici mai intră și altele. *Vis-a-vis* de Azilul Katleen, este o clădire aflată la intrarea în Botoșani, arteră supusă traficului greu, mă întreb dacă ai noștri părinți și bunici vor avea somnul în tihnă sau liniștea mult dorită când vor trece acele utilaje, mașini, tiruri și multe altele. Poate altă destinație, da, momentul este oportun, am înțeles că este în dezbateră, nu că m-aș opune achiziției, dar nu cu această destinație.

Am întrebat ce facem cu capitolul Reparații și întreținere străzi, cred că vom avea probleme cu diferența, iar, în ceea ce privește propunerea mea din ședința anterioară, și o susțin și acum, Eltrans-ul cu partea de reparații a tronsonului 3, unde pe evaluare ați pus ca sumă estimată 600 mii lei, 100 mii lei și vreo 300 mii lei în acoperișuri. Eu aș susține această propunere, pentru că situația este tristă, acest proiect de transport durabil pe care îl avem în vedere, poate nepoții, strănepoții se vor plimba cu acele tramvaie, dar cred că vor merge pe pernă de aer și nu mai avem nevoie de șine.

Susțin în continuare, și doresc să aduc ca amendament, poate domnul director economic mă ajută, să găsim această diferență la sursă de 500 mii lei, pentru că a scoate la licitație această lucrare, ne trebuie buget, adică Eltrans-ul trebuie să dovedească că obiectivul este bugetat.

Avem deja 15-20 de intervenții, vreo 40 mii lei cheltuiți pe manșonări din noiembrie până acum, băgăm banii în asfalt.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa – nu știu dacă, menționați dumneavoastră, colegii și prietenii noștri din Fălești sunt obișnuiți cu asemenea ședințe de consiliu local, până la

urmă chiar dumneavoastră ați spus, domnule primar, că avem nevoie de dialog. Probabil că avem nevoie, dar nu în consiliul local. Chiar dacă nu sunt obișnuiți, face parte din jocul democratic, așa funcționează democrația, nu toată lumea este de acord cu ceea ce propuneți dumneavoastră.

Indiferent că ați spus dumneavoastră că bugetul dezvoltării este de fapt este de 52 de milioane sau cât ați spus dumneavoastră, eu vorbeam de faptul că, față de anul trecut, numai din bugetul local, când anul trecut ne-am propus la secțiunea dezvoltare 39,800 milioane lei, anul acesta ne propunem 28,700 milioane lei, deci cu 11,600 milioane mai puțin decât anul trecut, facem abstracție de acele credite, nu au nicio relevanță.

La cheltuieli de personal, în condițiile în care în ultimile 2 luni nu sunt acoperite, și deja avem o propunere suplimentară față de bugetul anului trecut, rezultă o creștere de aproape 19 milioane lei, adică 190 de miliarde, la cheltuieli cu personalul. Aceasta este viziunea dumneavoastră de dezvoltare, nu am nicio problemă, doar că mie nu mi se pare dezvoltare.

Vârful datoriei externe, față de anul trecut, a crescut cu 50 mii lei, adică 500 de milioane, ceea ce înseamnă 0,027% din bugetul local.

Domnul consilier Florin Ioan Ghiorghită – eu am studiat bugetul, de-abia ieri am intrat în posesia lui și am încercat să studiez cât de bine posibil, m-am mai consultat cu unii dintre colegii mei, îmi pare rău că nu am reușit să ajung la dezbaterea publică, fiind plecat din localitate.

Bugetul nu este unul rău pentru municipiul Botoșani, singura problemă este că, din cauza creșterilor salariale foarte mari, din cauza sumelor mult mai mici care vin din partea Guvernului sau a finanțelor publice către municipiul Botoșani, din păcate, suferim la anumite capitole, și destul de importante. În principal, întotdeauna primul capitol văduvit este, bineînțeles, cel al dezvoltării.

Pe lângă cel al dezvoltării, din păcate, am văzut un buget văduvit și al celor de la reparații străzi, un buget, care, din păcate, este mai mult orientat spre partea socială și a cheltuielilor salariale și de funcționare decât pe partea de dezvoltare a municipiului, dezvoltarea o discutăm în continuare doar pe credite, pe viitoare, și, din păcate, toate lucrurile acestea nu duc spre o îmbunătățire a nivelului de trai a populației, nu duce spre o îmbunătățire a nivelului de trai a oamenilor din municipiul Botoșani dacă în Primărie sau în unitățile subordonate vom mai angaja încă 20-30-50 de oameni.

Vom plăti cheltuieli salariale mult mai mari, vom da bani de peste tot pe tot felul de fundații, dar, din păcate, nu atragem investitori pentru a crea locuri de muncă, nu facem obiective de investiții majore, care, la fel, să creeze locuri de muncă și plusvaloare, ceea ce s-ar simți în buzunarul fiecăruia dintre botoșăneni.

Voi vace câteva referiri stricte pe partea de buget, unele dintre cele care mi-au atras mie atenția, nu le voi spune pe toate: aproape 23 de miliarde, cheltuieli de întreținere la primărie și toate sediile adiacente, ceea ce mi se pare extraordinar de mult, la un moment dat ne-am împărțit în 5-6-7 sedii, nici noi nu mai știm câte sedii mai are primăria la ora actuală, iar cheltuielile sunt mai mult decât mari.

Spuneți, domnule primar, acum câteva zile, că un buget se face din partea de venituri și din partea de suplimentare a veniturilor prin reducerea cheltuielilor. Haideți să încercăm, cumva, să mai reducem aceste cheltuieli, pentru că, repet încă o dată, pentru cetățeanul de rând nu contează că noi dăm 23 de miliarde la întreținere primărie, pentru el ar conta să dăm 2-3-5-7 miliarde în plus pentru lucrări desfășurate în oraș.

La fel, am văzut o sumă care, la fel, mi s-a părut foarte mare, de 70 mii lei, pentru comisiile de evaluare a directorilor de la instituțiile de cultură, este aproape salariul lor pe un an, dacă nu mai mult, și îi dăm doar pentru o comisie care să vină să le facă o evaluare, să le dea din nou aceleași criterii, că sunt foarte buni, că sunt cei mai buni, și că alții ca ei nu mai există.

80 de miliarde la partea de salubritate, am făcut și acel amendament la început, ar trebui să se vadă acest efort financiar al Primăriei, și, în special, al bugetului local, pentru că, pe lângă cele 80 de miliarde, mai sunt vreo 48 miliarde de la transport gunoi, care îi colectăm în mod direct de la populație, deci Urban Serv beneficiază, pe lângă încasările, fondurile proprii pe care le au de la piață, de la cimitire, unde știm că sunt destul de semnificative, beneficiază de un buget mai mult decât generos din partea municipalității. Asta, în condițiile în care nici în iarna 2013-2014, nici iarna 2014-2015, nu au fost niște ierni grele ca să cheltuim niște sume semnificative pentru partea de dezăpezire.

Așadar, domnule director, recomandarea mea este ca acești bani pe care chiar vi-i direcționăm către Urban Serv să se vadă în lucrările din oraș, în curățenia orașului.

Pentru capitolul de transporturi, pentru reparații străzi, am văzut că s-au mai suplimentat astăzi, prin amendament, încă 10 miliarde, era strigător la cer să avem un buget de 26 de miliarde, din care 2,6 miliarde numai pentru marcaje rutiere și încă 1 miliard și ceva pentru achiziție de indicatoare, și ar fi rămas undeva la 22-23 de miliarde pentru reparații străzi, bani care, știți foarte bine, dacă își pun mintea constructorii, într-o lună nici nu au ce face cu banii respectivi. La fel, asta se vede în nivelul de trai, în bunăstarea drumurilor din oraș, și, bineînțeles, în mulțumirea cetățenilor de pe străzile afectate.

Vreau să mai atrag atenția că pe subvenție la transport am ajuns la o sumă record de 38 de miliarde, o sumă mai multe decât semnificativă, pe care o dăm atât celor de la Eltrans, cât și celor de la societatea locală de transport „Microbuzul”, o sumă foarte mare, dacă ne gândim bine, mai avem puțin și subvenționăm în totalitate transportul în comun, și, de ce nu, hai să luăm în calcul chiar o gratuitate totală la transportul în comun, pentru că mare lucru nu cred că ar mai rămâne de făcut. În momentul în care am da gratuitate, garantat am reduce casieri-încasatori, am reduce niște salarii, niște cheltuieli, și ar fi, probabil, mult mai bine. Ar trebui o gestionare mult mai bună a acestei subvenții, pe care o dăm transportului în comun.

În același timp, am observat o sumă de doar 10 mii lei prinsă pentru acoperișul de la tribuna stadionului municipal, în condițiile în care vedem cu toții că se discută foarte insistent în ultimul timp că echipa Botoșaniului s-ar pute să joace în cupele europene, și este un lucru foarte plauzibil, nu cred să putem scăpa de cupele europene la momentul actual. Așadar, ar trebui să luăm în calcul mai serios o investiție în stadionul municipal, pe lângă acei bani pe care trebuie

să-i dăm de anii trecuți, de la amenajarea din spate a vestiarelor și de la plata sistemului de iluminat.

Totodată, am văzut 650 mii lei date la biserici, o sumă care, din punctul meu de vedere, este foarte mare, am ajuns să finanțăm activitatea aceasta cultural-religioasă, nu mi se pare normal ca omul care se duce din plăcere și din credință la o biserică, unii preoți să dezvolte o afacere din lucrul cu primăria. Nu mi se pare normal ca o biserică să primească 850 de milioane, alta 500 de milioane, doar pentru că este un protopop acolo, altele câte 300-400 de milioane, biserici abonate an de an la banii publici. Eu nu cred că fac lucrări de investiții în fiecare an, de câte 200-300 de milioane, și aș propune o diminuare a acestor sume, cu tot riscul pe care mi-l asum, mi se pare prea mult, am ajuns să împingem prea mult limita banilor pe care o dau oamenii către bugetul local și noi să-i redirecționăm iarăși către cultele religioase.

Vreau să fac o scurtă referire și la serele de flori pe care vreți să le faceți, domnule primar, eu vreau să vă asigur de un lucru, am văzut prin comentarii, pe mine nu mă afectați cu absolut nimic, nu am vândut, și nici nu voi vinde niciodată flori primăriei, poate domnul Roman a făcut-o sau o va face, este problema dumnealui, nu a mea.

Să vă dau un singur exemplu: o seră sau două, minim necesare pentru a produce un anumit număr de flori nu le veți face niciodată, cu tot cu surse de încălzire, cu 100 mii lei. Discutați de la 100 mii de euro în sus și după putem discuta pe un lucru real. La asta mai adăugați un minim de 90 mii lei, cu un minim de 5 salariați, ca salarizare, gândiți-vă minim la 100 mii lei cheltuieli de întreținere, gaz, apă, lemne și ce mai este nevoie, 50 mii lei minim pentru a produce ceea ce produceți, achiziții de pământ, vase și toate celelalte și veți observa că veți ieși cu sume mult peste ceea ce ați propus.

La ora actuală, firul de floare se vinde la aproximativ 0,8-1 lei maxim fără TVA, adus în Botoșani, întrebați-i pe cei de la Urban Serv la ce preț produceau firul în 2002-2003 când s-a luat decizia desființării serelor, care aveau investiția deja făcută, și vă veți da seama dacă este o activitate rentabilă sau nu. În rest, din punctul meu de vedere, creați și 20 de sere, nu deranjează pe absolut nimeni, din contră, poate vom cumpăra și noi de la dumneavoastră la jumătate față de prețul pieții. Cei de la Târgu Mureș, care se ocupă de-o viață, și numai la negru de producția de flori, nu reușesc să scoată sub 80 bani un sortiment de plante, fără nicio înregistrare fiscală.

În condițiile în care unele biserici primesc 800 de milioane, Biserica Sfântul Gheorghe, care chiar are nevoie stringentă de bani, primește doar 25 mii lei. Haideți să încercăm să ajutăm bisericile, câte 1-2-3 în fiecare an, să le dăm o sumă consistentă, pentru a-și reface acoperișul, pentru unele lucrări care sunt absolut necesare, și nu pentru a cheltui banii pe tot felul de lucruri pe care nici ei nu știu cum să-i mai cheltuie.

Există o cheltuială de 175 mii lei la extinderea sistemului video, 125 mii lei extinderea sistemului de gaze naturale pe străzile Oituz și Împărat Traian, bine că s-a prins, în sfârșit, o sumă și pentru cartierul Luizoiaia, și aici vreau să fac o precizare celor care, în lipsa mea, m-au blamat și au spus că eu le-am tăiat banii de pe cartierul Luizoiaia și vreau să le aduc aminte că am insistat mult pentru a prinde bani pentru cartierul Luizoiaia, și ar trebui să informăm corect oamenii respectivi de ce nu s-au făcut lucrările anul trecut lucrările, și nu vor mai da vina pe

Buliga și pe Ghiorghită, că ei le-au tăiat banii, din contră, noi le-am pus banii pe buget anul trecut, dar bine că au fost prinse lucrările pe anul acesta.

Am observat o proiecție bugetară și o alocare bugetară pe anul 2015 de 5 miliarde și o proiecție bugetară de încă 35 miliarde pentru anii următori, pentru amenajarea versantului de la Cornișa.

Aș vrea să știu despre ce este vorba acolo, pentru că este un proiect foarte important, am observat, totodată, că este un proiect pe care îl susținem cu toții, am aprobat și bani de vreo două ori, și încercăm să îl facem, pentru că, duce, până la urmă, la pierdere de vieți omenești, de la bulevardul Mihai Eminescu, cu Petru Rareș, am văzut doar 10 mii lei prinși în acest an, și aici ar trebui făcută o suplimentare cât mai urgent posibil, și să realizăm acel sens giratoriu.

Am văzut 300 mii lei extindere patinoar, probabil aveți în gând extinderea unui nou patinoar, sau o dezvoltare, bine că îl puteți face, dar consider costurile mărișoare.

Am văzut achiziții de două autoutilitare și un autoturism, dar la sume foarte mici, cu care nu cred că se pot achiziționa, nu știu de ce au fost prinse în buget la banii respectivi.

În schimb, am văzut o cheltuială nejustificată, din punctul meu de vedere, de 100 mii lei pentru o platformă de gunoi subterană, le-am mai testat, nu au dat niciun fel de roade, pe lângă cei 100 mii, și Urban Serv-ul ar trebui să se doteze cu autovehicule care să ridice acel gunoi, să-l compacteze, să-l ducă, e un proiect, sunt foarte curios, dar sper să nu îngropăm bani, la fel cum am făcut-o prin 2000.

Totodată, cheltuielile cu personalul în primele 10 luni se ridică la 18,838 milioane lei, asta excluzând partea de învățământ, unde știm cu toții că din altă parte vin banii. Numai cheltuielile de întreținere și funcționare la DSPSA au ajuns la 45-46 de miliarde și am creat acolo aproape un fel de colos în care se pompează mult prea mulți bani.

Asta, pe lângă partea de investiții, de peste 30 de miliarde, care sunt absolut necesare. Aș vrea o suplimentare la partea de finanțări nerambursabile, am văzut doar 1.300.000 lei, știind că numai anul trecut am dat parcă 11 miliarde numai la fotbal și 200 mii lei la proiectele culturale, sportive și toate celelalte. Aici ar mai trebui o suplimentare de măcar 1 miliard sau 2, dacă vrem să susținem în continuare aceste activități.

Pentru asociațiile de proprietari, am o sugestie, dacă tot vreți să dați acest premiu, pe lângă valoarea enorm de mare care este, și acolo am văzut doar premiera cele mai bune asociații, nu am văzut un regulament, un proiect de hotărâre, ar trebui făcute, pentru că, în modul în care au fost prezentate, vă asigur că sunt bani imputabili de Curtea de Conturi. Haideți să achiziționăm noi copaci, bănci, parcuri de joacă, dar să le achiziționăm noi, și să le punem la dispoziția asociației, dacă tot ați hotărât să faceți acest lucru.

Ultimul punct, nu înțeleg de ce, pe strada Primăverii, prin acea rectificare de buget, astăzi am tăiat 10 miliarde, în condițiile în care știm cu toții că strada Primăverii este prioritatea nr. 1 la partea de investiții, trebuie să finalizăm un proiect început cu doi ani în urmă, este deja al treilea an când se lucrează pe strada Primăverii, haideți să-l finalizăm, găsiți sursa financiară și bugetară în așa fel încât să închidem tot exercițiul financiar, în termenul stabilit, dacă nu au fost în stare să-l termine înainte.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – domnule Cătălin Alexa, mă bucur că sunteți de acord că dezbaterile înseamnă democrație, și îmi amintesc, din mandatul meu de consilier local, când votarea bugetului dura maxim 10-15 minute: venea primarul, prezenta bugetul, după care toată lumea ridică mână și ședința se termina.

Acum începem să învățăm democrația, avem păreri, avem opinii diferite, propuneri, sugestii, măcar din acest punct de vedere avem o evoluție a democrației participative a cetățenilor, și inclusiv în consiliul local.

Domnule Ghiorghiță, punctual: reparații străzi am făcut astăzi prin amendament, realocarea a 10 miliarde lei, suntem la o sumă de 36; dezvoltare pe credite – din păcate, bugetul este, după cum am prezentat, consumat de secțiunea funcționare, a crescut în fiecare an într-un anumit ritm, astfel încât s-a ajuns la dimensiunea pe care o are acum administrația publică locală, odată și cu preluarea unor responsabilități, pe parcursul anilor, de la nivel central, și altele care vor veni prin procesul de descentralizare, deci nu ne putem permite să pierdem această capacitate administrativă, personalul format în ani sau zeci de ani, expertiza și experiența aflată în acest sens.

Măsuri pentru agenții economici, ați spus că e necesară, dezvoltare locuri de muncă, am avut ședințe, împreună am votat măsuri pentru sprijinirea mediului economic, începând de la cea mai mare măsură, cea de a ajuta agenții economici care investesc minim 75000 euro și crează locuri de muncă, să fie scutiți trei ani de la plata impozitului pe clădiri și pe terenuri.

Ați spus că este o sumă foarte mare la întreținere primărie, tocmai asta spuneam, veți vedea că rata creșterii este de 1-2% în fiecare an, creșteri ce sunt aduse și de indexările cu rata inflației pe anumite costuri, creșterea cheltuielilor legate de utilități, creșterea costurilor la energie, toate sunt costuri obiective. Dacă dumneavoastră credeți că există zone în care putem tăia aceste costuri, rog faceți sugestiile. Din păcate, toate aceste lucruri nu pot fi corectate, este o necesitate obiectivă căreia trebuie să-i facem față.

La capitolul biserici, este o procedură pe care dumneavoastră o știți: bisericile trimit cererile către Mitropolia Moldovei, acolo sunt acceptate pe baza unui regulament și a unor proceduri legale foarte stricte, sunt aprobate, și ulterior sunt direcționate către municipalitate și prinse în buget. Orice lucrare este decontată și verificată de Curtea de Conturi, și au fost verificate și anul trecut, deci nu se dau bani la dispoziție pentru diverse cheltuieli, ci pe anumite proiecte. Până acum se dădeau sume egale la toate bisericile, și am fixat ca priorități: Sfânta Treime și Petru și Pavel, cărora să le acordăm sume mai mari, astfel încât, în 4-5 ani să reușim să terminăm măcar două biserici, urmând ca celelalte să intre imediat în ordinea priorităților.

Nu poate fi adusă în discuție Biserica Sfântul Gheorghe, acolo este necesară o sumă colosală pentru investiții, peste 50 de miliarde pentru a repara, deci de 10 ori mai mult decât total buget anual. Biserica Sfântul Gheorghe are pregătit un proiect european, în momentul când se deschid axele de finanțare pe zonele de patrimoniu cultural și istoric, putem aplica, împreună cu cei de acolo, pe un asemenea proiect. Nu există resurse în bugetul local prin care să putem realiza o intervenție la Biserica Sfântul Gheorghe.

Nu este o sumă mare, 6 miliarde, pentru toate cele aproximativ 30 de biserici, pentru a menține acest capitol în atenția noastră, ținând cont că la fotbal, în fiecare an, dăm 12 miliarde lei, cred că este nevoie să atingem toate sectoarele vieții comunității botoșănene.

Legat de versantul Pacea, așteptăm să avem un proiect împreună cu Agenția Fondului de Mediu, de asta avem prinsă doar o sumă mai mică în acest an, cofinanțarea urmând să se facă de la nivel gurnamental. Așteptăm să avem o finanțare de aproximativ 1-2 milioane RON pentru amenajarea aceluia spațiu pentru activități recreative.

Cu patinoarul, am explicat și în discuția de ieri, se dorește integrarea unei zone în Parcul Mihai Eminescu, realizarea unui patinoar pe toată suprafața lacului, realizarea unui târg de Crăciun și un orașel al copiilor, astfel încât luna decembrie să fie punctul zero, de maxim interes al botoșănenilor, și să aibă acces toate categoriile de vârstă.

Autoutilitarele sunt necesare pentru Direcția Edilitare, unde nu există o mașină prin care un angajat să poată verifica problemele existente pe străzile municipiului Botoșani, trebuie să meargă pe jos, să identifice aceste locuri. La 300 de străzi nu e necesară o mașină cu care să poată merge să culeagă toate aceste informații și să reacționeze în timp util? Practic, aceasta a fost sugestia dumnealor.

Platforma de salubritate îngropată este un experiment, care va rezolva multe probleme, este un model pe care l-am văzut în Oradea, cred, și care dă roade acolo. Într-adevăr, este necesară și o dotare din partea Urban Serv cu autoutilitare speciale, aceste platforme vor fi sistem îngropat, protejând de toate neplăcerile unei asemenea zone, atât comunitatea, cât și estetica zonei fiind schimbată. Dacă acest proiect va da roade, la anul intenționăm să începem un proiect de 3-4 ani, în care toate platformele de gunoi să fie îngropate.

Strada Primăverii, în urma calculelor efectuate de colegii de la Direcția Buget, s-a ajuns la concluzia că s-au făcut plăți, astfel încât s-a ajuns doar la acea sumă care a fost trecută în buget astăzi, prin acel amendament, nu mai există sume datorate, decât în limita celor prinse în buget, a fost o intervenție și lucrare care a iscat multe discuții. S-a spus că a fost termen de doi ani, dar să nu uităm că aproape jumătate de an nu se poate lucra, începând de la jumătatea lui octombrie până la sfârșitul lunii martie, deci vorbim, practic, de un an în care pot avea loc, practic, intervenții la carosabil, pe o stradă cu o structură complexă, care are o sistem de termoficare, transport. Termenul de 1 an este unul rezonabil, în care constructorul poate aduce la final această investiție.

Legat de asociațiile de proprietari, este doar un prim pas în a aproba această sumă. Ulterior, împreună cu Federația trebuie să realizăm un regulament, o hotărâre de consiliu, să-l supunem atenției, și ulterior să putem face alocarea acestor sume, cât mai transparent și cât mai corect, nu cred că nimeni vrea să dea explicații în aceste zone.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – este foarte greu, după o sesiune de povești, domnul primar minte, de asta nu cred tot ce spune și tot ce întreprinde, cei de la Direcția Edilitare au mașină, dumnealui acum joacă teatru ieftin, au un Daewoo Nubira, pe care îl folosec ilegal, dar au o mașină.

Aș dori ca procesul verbal de ședință să reflecte realitatea, în acest sens am constatat că ce am vorbit în urmă cu câteva săptămâni nu s-a consemnat cu fidelitate și se interpretează și se cosmetizează cele ce le spun. V-aș ruga să fie completate așa cum trebuie, altfel nu le voi semna.

Revin la obsesia de a avea un fond de rezervă al municipalității, aș vrea ca domnul Sănduc să dea un răspuns pe acest subiect, de ce nu avem un fond de rezervă, cu toate că legea pareă știu că ne obligă, și, încă o dată, să subliniem că anul acesta avem cu 30 miliarde mai puțin la unitățile de învățământ. Este o diferență colosală, pentru că același guvern PSD pe care dumneavoastră tot îl susțineți, și ați obținut atâtea și atâtea voturi în coș, nu ne dă nimic la Botoșani.

Tot încercați să explicați necesitatea de comunicare, prin a justifica zecile de *softuri* și de aplicații *on-line*, e-tax și para-tax, și tot felul de intervenții *on-line*, când 60-70% din populația municipalității se informează mai mult decât prin presă. Eu vă spun că 60% din populație e la limita de subzistență a existenței, ăia nu mai au timp de *on-line* săracii, nu au nici internet, că de-abia își plătesc factura la telefonul fix și la televizor. Este o realitate cruntă, și, în alte ședințe, în care dumneavoastră vă convine să insistați, aveți grijă să insistați că mai bine din jumătate din populația municipiului nu își permite să trăiască decât la limita sărăciei, și acum ați întors-o, că vă convine astăzi acest aspect.

În altă ordine de idei, vreau să vă spun că marți am primit, poate cu asta trebuia să începem, eu marți am primit proiectul de hotărâre de buget, și nu mai devreme, și nu aveți altă dovadă că l-ați pus mai devreme, și astăzi este joi, trebuia să mi-l dați cu 5 zile înainte. Vă anunț că voi ataca în contencios acest proiect de hotărâre, pentru că nu respectați legea.

La final, o știre proaspătă, am citit-o acum: Încă o gafă a Primăriei – Piața Viilor construită fără aviz sanitar veterinar. Felicitări pentru competențele pe care le aveți în subordine, domnule primar!

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – solicită domnului director Sănduc să dea lămuririle legate de fondul de rezervă și celelalte probleme ridicate de domnul Țurcanu.

Domnul director economic Valerian Sănduc – intenția noastră a fost să nu punem nicio sumă de bani în acest an, din experiența anilor anteriori, în care am prins sume între 50-100 mii lei și nu le-am consumat. Având în vedere *trend*-ul încasărilor de la Impozite și Taxe din ianuarie și februarie, considerăm că, pe parcurs, dacă vor apărea probleme deosebite legate de intervenții, vom avea sursa de venituri să acoperim acest fond de rezervă, deci avem capacitatea să acoperim pe parcursul execuției.

Au fost discuții aprinse legate de creșterea cheltuielilor de funcționare, urmare a unor acte normative, care au apărut, referitoare la salarizare, Legea nr. 273/2006 ne obligă în primul rând funcționarea și apoi dezvoltarea.

Aș da o cifră comparativă pentru a mai crea o stare de optimism, în sensul că anul trecut am plecat de la un buget de 197 de milioane lei și am închis bugetul pe 2014 la 222 milioane, cu

o creștere de 13%. Credem că și în acest an vom găsi noi surse care să fie atrase, și, mai ales, că avem și acea facilitatea care va simula, probabil, încasările.

Legat de valorificarea bunurilor, legea prevede foarte clar că veniturile din valorificări de bunuri se înscriu în buget numai în măsura în care se încasează.

Sunt două categorii de venituri: apar cote defalcate din impozitul pe venit, cotele reprezintă 41,75%, în raport de 44.500, iar, pe lângă suma respectivă, mai sunt pentru anul 2015 sumele defalcate din impozite 690 mii, acestea sunt sume primite de la Direcția Finanțelor Publice.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – mă bucur că s-a lămurit faptul că s-au primit sume de la Guvern, la fel ca în ceilalți ani, anul trecut am primit tot aproximativ 7 miliarde lei, ca să demontăm o temă falsă susținută. Solicită doamnei Anca Dumitrescu să explice tema legată de comisiile de concurs, cei 70 mii de la capitolul cultură.

Doamna Anca Dumitrescu – banii sunt alocați pentru premiile Mihai Eminescu și Nicolae Iorga. S-au cheltuit 50 mii lei din cei 70 mii lei alocați, membrii din comisia de evaluare beneficiind de o indemnizație de 10% din indemnizația primarului de municipiu.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – mulțumesc că ați lămurit acest aspect, și am rugămintea ca, pe viitor, să defalcați toate aceste sume, ca să nu mai existe semne de întrebare legate de aceste sume.

Domnul consilier Paul Onișa – eu nu voi încerca să contest alcătuirea bugetului, pentru că am încredere în competența celor care au alcătuit acest buget, cred că au încercat să facă maxim posibil din ceea ce știu.

Eu voi încerca să vorbesc fără cifre exacte pe buget și unde acoperiți dumneavoastră cu bani și cu cheltuieli activitatea municipiului, pentru că, dacă ar fi să vorbesc despre asta, nu aș face decât să vorbesc despre stingerea unor incendii, având în vedere dezvoltarea unitară a orașului.

Nu aud ca bugetul să fie construit pe o preveziune economică socială, așa cum spuneam și ieri, în perspectiva dezvoltării orașului. Atrag atenția asupra faptului că, dacă în 1990 populația Botoșaniului era de circa 124 mii locuitori, astăzi, cu indulgență, avem circa 80 mii locuitori. În ritmul acesta, peste alți 25 ani, riscăm să înjumătățim populația. Trebuie să fim riguroși când construim un buget și să ne gândim în perspectivă.

M-aș bucura ca orașul să fie îndreptat spre o dezvoltare tehnologică, mi-ar fi plăcut să aud că Botoșaniul va fi un parc de clinici și policlinici private, în care să vină toată lumea să se trateze. Dar văd în buget că vreți să consolidați versantul de la Pacea, în condițiile în care, cu 2 luni în urmă ați refuzat o ofertă cu titlu gratuit din partea unui grup de inițiativă, un număr mare de pomi, cu performanțe de creștere rapidă, pesemne că ne place să cumpărăm, decât să îi avem gratuit.

Dacă vă gândiți să cumpărați pensiunea Katleen, v-aș spune că valoarea clădirii este dublată de valoarea datoriilor pe care această clădire le are în spate, să încercați să scoateți din buget acest lucru, nu este suficient de fundamentată.

Aș vrea să vă atrag atenția cu privire la achiziționarea clădirii din Centrul Vechi, dacă vreți, puteți face o experiment, dați-mi mie să negociez achiziționarea și vă promit că o iau la aproximativ 500 mii euro, cu condiția să-mi dați 10% din ceea ce câștigați dumneavoastră. Nu fac asta decât să vă demonstrez că se poate.

Ar fi bine să folosiți mai des previziunea economică pe termen lung.

Voi vota acest buget, pentru că nu vreau să contribui la o dezordine administrativă, să refuz acest proiect de hotărâre, să ne întindem la nesfârșit, pentru că vom fi catalogați ca și protagoniști în frânarea dezvoltării municipiului Botoșani.

Am rămas într-un singur liceu membru al consiliului de administrație, și vreau să vă precizez că pentru pista de atletism ar mai fi nevoie de 1 miliard ca obiectivul să fie finalizat.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – în urmă cu 10 ani realizam un studiu cu privire la strategiile de dezvoltări și previziunile economice ale Japoniei, și am văzut diferența acum, avea strategii de dezvoltare pe 20 ani, acum au pe 15, Uniunea Europeană are pe 7 ani și construiește bugetele pe aceste strategii. Din păcate, noi trebuie să ne adaptăm din mers acestor modificări, pentru că nu avem baza necesară lansării unei strategii pe termen lung.

Legat de plantarea de pomi pe versantul Pacea, sigur că a fost acea sugestie, noi putem face plantările în mod gratuit, Direcția Silvică ne pune, printr-un parteneriat, la dispoziție tipurile de arbori de care avem nevoie, nu am putut da acceptul pentru acele plantări până nu știm exact structura proiectului. Structura trebuie aprobată de AFM, să știm exact care vor fi zonele de folosință în cadrul proiectului și, sigur, vom apela la dumnealor, dacă vor să continue plantarea. În rest, nu am avut alte terenuri disponibile pentru plantări în municipiul Botoșani.

Legat de clădirea din Centrul Vechi, nu există nicio achiziție sau niciun angajament pentru un asemenea subiect, nu ar fi rău, există acel acord de principiu aprobat de dumneavoastră de a putea achiziționa pe viitor acea clădire, negocierea se va efectua de o comisie, care poate fi condusă de dumneavoastră, dar într-un orizont prea apropiat nu există această investiție.

Cu privire la viteza cu care evoluează lucrurile, există o frână în dezvoltare, aceasta fiind datoriile ce trebuie achitate. În trei ani, am reușit să reducem aproape la jumătate datoria, fără să mai angajăm alte credite, în afară de cele existente ca obligație în contractele deja semnate.

Domnul Cătălin Virgil Alexa – dacă tot ați menționat de credite, este normal că au ajuns multe credite la scadență, în 8 ani s-au făcut credite de 100 milioane și în 3 ani de 50 de milioane. Va fi cel mai frumos când Botoșaniul va avea trei patinoare. Într-adevăr, acum patru ani, o ședință de buget după 15 minute. Asta denotă faptul că erau atât de bine întocmite, că nici dumneavoastră nu aveați ceva de comentat sau de adăugat.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – dimpotrivă, eram singurul care avea ceva de spus, am venit cu amendamente, care nu au fost acceptate. Contractele de care vorbiți, cele 50 de milioane, erau în derulare, ce reprezintă finanțarea pentru proiectul de termie și pentru Cornișa.

Domnul consilier Ovidiu Daniel Luca – domnul Sănduc a dat răspunsul, este vorba despre un act normativ prin care Guvernul nu s-au alocat către municipiul Botoșani din cotele defalcate pe impozit, la fel ca un alt act, care aproape ne-a înjumătățit pe sume defalcate din TVA, tot pentru echilibrare bugetară.

Domnul consilier Stelian Pleșca – mulțumește colegilor liberali care au susținut în decembrie un proiect de reducere a impozitelor pentru agenții economici, chiar am avut succes cu acest buget.

Legat de buget, în urma discuțiilor avute ieri, cred că este un buget echilibrat, fapt pentru care îl voi vota.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – amintesc domnului primar, când era consilier, că la mai bine din jumătate din ședințele de consiliu nu a fost prezent.

Pe de altă parte, pe domnul Pleșca îl anunț că tot din PNL fac parte și nu voi vota acest buget.

Domnul Secretar Ioan Apostu – legea este clară: bugetul se votează pe capitole, subcapitole, titluri de articol, alineate, iar, după caz, și pe anexe. Deci se supune la vot articol cu articol.

Fiind supus la vot articolul 1 al proiectului de hotărâre, acesta este aprobat cu 17 voturi pentru, 1 vot împotrivă (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu) și 4 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnii consilieri Cătălin Virgil Alexa, Corneliu Daniel Furtună și Gheorghe Iavorenciuc).

Fiind supus la vot articolul 2 al proiectului de hotărâre, acesta este aprobat cu 16 voturi pentru, 1 vot împotrivă (domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc) și 5 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnii consilieri Cătălin Virgil Alexa, Corneliu Daniel Furtună, Ovidiu Daniel Luca și Eugen Cristian Țurcanu).

Fiind supus la vot articolul 3 al proiectului de hotărâre, acesta este aprobat cu 18 voturi pentru, 1 vot împotrivă (domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc) și 3 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnii consilieri Cătălin Virgil Alexa și Eugen Cristian Țurcanu).

Fiind supus la vot articolul 4 al proiectului de hotărâre, acesta este aprobat cu 18 voturi pentru, 1 vot împotrivă (domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc) și 3 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnii consilieri Cătălin Virgil Alexa și Eugen Cristian Țurcanu).

Fiind supus la vot articolul 5 al proiectului de hotărâre, acesta este aprobat cu 18 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc) și 3 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnii consilieri Cătălin Virgil Alexa și Eugen Cristian Țurcanu)

Fiind supus la vot articolul 6 al proiectului de hotărâre, acesta este aprobat cu 16 voturi pentru, 2 voturi împotriva (domnii consilieri Gheorghe Iavorenciuc și Eugen Cristian Țurcanu) și 4 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnii consilieri Cătălin Virgil Alexa, Corneliu Daniel Furtună și Ovidiu Daniel Luca).

Fiind supus la vot articolul 7 al proiectului de hotărâre cu amendamentul prezentat – se transferă 100 mii de la sere, care vor fi duși la Liceul cu Program Sportiv, acesta este aprobat cu 17 voturi pentru și 5 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnii consilieri Cătălin Virgil Alexa, Corneliu Daniel Furtună, Gheorghe Iavorenciuc și Eugen Cristian Țurcanu).

Fiind supus la vot articolul 8 al proiectului de hotărâre, acesta este aprobat cu 16 voturi pentru, 2 voturi împotriva (domnii consilieri Gheorghe Iavorenciuc și Eugen Cristian Țurcanu) și 4 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnii consilieri Cătălin Virgil Alexa, Corneliu Daniel Furtună și Ovidiu Daniel Luca).

Fiind supus la vot articolul 9 al proiectului de hotărâre, acesta este aprobat cu 16 voturi pentru, 3 voturi împotriva (domnii consilieri Corneliu Daniel Furtună, Gheorghe Iavorenciuc și Eugen Cristian Țurcanu) și 3 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnii consilieri Cătălin Virgil Alexa și Ovidiu Daniel Luca).

Fiind supus la vot articolul 10 al proiectului de hotărâre, acesta este aprobat cu 16 voturi pentru, 4 voturi împotriva (domnii consilieri Cătălin Virgil Alexa, Corneliu Daniel Furtună, Gheorghe Iavorenciuc și Eugen Cristian Țurcanu) și 2 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnul consilier Ovidiu Daniel Luca).

Fiind supus la vot articolul 11 al proiectului de hotărâre, acesta este aprobat cu 16 voturi pentru, 3 voturi împotriva (domnii consilieri Gheorghe Iavorenciuc, Ovidiu Daniel Luca și Eugen Cristian Țurcanu) și 3 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnii consilieri Cătălin Virgil Alexa și Corneliu Daniel Furtună).

Fiind supus la vot articolul 12 al proiectului de hotărâre, acesta este aprobat cu 17 voturi pentru, 2 voturi împotriva (domnii consilieri Gheorghe Iavorenciuc și Eugen Cristian Țurcanu) și 3 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnii consilieri Cătălin Virgil Alexa și Corneliu Daniel Furtună).

Fiind supus la vot articolul 13 al proiectului de hotărâre, acesta este aprobat cu 18 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu) și 3 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnii consilieri Cătălin Virgil Alexa și Corneliu Daniel Furtună).

Fiind supus la vot articolul 14 al proiectului de hotărâre, acesta este aprobat cu 18 voturi pentru, 2 voturi împotriva (domnii consilieri Cătălin Virgil Alexa și Eugen Cristian Țurcanu) și 2 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnul consilier Corneliu Daniel Furtună).

Fiind supus la vot articolul 15 al proiectului de hotărâre, acesta este aprobat cu 18 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu) și 3 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnii consilieri Cătălin Virgil Alexa, Corneliu Daniel Furtună).

Fiind supus la vot articolul 16 al proiectului de hotărâre, acesta este aprobat cu 17 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu) și 4 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnii consilieri Cătălin Virgil Alexa, Corneliu Daniel Furtună, și Ovidiu Daniel Luca).

Fiind supus la vot articolul 17 al proiectului de hotărâre, acesta este aprobat cu 20 voturi pentru, 2 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Fiind supus la vot articolul 18 al proiectului de hotărâre, acesta este aprobat cu 20 voturi pentru, 1 vot împotriva (doamna consilier Lidia Bucșinescu) și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Fiind supus la vot proiectul pe ansamblu, acesta este aprobat cu 16 voturi pentru, 2 voturi împotriva (domnii consilier Gheorghe Iavorenciuc și Eugen Cristian Țurcanu) și 4 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnii consilieri Cătălin Virgil Alexa, Corneliu Daniel Furtună și Ovidiu Daniel Luca).

Punctul 2 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statutului de funcții ale Direcției Servicii Publice, Sport și Agrement* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este respins cu 10 voturi pentru, 8 voturi împotriva (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnii consilieri Cătălin Virgil Alexa, Eugen Sorin Apostoliu, Corneliu Daniel Furtună, Florin Ioan Ghiorghită, Gheorghe Iavorenciuc, Ovidiu Daniel Luca și Eugen Cristian Țurcanu) și 4 abțineri (domnii consilieri Radu Lebădă, Gheorghe Gabriel Murariu, Paul Onișa și Stelian Pleșca).

Punctul 3 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării Fundației Spirit Civic pentru Botoșani având ca membru fondator municipiul Botoșani* – este

avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 4 și nefavorabil de comisa de specialitate nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este respins cu 9 voturi pentru, 7 voturi împotriva (doamna consilier Lidia Bucșinescu domnii consilieri Cătălin Virgil Alexa, Eugen Sorin Apostoliu, Corneliu Daniel Furtună, Gheorghe Iavorenciuc, Ovidiu Daniel Luca și Eugen Cristian Țurcanu) și 6 abțineri (domnii consilier Mihai Cristinel Brumă, Florin Ioan Ghiorghită, Gheorghe Gabriel Murariu, Paul Onișa și Stelian Pleșca).

Punctul 4 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea în principiu, a vânzării unor terenuri aparținând domeniului privat al municipiului* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu solicită o cerere de învoire, care, fiind supusă la vot, este aprobată cu 17 voturi pentru, 1 vot împotriva (doamna consilier Aura Simion) și 4 abțineri (doamna consilier Mihaela Huncă și domnii consilieri Călin George Bosovici, Eugen Cristian Țurcanu și Gheorghe Florentin Ursuleanu)

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 17 voturi pentru și 4 voturi împotriva (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnii consilieri Eugen Sorin Apostoliu, Corneliu Daniel Furtună și Gheorghe Iavorenciuc).

Punctul 6 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind eșalonarea la plată a impozitelor, taxelor și a altor obligații datorate bugetului local al Municipiului Botoșani de către SC UVERTURA CITY MALL SRL BOTOȘANI și eșalonării la plată a majorărilor de întârziere de orice fel, cu excepția majorărilor de întârziere calculate pe perioada de eșalonare* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Corneliu Daniel Furtună).

Punctul 1 de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea HCL nr. 333 din 27 noiembrie 2014 privind acordarea unor drepturi polițiștilor locali din cadrul Poliției Locale a Municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

Domnul secretar Ioan Apostu – după ce am aprobat hotărârea prin care am spus că acordăm aceste drepturi, și am dat drumul la punerea în aplicare, s-a modificat legea Poliției locale, unde scrie că aceste drepturi de hrană se acordă potrivit normelor ce vor fi stabilite de Guvern prin hotărâre. Nu facem decât să punem de acord hotărârile noastre de până acum cu ultima reglementare în domeniu. Până acum, noi eram abilitați să stabilim normele, de acum Guvernul și-a însușit această competență.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru și 1 abținere (doamna consilier Lidia Bucșinescu).

Punctul 2 de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre privind stabilirea cuantumului gratuității pe toate liniile de transport public urban de călători cu tramvaiul în municipiul Botoșani pentru anumite categorii de persoane* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 19 de voturi pentru și 2 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnul consilier Stelian Pleșca)

Punctul 3 de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre privind aprobarea extinderii cimitirului Pacea* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa – roagă pe domnul director de la Urban Serv să încerce să facă un proiect pentru această extindere, pentru că cealaltă extindere a fost făcută exact cum a fost terenul, așa a pus și morții. Faceți terase, eventual solicitați bani să prindem la bugetul local pentru această chestiune.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 18 voturi pentru și 3 abțineri (domnii consilier Marius Buliga, Corneliu Daniel Furtună și Gheorghe Iavorenciuc).

Punctul 4 de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre privind unele măsuri pentru administrarea obiectivului „Amenajare zonă de recreere (teren de joacă copii, sport în aer liber) și spațiu dedicat proprietarilor animalelor de companie” din municipiul Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu 20 de voturi pentru și 1 vot împotriva (domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc).

Punctul 5 de pe Nota anexă – *Proiect de hotărâre privind achiziționarea unor bunuri, proprietate a S.C. HI SPEED RECOVERY S.R.L Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

Domnul Ady Petrușcă – va trebui să mă abțin de la vot.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa – s-a făcut o negociere foarte puternică, de la 49 mii, la 48 de mii.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este respins cu 11 voturi pentru, 5 voturi împotriva (domnii consilieri Cătălin Virgil Alexa, Eugen Sorin Apostoliu, Corneliu Daniel Furtună, Gheorghe Iavorenciuc și Radu Lebădă) și 4 abțineri (domnii consilieri Mihai Cristinel Brumă, Gheorghe Gabriel Murariu, Ovidiu Daniel Luca și Stelian Pleșca).

Punctul 8 de pe Nota anexă – *Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii nr. 323/2014 privind predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, prin Compania Națională de Investiții „CNI” S.A., a amplasamentului și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiție „Spital municipal de boli cronice și îngrijiri paliative în municipiul Botoșani”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, este aprobat cu 18 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc) și 2 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnul consilier Gheorghe Gabriel Murariu).

Punctul 6 de pe Nota anexă – *Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al Municipiului Botoșani pentru lunile martie-aprilie 2015* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr.1 și nr. 2, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 18 voturi pentru, 1 vot împotriva și 2 abțineri (domnii consilieri Gheorghe Iavorenciuc și Eugen Cristian Țurcanu).

Procesele verbale de la **punctul 7** de pe Nota Anexă au fost aprobate pe bază de semnături.

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, domnul președinte de ședință – consilier Radu Lebădă – declară lucrările ședinței ordinare închise.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

**Consilier,
Radu Lebădă**

**SECRETAR,
Ioan Apostu**

Redactat și dactilografiat,
Alina Ecaterina Manolache