

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL BOTOȘANI**  
**MUNICIPIUL BOTOȘANI**  
**CONSILIUL LOCAL**

**PROCES – VERBAL**

**încheiat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al  
Municipiului Botoșani din data de 27 februarie 2015**

Prin dispoziția nr. 386 din 24.02.2015, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință ordinară pentru data de 27 februarie 2015, orele 11<sup>00</sup>, în sala de ședințe a Primăriei.

Dispoziția nr. 386 din 24.02.2015 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț la avizierul Primăriei și pe *site-ul* propriu.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind modificarea unor poziții din inventarul bunurilor aparținând domeniului public al municipiului, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 246 din 30 septembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare.
2. Proiect de hotărâre privind punerea la dispoziția proiectului „Extinderea rețelelor de apă și canalizare în ZAA/aglomerarea Botoșani”, din cadrul proiectului POS Mediu „Extinderea și modernizarea sistemelor de alimentare cu apă și canalizare – epurarea apelor uzate în județul Botoșani” a unor terenuri, proprietate publică a municipiului Botoșani.
3. Proiect de hotărâre privind repartizarea unei locuințe de serviciu situată în Piața 1 Decembrie nr. 42 din Centrul Istoric al municipiului Botoșani.

4. Proiect de hotărâre privind achiziționarea unor bunuri, proprietate a S.C. HI SPEED RECOVERY S.R.L Botoșani.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Direcției Servicii Publice, Sport și Agreement.
6. Proiect de hotărâre pentru aprobarea de principiu a schimbării destinației imobilului din municipiul Botoșani, str. Săvenilor nr. 103, în vederea solicitării avizului conform al Ministerului Educației Naționale și transmiterii acestuia în folosință gratuită a Protopopiatului Botoșani.
7. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Local nr. 35/2015 privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Botoșani și Serviciului Public Comunitar Local pentru Evidența Persoanelor, pe anul 2015.

Ședința este legal constituită.

La lucrările ședinței participă 17 de consilieri în funcție, fiind învoite doamnele consilier Cătălina Camelia Lupașcu, Nica Tereza și Aura Simion și domnii consilieri Cătălin Virgil Alexa, Eugen Sorin Apostoliu și Florin Ioan Ghiorghită, având depuse cereri de învoire la mapa președintelui de ședință.

**Domnul președinte de ședință Radu Lebădă** supune la vot cererile de învoire, care sunt aprobate cu 16 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc).

Fiind supus la vot proiectul ordinii de zi cu retragerea de pe ordinea de zi a punctelor 4, 5 și 6, acesta este aprobat cu 13 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc) și 3 abțineri (domnii consilieri Marius Buliga, Ovidiu Daniel Luca și Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 1** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind modificarea unor poziții din inventarul bunurilor aparținând domeniului public al municipiului, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 246 din 30 septembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare.*

**Domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc** – am votat împotriva retragerii punctului 4 de pe ordinea de zi, acolo se află tocmai partea urâtă a lucrurilor, deoarece relația Primăriei cu HSR-ul arată că dumnealor, domnii care fac parte din executiv, vor să atragă consiliul local într-o chestiune care nu ne privește. Vreau să vă reamintesc, consiliul local nu este societate comercială care să vândă și să cumpere parcometre și semne de circulație.

Dați-mi voie, începând cu data de astăzi, ora aceasta, să-mi dau demisia, și să nu mai continui mascarada pe care o provoacă colegii noștri, uite este, uite nu-i, uite cine votează și pe cine mai adună la ședință, uite cine va fi în legătură cu mine de acum încolo. Nu voi mai pune niciun vot, voi trece în partea celalaltă, a cetățenilor, și îmi voi face treaba așa cum pot.

Notă: Domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc părărește sala.

**Domnul președinte de ședință Radu Lebădă** – să înțelegem, domnule Iavorenciuc, că v-ați dat demisia din consiliul local?

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – nu înțeleg de ce ne-am adunat într-o ședință extraordinară, atât timp cât scoatem de pe ordinea de zi ce nu ne convine. Că nu avem cvorul, că nu avem majoritate, când ne convine? Când reușim să mai șantajăm pe cineva, când reușim să-i aducem la ședință sau nu, chiar nu înțeleg lucrurile acestea. Domnule primar, dacă aveți un gram de bun simț să ma ascultați măcar, și să-mi și răspundeți, v-aș fi recunoscător.

**Domnul Secretar Ioan Apostu** – urgența acestei ședințe a fost determinată de o solicitare a NovaApa Serv de a modifica bunurile proprietate publică, care se predau în administrarea sa, pentru implementarea proiectului de dezvoltare și modernizare a sistemului de alimentare cu apă în municipiul Botoșani. Noi am aprobat o hotărâre similară pe 29 ianuarie și am avut în vedere datele tehnice înscrise în Hotărârea de Guvern privind atestarea domeniului public al municipiului. NovaApa Serv a efectuat ridicări topografice ale străzilor pe care se dezvoltă proiectul său investițional și atunci am constatat că datele din HG nu bat cu măsurătorile topografice, care sunt mai exacte.

Am considerat un bun prilej ca să modificăm și inventarul public, să-l actualizăm și să-l aduce, să-l facem conform realității, și, ca să nu-i întârziem pe cei de la Nova Apa Serv în promovarea procesului investițional, am refăcut și hotărârea prin care le-am transmis în administrare. Asta a fost urgența acestei ședințe, a fost la solicitarea S.C. NovaApa Serv S.A. .

**Domnul consilier Ovidiu Daniel Luca** – nu aș vrea să par că sunt omul care critic, nici pe departe, dar în trei ani, nu știm ceea ce vrem, dacă vrem să punem un punct pe i, să rămână acolo. Retragem 3-4 puncte, punem și retragem, ar trebui să învățăm administrație.

**Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc** – pe lângă ceea ce a spus domnul Secretar, domnule consilier, asta este natura ședințelor extraordinare. Apar probleme neprevăzute pe care trebuie să le rezolvăm într-un timp foarte scurt. Principalul motiv al convocării acestei ședințe a au fost punctele 1 și 2. Între timp, am considerat că putem veni și cu celelalte puncte, deși timpul a fost foarte scurt, vorbim de 2-3 zile, ca să putem rezolva cât mai multe probleme într-un timp cât mai scurt. Nefiind suficient timp, le retragem și, imediat, în următoarea ședință, vor fi puse pe

ordinea de zi. Au fost adăugate la aceste 2 puncte care au constituit motivul ședinței, am fi putut constitui ședința doar pentru un singur punct, cel pentru rețeaua de apă. Asta este de fapt urgența și natura urgenței acestei ședințe.

**Domnul consilier Marius Buliga** întrebă de ce a fost retras punctul 6 de pe ordinea de zi și dacă acesta va fi repus pe ordinea de zi a ședinței ordinare din martie.

**Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc** – punctul 6 necesită discuții mai detaliate, în primul rând este vorba de cererile și doleanțele a peste 2000 de cetățeni din zona respectivă, care nu pot fi tratate atât de repede, într-o ședință, pe o hotărâre promovată cu câteva zile înaint. Am solicitat colegilor mei să-mi dea o informare amănunțită cu ceea ce s-a propus acolo, am cerut și punctul de vedere al Portopopiatului *vis-a-vis* de această problemă.

Bineînțeles că nu putem trece cu vederea cerința a 2000 de cetățeni, la fel cum dacă era un singur cetățen, și eram obligați să punem această hotărâre în discuție, ca dumneavoastră, ca și for decizional, să hotărâți oportunitatea unei asemenea decizii, darămite când vorbim de 2000 de oameni, care, pe bună dreptate sau nu, asta vom vedea atunci când vom discuta acest punct pe ordinea de zi, au sau nu dreptate în ceea ce solicită domniile lor.

De asemenea, am solicitat informații suplimentare *vis-a-vis* de terenul de acolo, de clădire, toată situația juridică, pentru că se pare că s-au strecurat și unele mici erori în acel proces de sintetizare a informației în primă fază, când a fost trimis. Am avut o discuție și cu părintele protopop, i-am explicat natura acestei întârzieri și sigur că a fost de acord ca la o dată ulterioară, peste 2-3 săptămâni, când vom avea ședința ordinară, să fie repus și să avem atunci punctul de vedere al tuturor părților implicate în promovarea acestui proiect.

**Domnul consilier Ovidiu Daniel Luca** – prin intervenția mea precedentă, domnul primar pentru mine a confirmat supoziția că nu știm ce facem, nu suntem hotărâți. În ceea ce privește terenul cu Grădinița nr. 8, as sugera să se facă acolo un studiu geo, nu știu dacă ține de natura terenului o biserică, s-a putea s-o avem în gondolă dacă dăm la lopată.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este respins cu 14 voturi pentru și 3 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnii consilieri Marius Buliga și Eugen Critian Țurcanu) .

**Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc** – rog ca cei care au votat împotriva, să explice, că altfel va trebui să mergem în fața cetățenilor din Botoșani, să explicați argumentele pentru care vă opuneți extinderii de apă și canal pe străzile din municipiul Botoșani.

Bănuiesc că există un motiv întemeiat pentru aceasta, dar cred că un asemenea vot nu are niciun fel de explicație. Se poate vedea, probabil, e înregistrare, cine blochează un proiect nu doar al municipalității, ci și proiectul Consiliului Județean. Vorbim de blocarea unui proiect european de 300 milioane de euro, cred că vă dați seama despre ce discutăm.

**Domnul consilier Paul Onișa** – eu bănuiesc că a fost o eroare, aș propune să repunem la vot acest proiect, chiar este de utilitate publică și necesitate. Să repunem la vot proiectul, m cred că s-a greșit undeva, nu cred că cineva este atât de rău-voitor încât să nu își dorească extinderea.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – nu, nu am acționat politice, și nici nu am greșit, dar atât timp cât sunt tratat fără lipsă de respect, și, mai mult, Cosmin Andrei, pe care vă rog să-l țineți în lanț, domnule Primar, și cu domnul Tincu, este agresiv și mitocan cu noi. Este o consecință a faptului că nu votăm, pur și simplu. Suntem chemați cu șapte puncte pe ordinea de zi și le retrageți când aveți dumneavoastră chef, când bate vântul. Că alea sunt prioritare, că alea nu sunt, de asta e șeință extraordinară. Ne țineți niște lecții demagogice și care ne sfidează bunul simț, în care ne spuneți că ard punctele 1 și 2, și atunci de ce ați mai spus HSR-ul, punctele 4, 5 și 6?

Întâmplarea face că în sunt consiliul de administrație la Grădinița nr. 2 și cunosc problematica Grădiniței nr. 8 din Răchiți. Țineți-o tot așa mai departe, pe a dumneavoastră, și o să vă scufundați ca Titanicul.

**Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei** – am o singură rugămintă, conduceți ședința asta sau nu o conduceți? Avem o ordine de zi, avem niște puncte în care se tratează câteva subiecte, facem conferință de presă, se aduc niște jigniri, nu luați măsuri. Domnul Țurcanu mă face mitocan la punctul 1, sunteți președinte, conduceți ședința asta, vă rog frumos.

**Domnul președinte de ședință Radu Lebădă** – da-ți-l în judecată, fiecare are dreptul la opinie.

**Domnul consilier Stelian Pleșca** – aș ruga totuși colegii să revenim la acest punct de pe ordinea de zi, vă explic, și așa s-ar putea până la sfârșitul anului să nu se termine lucrările în municipiul Botoșani și s-ar putea să avem corecții financiare pe niște sume enorme. Dacă se poate, aș ruga să se reia votul, e un proiect implementat de NovaApa Serv, sunt enorm de mulți bani în joc.

**Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc** – aș propune, dacă e nevoie o pauză de consultări pentru grupul PNL, astfel încât să aibă un punct de vedere unitar *vis-a-vis* de promovarea acestui proiect. Dacă se opune din punct de vedere politic *vis-a-vis* de extinderea

rețelei de apă și canalizare în municipiul Botoșani, avem dreptul să cunoaștem lucrul acesta și nu are sens să mergem în continuare.

**Domnul consilier Ady Petrușcă** – rugămintea este să înțelegeți că este un proiect extrem de important, și gândiți-vă că este municipiul Botoșani în joc cartierul Tulbureni, în care trebuie să implementăm acest proiect, deci este vorba de 120 de milioane de euro. Până la urmă, facem ceva pentru oamenii din orașul acesta, nu pentru mine sau pentru domnul Primar, nu pentru nimeni.

Chiar s-a muncit, și mulțumesc domnului Puiu pentru faptul că într-o zi a făcut ce trebuia să facă în 2-3 săptămâni. Dacă se poate interveni asupra votului, chiar vă rog, și o fac acum și în calitate de director adjunct la NovaApa Serv, să înțelegeți că este o prioritate, de asta s-a solicitat ca acest proiect să între astăzi, vineri, pentru că, dacă mai amânăm pentru martie, ajungem în anul 2017 cu acest proiect. Vă rog tare mult că o facem pentru oameni, nici pentru PSD, nici pentru PNL, nu o facem decât pentru un cartier care plătește taxe și impozite la nivel de municipiu Botoșani.

**Domnul consilier Marius Buliga** solicită reluarea votului.

Fiind supusă la vot o pauză pentru consultări, aceasta este aprobată cu 14 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Corneliu Danie Furtună) și 2 abțineri (domniile consilierii Marius Buliga și Ovidiu Daniel Luca).

După încheierea pauzei, fiind supus la vot punctul 1 de pe ordinea de zi, acesta este aprobat cu unanimitate de vot a consilierilor prezenți (17).

**Punctul 2** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind punerea la dispoziția proiectului „Extinderea rețelelor de apă și canalizare în ZAA/aglomerarea Botoșani”, din cadrul proiectului POS Mediu „Extinderea și modernizarea sistemelor de alimentare cu apă și canalizare – epurarea apelor uzate în județul Botoșani” a unor terenuri, proprietate publică a municipiului Botoșani.*

**Domnul consilier Ady Petrușcă** mulțumește tuturor pentru votul de astăzi, deoarece era foarte important.

**Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc** – mulțumesc și eu domnilor consilieri care au înțeles necesitatea unei asemenea hotărâri, doresc succes colegii care vor implementa programul. Botoșănenii așteaptă de mult aceste lucruri și sper să demrați lucrări în cel mai scurt timp, în așa fel încât să beneficieze și ei de apă curentă și de canalizare.

**Domnul consilier Ovidiu Daniel Luca** – eu am votat din prima pentru și aștept cu nerăbdare și proiectul pe termie să se miște pe următoarele etape.

Fiind supus la vot proiectul 2 de pe ordinea de zi, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (17).

**Punctul 3** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind repartizarea unei locuințe de serviciu situată în Piața 1 Decembrie nr. 42 din Centrul Istoric al municipiului Botoșani* – nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 16 voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 7** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Local nr. 35/2015 privind aprobarea organigramei și statutului de funcții ale aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Botoșani și Serviciului Public Comunitar Local pentru Evidența Persoanelor, pe anul 2015* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

**Domnul consilier Ovidiu Daniel Luca** – am reușit să deschid raportul de specialitate, merge cam greu, dar, din câte îmi amintesc la ultima citire, se transformă un post de inspector de specialitate în referent, care este motivația?

Doamna Anca Dumitrescu, șeful Serviciului Resurse umane – la Cabinet primar pot fi angajate și persoane cu studii medii.

**Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa** – să înțeleg că trebuia angajat cineva și nu avea studii superioare, și trebuiau studii medii, până termină facultatea, și după îl transformăm înapoi sau cum?

**Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc** – cum a spus și doamna Anca Dumitrescu, consilierii de la Cabinet Primar pot fi angajați direct, este vorba de oameni care au anumită expertiză pe anumite zone: edilitare, construcții, care nu e obligatoriu să aibă studii superioare.

Am cunoscut foarte mulți oameni cu studii medii, mult mai bine conectați la realitatea existentă în oraș și mult mai dispuși să își asume o muncă de teren, o muncă grea, în fiecare zi, și să îmi aducă la cunoștință toate problemele cu care se confruntă cetățenii și nu cred că ar trebui să facem o asemenea discriminare și să blocăm accesul unui om pe un post doar pentru că așa era prevăzut în acea fișă, să fie absolvent de studii superioare.

**Domnul consilier Ovidiu Daniel Luca** – eu doar am pus o întrebare, repet, naivă, n u aș vrea să mi se răstălmăcească spusele. Am găsit, în sfârșit, răspunsul. Da, s-a transformat acest

post din studii superioare în studii medii, pentru că respectivul post s-a vacantat din luna februarie 2015, foarte lămuritor.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 11 voturi pentru, 2 voturi împotriva (domnii consilieri Radu Lebădă și Eugen Cristian Țurcanu) și 4 abțineri (domnii consilieri Marius Buliga, Corneliu Daniel Furtună, Ovidiu Daniel Luca și Stelian Pleșca).

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, domnul președinte de ședință – consilier Radu Lebădă – declară lucrările ședinței extraordinare închise.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**  
**Consilier,**  
**Radu Lebădă**

**SECRETAR,**  
**Ioan Apostu**

Redactat și dactilografiat,  
Alina Ecaterina Manolache