

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL BOTOȘANI**  
**MUNICIPIUL BOTOȘANI**  
**CONSILIUL LOCAL**

**PROCES – VERBAL**

**încheiat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al  
Municipiului Botoșani din data de 27 august 2015**

Prin dispoziția nr. 1377 din 20.08.2015, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință extraordinară pentru data de 27 august 2015, orele 11<sup>00</sup>, în sala de ședințe a Primăriei.

Dispoziția nr. 1377 din 20.08.2015 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț în cotidianul „Monitorul de Botoșani”, precum și la avizierul Primăriei și pe *site*-ul propriu.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Prezentarea interpelărilor de către consilierii locali ai municipiului Botoșani.
2. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local al municipiului Botoșani din data de 8 iulie și 30 iulie 2015.
3. Proiect de hotărâre privind trecerea unor bunuri din domeniul public al municipiului Botoșani în domeniul privat al acestuia pentru punerea în aplicare a deciziei civile nr. 2955 din 14 martie 2014 dată de Curtea de Apel Suceava în dosarul nr. 7206/40/2010/a10, precum și restituirea acestora către S.C. “TERMICA” S.A. Botoșani.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de scutire la plata impozitului pe clădiri, pe anul 2015, pentru o persoană fizică ce are în întreținere un copil cu handicap grav pentru care este pus în aplicare un program de recuperare.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea cererilor de scutire la plata impozitului pe clădiri, pe anul 2015, pentru două persoane care au solicitat scutirea potrivit art.3 din anexa nr.7 la HCL nr.377/29.12.2014.
6. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 117/2007 în ceea ce privește majorarea cuantumului sumei alocate pentru sărbătorirea fiecărei familii botoșănene care împlinește 50 de ani de căsătorie neîntreruptă (Nunta de Aur), precum și alocarea

- sumei de 1000 lei fiecărei familii botoșănene care împlinește 60 de ani de căsătorie neîntreruptă (Nunta de Diamant).
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii de schimbare a destinației unui imobil – teren din municipiul Botoșani situat în Calea Națională nr. 28, în vederea obținerii avizului conform al Ministerului Educației Naționale și Cercetării științifice și punerii acestuia la dispoziția proiectului “Spital de boli cronice și paliative în municipiul Botoșani”
  8. Proiect de hotărâre privind stabilirea tarifelor pentru standurile destinate activităților comerciale din incinta stadionului municipal.
  9. Proiect de hotărâre privind stabilirea tarifelor pentru utilizarea terenului stadionului municipal.
  10. Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de concesiune.
  11. Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului.
  12. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierea prin licitație publică a unui teren în suprafață de 18,50 mp, din incinta Școlii Gimnaziale nr. 13, în vederea amplasării unui magazin alimentar.
  13. Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării Fundației “ Solidaritatea” – Botoșani având ca membru fondator Municipiul Botoșani.
  14. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al Municipiului Botoșani pentru lunile septembrie-octombrie 2015.
  15. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “ P.U.D. – str. Bradului nr. 20“ în vederea realizării obiectivului “construire locuință D+P+1E”.
  16. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “ P.U.D. – Piata 1 Decembrie nr. 9A“ în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+1E și împrejmuire teren”.
  17. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – str. Barbu Lăzăreanu nr. 31“ în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+M și împrejmuire teren“.
  18. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “ P.U.D - Aleea Nucului nr. 5, sc A, p, ap. 3“ și aprobarea concesiunii prin încredințare directă a terenului în suprafață de 38,45 mp în vederea realizării obiectivului “extindere apartament și amenajare acces din exterior în vederea schimbării destinației din spațiu de locuit în punct de lucru (birouri) la fațada posterioară a blocului”.
  19. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “ P.U.D.– str. Pacea fn “în vederea realizării obiectivului “construire garaj cu două locuri și aprobarea concesiunii terenului în suprafață de 8,50 mp prin încredințare directă în vederea realizării accesului pietonal și carosabil la parcelă”.
  20. Prezentarea Deciziei nr.21/2015 și Raportului nr.13397/2015 ale Camerei de Conturi Botoșani.

Nota anexă cuprinde următoarele proiecte de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Vîlcele nr. 29“ în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+M, magazie, foișor și împrejmuire teren“.

2. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Botoșani nr. 208 din 30 iulie 2015 privind asocierea între Municipiul Botoșani, cu sediul în Piața Revoluției nr.1 și Asociația Părinților Copiilor cu Autism din Județul Botoșani, cu sediul în str. Ion Pillat nr. 28, Botoșani (în incinta Complexului de servicii comunitare pentru copilul cu dizabilități „Sf. Spiridon”) în vederea susținerii și dezvoltării unui set de servicii terapeutice specifice pentru 24 de copii diagnosticați cu TSA (tulburare din spectrul autist), în perioada august-decembrie 2015.
3. Proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului de organizare și funcționare al Serviciului Public Local de Asistență Socială.
4. Proiect de hotărâre privind modificarea listei obiectivelor de investiții pe anul 2015.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii între Municipiul Botoșani cu sediul în Piața Revoluției nr.1 și Palatul Copiilor Botoșani, persoană juridică cu sediul în Botoșani, str. Mihail Kogălniceanu nr. 27-31 județul Botoșani, în vederea finanțării și organizării în comun a concursului național de șah „Cupa Municipiului Botoșani” – ediția a XIII-a.
6. Proiect de hotărâre privind scoaterea din funcțiune, casarea și valorificarea unui bun aparținând domeniului public al municipiului Botoșani, concesionat de către SC Urban Serv SA Botoșani.
7. Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Botoșani nr. 133 din 26 mai 2015 privind aprobarea tarifelor de închiriere a terenurilor gazonate din incinta stadioanelor proprietate publică a municipiului.

Ședința este legal constituită.

La lucrările ședinței participă 20 de consilieri în funcție, fiind învoită doamna consilier Elena Lazarec și domnii consilieri Eugen Sorin Apostoliu, Marius Buliga, Florin Ioan Ghiorghiuță, Ady Petrușcă, având depuse cerere de învoire la mapa președintelui de ședință. Doamna consilier Aura Simion nu a fost învoită de la lucrările ședinței.

**Domnul consilier Stelian Pleșca** solicită să fie votate învoirile pentru fiecare persoană în parte.

Fiind supusă la vot solicitarea domnului consilier Pleșca, aceste este aprobată cu 11 voturi pentru și 6 voturi împotriva (doamnele consilier Mihaela Huncă și Tereza Nica și domnii consilieri Cosmin Ionuț Andrei, Călin George Bosovici, Mihai Tincu și Gheorghe Florentin Ursuleanu).

Fiind supusă la vot învoirea domnului consilier Eugen Sorin Apostoliu, aceasta este aprobată cu 12 voturi pentru, 4 voturi împotriva (doamna consilier Tereza Nica și domnii consilieri Cosmin Ionuț Andrei, Călin George Bosovici și Mihai Tincu) și 1 abținere (doamna consilier Mihaela Huncă).

Fiind supusă la vot învoirea domnului consilier Marius Buliga, aceasta este aprobată cu 15 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Călin George Bosovici) și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

**Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună** – domnule președinte, dacă domnul Buliga este în concediu de odihnă, cum să votăm noi dacă să-l învoim sau nu?

**Domnul președinte de ședință Gheorghe Florentin Ursuleanu** – așa spune regulamentul, așa facem.

**Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună** – păi e în concediu, și mai ales că este și viceprimar, dacă era numai consilier, era altceva, dar mă rog.

Fiind supusă la vot învoirea domnului consilier Florin Ioan Ghiorghiuță, aceasta este aprobată cu 13 voturi pentru, 3 voturi împotriva (domnii consilieri Cosmin Ionuț Andrei, Călin George Bosovici și Mihai Tincu) și 1 abținere (doamna consilier Mihaela Huncă).

Fiind supusă la vot învoirea doamnei consilier Elena Lazarec, aceasta este aprobată cu 13 voturi pentru, 2 voturi împotriva (domnii consilieri Cosmin Ionuț Andrei și Mihai Tincu) și 2 abțineri (doamna consilier Mihaela Huncă și domnul consilier Călin George Bosovici).

Fiind supusă la vot învoirea domnului consilier Ady Petrușcă, aceasta este aprobată cu 15 voturi pentru și 2 abțineri (domnii consilieri Stelian Pleșca și Eugen Cristian Țurcanu).

Fiind supusă la vot învoirea doamnei consilier Aura Simion, aceasta este respinsă cu 8 voturi pentru, 4 voturi împotriva (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Cosmin Ionuț Andrei, Radu Lebădă și Gheorghe Gabriel Murariu) și 5 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnii consilieri Călin George Bosovici, Corneliu Daniel Furtună, Stelian Pleșca și Eugen Cristian Țurcanu).

Fiind supusă la vot ordinea de zi și nota anexă, cu retragerea punctului 9 de pe ordinea de zi, aceasta este aprobată cu 15 voturi pentru și 2 abțineri (domnii consilieri Corneliu Daniel Furtună și Eugen Cristian Țurcanu).

În continuare, fiind ședință ordinară, **domnul consilier Gheorghe Florentin Ursuleanu** – președintele ședinței – dă cuvântul domnilor consilieri pentru adresare de interpelări, întrebări și discuții de la **punctul 1** de pe ordinea de zi a ședinței.

**Domnul consilier Ovidiu Daniel Luca** – am mai discutat cu dumneavoastră acest subiect, este vorba despre amenajarea spațiului din fosta Piață Grivița; el este pus pe listă, dar nu e pe lista de priorități și nu știu când îi va veni rândul, dacă îi va veni rândul anul acesta, este o întrebare adresată Executivului Primăriei; ca sumă s-au alocat 150.000 lei, vorbim de 850 mp unde, doar așa, la prima strigare putem amenaja aproximativ 130 locuri de parcare. Ca sursă de finanțare, noi am văzut bugetul local.

**Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună** – am primit un răspuns pentru interpelarea de la Eltrans, din care rezultă că rețeaua de tramvaie, șina, calea ferată, este mai veche decât prevede normativul, asta știm cu toții. Interpelările au fost pe bucăți clar determinate, unde se putea opera și repara situația, până nu sare vreun tramvai de pe șină. Că nu avem bani, că nu sunt proiecte, asta știm cu toții. De ce nu sunt proiecte, asta nu mai e treaba Consiliului, e treaba

Executivului. Dar, în acele locuri, la sensul giratoriu de la bazar și lângă Casa Cărții, și, mai departe, lângă Școala Nr. 11, acolo sunt lucruri care se pot rezolva într-o noapte sau în câteva nopți. Mulțumesc, nu sunt bani, asta știm, răspunsurile acestea să le facă cineva, nu în bătaie de joc.

A doua problemă: curățenia din zona toaletelor din piață la să de dorit și așa propune un lucru, acolo e cu bani. Haideți să le lăsăm fără bani, pentru că nu știu eu ce sume se strâng, în atenția Urban Serv-ului, pentru că am văzut un proiect de hotărâre, pentru că, în jurul pieței, gangurile blocurilor și în spate s-au transformat în toalete publice. Bănuiesc că foarte mulți, decât sî dea 1 leu, rezolvă problemele prin alte părți. Haideți să vedem, și, cu o supraveghere serioasă, cu amenzi pentru cei care nu respectă igiena, sunt focare de infecție acolo, este piață.

Așa avea o propunere: într-o serie de localități din țară, primăriile au proiectat niște fântâni de mare adâncime, de pe la 200 metri din pânza freatică, nu costă foarte mult, poate în curtea spitalului s-ar putea face așa ceva. Știți că se spune că cine face o fântână, face și un act creștinesc. În zona bisericii de la Spitalul Județean, și un foraj nu e foarte mare, nu costă foarte mult. În zonă am spus, su chiar în curtea spitalului, în zona respectivă se pot găsi locuri.

În calitate de președinte al comisiei juridice, fără a fi interpretat personal, pentru că există situații când, într-adevăr, avem probleme, gândindu-mă și la evoluția profesională a doamnei noastre colega Aura Simion, care am înțeles că vrea să meargă în magistratură, așa vrea, totuși, să se lămurească situația dumneaei, pentru că în momentul în care se înscrie în magistratură și figurează ca membru al unui partid politic sau membru în Consiliul Local s-ar putea să fie oarece probleme. Pentru dumneaei, este o foarte bună profesionistă, o dată, ne lipsește experiența dumneaei în consiliu, și, în al doilea rând, să nu îi dăuneze.

Am ruga Executivul să înceteze cu practica proiectelor de hotărâre făcute pe picior. Inclusiv acum am primit un proiect de hotărâre cu două minute înainte de a intra în ședință. Sunt curios cum se va introduce și cum se va executa votul în momentul în care nu există avizul comisiilor. Domnule secretar, știți bine că trebuie obligatoriu aviz. Noi nu avem cum da avizul dacă am primit acum două minute proiectul de hotărâre. De ce se procedează așa? Se știe că în ultima joi este ședință de consiliu, nu e timp?

**Domnul consilier Radu Lebădă** – citind știrile, am observat că a mai avut loc un accident pe Bulevardul Mihai Eminescu, în acea intersecție, la care știu că noi am votat totuși niște indicatori pentru un sens giratoriu. Îmi puteți spune cam pe când se vor face lucrări acolo?

**Domnul președinte de ședință Gheorghe Florentin Ursuleanu** – domnule Lebădă, la interpelarea mea de luna trecută am primit răspuns și am înțeles de la Comisia de Investiții a Primăriei că se află în faza procedurii de achiziție pentru încheierea unui contract de lucrări. Să sperăm că procedura de achiziție nu va dura la infinit.

**Domnul consilier Radu Lebădă** – cam cât mai durează? Pentru că a mai avut loc un accident.

**Domnul președinte de ședință Gheorghe Florentin Ursuleanu** – vă spun drept că ieri, pe la orele 18, era s-o încasez și eu, dacă nu aveam reflexul de om uzat în trafic.

**Domnul consilier Paul Onișa** – *vis-a-vis* de taxiurile din Botoșani, nu știu din ce cauză acceptăm de ani de zile să înmulțim numărul de taxiuri și să nu impunem niciun fel de cod de

conduită cu privire la activitatea acestora. Ține de domeniul Primăriei și rog să analizați dacă putem schimba ceva în materie de acest transport, taxiul în municipiul Botoșani în condiții civilizate. De aceea, v-aș ruga, dacă puteți analiza această conduită a taximetriștilor, o stare necesară a mașinilor cu care circulă, adică aspectul lor exterior și interior, curățenia în interiorul taxiurilor, pentru că deservește populația și toată activitatea lor este pe teritoriul municipiului Botoșani, cu precădere, și o ținută. O ținută de vară, și o ținută de iarnă.

Dacă am reuși să impunem acest regulament și acest cod de conduită, și ținută, și aspectul mașinii, atât interior, cât și exterior, am fi un municipiu care ne-am remarca, poate chiar la nivel de țară. Este oportun să facem acest lucruri și să facem un pas spre civilizație și comportament corect în trafic. Constatăm toți cei care conducem mașina că taximetriștii își permit orice lux în trafic. Își lasă mașina pe banda a doua, în condițiile în care prima bandă este ocupată de parcări, și noi intrăm în coliziune cu tramvaiul sau ne ducem într-o zonă periculoasă. Ei își permit absolut tot ce le trece prin cap.

Există un singur taximetrist din vechea gardă, din cei de până în anii '90. Urmăriți-l pe cetățeanul respectiv, o să vedeți că tot timpul are cămașă cu mânecă scurtă, cravată, pantaloni, pantofi, indiferent de temperatură, oricât ar fi de mare. Ceilalți, care umblă în chiloți, în târlci în picioare, miros a transpirație, mașini mizerabile, zgâriate, degradate, care reprezintă chiar un pericol în trafic. Vă rog să analizați, și, dacă puteți, să îmi dați un răspuns cu privire la oportunitatea schimbării activității în materie de taxi în Botoșani.

**Domnul consilier Stelian Pleșca** – aș dori un răspuns scris, este vorba de aceeași intersecție, Bulevard cu Petru Rareș. Pe tot drumul de centură, din câte țin minte, s-au mai făcut discuții în Consiliul Local pe această temă, au fost puse semne de circulație cu anumite limitări de viteză. Din ce am înțeles de la oamenii de acolo, toate semnele au dispărut. Sigur, nu știu, nu e vina Primăriei, și casele nu suportă traficul de la viteza de acolo. Aș ruga, dacă se poate, un răspuns scris pe această temă.

**Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu** – domnule Primar, mă bucur că am votat ca Summerfest să se desfășoare în Centrul Vechi, fiindcă, iată, în trei ani de mandat, vă văd pentru a doua oară în Centrul Vechi și mă bucur că ați descoperit, lucru pe care eu vi-l aduc la cunoștință de foarte mulți ani, în sensul în care în Centrul Vechi este mizerie.

Vă invit, domnule primar, ca, împreună cu domnii viceprimari, să mergeți în absolut toate locurile din Botoșani, și să vedeți că aceeași stare de mizerie o regăsiți în parcuri, pe partea de pietonal, acolo unde sunt bănci. Nu cred că Poliția Locală este vinovată. Sau, dacă este vinovată, vă rog frumos să luați măsuri. Dar eu cred că lucrurile aceste se îndreaptă, dacă dumneavoastră, împreună cu Executivul, vă doriți cu adevărat să interveniți în zonele în care cetățenii se odihnesc.

Așadar, domnule primar, împreună cu domnul viceprimar, vă invit să parcurgeți, poate o dată pe săptămână, parcurile din Botoșani, și nu numai, inclusiv zonele verzi, unde avem depozite de gunoaie.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – aș începe printr-o interpelare către domnul Secretar, v-am înaintat două adrese prin care v-am solicitat ca în preambulii fiecărui proiect de hotărâre să ne specificați numărul de voturi necesar pentru a fi validat un proiect. De ce refuzați să dați curs solicitării pe care v-am făcut-o eu nu înțeleg.

Un alt aspect administrativ: în Parcul Mihai Eminescu, pe aleea de acces ce leagă Vârnava de zona în care este fostul ștrand, s-a mai surpat o bucată de alee, domnule Primar, vă reamintesc că s-a mai întâmplat lucrul acesta și în primăvară, pe mine m-ați dat afară pentru că nu am intrat cu utilaje prin parc, el se demolează numai prin traficul pietonal, fără să mai fi intrat și cu mașini pe acolo, sau poate intră alții, pe la foisor cu tiruri, cu ce le băgați pe acolo, camioane. Vă rog să interveniți, pentru că e un pericol public. Este o porțiune de 10-15 metri cel puțin, dacă vreți, vă arăt și fotografiile sugestive în acest sens pe telefon, trebuie să intervenim.

Am văzut iar niște accidente la ieșirea din oraș, stâlpii care erau spre Iași și Suceava, de iluminat public, vă rog să încercați să îi înlocuim în timp real, să îi asigurăm că după ce se întâmplă vreun accident să fie și puși. Recomandăm Direcției Edilitare sau operatorului de mentenanță să aibă cel puțin un stâlp în stoc, pentru că e clar că e regulă să se întâmple un accident, nu sunt cinic, e doar o realitate cruntă, și să nu mai fie câte 2-3 luni pauză, că nu putem înlocui un stâlp.

Vă mai fac o interpelare, în calitate de ciclist, de data aceasta, personal. La intrarea în oraș dinspre Dorohoi gurile de canal care sunt pe carosabil sunt adevărate rampe de lansare, ca la trambulină. Lucrările s-au făcut prin 2011, 2012, 2013, garanția a fost până prin 2014, 2015, nu mai știu exact, era alt constructor renumit, pe care, dacă am putea să îl notificăm, dacă mai există garanție, dacă nu, cu noua firmă, ce execută mentenanța străzilor, să încercăm să dăm altă pantă respectivelor guri de canal care, repret, sunt un pericol public, dacă tot încercăm să încurajăm deplasarea alternativă în cadrul urbei noastre și nu totul să fie dependent de mașini.

Un ultim punct ce îl am azi în discuție este Poliția Locală. Apreciez faptul că ați intrat ceva mai în forță în zona Centrului Vechi, chiar vă felicit pentru asta, și aș vrea să dăm Poliției Locale, să îi mai eliberați puțin strânsimea, din lesă, să îi dați drumul mai mult, am văzut că s-a dus și prin alte zone ale orașului unde s-a parcat aiurea, îi felicit și pentru asta, și să intervină mai în forță pe partea de vandalism. În afară de ce spunea colega mea, de mizeriile de prin parcuri, sunt coșuri smulse cu totul, cu soclul de beton în care au fost prinse, bănci rupte, sparte, desprinse, mobilier, stâlpi îndoiți, am văzut unul prin față pe la statuie sau pe la NovaApaServ, a îndoit stâlpul de indicator rutier pur și simplu, într-o seară, teribiliști din aceștia scăpați din frâu.

Să lăsăm totuși Poliția Locală să intervină din ce în ce mai ferm asupra acestor elemente antisociale, pentru că e vorba de aspectul general al orașului și de banii noștri, ai tuturor. Vă mulțumesc și sper să dați curs solicitărilor mele.

**Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei** – voi încerca să dau răspuns câtorva interpelări pe domeniile pe care le coordonez. Aș începe cu domnul Onișă și doresc să vă transmit că în contractul de delegare a gestiunii, chestiune pe care o semnăm cu taximetriștii, sunt trecute aceste aspecte la care dumneavoastră ați făcut referire, dar sunt trecute la modul generic, nu avem o vestimentație aprobată cu detalii, trebuie să respecte normele bunului simț, să păstreze mașinile într-o stare decentă și, în acest sens, am făcut o serie de verificări și am avut discuții cu taimetriștii, deși eu consider că cea mai mare problemă o constituie lipsa eliberării bonului fiscal, mai mult decât vestimentația, care este o problemă sezonieră.

În ceea ce privește investiția pe care Consiliul Local a aprobat-o pentru sensul giratoriu de la Bulevard cu Petru Rareș, toată procedura este în desfășurare, mai sunt o serie de aspecte tehnice care țin de urbanism, nu pot să intru în detalii, pentru că nu le cunosc, dar știți foarte bine că peste 30.000 euro avem o procedură de licitație care presupune respectarea unor termene, iar, împreună cu verificarea contractului de proiectare, toate aceste lucruri au făcut ca investiția

să nu poată fi demarată într-un termen foarte, foarte scurt, dar sunt în procedura administrativă de lucru în ceea ce privește investiția de acolo.

Doamnei consilier Lupașcu vreau să îi transmit că am avut o serie de acțiuni în care am aplicat sancțiuni celor care au scuipat semințe pe trotuar, și, în acest semn am beneficiat de sprijinul Poliției Locale, a fost o acțiune care s-a întins pe câteva zile, toată presa a relatat aceste lucruri și sunt convins că cetățenii au luat la cunoștință că am aplicat prevederile legale ale Hotărârii nr. 355 în ceea ce privește normele de respectare a condițiilor de conviețuire din municipiu.

Îi transmit acum domnului director de la Poliția Locală, cum ați solicitat și dumneavoastră, să continue cu aceste acțiuni și cu atitudinea fermă în ceea ce privește aplicarea sancțiunilor celor care nu respectă legislația.

Domnului Țurcanu aș dori să îi transmit că problema cu aleea de lângă Parcul Mihai Eminescu a fost transmisă ieri colegilor de la Direcția Edilitare și au promis că în cel mai scurt timp vor lua legătura cu firma care a câștigat contractul pentru reparația străzilor și vom aduce la o stare practicabilă acea porțiune de 2,3 metri, de altfel, cred că este o chestiune de garanție acolo și o vom remedia în cel mai scurt timp posibil.

În ceea ce privește stâlpii de la intrarea în Botoșani dispre Iași, acei stâlpi au fost înlocuiți. Într-adevăr, a fost o oarecare întârziere pentru că operatorul nu a găsit același model de stâlpi. Acolo a fost făcută o investiție de către o companie, alta decât cea care gestionează iluminatul public de pe raza municipiului Botoșani și a fost o dificultate în a găsi același model de stâlp, a durat ceva timp până a dat comandă din Polonia, a durat vreo 2-3 ani. Nu cred că au trecut în contractul de delegare a gestiunii să aibă pe stoc acești stâlpi, pentru că investiția a fost făcută ulterior semnării contractului, acum 10 ani. Mai mult decât atât, suntem într-o perioadă în care semnăm alt contract de delegare a gestiunii în ceea ce privește iluminatul public și putem trece și acest model de stâlpi, sugestia este binevenită, ca să îi aibă pe stoc.

**Domnul consilier Mihai Cristinel Brumă** – intervenția mea se referă la două probleme, legate tot de circulație, dacă le putem încadra așa. Am sesizat în ultima perioadă că a devenit o modă, evident, din cauza faptului că nu există spațiu suficient pentru parcare, și se parchează mașinile în diagonală, pe prima bandă. Este un lucru pe care fiecare îl poate înțelege, dar în ultimul timp am văzut că acest lucru se permite sau se face de microbuze care au o lungime mult prea mare și ocupă mult și din a doua bandă de circulație, lucru care îngreunează semnificativ traficul. Asta ar fi o problemă, se întâmplă frecvent în zona băncii Bancpost, la Romarta am văzut uneori, deci sunt anumite zone în care se încalcă frecvent, nu știu dacă e corect, dar nu poți parca un tir pe diagonală pe prima bandă, evident.

O altă problemă legat de zona Mall-ului, mă refer la stația de taxi de acolo, care, atunci când stația este plină de taxiuri, se îngreunează virajul la dreapta pentru Grivița. Se face coloană, și poate ar fi bine de relocat acea stație de taxiuri, pentru că, în multe situații, chiar și la prima oră, se întâmplă frecvent această problemă care îngreunează mersul spre Grivița.

Aș dori să mai ating o problemă, am primit un răspuns legat de o intervenție anterioară la Carrefour acolo în spate la mall, unde atunci când se aprovizionează mașinile, se urcă pe trotuar și au distrus, plus că existe alte probleme în trafic. Am primit răspuns, spune că aceste probleme sunt cunoscute și că au fost transmise Poliției. Eu sunt încântat că am primit un răspuns, dar eu nu doream un răspuns, doream rezolvarea problemei, sau se dorește și rezolvarea problemei. Dacă Poliția nu intervine, acum depinde care poliție, în sarcina cui intră, bănuiesc că la circulație.



Ar trebui să existe și un termen pentru rezolvarea acestor probleme și să nu dreneze problemele pe care le ridicăm noi aici. Nu ar fi prima asupra căreia aș avea de făcut o obiecție, pentru că am primit răspunsuri mai multe, dar situația în teren a rămas aproape la fel în multe situații.

Voi încheia aducând în atenția dumneavoastră un aspect care pe vremuri era apreciat de cetățenii urbei noastre, cei care încălcau buna conduită, aveau un comportament ieșit din comun, erau afixați în anumite locuri publice din zona orașului, poate ar ține cont și s-ar simți rușinați de acest lucru.

**Domnul consilier Paul Onișa** – am ascultat răspunsul domnului viceprimar Cosmin Andrei, nu aș dori să mai acționăm cu măsuri precum titlul generic, pentru că tot timpul pierdeți timpul, energia și performanța administrativă prin faptul că măsurile nu sunt ferme. Este imperios necesar să avem hotărâri, regulamente care să devină mecanismele și instrumentele de la mâna Poliției Locale, a Poliției Rutiere a municipiului Botoșani, încât, pe baza acestui cod de conduită, a acestor impuneri ale Primăriei, prin hotărâre de Consiliu Local să devină lege în municipiul Botoșani, să fie respectate, și să nu devină doar titluri generice.

Cu astfel de măsuri o să vă văd din nou în presă, că puneți un taximetrist să măture cojile de semințe de pe marginea trotuarului, și, în poza în care el iese la măturat, îl vedem în trening de silon, dând cu măturica și cu forajul și nu cred că asta este performanța administrației publice locale.

Dați un regulament și un cod de conduită, impuneți o ținută și tot ce trebuie, prin hotărâre de consiliu local și devine lege. Ați trecut peste această problemă și vă puteți ocupa de probleme mult mai importante în municipiul Botoșani, și pentru că veni vorba de acei stâpi care nu au putut fi găsiți la aceeași culoare, formă, înălțime și alte cele pe Sucevei, vreau să vă spun că dacă ne dorim să rămânem cu ceva vizibil în administrare pe timpul mandatului nostru, inițiați acum, când nu este prea târziu, un proiect de finanțare, pentru ca toate cablurile, celor de la internet, iluminat, alte cabluri de tot felul, care stau agățate, și, într-o bună zi, veți vedea că se vor prăbuși stâlpii de pe Calea Națională, de pe Primăverii și din tot orașul, sau, cu excepția celor care trec prin față la hotel Rapsodia, unde proiectul a fost aplicat, vă propun să inițiați un astfel de proiect, este imperios necesar pentru municipiul Botoșani, pentru aspectul și nota de civilizație pe care ar da-o să nu mai vedem lanțuri întregi de cabluri agățate. Deja unele ating solul pe Calea Națională, nu știu ce fel de cabluri sunt respectivele instalații, de unde vine, de la internet, de la curent electric, nu știu de la ce vin.

Aproape că noi, cetățenii, și eu, ca și consilier, îmi este inexplicabil de ce cineva, în fiecare zi, trage un cablu de iluminat de pe Calea Națională și de ce acceptăm acest lucru și nu găsim o soluție tehnică să îngropăm, să îi dirijăm în casete, cu conexiuni civilizate. Au trecut trei ani, era cred că necesar să se vadă aspectul acesta în municipiul Botoșani.

Vă propun, pe viitor, dacă reușiți, să inițiați un proiect de finanțare pentru rezolvarea acestui aspect neplăcut din municipiul Botoșani. Astea sunt probleme imperios necesare, sunt foarte multe, inclusiv sensul giratoriu de care tot vorbim de un an, dar, vedeți, ne pierdem timpul pe formule cu titlu generic. Trebuie să fim fermi și să dăm instrumentele necesare celor care pot să urmărească disciplina atunci când vorbim de domeniul public al municipiului.

**Domnul consilier Ovidiu Daniel Luca** – nu am primit răspuns la interpellare, dumneavoastră, domnule Primar, mulțumesc.

**Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc** – imediat vă răspund, domnule consilier. Întrucât toate celelalte probleme ridicate de către dumneavoastră și-au primit răspunsul, fiind probleme aflate în zona de coordonare a domnului viceprimar, rămâne să îi răspund domnului Luca problema ridicată, și anume posibila investiție într-o piață în zona Grivița.

Există mai multe argumente care în prezent nu ne permit acest lucru, lăsând la o parte bugetul programat pentru acest an și lipsa fondurilor, din motivul pe care îl cunoașteți foarte bine, acele corecții financiare, dar așa trece la motivul de fond. Să spunem că am găsi într-o rectificare acești bani.

Realizarea unei asemenea investiții înseamnă un studiu de fezabilitate, un studiu de oportunitate. Pentru că discutăm de o fezabilitate economică, pentru a putea susține o asemenea piață, și una tehnică, condițiile existente în acea zonă care să permită aprovizionarea unei piețe.

Toate aceste lucruri trebuie analizate în detaliu într-un studiu de fezabilitate, pentru că, altfel, ne trezim în situația în care, știți și dumneavoastră, aveți exemple chiar colegi de partid, care au mai făcut o piață, și s-a închis după un an. S-au făcut foarte multe cheltuieli și acum nu știm cine va plăti acele cheltuieli. Nu și-a dovedit oportunitatea, s-a făcut pur și simplu o opinie, hai să facem o piață aici, nu se face așa.

Acum vă spun care este situația noastră. În ultima perioadă, văzând analizele Curții de Conturi și indicații. Noi, ca Executiv, nu putem propune, pentru că nu noi gestionăm activitatea piețelor, ci societatea Urban Serv, care este în subordinea dumneavoastră. Eu, dacă fac acum un studiu de fezabilitate privind oportunitatea unei piețe, s-ar putea să vină Curtea de Conturi și să-l impute.

Ca atare, dumneavoastră, ca și consilieri locali, vă rog să luați inițiativa, dumneavoastră chiar puteți decide inițierea unui asemenea studiu, un audit care să arate dacă e fezabilă sau nu o investiție în acea zonă, astfel încât să nu fim noi nevoiți să dăm explicații Curții de Conturi, ulterior, dacă acel proiect dovedește că nu este fezabilă realizarea unei investiții în zonă. Decizia vă aparține în totalitate, 100%. Noi, ca Executiv, nu putem interveni în activitatea societății care administrează piețe în municipiul Botoșani și care poate propune asemenea investiții.

**Domnul consilier Ovidiu Daniel Luca** – domnule Primar, mulțumesc pentru răspuns, dar din respect v-am ascultat. Aș vrea să cred că eu m-am exprimat greșit, și nu e altceva, eu m-am referit la fosta piață Grivița ca localizare. Acolo am propus, în primă fază, pot fi și alte propuneri, amenajare locuri parcare.

V-am spus, bugetul ar fi undeva, cu noua firmă, raportat cu tarifele cu care veniți la licitație, și adjudecat undeva la vreo 130.000 lei. Avem în buget pe Reparații și întreținere străzi suma de pe 40 miliarde lei vechi, cred că s-ar putea lua de acolo, putem amenaja cam la 130 de locuri de parcare, este vorba de o suprafață de 820 mp. Vorbim de un ansamblu de locuințe, oamenii parchează acolo, utilizează, dar nu vă spun cum se trece, tanc pe șenilă, și tot ar trebui trecut prin service, trimestrial măcar. Asta am cerut, poate găsim. Ați văzut, am susținut Festivalul verii, Summerfest, pe bugetul dorit, vorbim de 90.000 lei. Ar fi puțin aproape încă pe atât și rezolvăm un caz de necesitate acolo, ca să nu mai spunem de estetica orașului și de celelalte aspecte.

**Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc** – aici trebuie să fie o decizie unitară, discutăm de mai multe ședințe, mulți dintre colegii dumneavoastră au solicitat reînființarea pieței în acea zonă, după care a venit varianta cu locurile de parcare. A fost ulterior pusă în discuție

implementarea aceluși proiect există în baza unui studiu de fezabilitate, de realizare a unui bloc de locuințe cu piață la parter.

Încă o dată vă spun: decizia vă aparține dumneavoastră spre ce direcție ne îndreptăm acolo. Nu aș vrea să facem locuri de parcare, să veniți ulterior să spuneți, așa cum au solicitat colegii dumneavoastră, că ați dorit piață acolo, și nu s-a făcut, s-au făcut locuri de parcare.

Vrem o decizie unitară din partea dumneavoastră ca și Consiliul Local, și, sigur că noi vom duce la executare.

**Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa** – același lucru voiam să îi traduc domnului Primar, solicitarea domnului Ovidiu a fost de a prioritiza banii de la Reparații străzi către amenajarea unor locuri de parcare în Piața Grivița, așa cum se chema odată. Una la mână, că investiția nu e foarte mare și este pe reparații, și oricând, dacă se dorește a se realiza altceva, deși, personal, nu cred că este fezabilă amenajarea unei piețe acolo, oricând se poate interveni asupra zonei, iar chestiunea asta ține doar de dumneavoastră, domnule Primar, cum și în ce parte interveniți în oraș.

Procesele verbale de la **punctul 2** al ordinii de zi au fost aprobate pe bază de semnături.

**Punctul 3** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind trecerea unor bunuri din domeniul public al municipiului Botoșani în domeniul privat al acestuia pentru punerea în aplicare a deciziei civile nr. 2955 din 14 martie 2014 dată de Curtea de Apel Suceava în dosarul nr. 7206/40/2010/a10, precum și restituirea acestora către S.C. "TERMICA" S.A. Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

**Domnul președinte de ședință Gheorghe Florentin Ursuleanu** – rog colegii să facă propuneri pentru comisia de punere în executare, sunt trei locuri libere. Domnul Buliga este viceprimar și este automat președinte.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – eu îl propun pe domnul Tincu, este un tip foarte incisiv, corect, ne-ar reprezenta cu cinste acolo.

**Domnul președinte de ședință Gheorghe Florentin Ursuleanu** – e o notă de ironie în intervenția dumneavoastră, v-aș ruga să vă abțineți. Mai este o propunere, domnul Țurcanu.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – eu refuz să fac parte din comisia aceasta.

**Domnul președinte de ședință Gheorghe Florentin Ursuleanu** – propun pe domnul Cătălin Alexa. Domnul Radu Lebădă?

**Domnul consilier Radu Lebădă** – nu, îmi cer scuze, nu pot face parte.

**Domnul președinte de ședință Gheorghe Florentin Ursuleanu** – domnul Brumă? Nu e vorba de specialiști, ci de consilieri locali. Specialiștii se trec în partea a doua, la Termica.

**Domnul consilier Mihai Cristinel Brumă** – propun pe domnul Bosovici, pentru că el e în domeniu și cred că e o persoană nimerită. Dacă am greșit, îmi cer scuze.

**Domnul președinte de ședință Gheorghe Florentin Ursuleanu** – propun pe domnul Onișa. Domnul Onișa nu protestează, deci avem deja trei propuneri în persoana domnilor consilieri Tincu, Onișa și Alexa, putem trece la vot.

**Domnul Secretar Ioan Apostu** – după ce am dat proiectul de hotărâre la mape, am fost sesizat de către Serviciul Contabilitate. O parte din suprafața acestor puncte termice face obiectul contractului de concesiune încheiat în prezent cu Modern Calor, și de aceea vă propun completarea art. 4 cu încă un alineat, prin care preluăm din exploatare S.C. Modern Calor S.A. suprafețele din clădirile punctelor termice prevăzute la art. 1, care au fost predate în baza contractului de delegare a gestiunii Serviciului public de alimentare cu energie termică, pentru a fi regulate toate aspectele juridice.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre împreună cu completarea domnului Secretar și propunerile pentru comisie, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (17).

**Punctul 4** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de scutire la plata impozitului pe clădiri, pe anul 2015, pentru o persoană fizică ce are în întreținere un copil cu handicap grav pentru care este pus în aplicare un program de recuperare* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (17).

**Punctul 5** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea cererilor de scutire la plata impozitului pe clădiri, pe anul 2015, pentru două persoane care au solicitat scutirea potrivit art.3 din anexa nr.7 la HCL nr.377/29.12.2014* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (17).

**Punctul 6** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 117/2007 în ceea ce privește majorarea cuantumului sumei alocate pentru sărbătorirea fiecărei familii botoșănene care împlinește 50 de ani de căsătorie neîntreruptă (Nunta de Aur), precum și alocarea sumei de 1000 lei fiecărei familii botoșănene care împlinește 60 de ani de căsătorie neîntreruptă (Nunta de Diamant)* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 1, nefavorabil de comisia de specialitate nr. 5, iar comisia de specialitate nr. 4 nu se poate propunța, deoarece au fost 2 voturi pentru și 2 abțineri, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este respins cu 8 voturi pentru, 2 voturi împotriva (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnul consilier Corneliu Daniel Furtună) și 7 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domniile consilieri Cătălin Virgil Alexa, Radu Lebădă, Ovidiu Daniel Luca, Gheorghe Gabriel Murariu, Stelian Pleșca și Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 7** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii de schimbare a destinației unui imobil – teren din municipiul Botoșani situat în Calea Națională nr. 28, în vederea obținerii avizului conform al Ministerului Educației Naționale și Cercetării*

*științifice și punerii acestuia la dispoziția proiectului “Spital de boli cronice și paliative în municipiul Botoșani” – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3, nr. 4 și nr. 5.*

**Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc** – stimați colegi, după cum ați văzut și în raport, este vorba de o suprafață de teren de 374 mp, care este necesară pentru avizarea acestui obiectiv. Vreau să vă spun că, chiar în urmă cu jumătate de oră, colegii noștri aflați la Compania Națională de Investiții au reușit să treacă de comisia tehnico-economică, la cea de-a doua înfățișare. Practic, în perioada următoare, în următoarele două săptămâni, Spitalul va intra în avizare în comisia tehnico-economică a ministerului, deci cred eu că e intrat în linie dreaptă pentru avizare și, în cea mai scurtă perioadă vom putea contracta acest obiectiv.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – aici nu avem nevoie de avizul ministerului pentru a lua acest teren?

**Domnul Secretar Ioan Apostu** – după ce aprobăm propunerea îl cerem.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (17).

**Punctul 8** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind stabilirea tarifelor pentru standurile destinate activităților comerciale din incinta stadionului municipal* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 16 voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 10** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de concesiune* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (16) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Călin George Bosovici.

**Punctul 11** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (16) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Călin George Bosovici.

**Punctul 12** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierea prin licitație publică a unui teren în suprafață de 18,50 mp, din incinta Școlii Gimnaziale nr. 13, în vederea amplasării unui magazin alimentar* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr.

1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 16 voturi pentru și 1 abținere (doamna consilier Lidia Bucșinescu).

**Punctul 13** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării Fundației “Solidaritatea” – Botoșani având ca membru fondator Municipiul Botoșani* – este avizat nefavorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, iar comisia de specialitate nr. 4 nu se poate propunța, deoarece au fost 2 voturi pentru și 2 abțineri.

**Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc** – stimați colegi, am revenit cu acest proiect, pe care vi l-am mai supus atenției într-o ședință de consiliu, privind necesitatea înființării unei asemenea fundații care să aibă ca principal scop acțiunile în domeniul social în principal. M-am referit aici la copii, bătrâni, bolnavi, deci oameni care nu pot să se descurce singuri și cred că au nevoie de sprijinul comunității.

Cred că o comunitate se contruiește pe principiul solidarității și de a-i ajuta pe cei care, într-un moment sau altul al vieții lor, se află într-o situație mai grea. Întrucât anterior principalul contraargument a fost acela că această fundație se dorește a fi politizată sau că are alt scop, am venit astăzi cu propunerea la dumneavoastră, am lăsat, după cum puteți vedea, liber pentru toate pozițiile de conducere în această fundație, tot consiliul director, începând de la președinte, vicepreședinti, membri, secretar, astfel încât să faceți dumneavoastră, PNL-ul, propuneri, să conduceți această fundație, pentru că nu ne interesează politica, ne interesează să ajutăm oamenii care într-adevăr au nevoie de ajutor în acest oraș, și nu sunt puțini.

Am avut situații deosebite: o mamă care a venit cu fiica ei, care urma să aibă într-o săptămână o operație de urgență și nu am putut să o ajutăm, aveam nevoie de o operație în străinătate, bătrâni care nu mai au penimeni, sunt cazuri singulare, nu vorbesc aici de acele cazuri care sunt deja în evidența Direcției de Asistență Socială, vorbesc aici de cazuri singulare pentru care nu avem niciun fel de sprijin. E greu să vină un om aici și să spună, știți foarte bine, pentru el e cel mai important, poate părintele, sau copilul, și pur și simplu să îi închizi ușa și să-i spui că nu putem; noi, ca primărie, nu putem.

De asta vă rog să lăsăm deoparte tot ceea ce înseamnă implicare politică, de asta am făcut această propunere, chiar vă rog să faceți această propunere, aveți disponibile toate cele 10 poziții de conducere în această fundație și puteți dumneavoastră să gestionați, sigur, cu sprijinul nostru, această fundație, pentru că e important dacă reușim să ajutăm niște oameni.

Vă rog să vă gândiți înainte de votul acestui proiect. Dacă e nevoie, putem discuta, putem lua o pauză de consultări, cum considerați dumneavoastră.

**Domnul președinte de ședință Gheorghe Florentin Ursuleanu** – trebuie completat art. 2, o persoană care semnaa actul constitutiv.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – aș dori să punctez două aspecte: 1. avem un Serviciu Public de Asistență Socială și o întregă paletă de legi de protecție socială în

România care sunt adresate tuturor categoriilor de persoane defavorizate și nu putem spune că nu am avut finanțarea pentru genul acesta de susținere, pentru cei nevoiași la greu. Chiar am propus, când dumneavoastră ați dat acele *vouchere* să extindem categoria celor cărora ne adresăm și nu numai pensionarilor, ați insistat mult doar către pensionari și eu atunci v-am citit din Legea asistenței sociale și ne puteam îndrepta și către cei care nu erau pensionari, care aveau peste 50 de ani și care erau necăjiți, într-adevăr, nu ați vrut.

A doua, cum vă știu un om generos, plin de resurse, am citit în presă, și dumneavoastră, și colegul dumneavoastră de partid, care stă în dreapta dumneavoastră, și, la fel, declarația de avere e foarte impresionantă, puteți să îi ajutați personal pe toți acești oameni. Chiar știți ce mult vă apreciez dacă faceți lucrul acesta, și o să vă stimez în continuare mai departe. Vă rog foarte, foarte generos, din puținul dumneavoastră, cât ați dobândit în viața asta, să împărtășiți și celorlalți.

**Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc** – vreau să îi răspund domnului Țurcanu. Sigur că ținem cont de orice surse de ajutor, care e binevenită și poate completa acest statut, dacă putem extinde domeniul ajutorului și către alte persoane. Din păcate, legislația nu ne permite să ajutăm și aceste cazuri singulare, și domnul director, prezent aici în sală, vă poate explica această situație, pentru că de multe ori l-am sunat pentru asemenea cazuri extreme și mi-a explicat foarte clar structura actuală a direcției, nu putem, practic, să ajutăm aceste cazuri singulare. Sigur, legislația permite să avem inițiative și să facem o altă structură, care să ocupe, pentru că direcția nu poate cuprinde toate cazurile, de asta am și venit cu propunerea asta. E apărută dintr-o nevoie socială reală, nu s-a gândit cineva peste noapte. De-a lungul anilor, ne-am confruntat cu aceste cazuri, cu aceste nevoi, am căutat o soluție, ne-am uitat și în alte zone, și în alte orașe, cum au procedat acolo, și am găsit această formulă prin care să putem ajuta.

În ceea ce privește a doua parte a intervenției, vă asigur că acest lucru se întâmplă, chiar dacă nu doresc să o fac public și să fac din asta un element. De altfel, am și spus că în această fundație voi fi printre primii care va contribui, pentru că ea nu se limitează doar la aceste fonduri alocate din buget local, ci și la donații sau sponsorizări din partea celor care vor să se alăture comunității în acest proiect de solidaritate a comunităților noastre.

**Domnul președinte de ședință Gheorghe Florentin Ursuleanu** – stimați colegi, este un proiect care are nevoie de 12 voturi, propun să aprobăm de principiu acest proiect. Dacă trece, propun o pauză pentru completarea spațiilor libere.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este respins cu 8 voturi pentru, 3 voturi împotriva (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnii consilieri Cătălin Virgil Alexa și Corneliu Daniel Furtună) și 6 abțineri (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Ovidiu Daniel Luca, Radu Lebădă, Paul Onișa, Stelian Pleșca și Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 14** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al Municipiului Botoșani pentru lunile septembrie-octombrie 2015* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5, fiind propus domnul consilier local Mihai Cristinel Brumă, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (17).

**Punctul 15** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – str. Bradului nr. 20” în vederea realizării obiectivului “construire locuință D+P+IE”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (17).

**Punctul 16** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – Piata 1 Decembrie nr. 9A” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+IE și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (17).

**Punctul 17** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – str. Barbu Lăzăreanu nr. 31” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+M și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 15 voturi pentru și 2 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnul consilier Corneliu Daniel Furtună).

**Punctul 18** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D - Aleea Nucului nr. 5, sc A, p, ap 3” și aprobarea concesiunii prin încredințare directă a terenului în suprafață de 38,45 mp în vederea realizării obiectivului “extindere apartament și amenajare acces din exterior în vederea schimbării destinației din spațiu de locuit în punct de lucru (birouri) la fațada posterioară a blocului”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este respins cu 14 voturi pentru și 3 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domniile consilieri Gheorghe Gabriel Murariu și Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 19** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D.– str. Pacea fn” în vederea realizării obiectivului “construire garaj cu două locuri și aprobarea concesiunii terenului în suprafață de 8,50 mp prin încredințare directă în vederea realizării accesului pietonal și carosabil la parcelă”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (17).

**Punctul 1** de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Vilcele nr. 29” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+M, magazie, foișor și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 16 voturi pentru și 1 abținere (doamna consilier Lidia Bucșinescu).



**Punctul 2** de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Botoșani nr. 208 din 30 iulie 2015 privind asocierea între Municipiul Botoșani, cu sediul în Piața Revoluției nr.1 și Asociația Părinților Copiilor cu Autism din Județul Botoșani, cu sediul în str. Ion Pillat nr. 28, Botoșani (în incinta Complexului de servicii comunitare pentru copilul cu dizabilități „Sf. Spiridon”) în vederea susținerii și dezvoltării unui set de servicii terapeutice specifice pentru 24 de copii diagnosticați cu TSA (tulburare din spectrul autist), în perioada august-decembrie 2015 – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5.*

**Domnul președinte de ședință Gheorghe Florentin Ursuleanu** – reprezentanta asociației dorește să ia cuvântul, solicitat supunerea la vot a acestui lucru.

Fiind supusă la vot solicitarea, aceasta este aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (17).

Doamna Gabriela Ivan, președintele Asociației – sunt și mama unui copil cu autism, nu am participat niciodată la o astfel de ședință, dar vreau să precizez câteva lucruri care cred că sunt foarte importante de știut, pentru că acest proiect a fost prezentat și aprobat în ședința dumneavoastră de consiliu în data de 30 iulie, și, până la ora actuală, nu a fost găsită oarecum o soluție care să mă lămurească pe mine că acest proiect va fi dus la îndeplinire.

Spun acest lucru pentru că începând cu 6 august, eu, ca mamă, împreună cu copilul meu, am circulat prin Primărie de la o ușă la alta, spunându-mi-se diverse motive pentru care acest proiect nu poate fi pus în aplicare, așa dori să le menționez: aceste servicii, prin Legea nr. 448/2006 sunt gratuite. Am explicat că poate prin lege aceste servicii terapeutice sunt gratuite, prin DGASPC și prin Centrul de Sănătate Mintală, dar sunt oferite într-un număr foarte limitat și, cred că după calculele mele, în baza a 7 terapeuți pe județul Botoșani. Am solicitat să mi se spună prin această lege, prin care toate cele 8 ore în care ar trebui să vină un copil cu autism oferite zilnic, în mod gratuit, unde sunt trecute, pentru că altfel nu veneam, ca și reprezentant al ONG-ului, la primărie, să solicit susținerea acestui set de servicii deja implementat de noi, din fonduri și din sponsorizări din februarie 2015.

Pentru că aceste fonduri, odată cu terminarea lunii iulie s-au epuizat, am avut nevoie de sprijinul dumneavoastră, ca să pot duce la îndeplinire proiectul până în 20 decembrie, acest a fost scopul nostru. Din punct de vedere legal nu văd susținute în mod gratuit aceste servicii terapeutice.

Al doilea motiv pentru care nu se pune în aplicare sau nu s-a pus în aplicare încă acest proiect adoptat de dumneavoastră, este motivul că nu suntem încă acreditați ca și ONG. Noi suntem înființați nu de foarte mult timp, suntem cu personalitate juridică, avem în vedere și acreditarea pe viitor, însă, ca și la momentul actual, în baza Legii administrației publice locale nu cred că trebuie să fim acreditată ca să ofer aceste servicii, și de asta am cerut acest sprijin, dacă vă uitați la art. 36, alin. 7, consiliul local hotărăște, în condițiile legii cooperarea și/sau asocierea cu persoane juridice române în vederea finanțării și realizării în comun a unor acțiuni, lucrări, servicii sau proiecte de interes public local.

Noi avem un proiect în derulare, deci, practic, eu am solicitat acest sprijin, această finanțare pentru a duce în comun la îndeplinire, la finalizarea lui, cel puțin pentru anul acesta. Legea îmi permite, deși mi s-a spus că acesta nu este decât un format cadru pe care îl puneți pe toate hârtiile, ceea ce mi se pare absurd. Nu înțeleg de ce la ora actuală trebuie să vin la fiecare

ușă din primărie, să bat la fiecare compartiment, ca să solicit eu, ca și părinte, sau ca și președinte, să se pună în aplicare, sau să fie dată o soluție concretă, o soluție, cred, de compromis s-a găsit acum, ca proiectul să fie pus în aplicare prin SPLAS, care dorește să facă aceste achiziții publice, printr-o firmă autorizată, acreditată, să ofere aceste servicii gratuit, cum se spune, însă mi se pare că deja a trecut o lună, iar eu banii pe august nu îi voi mai vedea, deși terapeuții din echipa mea au lucrat.

Eu am deja o echipă de specialiști, 9 specialiști, un personal care implementează acest proiect în legalitate din februarie, nu înțeleg de ce ar trebui să contractez o altă echipă. Cu copiii cu autism nu se pot schimba terapeuții de la 2 la 3 luni. Nu știu dacă pe Botoșani este o firmă care ar putea contracta servicii, să fie de acord cu proiectul meu și cu situația financiară de la momentul actual, în condițiile în care echipa mea, și la banii pe care eu i-am avut nu oferim decât 6 ore pe lună pentru fiecare copil cu autism. Este foarte puțin, dar cel puțin noi am făcut ceva, și am adăugat la ora actuală, prin CSM și prin DGASPC, pe lângă cele câteva ore pe săptămână (1,2) să mai adăugăm câteva, pentru 24 de copii.

Nu înțeleg dacă se va putea contracta o firmă sau care mai este rolul meu, dacă se ocupă SPLAS-ul pentru achiziționarea acestor servicii, care este rolul meu, ca ONG, aici? Dacă eu am venit concret, pe acest proiect, să fiu susținută, să-l putem duce la îndeplinire, concret și în baza unei legislații destul de clare, care mai este rolul meu ca ONG?

**Domnul președinte de ședință Gheorghe Florentin Ursuleanu** – mulțumim pentru intervenție; actualul proiect alocă suma de 27.000 lei din bugetul local, însă legea să știți că legea nu ne permite altfel decât prin proceduri de selecție și achiziție de la furnizori acreditați.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – eu am mai avut o discuție cu reprezentanții acestei asociații acum o lună, am crezut că, după ce am aprobat respectiva hotărâre, vom putea să îi ajutăm, majoritatea din cei care suntem la această masă suntem părinți, știm ce înseamnă când un copil al nostru este bolnav, te doare orice. Nu înțeleg de ce salariațiile de la serviciile din subordinea consiliului local nu pricep că sunt momente când trebuie să fii într-adevăr uman, și nu înțeleg de ce nu se găsește răbdare să îi explice acestei persoane, care nu este deloc într-o speță de invidiat, și să stea și cu un copil bolnav pe aici, să îl țină după dumneaei, și să îi explicăm ce poate și ce nu poate.

Eu știu discuția, domnul Iulian Ciubotaru este ocupat tot timpul și foarte expeditiv, nu înțeleg de ce un jurist nu își găsește timp, într-o sală, în liniște, să nu stea de față cu încă 5-6 din birul respectiv, cu cineva de la contabilitate.

Este o speță, domnule primar, solidaritatea pe care o tot invocați dumneavoastră anterior și sunteți foarte negativist, că nu vă susținem, și vă doresc să faceți o fundație, Portariuc să se numească, și, din 1,6 milioane euro, care se vehiculează în Ziarul Financiar și în Forbes că îi aveți, dacă ați da 10%, ar avea un buget de 160 mii euro cu care să începeți.

Solidaritate înseamnă să îi sprijinim și cu consultanță pe oamenii aflați în nevoie, nu doar cu saci cu bani, în afară de cei aproximativ 20 mii pe care îi ajutăm cu o sumă infimă pentru nevoile pe care le au ei și sunt proceduri și metode prin care acei copii să se recupereze, într-o oarecare măsură, am citit despre acest subiect, vreau să îi ajut și pe partea sportivă cu niște acțiuni pe care eu le întreprind alături de cei pe care eu îi coordonez în activitatea unei discipline de arte marțiale.

Spuneți-le celor din aparatul de specialitate să le dea sfaturile care trebuie, să nu îi mai poarte pe drumuri.

**Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc** – domnule consilier, vă rog să le spuneți colegilor, pentru că o mare parte din ei sunt prezenți aici în sală. Spuneți-le dumneavoastră, și veți vedea care sunt argumentele. Mă bucur că ați devenit brusc uman, după aproximativ 10 minute după ce am discutat un proiect care tocmai asta își propunea, tocmai asta vă spuneam, că există acea variantă în înființarea unei asemenea fundații, și mi-aș fi dorit poate ca doamna Ivan, cu care am avut zeci de întâlniri, și poate confirma aici, am încercat să o sprijin.

**Domnul consilier Paul Onișă** – pentru mine este de domeniul incredibilului, în fiecare an, în cei trei ani de când sunt consilier local, s-au aprobat o serie întreagă de sume pentru o serie întreagă de fundații și organizații nonprofit, nonguvernamentale, fără să existe astfel de discuții și astfel de piedici. Așa cum întâmpin această organizație sau, mai corect, acești 24 de copii, care sunt bolnavi, și este incredibil, la ora actuală, după atâția ani de democrație și de vorbărie cu privire la viața socială a orașului, toate aceste probleme de gravitate și care țin de copii, de oameni bolnavi, și care au nevoie, într-adevăr de ajutor, nu găsim soluții.

Pentru asta eu m-aș bucura ca propunerea dumneavoastră, domnule Primar, cu solidaritatea, să rezolve problema copiilor cu autism, dar nu cred că pasând responsabilitatea prin lege a instituției, care se cheamă Primăria și care stă la baza rezolvării problemelor sociale și ale cetățenilor din municipiul Botoșani poate fi înlocuită cu succes de o fundație.

M-aș bucura, spun încă o dată, nu știu care e mecanismul și cum va fi el îmbunătățit, dar este o provocare pentru noi, eu nu aș vrea să trecem cu vederea și să așteptăm o altă ședință de consiliu, aș dori ca imediat astfel de situații să fie abordate cu seriozitate de mâine, de astăzi, dacă se poate, să vedem prin ce trec, prin ce situații de disconfort psihic trec părinții acestor copii, iar vocea doamnei care tocmai ne-a prezentat situația cred că trebuie să ne alarmeze imediat și să luăm măsuri imediate, până la înființarea unei fundații, asociații, sau altă invenție pe care ne dorim să o facem.

Trebuie să ne aplecăm imediat către această situație și să acționăm în consecință, vă rog din suflet să fim cât mai operativi posibil.

**Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc** – domnule consilier, de asta v-am supus atenției hotărârea de astăzi, s-a găsit o soluție, astfel încât să nu mai întârzie atât de mult procedurile, și de asta vin în fața dumneavoastră și vă supus această soluție și vă rog să o votați, să fiți alături de noi, să rezolvăm odată situația aceasta, pentru că ne învârtim în cerc.

**Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu** – domnule Primar, cred că această asociație este o soluție de moment pentru o anumită categorie de copii. Trebuie să recunoaștem că la ora actuală avem foarte mulți copii defavorizați de situația economică având în vedere că au anumite boli. Așadar, ceea ce propuneți dumneavoastră și în acest context nu am votat acea fundație. Este o soluție limitată pentru un număr de 20 și ceva de copii, dar gândiți-vă că sunt atâția copii cu Sindromul Down, care iarăși au nevoie de ajutor de o altă manieră, sunt copii care nu au cu ce porni la școală.

Așadar, gândiți o soluție pe termen lung, domnule Primar, și soluția pe termen lung trebuie să vină în parteneriat cu guvernul condus de dumneavoastră. Acolo cred că se vor regăsi multe soluții pentru ceea ce înseamnă aceste zone în care trebuie să intervenim, fiindcă mi se pare firesc ca Guvernul României să acorde acestor copii gratuitate pentru terapii așa cum acordă pentru alte boli. Practic, la Ministerul Sănătății, acolo unde, din câte știam eu, persoanele cu autism nu sunt într-o categorie care să beneficieze de servicii gratuite. Cred că ar trebui să faceți

și pasul următor, în sensul în care ar trebui să transmiteți către cei în drept includerea copiilor cu autism pe listele de gratuități cu terapii necesare. Asta cred că ar trebui, pe lângă ceea ce ne dorim să facem și să veniți în fața noastră cu o strategie pe termen lung.

**Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc** – mulțumesc de sugestie. Voi reveni în următoarea ședință și cu această strategie de care spuneți dumneavoastră. Eu am propus să facem un pas, poate e mic pentru dumneavoastră. Nu putem începe dintr-o dată cu toate cazurile. Făceam acest mic pas, cu această fundație, începeam cu primele cazuri care pot fi rezolvate, și, sigur, ulterior, se poate diversifica activitatea, include și alte categorii și putem avea acces și la altfel de resurse.

Sigur că ne vom adresa și autorităților centrale, să vedem ce putem face pe acest domeniu, vreau să vă spun că tot din discuțiile cu asociația părinților a plecat o propunere legislativă, de aici, de la Primăria municipiului Botoșani, și s-a transformat în lege la nivel național, și anume acel cadru prin care scutim de impozit părinții care au în întreținere copii cu dizabilități sau cu alte genuri de probleme. Iată că se poate, pornind de la un caz singular, așa cum spuneți, poate unora li se pare nesemnificativ, dar cred eu că de la un singur caz poate deveni o regulă generală și s-a transformat în lege. De ce să nu pornim și cu acest gen de activități, prin această fundație, punctuale, la început, și, ulterior, să extindem categoriile care pot fi ajutate.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 16 voturi pentru și 1 abșinere (domnul consilier Corneliu Daniel Furtună).

**Punctul 3** de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului de organizare și funcționare al Serviciului Public Local de Asistență Socială* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 16 voturi pentru și 1 abșinere (doamna consilier Lidia Bucșinescu).

**Punctul 4** de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre privind modificarea listei obiectivelor de investiții pe anul 2015* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 16 voturi pentru și 1 abșinere (doamna consilier Lidia Bucșinescu).

**Punctul 5** de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii între Municipiul Botoșani cu sediul în Piața Revoluției nr.1 și Palatul Copiilor Botoșani, persoană juridică cu sediul în Botoșani, str. Mihail Kogălniceanu nr. 27-31 județul Botoșani, în vederea finanțării și organizării în comun a concursului național de șah „Cupa Municipiului Botoșani” –ediția a XIII-a* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 4 și nefavorabil de comisia de specialitate nr. 5.

**Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc** – vă rog și aici, domnilor consilieri, să lăsăm deoparte lucrurile care ne despart și să fim alături de copii Botoșaniului, e un eveniment național, este un concurs național, cu invitați din toată țara, un concurs cu tradiție, după 14-15 ani ar fi păcat să oprim această tradiție, pentru că aduce, dincolo de o imagine deosebită orașului, ajută și acești copii să înțeleagă un sport frumos, să îl practice și să îl popularizeze, iar suma este, cred eu, la nivelul bugetului, nu cred că pune probleme, *vis-a-vis* de un asemenea concurs.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 15 voturi pentru și 2 abțineri (domnii consilieri Corneliu Daniel Furtună și Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 6** de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre privind scoaterea din funcțiune, casarea și valorificarea unui bun aparținând domeniului public al municipiului Botoșani, concesionat de către SC Urban Serv SA Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 3, iar comisia de specialitate nr. 5 nu are aviz, nu prezintă discuții, și fiind supus la vot, acesta este respins cu 13 voturi pentru și 4 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnii consilieri Corneliu Daniel Furtună, Stelian Pleșca și Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 7** de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Botoșani nr. 133 din 26 mai 2015 privind aprobarea tarifelor de închiriere a terenurilor gazonate din incinta stadioanelor proprietate publică a municipiului* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 3, iar comisia de specialitate nr. 5 nu are aviz.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – vreau să mă retrag de la vot.

**Domnul consilier Paul Onișa** – am avut o dezbatere pe această temă și au participat o serie de colegi. Eu cred că în cazul acestui proiect trebuie să ne dăm toată străduința, să promovăm performanța în municipiul și județul Botoșani, ne aflăm în fața unei echipe de fotbal și a unei echipe sportive care tocmai asta a făcut pentru noi, a susținut performanța și dispune de performanță într-un campionat național și, mai nou, a participat într-o cupă europeană.

Ne aflăm în fața unei performanțe pentru care trebuie să ne batem să o menținem în municipiul Botoșani și în județul Botoșani, pentru că are conotații asupra întregului județ. Este cel mai bun vehicul de imagine pentru Botoșani, la nivel național și internațional. Dacă în urmă cu 10 ani se vorbea numai de situații grave, crime, violuri, la nivelul orașului, acum echipa de fotbal ne reprezintă în prima ligă națională.

Părerea mea că modificarea acestui proiect de hotărâre, la art. 2, să plătească numai utilitățile, în ceea ce privește echipa FC Botoșani și plata suprafețelor gazonate, și cu precădere, stadionul municipal, cred că este o măsură bună este un proiect bine întocmit, și care consider că este de datoria noastră să îl susținem pentru că, dacă vom fi de această dată împotriva performanței, vom fi împotriva noastră, a tuturor celor care locuim în acest teritoriu.

**Domnul președinte de ședință Gheorghe Florentin Ursuleanu** – susțin și eu acest proiect, însă vă atrag atenția că este un proiect de patrimoniu, este nevoie de 15 voturi, și deocamdată suntem 16 prezenți.

**Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună** – pentru a fi mai clar, ce se înțelege prin utilități, inclusiv întreținerea gazonului?

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** răspunde întrebării domnului consilier Furtună.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este respins cu 12 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Corneliu Daniel Furtună) și 3 abțineri (doamna consilier Lidia Bușinescu și domnii consilieri Gheorghe Gabriel Murariu și Stelian Pleșca).

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, domnul președinte de ședință – consilier Gheorghe Florentin Ursuleanu – declară lucrările ședinței ordinare închise.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**

**Consilier,**

**Gheorghe Florentin Ursuleanu**

**SECRETAR,**

**Ioan Apostu**

Redactat și dactilografiat,  
Alina Ecaterina Manolache