

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

**încheiat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 30 iulie 2015**

Prin dispoziția nr. 1273 din 23.07.2015, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință extraordinară pentru data de 30 iulie 2015, orele 14⁰⁰, în sala de ședințe a Primăriei.

Dispoziția nr. 1273 din 23.07.2015 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț în cotidianul „Monitorul de Botoșani”, precum și la avizierul Primăriei și pe *site*-ul propriu.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Prezentarea interpelărilor de către consilierii locali ai municipiului Botoșani.
2. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local al municipiului Botoșani din data de 3 iunie și 24 iunie 2015.
3. Proiect de hotărâre privind avizarea Actului adițional nr. 2 la Actul constitutiv al ADI „ECOPROCES”, Actului adițional nr. 2 la Statutul ADI „ECOPROCES” și împuternicirea reprezentantului Municipiului Botoșani pentru votul în AGA ADI „ECOPROCES” Botoșani și semnarea Actelor adiționale
4. Proiect de hotărâre privind avizarea documentației de atribuire – Concesionarea serviciului public de colectare și transport a deșeurilor municipale solide în județul Botoșani „Sistem Integrat de Management al Deșeurilor în Județul Botoșani”
5. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Consiliului Local în Adunarea Generală a Asociațiilor A.D.I ”AQUA BOTOȘANI” pentru aprobarea ajustării/stabilirii prețurilor și tarifelor propuse de operatorul regional S.C. NOVA APASERV S.A Botoșani.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de scutire la plata impozitului pe clădiri și a impozitului pe teren, pe anul 2015, pentru o persoană fizică ce are în întreținere un copil cu handicap accentuat pentru care este pus în aplicare un program de recuperare.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii între Municipiul Botoșani, cu sediul în Piața Revoluției nr.1 și Asociația Părinților Copiilor cu Autism din Județul Botoșani, cu sediul în str. Ion Pillat nr. 28, Botoșani (în incinta Complexului de servicii comunitare pentru copilul cu dizabilități "Sf. Spiridon") în vederea susținerii și dezvoltării unui set de servicii terapeutice specifice pentru 24 de copii diagnosticați cu TSA (tulburare din spectrul autist), în perioada august-decembrie 2015.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii între Municipiul Botoșani cu sediul în Piața Revoluției nr. 1 și Asociația Revistei Timpul (ART) persoană juridică cu sediul în Iași, Al. Copou nr. 3, cod fiscal nr. 33783952 reprezentată prin Adriana Nazarciuc, în calitate de reprezentant legal, în vederea finanțării și realizării în comun a Campaniei de interes public și regional OAMENII TIMPULUI, Ediția a II a, 2015

9. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului pentru anul 2015

10. Proiect de hotărâre pentru aprobarea execuției bugetului local al municipiului Botoșani și a bugetului creditelor interne la data de 30.06.2015.

11. Proiect de hotărâre pentru aprobarea organigramei și statului de funcții ale Direcției Servicii Publice, Sport și Agreement.

12. Proiect de hotărâre pentru aprobarea organigramei și statului de funcții ale Teatrului Mihai Eminescu Botoșani.

13. Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de concesiune.

14. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractelor de închiriere a unor spații din incinta Punctelor Termice.

15. Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului.

16. Proiect de hotărâre privind administrarea unui teren proprietate privată a municipiului situat în str. Vânători nr. 17.

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei cu firmele ce urmează a fi admise în Incubatorul de Afaceri Botoșani.

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție: „Reabilitare cale de rulare și rețea contact tramvaie, tronson A + B”.

19. Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Botoșani nr. 133 din 26 mai 2015 privind aprobarea tarifelor de închiriere a terenurilor gazonate din incinta stadioanelor proprietate publică a municipiului.

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurilor pentru prelungirea contractului de închiriere a spațiului în care funcționează Grădinița cu program prelungit nr. 24 Botoșani.

21. Proiect de hotărâre privind suplimentarea suprafeței concesionate de SC Molecular Imaging S.R.L. din incinta Spitalului de Recuperare „Sf. Gheorghe” Botoșani.

22. Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării în perioada 21-23 august a Evenimentului cultural-artistic „SUMMERFEST” Botoșani Ediția 2015.

23. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – str. Gh. Hasnaș nr. 19 “în vederea realizării obiectivului “construire locuință P și împrejmuire teren“.

24. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – str. Izvoarelor nr. 14 “în vederea realizării obiectivului “construire locuință D+P“.

25. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – str. Săvenilor nr. 180 “în vederea realizării obiectivului “construire locuință D+P+M și împrejmuire teren“.

26. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – str. George Cosbuc nr. 8A” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+M și împrejmuire teren”.

27. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – Piața 1 Decembrie nr. 9A” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+1E și împrejmuire teren”.

28. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – alea Marcel Olinescu nr. 7” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+M, anexă gospodărească, foișor și împrejmuire teren”.

29. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – parcela 112/12” în vederea realizării obiectivului “construire anexă a exploatațiilor agricole”.

30. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – alea Parcului nr. 10, sc. E, p, ap.1” și aprobarea concesiunii prin încredințare directă a terenului în suprafață de 9,90 mp. în vederea realizării obiectivului “extindere apartament cu destinația locuință”.

31. Diverse – informare:

1. Raport de activitate administrator S.C. Conterm Construct S.A. perioada 16.03-8.07.2015.

2. Raport de activitate administrator S.C. Termica S.A. în perioada aprilie – iunie 2015.

3. Decizia nr.18/2015 și Raportul nr.12.197/2015 ale Camerei de Conturi Botoșani.

4. Rapoartele de evaluare ANI nr. 24869/G/II/22.06.2015 și nr. 25632/G/II/26.06.2015 și contestațiile înaintate Tribunalului București.

Nota anexă cuprinde următoarele proiecte de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre privind acordul pentru asocierea între S.C. „URBAN SERV” S.A. Botoșani și S.C. „SOMA” S.R.L. Bacău în vederea depunerii unei oferte comune la licitația pentru „delegare de gestiune prin concesiunea activităților de depozitare, tratare și valorificare a deșeurilor municipale nepericuloase din județul Botoșani”, autoritate contractantă fiind Consiliul Județean Botoșani.

2. Proiect de hotărâre pentru completarea obiectului Contractului de delegare a gestiunii serviciului public de colectare, transport și neutralizare deșeurilor menajere din Municipiul Botoșani, înregistrat la nr. 7 din 10 decembrie 1998.

3. Proiect de hotărâre pentru rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al S.C. „URBAN SERV” S.A. Botoșani pe anul 2015.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii de către municipiul Botoșani a unui teren situat în str. Manolești Deal nr. 60.

Ședința este legal constituită.

La lucrările ședinței participă 20 de consilieri în funcție, fiind învoite doamnele consilier Tereza Nica și Aura Simion și domnul consilier Mihai Tincu.

Fiind supuse la vot cererile de învoire, acestea sunt aprobate cu 18 voturi pentru și 1 vot împotriva (doamna consilier Lidia Bucșinescu) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Cătălin Virgil Alexa.

Fiind supusă la vot ordinea de zi și nota anexă, cu retragerea punctului 27 de pe ordinea de zi, deoarece lipsește avizul Ministerului Culturii, aceasta este aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20).

În continuare, fiind ședință ordinară, **domnul consilier Gheorghe Florentin Ursuleanu** – președintele ședinței – dă cuvântul domnilor consilieri pentru adresare de interpelări, întrebări și discuții de la **punctul 1** de pe ordinea de zi a ședinței.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – în debutul interpelărilor, aș dori să dăm cuvântul, cu voia dumneavoastră unui reprezentant al Pieței Viilor. Întâmplarea face că îmi fac des cumpărăturile acolo și, în urma modernizărilor efectuate, au rămas nerezolvate problemele celor care comercializează legume și fructe.

Drept urmare, parcare este pe jumătate ocupată cu tot felul de tarabe, mese, umbrele și alte accesorii, am înțeles că nu sunt finalizate anumite investiții acolo și aș vrea să prezentăm Consiliului Local aceste aspecte, pentru a le remedia cât mai rapid. Dacă am făcut un efort care s-a prelungit pe un an jumătate pentru a face acea investiție, să reușim totuși să avem o piață agroalimentară la standarde europene de care să ne mândrim și să reușim să dăm funcția de parcare a spațiului respectiv.

Dacă nu aveți nimic împotrivă, vă solicit permisiunea unui reprezentant al acestor comercianți să ne expună câteva cuvinte din cele constatate, și, ulterior, cei din Executivul Primăriei poate ne dau sugestii și pentru rezolvarea lor.

Fiind supusă la vot solicitarea, aceasta este aprobată cu 19 voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Gheorghe Florentin Ursuleanu).

Reprezentantul Pieței Viilor, doamna Emanuela Petritzis – am o societate care comercializează măslina la Piața Mică, în Piața Viilor Botoșani, și vorbesc aici în numele meu și al colegilor mei care vând legume și fructe la chioșcuri.

În urma modernizărilor de la Piața Viilor, am licitat pe anumite spații, numite CLF-uri, care, în acest moment, au trei pereți și o chiuvetă. Conducerea Urban Srv, prin domnul director Dreliciuc, ne-a promis că vor instala ruloari, pentru a fi etanșate cât de cât, dar proiectul nu a fost făcut cum trebuie din punctul de vedere al instalației electrice, nu pot fi montate aparate de aer condiționat, iar noi avem nevoie de aparate de aer condiționat, plus ușile, plus tavanul, tot ce este nevoie acolo, pentru a primi avizarea de funcționare din partea direcției sanitar-veterinare. Am înțeles că trebuie să așteptăm până se va face această parțială etanșare prin acele ruloari.

Partea a doua, cu instalarea de aer condiționat, ni s-a comunicat că nu se aprobă, din cauza instalației electrice care nu duce montarea acestor aparate. Azi dimineață am fost la Direcția Sanitar-Veterinară, ni s-a comunicat că nu vom primi aceste avizări. Noi oricum acele spații nu le-am ocupat, funcționăm în chioșcurile proprii amplasate în parcare.

De asemenea, am cerut conducerii Urban Serv, până vor fi instalate respectivele ruloari, să putem funcționa în parcare, din chioșcurile noastre. Ni s-a aprobat acest lucru, dar trebuie să plătim și pentru spațiile din interiorul pieței, pe care nu le-am ocupat, și pentru chioșcurile din parcare, dar acolo numai să depozităm marfa.

Acum, noi, comercianții de acolo, ce facem? Plătim chirii în două locuri: odată pe spațiul din interior, la 990 lei/lună, și pe spațiul din afară, pentru care eu, având o suprafață de 20 mp, plătesc aproape 2000 lei/lună, iar colegii mei de la fructe plătesc aproape 1300 lei/lună. Plus că, până în acest moment, am plătit jumătate din chiria aferentă lunii iulie și am plătit chiria întregă a lunii august pentru spațiile numite CLF-uri, din interiorul pieței.

Noi ce facem începând cu data de 1 august, unde rămânem, cât plătim? Și apoi cum primim avize de funcționare: adică mai rămânem pe piață, sau plecăm? Trebuia să fim și noi informați, pentru că proiectul nu este făcut de săptămâna trecută, este făcut de mult timp proiectul, și se știa că parte electrică nu va duce instalarea de aparate de aer condiționat, plus că la iarnă ne trebuie ceva să punem în priză, fructele și legumele să nu se strice, pentru că îngheață.

Noi acum ce facem? Trebuia măcar să fim anunțați din timp: nu mai avem nevoie să stați pe piață, să funcționați, vă rugăm ca în termen de 1,2,3 luni să vă luați chioșcurile și să eliberați. Acum lumea vine și trage mașinile în parcare, nu e nici parcare, nici loc de funcționare, noi trebuie să plătim în două locuri, nu avem atâția bani să suportăm două chirii.

Domnul director Simion Drelciuc – proiectul aprobat și realizat la hala de legume prevede 17 boxe, dintre care 9 sunt boxe închise, în sensul în care au ușă, și în fața boxelor este pusă o structură din termopan, cu geam și 8 boxe semideschise, utilizate pentru vânzarea fructelor și legumelor și nu în sistem aprozar, adică pentru păstrarea fructelor și legumelor săptămâni întregi. În momentul când s-au licitat spațiile respective, fiecare agent economic care a participat la licitație știa exact care este situația acelor spații, dotări și celelalte. Ce nu știam nici noi, nici dumnealor era faptul că instalația electrică proiectată nu rezistă la montarea unor dispozitive peste capacitatea proiectată.

În urma discuțiilor purtate cu dumnealor, am ajuns la concluzia că acele spații semideschise, deci care nu au ușă în față, să le dotăm cu un sistem de rulouri, care să poată fi deschis ziua, pe perioada cât fac vânzările, și noaptea să poată fi închis, astfel încât să își poată păstra produsele pe care le au la vânzare în sistemul închis.

În acest sens, am înaintat către compartimentul de specialitate din primărie o adresă, prin care, având în vedere că din investițiile estimate, făcute de Urban Serv din sume proprii a rămas o rezervă de bani în urma organizării procedurilor de licitație, am solicitat ca rezerva respectivă să fie utilizată tocmai pentru montarea acestor rulouri. Am obținut avizul compartimentului de specialitate, am luat oferte de la firmele specializate, și, începând de săptămâna viitoare, se vor monta aceste rulouri, în așa fel încât și spațiile respective să devină spații închise. În ceea ce privește izolarea fiecărei boxe în parte, fiindcă în partea superioară există o decupare care corespunde de la o boxă la alta, deocamdată asemenea sisteme nu pot fi montate, proiectul nu a fost prevăzut cu un asemenea dispozitiv, cu atât mai mult cu cât, din ceea ce am văzut noi – s-ar putea să nu fie corect – instalați electrică nu ar permite o montare de 8 aparate, sau 17, că, până la urmă, toți vor dori să își monteze aparate pentru aer condiționat în boxele respective.

Noi am solicitat și proiectantului, și Compartimentului Investiții din cadrul Primăriei să ne pună la dispoziție datele necesare dacă pot fi montate acele aparate și instalația suportă puterea de montaj sau dacă nu, și, într-o asemenea situație, să găsim o rezolvare de modificare a instalației electrice.

Aceasta este o lucrare de durată, cel puțin 1 lună. În acest moment, colegii doamnei care a fost aici sunt în situația următoare: ei au licitat spațiile respective, au și chioșcurile. Nu au cerut de la Urban Serv aprobare să poată folosi chioșcurile. Dacă folosiți și spațiile respective pentru depozitare, dacă folosiți și chioșcurile, este normal să plătești chirie, pentru că folosești două spații.

Dacă folosiți numai chioșcurile, plătiți chirie numai pentru chioșcuri, dar spațiile acelea rămân libere până montăm rulourile și dumneavoastră interveniți. Cei care își depozitează în ambele spații, este normal să plătești chirie în ambele spații, pentru că le utilizează efectiv.

Aceasta este situația în acest moment. Rulourile se vor monta în cel mult două săptămâni, iar pentru celelalte accesorii, deocamdată, tehnici, nu există posibilitatea.

Reprezentantul comercianților din Piața Viilor – mai avem o întrebare: domnul Drelciuc spune că dacă folosim doar chioșcurile, să plătm pe chioșcure. Noi am primit facturi și ni s-a spus vineri dimineață de șeful de la Piața Viilor, care a sunat la birouri, a întrebat ce se întâmplă cu oamenii care au depusă o cerere la Urban Serv, unde plătesc chiria? Plătesc pentru spațiile pe care le au, pe chioșcure, sau pentru facturile care sunt venite pentru CLF-uri?

I s-a comunicat șefului să plătim facturile pentru CLF-uri, iar în momentul în care ni se aprobă să rămânem în parcare, să vedem cum se compensează sumele de bani.

Noi avem aici răspunsul scris din partea Urban Serv, prima dată cu aerul condiționat: „cât privește instalația e aer condiționat, aceasta nu se aprobă”. Așa ni s-a scris, nu că vom vedea pe viitor, vom sta de vorbă într-o lună, două.

Domnul director Simion Drelciuc – instalația nu suportă, eu nu vă pot aproba un asemenea lucru.

Reprezentantul comercianților din Piața Viilor – „pentru a veni în sprijinul dumneavoastră, pentru o perioadă determinată, vă aprobăm să folosiți actualele chioșcure pentru depozitarea mărfurilor, dar cu condiția să achitați chiria aferentă suprafeței folosite.” Scrisoarea este primită după ce am achita chiriile pentru spațiul din interiorul pieței. Noi acum ce facem: plătim și în interior, și în exterior?

Domnul director Simion Drelciuc – dumneavoastră ați participat la licitație. Regulamentul prevede că în momentul când se participă la licitație, regulamentul aprobat de consiliul local, se plătește contravaloarea unei chirii în avans. Acea chirie ați achitat-o, nu?

Reprezentantul comercianților – pentru licitație era prevăzută jumătate din chiria pe luna iulie, acum eu vorbesc de chiria pe luna august, pe care noi tot timpul o dăm în avans, noi plătim chiriile în avans, între 23 și 25 ale lunii anterioare noi plătim pentru luna următoare. Noi am plătit deja chiria.

Domnul director Simion Drelciuc – ați făcut solicitare de suspendare a contractului?

Reprezentantul comercianților – nici nu am fost informați.

Domnul director Simion Drelciuc – adică am contract în vigoare cu dumneavoastră și dumneavoastră vreți să nu plătiți? Dacă depozitați pe spațiu, plătiți. Dacă nu suspendați contractul, eu ce să fac?

Domnul consilier Florin Ioan Ghiorghită – a început un dialog între cei doi. Eu cred că am remarcat problema, am ascultat-o cu toții, cred că problema poate fi rezolvată de acum între cei doi agenți comerciali.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună – mulțumesc pentru răspunsurile la interpelări date de domnul director Drelciuc, de domnul Onuțu, de domnul viceprimar Andrei cu

privire la răspunsul la interpelarea legată de cine plătește banii domnului Țurcanu, mulțumesc domnului secretar pentru răspuns, dar destituirea s-a făcut abuziv. Dacă domnul Țurcanu nu era destituit abuziv, pierdea în instanță. Asta înseamnă că acești bani, faptul că a câștigat și i s-au plătit a adus un prejudiciu instituției Primăriei. Nu domnul Primar trebuie să plătească, este adevărat, dumnealui reprezintă instituția, dar cineva a abuzat printr-o decizie de a-l da afară, a cauzat prejudiciul. Cine plătește prejudiciul acesta? Noi, toți botoșănenii? Ar trebui ca Primăria, domnul Primar să sesizeze, să vadă cine a decis greșit și cine a decis greșit să plătească, nu noi, botoșănenii.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – mi se pare că discuția legată de situația comercianților din Piața Viilor a rămas oarecum suspendată. Haideți să finalizăm cumva, nu putem ieși de aici cu o concluzie, pentru că am sta două ore la discuții. Eu propun ca dumneavoastră, din partea Consiliului Local, să propuneți 2-3 consilieri care să facă parte dintr-o comisie, împreună cu domnul director de la Urban Serv și cu reprezentanții comercianților, și să ajungem, în final, la o soluție. Nu putem să-i lăsăm pe oameni, să trecem mai departe, și să ignorăm problema.

Există o problemă, căutăm soluții, noi, ca executiv, știți foarte bine, nu putem interveni în activitatea curentă a societății subordonate direct Consiliului Local, există acel regulament de funcționare, dar e nevoie ca din partea consiliului, și așa propune din partea fiecărui partid, să fie câte un reprezentant și să discutați soluții pentru a rezolva această problemă.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – am vrut să aduc în atenția dumneavoastră acest aspect pentru că, repet, am investit o sumă importantă în acea zonă, și voiam să dăm, într-adevăr, drumul la niște standarde europene. Acum, să băgăm și Consiliul Local, ca și responsabilitate, avem totuși un *staff* tehnic la Urban Serv demn de invidiat, cu niște lefuri foarte, foarte „modeste” și acum trebuie să mă duc eu să le dau soluții lor.

Să cumpere un agregat de răcire profesional, dacă nu găsec soluții și vor să pună 16-18 aere condiționate, să ia un *chiller* profesional, să îl monteze în afara clădirii, le vom aproba o modificare a bugetului, și rezolvăm problema. Și, cu ocazia aceasta, climatizăm întregul habitat, nu numai 8 spații.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – în fond, nu s-a rezolvat problema, nu putem să pasăm responsabilitatea dintr-o parte în alta. Până la urmă, Consiliul Local este acționar, iar prin AGA mică coordonează activitatea de la Urban Serv. Nu cred că e foarte greu ca 2-3 reprezentanți ai Consiliului Local să participe la aceste discuții, pentru că, până la urmă, asta înseamnă să reprezentăm cetățenii acolo și să le rezolvăm problemele.

Și punctul dumneavoastră de vedere e de luat în calcul, dar nu putem lăsa problema așa, pentru că nu se rezolvă. Faceți dumneavoastră propuneri, ca să nu spuneți că propunem noi, executivul.

Domnul consilier Florin Ioan Ghiorghită – domnule Primar, există o vorbă: când vrem să îngropăm o problemă, creăm comisii, cam același lucru se întâmplă. Oamenii aceștia au nevoie de o rezolvare în termen cât mai scurt. Eu ieri am fost în Piața Viilor, și am văzut chișcul cu măslina, respectiv al doamnei, este scos la vânzare chiar, probabil pe considerentul că, într-adevăr, nu mai poți intra în chioșcul respectiv în momentul în care se parchează mașinile în față, nu mai zic să îți vină și clienții sau oricine altcineva.

Ei au niște cheltuieli destul de importante, destul de semnificative, și nu cred că a pasa o problemă acum, să mai creăm o comisie, să ne mai întâlnim peste vreo săptămână, să ne mai hotărâm ca acea comisie să facă un raport, să mai venim iarăși în Consiliul Local, eventual să o mai dăm și pe partea politică, să punem din fiecare partid câte un reprezentant, nu cred că își are absolut deloc rostul.

Urban Serv-ul, care este administratorul locației respective, al Pieței Viilor, are un regulament de funcționare aprobat de Consiliul Local și pe care ei trebuie să îl respecte. Există și posibilitatea, în acel regulament, ca, în momentul în care, chiar dacă s-a licitat, contractul sau data de intrare în vigoare a contractului să fie decalată, să fie după 1 lună, 2, 3. Nu cred că oamenii ar trebui să plătească chirie și pentru chioșc, și pentru spațiul comercial respectiv, dacă ei nu pot funcționa acolo.

Ar trebui să venim oamenilor cu o soluție, dacă nu astăzi, cel târziu până la finalul săptămânii, adică mâine, și asta este doar la puterea Urban Serv-ului, care este administratorul, care este cel în care noi i-am acordat toată încrederea și le-am dat spre administrare acel spațiu. Altfel, am fi administrat noi, Consiliul Local, Primăria, printr-un om, doi, puși la conducerea acelei piețe, și atunci ar fi fost problemele mult mai ușoare.

Dacă vreți neapărat, domnule Drelciuc, și nu aveți bani pentru investiția respectivă, astăzi avem rectificare de buget, haideti să prindem o sumă, cât considerați că ar fi un *chiller*, prindem o sumă și pentru acesta și rezolvați odată problema. Nu trebuie să mai creăm o comisie, două, trei, comisie de contestație, eventual, după, dacă cineva face vreo contestație la ceea ce hotărâm noi, și îi ducem, eventual, așa, dacă se poate, până în iarnă, când nu mai au nevoie de aerul condiționat.

Domnul consilier Ady Petrușcă – am discutat cu colegii din AGA mică, propunerea mea este ca luni dimineață, la orele 10 să ne vedem, până luni dimineață domnul director prezintă exact soluția care este la îndemână, și îi dăm drumul, nu mai trebuie să facem comisie. Propun să ne întâlnim luni dimineață, la 10, până atunci să găsim soluții, alegem varianta cea mai bună, facem o vrectificare de buget, ne întâlnim în prima ședință și am dat drumul.

Domnul președinte de ședință Gheorghe Florentin Ursuleanu – la Urban Serv, luni dimineață, la orele 10, AGA mică. Este invitat reprezentantul comercianților din Piața Viilor.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună – astăzi, în ședința de ATOP s-au ridicat câteva probleme legate de amplasarea parcarilor, în mode eronat, în municipiul Botoșani. Anume, au fost sancționați de către Poliția Rutieră și de către Poliția Locală șoferi care și-au parcart mașinile pe loc marcat ca fiind parcare, dar care nu are 25 de metri până la intersecție, un lucru foarte interesant. Bineînțeles, am încercat să întreb reprezentantul Inspectoratului de Poliție, care imediat a spus că nu e treaba lor, prin hotărâre de Consiliu Local Poliția Locală dă amenzi și tot Poliția Locală stabilește aceste locuri de parcare cu însemne, cu tot ce trebuie.

Întrebarea este, e destul de anapoda lucrul, să mergi să îți tragi mașina în parcare și să te trezești cu amendă, nu știu cine e vinovat, și chiar am fost rugat de președintele ATOP să pun problema în Consiliul Local, ceea ce și fac.

Revin, tot legat de circulație, la problema tramvaielor: nu s-a remediat nimic în liniile de tramvai, sunt câteva zone în care, dacă treci, pur și simplu, cu roata de la automobil, îți zdrăngăne dinții în zona locului în care ar trebui să fie linia de tramvai în regulă. Vă dați seama ce simt cei ce călătoresc cu tramvaiul.

Domnule Secretar, o întrebare: ce constituie nerespectarea unei hotărâri de Consiliu Local? Vă întreb pentru că avem în proiectul ordinii de zi votarea execuției bugetare pentru semestrul I, și am solicitat, pentru că există o hotărâre de consiliu local legată de execuția bugetară din școli, am rugat-o pe doamna Bulmagă să îmi prezinte situația rapoartelor pe care le fac școlile cu privire la execuția bugetară, așa cum, de altfel, prevede Legea Educației Naționale, că se discută execuția bugetară din școli în fiecare lună, și am constatat că 13 școli înțeleg și își fac treab, iar conducerile altor 8 școli nu. Și spune că „nu s-a întrunit consiliul de administrație din lipsă de cvorum”.

Prift că este doamna inspector general aici, poate și dumneaei aude ce fac directorii, care sunt președinții consiliilor de administrație, cum adică nu este cvorum, membrii fiind în concediu de odihnă? Există instituția chemării din concediu pentru consiliul de administrație, mai ales că legea spune că se întrunește lunar, și hotărârea de consiliu local la fel.

Tot în ATOP sunt foarte multe terase cu zgomot, care își desfășoară activitatea până la ora 3-4 dimineața, și la care se aude muzica, nu credeți că ar trebui reglementate aceste lucruri? Dacă sunt reglementate, ar trebui să existe și sancțiuni pe chestiunea aceasta.

Ce se întâmplă, dacă pot fi lămurit, cu Teatrul „Mihai Eminescu”? Pentru că știu că am acordat bani pentru ceva, până la urmă s-ar putea să iasă altceva, nu se termină la termenul stabilit, se cer zeci de miliarde în plus. Întreb și eu, când s-a făcut proiectarea reabilitării aceluia edificiu, cineva nu a știut că există sub el un rezervor de apă, există izvoare? Cine a făcut proiectarea? Eu știu că inițial a fost doar sală de spectacole, fără foaier, fără nimic, aspectul pe care l-a avut înainte de război, când a fost distrus. Acum am constatat că nu mai e cu balcoane, noi dăm bani așa, pur și simplu?

Domnul consilier Eugen Sorin Apostoliu – vreau să ridic două probleme. Una este cea cu locurile de parcare concesionate, unde, în momentul de față, avem locuri de parcare pe care scrie doar „rezervat”, alte locuri pe care scrie numărul mașinii, și alte locuri care au specificat și numărul actului de concesiune.

Cred că ar trebui să existe obligația concesionarului să afișeze numărul contractului de concesiune și aș dori să fiu informat câte locuri de parcare sunt în total în municipiu, la ora actuală, și câte locuri de parcare au taxa plătită pe anul 2015.

A doua problemă se referă la necesitatea montării de rastele pentru parcare bicicletelor, în principalele locuri publice, tot locuri publice fiind și școlile și liceele. Mulți vor să meargă la școală cu bicicletele, nu au unde să le parcheze. În momentul de față, din câte știu eu, doar la Carrefour și la Kaufland sunt rastele de biciclete. Problema aceasta am mai discutat-o de multe ori, dar nu s-a rezolvat nimic.

Domnul consilier Paul Onișa – am de prezentat o situație alarmantă, cred eu, pentru municipiul Botoșani, și anume am sesizat că toți hidranții din municipiu, și nu sunt puțini, sunt circa 700 de hidranți, peste 700 de hidranți, nu sunt evidențiați, nu sunt inventariați, și nu li se asigură mentenanță. Dacă este așa, să îmi răspundă cineva din cadrul Primăriei că are această situație, această inventariere și că are un contract de mentenanță cu o firmă specializată și autorizată.

Știu, din informații proprii, că NovaApaServ are obligația să ducă apa până în dreptul hidrantului, dar, de aici încolo, Primăria este cea care are obligația să asigure întreținerea și inventarierea hidranților.

Undeva pe Popa Șapcă, de la hidranții municipiului se irigă curțile oamenilor, fără a exista niciun mijloc de măsurare al consumului. Problema aceasta este gravă, având în vedere perioada caniculară, vă puteți aștepta la o lipsă totală de siguranță și securitate a municipiului Botoșani în caz de incendiu. Ne putem întoarce în timp, la 1911, când o parte însemnată din Centrul Istoric de astăzi a fost mistuit de flăcări, toate acoperișurile au fost arse, și a însemnat un efort financiar foarte mare pentru proprietarii din acea vreme.

Și astăzi avem o densitate foarte mare de case în municipiul Botoșani, pe o zi cu 40 de grade la umbră, un incendiu ne mai lipsește. Cred că problema hidranților ar trebui tratată cu seriozitate și așa vrea, la interpelarea mea, să primesc un răspuns scris, dacă sunt inventariați de către Primărie și dacă există un contract de mentenanță cu privire la funcționarea lor în orice moment din zi sau noapte.

Domnul președinte de ședință Gheorghe Florentin Ursuleanu – în ședința trecută am primit un răspuns la o interpelare mai veche legată de cimitire. Într-adevăr, Urban Serv administrează cimitirele și am primit, din partea lor, un răspuns detaliat referitor la investițiile din anul acesta și anul viitor. Însă, legat de Cimitirul Eternitatea 2, mi s-a răspuns sec că nu se află în administrarea lor, și pe bună dreptate.

Aș vrea să primesc din partea Primăriei, de la Serviciul Investiții, răspunsul la interpelarea mea: ce se întâmplă cu Eternitatea 2? De ce nu se mișcă nimic, de ce nu facem acel cimitir nou?

A doua problemă: intersecția morții. De două ori am aprobat-o, țin minte, în ședința de siguranță rutieră. Împreună am aprobat investiția în Consiliul Local, de ce nu se dă drumul, de ce nu se face?

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – în afară de problema Pieței Viilor, am câteva interpelări. În continuarea discuțiilor făcute de domnul Furtună și domnul Apostoliu cu locurile de parcare, în zona stadionului unde suscit interesul în ultimele două săptămâni cu tot felul de evenimente sportive, vreau să vă prezint un caz: la intrarea dinspre vestiarul jucătorilor, sunt concesionate câteva locuri de parcare, ori noi avem nevoie de foarte multe ori ca acele locuri să fie libere de sarcini, tocmai pentru a nu ne obtura și îngreuna intrarea în stadion. Respectivii cetățeni și-au pus niște plăci și niște stâlpi acolo, parcă sunt la ei acasă, lucru care ne încurcă, de foarte multe ori când organizăm un eveniment, să le spunem să elibereze parcare, pentru că ei nu o eliberează, este clar.

La fel, pe strada care pleacă de la stadion, Octav Băncilă parcă se numește breteaua respectivă, sunt concesionate la trotuar locuri de parcare. Poate ar trebui ca în locurile acestea publice, de impact, să nu mai dăm parcări, pentru că, evident vine cineva pe caare îl cunoaștem, care face o intervenție și insistă foarte mult, cum, la fel, este o parcare în față la Casa Cărții, la un notariat, o bancă, și, la fel, au în față tot felul de panouri cu „rezervat”. Fiind o parcare publică, ar trebui, efectiv, să fie lăsată publică. Acesta este un punct de vedere al meu.

O altă problemă pe care o ridic domnului arhitect șef, care este foarte intransigent și profesionist, este un chioșc pe bulevard, gen fast food, în față la Casa Corpului Didactic, este ok pentru tineri, copii, chiar și noi, dar l-au făcut într-o culoare mov stridentă, care este în contrast puternic cu clădirea veche din spate, pe care am încercat să o punem în valoare. Repet, nu am nimic cu respectivul modul stradal, care, dacă a primit autorizație de funcționare, foarte bine, dar respectivul mov este prea agresiv cu o clădire care se vrea a fi un soi de emblemă în zona bulevardului. Poate reușiți să îl convingeți, sau domnul Onuțu, șeful Poliției Locale, cu

supravegherea construcțiilor, să dea o culoare urbană, care să se integreze în peisajul respectiv, nu movul acela atât de strident.

L-am notificat de 2-3 ori pe domnul șef serviciu Bogdan Bețenchi, în calitate de consilier local, pe strada Doboșari, cum se pleacă spre Roma sunt în jur de 3-4 surpări în cascadă în care mașinile își rup nu roțile, își rup puntea cu totul dacă intră în groapa respectivă. Sunt niște lăsări ale canalizării, ale rețelei de apă, nu îi dau seama ce se întâmplă acolo, numai nu se rezolvă. I-am spus acum vreo 3 săptămâni, i-am mai spus și acum câteva zile. Vă rog, dacă se poate, să rezolvăm respectivele gropi care sunt în strada Doboșari, la ieșire spre localitate Roma.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună – îmi pare rău că revin, dar domnul Apostoliu a ridicat o problemă într-adevăr serioasă. Ar putea fi evitată această problemă, după mine, să știm dacă acea parcare este cu adevărat plătită, nu doar scrie „rezervat” sau este trecut un număr de mașină într-un singur fel: în momentul în care persoana vine, câștigă licitația și își ia în primire locul de parcare, să primească o plăcuță standardizată de la Primărie, nu unul să scrie cu var, altul cu negru, plăcuța să aibă o serie, un număr de înregistrare eventual cu numărul contractului și cu o formă fixă, pentru fiecare dintre locurile de parcare.

Nu ai acea plăcuță, nu ai locul de parcare, și, în felul acesta, ai o evidență a lor. O plătește, cât poate să coste? 10-15 lei, o plătește, o folosește 1,2,3,5 ani, dar să fie standard pentru toate parcurile din Botoșani. O dată cu contractul să vină și plăcuța, pe care are obligația să o fixeze la parcare, nu un loc să fie scris cu var, altul cu negru, altul pe care să fie scris rezervat, altul scris plăcuță, altul pus lacăte. Pur și simplu, să fie fixată în bordură, și atunci știi că respectiva persoană și-a plătit cu adevărat. Plăcuța să aibă și dată de expirare.

Domnul consilier Mihai Cristinel Brumă – am să încep prin a reveni cu problemele pe care le ridic frecvent, legate de Centrul Vechi, unde nu se întâmplă încă nimic referitor la punerea în funcțiune a acelor spații care au fost beneficiarele unor investiții destul de însemnate, la vremea când s-au făcut și au rămas în situația în care se găsesc de 3 ani deja de când s-a inaugurat centrul.

Cu riscul de a deveni plictisitor pe această temă, eu mă văd silit să fiu un pic mai vehement și să rog pe cei de la Locativa, în special pe domnul Flutur, care, în mod normal, în cei deja 3 ani care au trecut în mandatul consiliului local actual, nu a venit niciodată aici, cum ar fi fost normal și cum intră în atribuțiile lui: de fiecare dată, cu ocazia ședințelor de consiliu, să fie printre noi și, dacă sunt probleme, să ni le lămurească pe loc.

La intervenția mea, nu am primit niciun fel de răspuns de la dumnealor legat de ceea ce se amintise aici, că sunt probleme, că nu se prezintă oamenii la licitații. Am înțeles, în principiu, că se întâmplă să nu existe interes, dar, dacă se caută soluții, dați spațiile pentru 1 leu atunci, numai să se atingă scopul. Nu sunt singurul care am pus problema Centrului Vechi, colegi de-ai mei: domnul Onișă, domnul Tincu, domnul Țurcanu în câteva rânduri a solicitat să se ia măsuri cu acel sector, Centrul Vechi. Insist, am să insist frecvent, mereu, pe această temă.

O altă problemă care a rămas în discuție și nerezolvată este cea a clădirilor care sunt dezafectate, ale proprietarilor, și nu se iau măsuri de a arăta cu trebuie, în sensul că arată deplorabil: în plin centru, să vezi câte o ruină din asta, unde își fac loc oamenii străzii sau se ascund acolo, sau au ajuns bălăriile la 2 metri.

Dacă se dorește, sunt situații pe care le putem nominaliza în direcția asta. Mă gândesc că noi, consiliul local, totuși cetățenii ne judecă, pentru că noi venim aici, ne certăm, ne contrăm pe diferite chestii, deci, practic, se așteaptă de la noi câte ceva. Iar noi, când ridicăm probleme

destul de serioase, stringente, rămân în aer. Bănuiesc că nu trebuie să existe doar informare, da, am luat notă, știm despre ce e vorba, mă gândesc că trebuie și rezolvate într-un termen destul de onorabil.

În zona mall-ului, colț cu strada Dreptății, magazinul Carrefour, care se află în incinta mall-ului, are locul de aprovizionare. În momentul în care loc acolo aprovizionarea, vin diferite camioane, și sunt situații în care se blochează traficul, trecerea mașinilor, pentru că anumiți șoferi trebuie să facă manevre acolo. Nu știu cine a aprobat și dacă este normal ca pe spațiul de trecere pietonal, pe trotuar, să plarceze camioanele mari, care, la rândul lor, prin manevrele pe care le fac, au distrus borduri, au distrus pavelele respective, și se creează un blocaj acolo destul de des. Poate ar fi trebuit luată o măsură din partea celor care au puterea să facă acest lucru și să aduc în atenția dumneavoastră și această problemă. Probleme ar fi destule, bine ar fi să se găsească și rezolvare asupra multora din ele.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – vin în fața dumneavoastră cu o problemă legată de păstrarea ordinii și liniștii publice. Aici rog colegii care sunt în ATOP și pe domnul Primar să facă demersurile necesare către Poliția municipiului Botoșani, și nu numai, și, de asemeni, să fie informați cetățenii, unde și cum trebuie să se adreseze pentru a primi sprijin din partea organelor care trebuie să asigure păstrarea ordinii și liniștii publice.

Vă spun acest lucru pentru că în seara de 18 iulie, la ora 02.30, am sunat la numărul de telefon 0231507012, unde mi-a răspuns un domn, am înțeles agent șef Apetrei, căruia i-am reclamat faptul că la barul Orion din zona Parcul Tineretului e o mare petrecere cu lăutari și nu numai. Răspunsul dumnealui a fost tipic românesc, că a discutat cu nașul, și petrecerea se va încheia peste o oră. Bineînțeles că petrecerea a continuat până dimineața, dar nu e doar singura problemă din zonă. E adevărat, stârnește râsul, dar să știți că în seara respectivă au sunat nenumărați cetățeni, și nu numai.

Nu e singura problemă din zona Parcul Tineretului, unde v-aș ruga să faceți demersurile necesare, dumneavoastră și consilierii locali care sunt în Autoritatea Teritorială de Ordine Publică pentru a asigura cetățenilor din zona respectivă liniștea și ordinea publică, și aici mă refer la grupurile de tineri care noaptea consumă alcool pe spațiul public, la aceste petreceri pentru care agentul șef negociază, desigur, cu nașul.

Întrebarea mea este, desigur, retorică: mai avem nevoie de cei care trebuie să asigure paza și ordinea publică sau negociem fiecare dintre noi cu nașul sau, eventual, cu ceilalți?

Domnul consilier Radu Lebădă – mulțumesc pentru răspunsurile la interpelări, domnule Primar, și mi-aș dori să adaug la Ștefan Luchian, dacă tot intrați acolo să reabilitați trotuarele, să aveți grijă și la copacii care s-au uscat și să-i înlocuiți.

Pentru Comisia de Sistematizare a Traficului Rutier, este o problemă în ceea ce privește trecerile de pietoni de la sensurile giratorii. De foarte multe ori se blochează aceste sensuri pentru că trecerile sunt foarte aproape. Poate ar fi bine să le mutăm un pic mai departe de centrul intersecției, pentru a descongiona traficul. Analizați și vedeți, e o propunere.

Tot pentru această comisie, v-aș ruga să luați în calcul, poate punem semafoare acționate de pietoni la trecerea de la Spitalul Județean, la trecerea de la Teatrul „Mihai Eminescu” și la trecerea de la bulevard din dreptul parcului, pentru că traficul nu este fluid. Știți cum se spune, sare câte unul.

Domnul consilier Stelian Pleșca – aș dori, din partea domnului Primar, să cunosc situația investițiilor, marile investiții pe care le avem în Botoșani, Teatrul „Mihai Eminescu” și Cornișa, dacă la teatru domnul Furtună a făcut o cerere înaintea mea, la Cornișa, din ce am văzut în declarațiile din presă, am fi undeva la 50%. Dacă ne uităm pe facturări, suntem pe 30%, probabil prin 2020 terminăm, dacă mergem cu 10% an de an.

O altă problemă este cea legată de situația școlilor, mai avem o lună și începe școala. Aș fi dorit ca în ședința de astăzi să avem un necesar al școlilor, să aprobăm. Legea fundamentată de funcționare a ISU-ului s-a modificat, Legea nr. 170/2015 spune că nu vor mai primi autorizații, chiar dacă înainte se dădeau autorizații provizorii, în anul acesta nu va mai fi la fel și ar fi păcat ca în municipiul Botoșani să avem școli fără autorizații.

Domnul consilier Florin Ioan Ghiorghită – mi-a plăcut că domnul Brumă știe că domnul Flutur nu a venit de vreo 3 ani în Consiliul Local, din moment ce el este consilier de prin luna octombrie, dacă îmi aduc eu bine aminte, dar probabil a urmărit foarte bine activitatea Consiliului Local, sau, mă rog, i-a șoptit cineva de prin apropiere.

La interpelarea pe care am făcut-o cred că în ședința de data trecută, am primit un răspuns tipic românesc, în care, într-adevăr, gura păcătosului adevăr grăiește, și semnată și de domnul viceprimar, și de domnul secretar, și am să vă citesc doar o mică parte: „firma execută udarea în fiecare noapte, în afara zilelor când nu plouă”, deci când nu plouă, nu mai udăm.

Eu zic să mai citiți o dată cu atenție răspunsul pe care l-ați dat, și v-aș invita, domnule Cosmin Andrei, dacă tot vă plac atât de mult florile din oraș, am să vă invit într-o locație în care au fost plantate flori exact în aceeași perioadă cu cele din oraș, au fost udate așa cum trebuiau să fie udate și să le vedeți cu arată. Au fost cumpărate de la aceeași firmă, la preț de en-detail, la 1 leu floarea, în momentul în care dumneavoastră le-ați cumpărat la preț de en-gross la 1,24 lei floarea. Felicitări.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – voi încerca să fiu cât mai succint în răspunsurile interpelărilor, întrucât avem o ordine de zi suficient de consistentă astăzi și aș vrea să ne concentrăm și asupra ordinii de zi. O să încerc să punctez câteva din problemele principale ridicate de dumneavoastră, urmând ca, așa cum v-ați obișnuit, la celelalte să primiți în scris răspunsul fundamentat. De asemenea, îl voi ruga și pe domnul viceprimar Cosmin Andrei să ofere câteva răspunsuri la probleme punctuale ridicate, probleme de care este responsabil.

Apreciez sugestiile făcute de domnii consilieri, care sunt constructive, practice, au fost deja notate, și vom încerca, în perioada următoare, să le punem în practică.

O să abordez doar aceste investiții mari, care se tot discută și în presă, și în ultima perioadă au apărut numeroase întrebări. Așa cum am mai spus și în declarațiile publice, problemele principale au început de la partea de proiectare, în toate proiectele în care vorbim în Botoșani și care sunt în derulare la ora actuală, au existat deficiențe de proiectare, ceea ce a dus ulterior la o dificultate în implementarea proiectului.

Haideți să vedem la Teatrul „Mihai Eminescu”: un proiect făcut în grabă, pe final de an 2011, depu, fără ca proiectantul de la acea vreme, el susține acum în mod obiectiv, nu a putut să cunoască o parte din deficiențele structurale ale acestei clădiri, întrucât nu a putut să facă săpături, teste, pentru a ști exact situația fundației existente la Teatrul „Mihai Eminescu”.

Sigur, s-a pornit cu o soluție, constructorul a ajuns într-o anumită fază de execuție, dar, în momentul în care s-a ajuns la partea de structură, au fost descoperite o serie de deficiențe. S-a solicitat o expertiză tehnică, prima expertiză a venit cu o soluție, suma avansată ni s-a părut

extrem de mare și aproape imposibil de susținut de către bugetul local. Ca atare, am comandat o contraexpertiză, pentru a vedea, până la urmă, unde este adevărul. E o problemă extrem de sensibilă, nu ne putem juca cu rezistența structurii unei asemenea clădiri care va adăposti pe viitor și va primi sute de cetățeni.

Știți că aceste proceduri durează, vorbim de aproape 3 luni, orice procedură se face în baza unei proceduri bine stabilite de achiziție publică, cu reguli de transparență, pe care chiar dumneavoastră le-ați pus aici, cu publicare pe *site*, cu tot ce înseamnă respectarea legii. În acest stadiu, în ultimele zile am ajuns la a ne confrunța cu ultimele sume avansate de către ultima expertiză, care, într-adevăr, din nou ridică o problemă bugetului local, și cred că voi ruga, în următoarea ședință, care va fi imediat, pentru că vom avea o rectificare de buget, după repartizarea sumelor din rectificarea de buget de la nivel național, bănuiesc că la sfârșitul săptămânii viitoare ne vom vedea din nou pentru a aloca acele sume.

Până la acea dată, voi ruga și comisia, și managerul de proiect, care gestionează proiectul de la teatru, să pregătească o scurtă informare către consilieri, să se vadă exact cum stau lucrurile acolo.

La proiectul Cornișa nu cred că mai e nevoie să reiau toată discuția de unde am pornit și unde s-a ajuns, cu un proiect de care s-a discutat aproape 5 ani, un proiect greșit în totalitate, care a trebuit redesenat, re-proiectat, într-un termen destul de scurt, practic prin reamplasarea acelor obiective, fapt care a dus la întârzierile existente. Știți foarte bine și problemele apărute datorită vecinătății existente acolo, unitatea militară.

S-a avasat la obiectivele principale, am și comunicat. Întreba domnul Pleșca de gradul de realizare. Există un decalaj între gradul de realizare și gradul de realizare fizic prezent și până în momentul în care ajung la decontare facturile. În momentul în care se fac plățile, imediat și gradul de execuție urmează plățile făcute.

A mai fost această problemă într-o ședință de consiliu, la fel s-a ridicat problema, în trei zile au venit facturile, au fost decontate, și a mai crescut gradul de execuție al proiectului cu 15%. Deci gradul fizic de execuție este înainte, se lucrează, și ulterior se decontează lucrările.

Eu am speranța și cred că proiectul Cornișa a intrat pe linie dreaptă, toate proiectele mari sunt într-un stadiu avansat de execuție, așa cum am mai spus, partea de utilități. Vreau să vă mai spun că și achiziția de materiale acolo reprezintă tot o pondere în execuția totală a proiectului, deci o simplă achiziție a acelor materiale existente acolo, de aproximativ 30%, va duce practic la creșterea acestui procent cu aproape 30% într-o lună. Deci una e să faci lucrări de utilități și construcții, și alta e să faci achiziții.

Achizițiile, dacă se rezolvă într-o lună, o lună jumătate, practic crește procentul de execuție la 80%, deci să nu ne uităm doar la gradul de execuție al lucrărilor de construcție. De asemenea, vom pregăti la următoarea ședință și o scurtă informare pentru acest proiect, chiar vă invit și în șantier, dacă vreți să vedeți cu se desfășoară lucrările acolo, au fost multe scăpări, multe deficiențe, nu a existat un studiu de ansamblu privind amenajarea peisagistică a celui parc, nu a existat prevăzut un sistem de irigații, astfel încât spațiile verzi terminate nu pot fi întreținute. Am discutat cu colegii de la investiții și vom remedia aceste lucruri.

Sunt lucruri care, vă spun sincer, eu nu mă așteptam ca un proiectant să nu gândească toate aceste facilități la un asemenea obiectiv, în condițiile în care nu vorbim de un proiect care s-a pregătit în 2-3 luni, vorbim de un proiect despre care se discută în presa locală de prin 2005, dacă îmi amintesc. Am găsit în 2012 un dosar cu proiectul ce a trebuit redesenat în 3 luni contra timp, și aici le mulțumesc colegilor care au fost implicați și au înțeles această necesitate, de a

reproiecta în contra timp, eram în posibilitatea de a pierde acea finanțare, și a reușit să redresăm acest proiect.

Legat de problema ridicată de doamna consilier Cătălina Lupașcu, sunt de acord, într-adevăr. Și în discuțiile mele avute cu cetățenii, în cartiere, de multe ori se reproșează această întârziere și lipsă de reacție a celor care ar trebui să asigure ordinea și liniștea publică, am avut discuții și la Poliția Locală, și la Poliția Municipală, dar am rugat și cetățenii să reacționeze, pentru că m s-au adus la cunoștință asemenea situații, am întrebat ce s-a făcut, nu există creată această obișnuință de a suna imediat, de a pune simplu mâna pe telefon și de a suna la 112, nu alte telefoane.

Am și rugat cetățenii dacă în 10-15 minute nu ajunge un echipaj, vă rog să sunația a doua zi a TelVerde, la Primărie, și să ne spuneți că la ora cutare ați sunat la 112 și nu a venit nimeni și nu a ținut cont de sesizarea dumneavoastră. Și după asta ne ocupăm noi, să vedem cine era la momentul respectiv la serviciu, de ce nu s-a răspuns la acea sesizare sau cum s-a rezolat, pentru că totul rămâne înregistrat.

În perspectiva descentralizării, eu cred că lucrurile vor putea merge mult mai bine pe această zonă, atunci când Poliția Municipală va fi în subordinea autorităților locale și va exista o viteză de reacție mai bună și operativitate mai mare în ceea ce privește cererile cetățenilor.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei - voi încerca să fiu foarte scurt, aș vrea să dau câteva răspunsuri în ceea ce privește locurile de parcare, pentru că s-a ridicat această problemă și, deși nu coordonez Serviciul Patrimoniu, sunt în măsură să vă aduc câteva precizări. Parcările concesionate sunt administrate sau sunt decise în urma discuțiilor pe care le au colegii de la Patrimoniu, iar în ceea ce privește plăcuțele standardizate, am discutat acest aspect, și lucrul nu poate fi implementat, pentru că municipalitatea nu poate încasa bani pe aceste plăcuțe standardizate.

Singura variantă ar rămâne obligativitatea celor care concesionează să își cumpere un anumit model de la o societate de pe piață și noi să aprobăm doar modelul respectiv, eventual cu o bulină care, cum ați spus, domnule consilier, să specifice foarte clar perioada când expiră aceste locuri concesionate, pentru că vă pot spune că sunt diverse situații în care a fost plătită o dată concesiunea, a rămas marcajul pe asfalt, făcut într-o formă după considerentele beneficiarilor, iar, de cele mai multe ori, nimeni nu îndrăznește să parcheze acolo, chiar dacă nu este număr de acord, pentru o perioadă, există doar scris mare „rezervat”, un număr de mașină, și atunci e destul de complicat să putem folosi aceste parcări.

Din cunoștințele mele, am coordonat o scurtă perioadă, câteva luni, Serviciul Patrimoniu, era un procent de 80% de sume încasate pe ceea ce înseamnă parcări concesionate în municipiul Botoșani. Tot legat de aceste parcări, am încercat să facem funcțional acest serviciu de ridicare a mașinilor de pe locurile special amenajate, pentru că legea ne permite astăzi să ridicăm mașinile din parcările concesionate din municipiul Botoșani, dar decizia dumneavoastră a fost să nu aprobați transferul acestei activități către DSPSA.

Vă pot spune că astăzi aveți organigrama DSPSA spre aprobare, voi face un amendament, de altfel, nu am semnat nici raportul de specialitate, un amendament prin care să încercăm să găsim o modificare de posturi. Aici nu sunt de acord cu domnul Țurcanu, cu tot respectul, pentru înființarea departamentului de investiții și ce mai dorește dumnealui acolo, consider că mult mai oportun și important este înființarea acestui serviciu de administrare a parcărilor din municipiul Botoșani, care, de altfel, aduc și venituri consistente la bugetul local,

venituri de care avem nevoie pentru a rezolva o serie de probleme tot ridicate astăzi, cum ar fi de plombare a gropilor, sau amenajarea altor lucruri.

În final, aș vrea să îi răspund domnului Ghiorghită, florile de la intersecția Marchian – Bulevardul George Enescu – Bulevard sunt afectate pentru că acolo există o problemă cu solul, încercă colegii mei acum să găsească o rezolvare, vă pot spune că cele de la intersecția Marchian cu strada Cuza Vodă arată mult mai bine, doamna consilier.

Deși m-ați făcut specialist în flori ironic, recunosc că nu știu dacă merg petuniile sau nu, nu știu, sunt receptiv la sfaturi, anul viitor trecem în caietul de sarcini ce spuneți dumneavoastră, și atunci sperăm să avem un oraș mai frumos.

Domnul consilier Mihai Cristian Brumă – vreau să-i spun domnului Ghiorghită că îi înțeleg poziția legată de afirmația de mai devreme. Sigur, din octombrie sau septembrie, de când sunt consilier, dar nu mi-a fost atât de greu să aflu că nu a fost domnul Flutur aici la nicio ședință, nu a trebuit să desecretizăm nicio arhivă a Securității pentru a afla lucrul acesta, și m-am informat, nu e o problemă. Înțeleg poziția și nu înțeleg de ce insinuați că cineva din apropierea mea mi-ar fi făcut cunoscut sau mi-ar fi sugerat ceva. Nu înțeleg de ce v-ați băgat în seamă cu mine, fără să vă jignesc, fără să vă zic nimic.

Domnul consilier Florin Ioan Ghiorghită – eu vreau totuși să dau un mic răspuns, nu se poate, în momentul în care mi s-a pomenit numele. Am încercat să vorbesc cât mai respectuos cu dumneavoastră, domnule Brumă, și am adus doar aminte de faptul că dumneavoastră sunteți consilier doar din luna septembrie sau luna octombrie a anului trecut, atâta tot, și, dacă vreți să știți și dumneavoastră, în calitate de consilier local, și dacă ați citit un regulament, în fișa postului directorului de la Locativa sau a celorlalți directori din societăți subordonate Consiliului Local nu scrie că trebuie să fie directorul prezent la ședințele de Consiliu Local.

Dacă ar fi fost invitat la o ședință de consiliu local, cu siguranță că ori el, ori ceilalți directori ar fi venit, dar nu este prevăzut în fișa postului, la niciun director, să fie prezent la ședințele de Consiliu Local, acesta este atributul consilierilor locali.

Procesele verbale de la **punctul 2** al ordinii de zi au fost aprobate pe bază de semnături.

Domnul președinte de ședință Gheorghe Florentin Ursuleanu – stimați colegi, avem niște musafiri de la Iași care vin să susțină un proiect special și să facă o prezentare, un *lobby* legat de acest proiect, propun să aprobați decalarea ordinii de zi cu punctul 8.

Fiind supusă la vot propunerea, aceasta este aprobată cu 16 voturi pentru, 2 voturi împotriva (domnii consilieri Florin Ioan Ghiorghită și Eugen Cristian Țurcanu) și 1 abținere (domnul consilier Marius Buliga).

Punctul 8 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii între Municipiul Botoșani cu sediul în Piața Revoluției nr. 1 și Asociația Revistei Timpul (ART) persoană juridică cu sediul în Iași, Al. Copou nr. 3, cod fiscal nr. 33783952 reprezentată prin Adriana Nazarciuc, în calitate de reprezentant legal, în vederea finanțării și realizării în comun a Campaniei de interes public și regional OAMENII TIMPULUI, Ediția a II a, 2015* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

Daniel Șandru, directorul revistei de cultură „Timpul”, publicație fondată la 15 martie 1876, care între 1877-1883 l-a avut redactor, și ulterior, prim redactor, pe Mihai Eminescu. Publicația a inițiat un proiect anul trecut, proiect care s-a desfășurat mai întâi la Iași, iar anul acesta se dorește a fi extins la nivelul întregii regiuni de nord-est, adăugând, de asemenea, orașele Cernăuți și Chișinău.

Proiectul se numește „Oamenii timpului” și este, practic, o campanie de identificare, de recunoaștere și de promovare a personalităților de excepție care există în această regiune, iar intenția noastră este ca, pe viitor, această campanie, unică în România, să se desfășoare la nivel național.

Campania durează până la finele anului, în termeni statistici și foarte pe scurt, asta înseamnă 10 domenii de activitate în care vom identifica proiecte importante realizate de personalități marcante, de la literatură, arte, educație și cercetare, memorie și istorie, diplomatie publică, jurnalism cultural, sănătate și antreprenariat. Înseamnă, de asemenea, 10 membri ai unui juriu național format din personalități recunoscute în plan național și internațional, înseamnă 80 de nominalizați, dacă avem în vedere cele 6 județe din regiunea de nord-est, precum și orașele Chișinău și Cernăuți, și, nu în ultimul rând, înseamnă 10 premii, 8 gale locale și o gală cu caracter regional, care se va desfășura pe 12 decembrie la Teatrul Național „Vasile Alecsandri” din Iași.

O să vă rog să îmi permiteți să vă adresez rugămintea și invitația de a ne fi parteneri în acest proiect, o rugămintă pe care o adresăm în egală măsură Consiliului Municipal Botoșani și Primăriei municipiului Botoșani, o invitație pe care am adresat-o tuturor celorlalte autorități publice locale din regiunea noastră și, până în prezent, am primit un sprijin foarte important. Sperăm că și comunitatea botoșăneană va putea fi reprezentată în acest proiect și vă rog să îmi permiteți, foarte pe scurt, pentru că știu că aveți niște probleme vitale de dezbătut, ca pentru detaliile tehnice de prezentare a proiectului să îl rog pe colegul meu, Marius Pârciu, să vă prezinte.

Marius Pârciu – bună ziua, reprezintă Asociația Revistei „Timpul”, voi fi foarte scurt, vom avea două intervenții, prima video, pentru a vedea exact ce s-a întâmplat exact în 2014, după care vom urmări un PowerPoint de aproximativ 2 minute, voi fi extrem de scurt, în care vă voi prezenta ceea ce nu a prezentat colegul meu Daniel încă.

Se vizionează proiecția video de la Asociația Revistei „Timpul”.

Marius Pârciu – ca o concluzie la filmulețul pe care tocmai l-ați văzut, este că dacă anul trecut pe scena Teatrului Național au fost aproape în exclusivitate ieșeni, anul acesta vor fi și botoșăneni. Ca o noutate, ediția a II-a s-a extins, așa după cum a spus și domnul profesor, cele șase județe din regiunea nord-est, regiunea administrativă, plus Chișinău și Cernăuți, ca o noutate.

Sunt 10 categorii: literatură, arte, educație și societate civilă, diplomație publică, memorie și istorie, jurnalism, tinere valori, sănătate și antreprenoriat. Membrii juriului național sunt nume de care sunt convins că ați auzit: Daniel Șandru, Radu Vancu de la Sibiu, Cătălin Sandu, TVR, poate vă spun ceva, Adrian Cioroianu, Liviu Mihai, Constantin Chiriac, Mioara Anton, Daniel Cristea Enache, Ion Caramitru, Alexandru Vlad Ciurea și Bogdan Pițigoi, un om de afaceri extrem de important.

Campania noastră se desfășoară între 1 august și 12 septembrie, o dată cu finalizarea acestui proiect se va întâmpla și acea gală minunată de la Iași. Prima etapă începe sâmbăta aceasta, 1 august, și va continua până pe 15 septembrie. Vom lansa această platformă, „Oamenii timpului”, ea există deja, dar de pe 1 august va fi modificată special pentru ediția a II-a. Persoanele fizice, mass-media, pe care noi ne bazăm, și deja am început primele parteneriate, și instituții, aici incluzând nu doar instituții publice, ci și ONG-uri, vor putea propune acei oameni valoroși, care, în ultimul an, ne referim la toamna anului 2014 până în prezent, au avut ceva de spus în acele domenii.

Vor exista nominalizați în fiecare județ la cele 10 categorii, ulterior juriul va decide. În primă fază, vor fi selectați de către mass-media. Vom avea promovare în presa scrisă, pe posturile locale, regionale, momentan negociem cu două televiziuni la nivel național pentru a putea televiza *live* această gală de 3 ore, publicitate *outdoor*, promovare radio vom avea; deja, în afară de Magic FM promovare națională vom avea și Radio France International, Radio România Cultural și Radio Iași sper, promovare *online*, pe Facebook, *site*-uri, *blog*-uri, inclusiv presa *mainstream*, și, bineînțeles, conferințele de presă care vor începe de pe 3 august, luni, la orele 11, în sala mare a Primăriei municipiului Iași va fi conferința de lansare națională, pentru că Asociația Revistei „Timpul” este din Iași, dar veni și la Botoșani, sperăm. Vom decide împreună cu domnul Primar, sperăm, săptămâna viitoare, dacă va avea și domnia sa timp, să venim și la Botoșani, pentru a lansa campania noastră.

De pe 16 septembrie până pe 15 octombrie vor fi analizate acele propuneri trimise, practic oricine poate trimite, dar este necesară o triere, bineînțeles. Prima dată o va face mass-media, cu ajutorul mass-mediei vom face această triere, după care bineînțeles că ele se vor constitui în anumite dosare pentru nominalizați de către Redacția Revistei „Timpul”, care, la rândul lor, vor fi trimise către juriul național.

În perioada 16 octombrie - 1 decembrie vor fi 7 gale locale, inclusiv la Botoșani, mizăm pe sprijinul Primăriei și al Consiliului Local și în acest caz, gale la care vor fi prezentați nominalizații județului Botoșani, care vor intra în competiția finală, și, bineînțeles, vor fi și momente artistice.

Se va vota *online*, tot pe platforma *oameniitimpului.ro*. Pe data de 11 decembrie 2015, la Iași, juriul național, ai cărui membri i-ați văzut, se vor întruni într-o ședință secretă, nici noi nu vom ști, organizatorii, domniile lor vor decide, și vom afla pe data de 12 decembrie, în cadrul galei, cu toții, care sunt câștigătorii.

Domnul președinte de ședință Gheorghe Florentin Ursuleanu – solicit avizul comisiilor de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5.

Doamna consilier Mihaela Huncă – comisia nr. 4 nu s-a putut pronunța, deoarece avem 2 voturi abținere, 2 voturi pentru.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună – aviz favorabil comisia nr. 5.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – domnule Secretar, v-am rugat printr-o adresă să ne specificați în preambului fiecărei proiect de hotărârei câte voturi sunt necesare.

Domnul Secretar Ioan Apostu – 12 voturi pentru această hotărâre.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – vă rugasem să ne treceți în preambul. Vă rugăm de data viitoare, dacă se poate.

Domnul consilier Radu Lebădă – la comisia nr. 1, avizul este nefavorabil.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este respins cu 6 voturi pentru, 2 voturi împotriva (domnii consilier Cătălin Virgil Alexa și Eugen Sorin Apostoliu) și 12 abțineri (doamnele consilier Lidia Bucșinescu, Cătălina Camelia Lupașcu și Elena Lazarec și domnii consilier Marius Buliga, Corneliu Daniel Furtună, Florin Ioan Ghiorghiță, Radu Lebădă, Ovidiu Daniel Luca, Gheorghe Gabriel Murariu, Paul Onișa, Stelian Pleșca și Eugen Cristian Țurcanu).

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – nu putem trece atât de ușor peste acest lucru. În primul rând, vreau să mulțumesc colegilor din Iași. Îi numesc așa, pentru că sunt niște oameni care încearcă să facă ceva constructiv pentru regiunea de nord-est, pentru tot ceea ce înseamnă promovarea elitelor din această zonă.

După cum s-a văzut, a fost din nou un vot politic. Nu am să înțeleg niciodată motivația acestui vot, nu am să înțeleg cum putem amesteca aceste lucruri, și ne întrebăm ulterior de ce nu știm să ne promovăm, de ce nu ne promovăm elitele, oamenii care merită să fie promovați și scoși în față, și Botoșaniul ar fi avut de câștigat. Sincer, nu mă așteptam la acest vot, m-a surprins total, nu mi-l explic, probabil în următoarea perioadă vom înțelege resorturile politice ale acestui vot, dacă nu doresc domnii consilieri să explice acum care este motivația, pentru că a pune stop unei asemenea inițiative, care, până la urmă, înseamnă promovarea orașului, nu numai la nivel local sau regional, vorbim de o promovare națională.

Gândiți-vă că la acea gală, care se va desfășura, fie că Botoșaniul participă, fie că nu participă, pentru că nu cred că se vor opri pentru că nu a vrut Botoșaniul să participe, dar iarăși nu vom fi pe hartă. Și ne întrebăm ulterior de ce toată lumea se ferește de această zonă, nu știe de ea: iată de ce, din această cauză. Pentru că atunci când e cazul să ne strângem mâinile și să mergem toți în aceeași direcție, alte argumente devin prioritare.

Stimați colegi, sunt profund dezamăgit de votul dumneavoastră de astăzi, sunt profund dezamăgit, îmi cer scuze eu, în numele dumneavoastră, organizatorilor, care au muncit aproape o săptămână la pregătirea acestui proiect și parteneriat, pentru drumurile făcute de la Iași la Botoșani, pentru materialul pregătit, și am speranța, domnilor de la Fundația “Timpul”, că anul viitor, pe această vreme, poate cu altă structură în Consiliul Local, vom susține Botoșaniul și îl vom duce acolo unde merită. Un județ care nu poate lipsi din regiunea nord-est, prin elitele pe care le-a avut, le are, și le va avea și în viitor. Vă mulțumesc încă o dată și îmi cer scuze.

Punctul 3 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind avizarea Actului adițional nr. 2 la Actul constitutiv al ADI „ECOPROCES”, Actului adițional nr. 2 la Statutul ADI „ECOPROCES” și împuternicirea reprezentantului Municipiului Botoșani pentru votul în AGA ADI „ECOPROCES” Botoșani și semnarea Actelor adiționale* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu există discuții, și, fiind supus la vot, acesta este

aprobat cu 18 voturi pentru și 2 abțineri (domnii consilieri Ovidiu Daniel Luca și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 4 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind avizarea documentației de atribuire – Concesionarea serviciului public de colectare și transport a deșeurilor municipale solide în județul Botoșani „Sistem Integrat de Management al Deșeurilor în Județul Botoșani”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 19 voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei).

Punctul 5 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Consiliului Local în Adunarea Generală a Asociaților A.D.I ”AQUA BOTOȘANI” pentru aprobarea ajustării/stabilirii prețurilor și tarifelor propuse de operatorul regional S.C. NOVA APASERV S.A Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 16 voturi pentru și 4 abțineri (domnii consilieri Cosmin Ionuț Andrei, Florin Ioan Ghiorghită, Paul Onișa și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 6 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de scutire la plata impozitului pe clădiri și a impozitului pe teren, pe anul 2015, pentru o persoană fizică ce are în întreținere un copil cu handicap accentuat pentru care este pus în aplicare un program de recuperare* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20).

Punctul 7 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii între Municipiul Botoșani, cu sediul în Piața Revoluției nr.1 și Asociația Părinților Copiilor cu Autism din Județul Botoșani, cu sediul în str. Ion Pillat nr. 28, Botoșani (în incinta Complexului de servicii comunitare pentru copilul cu dizabilități “Sf. Spiridon”) în vederea susținerii și dezvoltării unui set de servicii terapeutice specifice pentru 24 de copii diagnosticați cu TSA (tulburare din spectrul autist), în perioada august-decembrie 2015* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 19 voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Corneliu Daniel Furtună).

Punctul 9 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului pentru anul 2015* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5 și nefavorabil de comisia de specialitate nr. 1.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – în calitate de reprezentant al CL în consiliul de administrație la Grădinița nr. 22, am văzut că nu s-a prins pe rectificare, eu îmi fac datoria și vă anunț, cei de la ISU au lăsat o Notă de control în care au solicitat înlocuirea rețelei electrice. Drept urmare, aceștia au făcut o adresă către municipiul Botoșani, mi-a parvenit și mie o copie, în care au solicitat 41.416 lei pentru reparații curente.

Acum, că suntem între patru ochi, și să nu spuneți la nimeni, lucrarea deja s-a și făcut, cum e la noi, cu avizul domnului Hegheligiu, din câte știu, felicitări, încă o dată, pentru operativitate, trebuie să o plătim, oricum, cândva.

La fel, la Școala Nr. 2, la fel și acolo, vreo 30-40.000 s-au solicitat, au efectuat deja niște lucrări de amenajare a unor spații, și necesită bani.

Eu doar v-am tras un semnal de alarmă ca să știți că oricum avem de plătit lucrurile acestea la un moment dat.

Domnul consilier Ovidiu Daniel Luca – o singură întrebare: știu că Eltrans-ul a solicitat ca suma de pe dividende să fie virată din nou, e vorba de o valoare de 96.000 lei. interntia lor este achiziția unui autotur și, până la un moment dat, se părea că există posibilitatea. Nu văd în buget prins. Aș dori, dacă e o posibilitate, practic susținem Eltrans-ul.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – stimați colegi, am un amendament pentru rectificarea de buget, și vă răg frumos să mă susțineți, în sensul în care, din capitolul 54, respectiv Alte cheltuieli, acolo unde se regăsește și Summerfest-ul, 40.000 lei să îi ducem către Liceul Teoretic „Nicolae Iorga”, din care 30.000 lei pentru dotări și 10.000 lei pentru reparații șarpantă la sala de sport.

Domnul consilier Florin Ioan Ghiorghită – mulțumesc, domnule președinte, pentru că mi-ați dat de data asta cuvântul, și, apropo, nu dumneavoastră trebuie să îmi dați cuvântul ca să vorbesc, asta nu o poate interzice absolut nimeni și trebuie să mi-l dați de fiecare dată când îl solicit. Dumneavoastră trebuie să stabiliți doar ordinea priorităților în care se discută în Consiliul Local și nu trebuie să îmi spuneți dumneavoastră dacă să vorbesc sau nu și să îmi tăiați microfonul.

Vreau să vă spun, referitor la rectificarea de buget, că este o rectificare doar cu bani cu dedicație specială, cu bani care au venit doar pentru combustibil la Termica, cu bani care au venit doar pentru utilitățile la cele 72 de apartamente de la ANL Cișmea. Nu cred că este moemntul, și nici nu cred că este cazul de a face alte modificări prin bget astăzi, și să discutăm eventualele modificări de investiții pe lista de investiții într-o rectificare de buget viitoare, în funcție de sursele care vor mai fi la bugetul local sau de modificările pe care le vom hotărî cu toții.

Așadar, eu voi susține acest proiect de hotărâre cu rectificarea bugetară.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună – tind să afirm că la Liceul „Nicolae Iorga” consiliul de administrație este în concediu de odihnă, deci au altă treabă decât administrarea școlii.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – nu puteți spune așa ceva, având în vedere că eu sunt acolo în consiliul de administrație.

Domnul președinte de ședință Gheorghe Florentin Ursuleanu – dacă nu mai sunt alte discuții, rog pe domnul Sănduc să dea detaliile necesare legate de solicitările consilierilor.

Domnul director economic Valerian Sănduc – în legătură cu lucrările de reparații în școli, domnul Primar a dat dispoziție să facă un inventar a tuturor lucrărilor necesare pentru perioada imediat următoare. Neavând surse în momentul de față, chiar în cursul zilei de ieri s-a discutat cu finanțele publice, se lucrează la repartizarea sumelor. Am rugat să ne dea cu prioritate sumele, pentru a putea demara lucrările de reparații, nu se poate deocamdată, nici nu a fost publicată rectificarea de buget. Sperăm să luăm în calcul toate cazurile din școli, și, în măsura veniturilor pe care le putem antrena în această acțiune, vom rezolva.

De asemenea, vom ține cont și de propunerea Eltrans, știm care este situația acolo, ei au dividende de 90.000 lei și vor să le folosească pentru investiții. Consiliul Local va decide la timpul oportun.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună – domnule director, aveți cunoștință că în școli se efectuează lucrări, se fac treburi, fără nimic altceva, se lucrează.

Domnul director economic Valerian Sănduc – nu uitați că o parte din școli au alocat un buget pentru reparații. O parte din ei execută, iar o parte au achiziționat materialele și execută în regim propriu.

Domnul consilier Ovidiu Daniel Luca – insist pe întrebarea pe care am adresat-o domnului director economic. Totuși, când putem găsi o posibilitate, ca noi, Consiliul Local, să putem vira acea sumă de 96.000 lei? În aport, ca termen.

Aș încheia cu o altă întrebare: este Ordonanța de Guvern dată recent de Guvernul României, cu măriti de salariu. Dacă tot am intrat în tarabanda asta, măriti de salarii, aș întreba de ce funcționarii Primăriei noastre nu pot beneficia de acei până în 12% ca mărire de salariu? În acest moment, începând cu 1 august sau de ce nu căutăm surse cum găsim pentru altele?

Domnul director economic Valerian Sănduc – în funcție de sumele ce vor fi alocate de Finanțele Publice cu ocazia rectificării bugetului, de nivelul plafonului care va fi aprobat, nu este aprobat plafonul, și în funcție de evaluarea pe care o vom face noi, atunci vom fi în măsură să dăm un răspuns.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – rectificarea de astăzi are ca prioritate, așa cum ați văzut și în raportul de specialitate, repartizarea celor două sume primite de la Ministerul Dezvoltării, vorbim de cei 1,100 milioane pentru realizarea obiectivului de investiții „Locuințe sociale” și celaltă sumă, de 971 mii lei, repartizată pe două obiective, și anume „Racord agent termic la Parc Cornișa” și „Achiziționare și montare cazan aburi saturat”, pe partea de căldură și confort, deci despre asta discutăm în această rectificare de astăzi, de acești bani, de la Ministerul Dezvoltării, pentru cele două proiecte, practic, 3 obiective.

Despre restul sumelor, investiții, ce ați propus dumneavoastră aici, nu putem putem discuta până nu primim repartizarea de la direcția de Finanțe, după ce va fi comunicată

rectificarea de la nivel național. Bănuiesc că până la sfârșitul săptămânii cei de la Direcția de Finanțe vor avea sumele repartizate, săptămâna viitoare, de asta am și spus cu ceva timp înainte, ne vom întâlni din nou, într-o ședință extraordinară pentru a discuta de rectificarea respectivă, în funcție de ce sume vom primi pentru cheltuieli descentralizate și pentru sume de echilibrare din TVA și impozit pe venit.

De ce am ajuns aici? Și asta vreau să reamintesc, pentru că văd că se uită la fiecare ședință. De ce așteptăm cu atâta nerăbdare sumele repartizate de Guvern și ne uităm să vedem ce sume ne trimit, putem continua ceva anul acesta, sau blocăm toate investițiile? Suntem în această situație, pentru că am văzut și zilele trecute exprimate diverse păreri prin mass-media cum că bugetul de dezvoltare este cel mai mic din ultimii 10 ani și este mai mic de câteva ori decât bugetul de funcționare.

Sigur, în momentul în care ai o lipsă de 200 de miliarde cauzată de corecții financiare din cauza acelor suspiciuni penale, care au blocat, practic, activitatea de dezvoltare a municipiului Botoșani, sigur că bugetul dezvoltare e ca inexistent, pentru că, dacă o să vă uitați pe construcția bugetară, tot bugetul de dezvoltare pe anul 2015 a fost construit pe suma acelor corecții.

Deci părerea mea este să vedeți unde sunt cei responsabili pentru situația în care suntem astăzi, în 2015, în Botoșani, pentru faptul că toate obiectivele sunt cu semnul întrebării și toate sugestiile pe care le faceți dumneavoastră, pe bună dreptate, pe care o parte le cunoaștem și noi, de investiții la școli, și în toate celelalte domenii, sunt cu semnul întrebării, pentru că nu există aceste sume.

Tot aici, împreună, am aprobat, potrivit Ordonanței nr. 2, refinanțarea acelor corecții, prin sumele puse la dispoziție de către Guvern prin Trezorerie, să vedem dacă va fi aprobat acel împrumut, prin care încercăm, încă o dată, să rezolvăm această problemă majoră a municipiului. Iar cei care sunt responsabili, încă o dată, am rugămintea, pentru că dezinformăm cetățenii, văd pe la posturile de televiziune locală, se prezintă unii și alții ca și cum astăzi au aflat de această problemă a municipiului Botoșani. Noi vorbim de aproape 1 an de ea, am încercat să o rezolvăm pe orice cale, nu s-a putut, pentru că a apărut acel element neprevăzut, din punctul nostru de vedere, care ne-a scos din cadrul Ordonanței care permitea rambursarea acelor corecții, și, iată, acum trebuie să o rezolvă, și e un efort comun.

Deci orice discuții pe această temă, până nu primim răspunsul de la Guvern privind finanțarea acestor cheltuieli, și, după ce primim de la Finanțe sumele repartizate, nu avem pe ce discuta. La următoarea rectificare, de săptămâna viitoare, putem discuta alocarea unor sume într-o parte sau în alta. Astăzi, deocamdată, discutăm doar de cele două obiective, pe termoficare, și pe partea de locuințe sociale.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – este vorba de o rectificare bugetară, o rectificare bugetară care poate fi amendată, deci nu ne spuneți dumneavoastră când și cum și ce votăm și ce ne propuneți. Pe de altă parte, domnule Primar, eu vă spus sincer, aveți ore de politică în ședințele Consiliului Local, de ani de zile ați fost recuperator pentru aceste sume și n-ași reușit să le recuperați. Ni le puneți pe masă de fiecare dată, ni le-ați pus pe masă și atunci

când am votat, ca și consilieri locali ai PNL împrumuturile făcute și care nu au fost folosite și ați ajuns să ne spuneți că nu avem dreptul să ne facem amendamente, că vom discuta săptămâna viitoare.

Domnule primar, aveți o politică păguboasă pentru ceea ce înseamnă folosirea banului public și o să vă dau exemplul ședinței de astăzi: cu câtă ușurință vă doriți să mergeți către cei 10 pentru România. Ați mai participat o dată la 10 pentru România. Deci pentru anumite proiecte care vin și da, ni se prezintă foarte frumos, în 5 minute, imagini, plăcuțe, nimic de spus, ne ducem și avem bani. Deci pentru asemenea proiect, dumneavoastră ați fost dezamăgit, că nu am alocat bani. Dar nu v-am văzut să fiți dezamăgit că școlile din Botoșani se confruntă cu o lipsă mare de bani în ceea ce înseamnă reparații în infrastructura școlară. Și nu numai: în ceea ce înseamnă dotarea școlară astfel încât în aceste școli să se întâmple un act educațional de calitate. Așadar, despre ce vorbim? Vă mulțumim, domnule primar, și vă rugăm frumos, acest lucru l-am auzit în atâtea ședințe încât l-am învățat pe de rost.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – tocmai asta îmi confirmă ceea ce am spus, că nu ați făcut diferența între cheltuieli de funcționare și dezvoltare, iar în ceea ce privește aceste sume despre care discutați dumneavoastră că am încercat să le recuperăm, s-ar putea ca în viitorul apropiat dumneavoastră să fiți nevoiți să le recuperați pentru că, în funcție de evoluția acestei situații, vom fi nevoiți să aducem și să supunem atenției consiliului local constituirea ca parte în proces pentru recuperarea acestor sume.

Deci, până atunci, s-ar putea să vă gândiți bine și să vă schimbați puțin poziția, să vedeți, într-adevăr, cine a păgubit bugetul de aproape 200 de miliarde de lei, cum îi putem recupera, pentru că, dacă nu, veți răspunde dumneavoastră, în nume personal, pentru aceste lucruri, pentru că nu ați acționat.

Vă informez, e datoria mea să vă informez, ca să acționați în cunoștință de cauză, să nu spuneți că iar am încercat să vă induc în eroare și să fie o dispută politică. Vă informez strict tehnic, economic: sumele trebuie recuperate, reprezintă o gaură în bugetul municipiului. În funcție de evoluția cercetărilor și de stadiul acestor lucrări, în ceea ce privește recuperarea corecției, vom decide, probabil, până la sfârșitul lunii septembrie-octombrie, cum vom acționa. De fapt, cum veți acționa dumneavoastră, în calitate de Consiliu Local, în această speță.

Iar în ceea ce privește promovarea acestei gale, nu mai am niciun comentariu de făcut, cred că ce am avut de spus am spus la momentul potrivit.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa – eu nu pot să constat decât că dumneavoastră, de trei ani, domnule primar, nu faceți altceva decât să arătați cu degetul spre trecut. Probabil că așa veți face și în continuare, în anul acesta care v-a mai rămas, și, desigur, dumneavoastră nu prea riscați să luați vreo corecție financiară, pentru că nu ați făcut nimic pentru municipiul Botoșani. Pentru corecția aceasta financiară de 5 milioane de euro s-au adus mai bine de 100 de milioane de euro. Înseamnă o contribuție cu 5% mai mult a municipiului Botoșani.

Această sută de milioane de euro a contribuit la bugetul local mai mult decât această corecție de 5%. Iar acești 5%, care sunt o corecție, de fapt și de drept, nu i-a luat nimeni și i-a dus acasă. Lucrările sunt tot în oraș, le vedeți, tot ce s-a făcut de acei bani se află în oraș, făcut. Nu puteți să veniți să imputați niște lucrări nimănui, pentru că nu le-a dus nimeni acasă, sunt ale municipiului Botoșani. Că a avut municipiul Botoșani o contribuție mai mică sau mai la aceste lucrări, asta e discuția, de fapt și de drept, dumneavoastră nu ați înțeles-o până acum.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – domnule consilier, nu este rolul meu să stabilesc dacă a existat vinovăție, intenție și așa mai departe. Cu aceste lucruri sunt alte organe care se ocupă și încearcă să demonstreze aceste lucruri. Eu doar v-am informat.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa – ni le aduceți aminte la fiecare ședință.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – Vi le aduc aminte, pentru că se pare că le uitați de fiecare dată. Domnule Alexa, eu cred că dumneavoastră ar trebui să vă abțineți de la asemenea discuții. Până aveți o soluție finală, deocamdată această problemă știți de unde este generată și de ce planează asupra noastră toate aceste lucruri și suntem în situația financiară în care suntem. Atât am rugămintea la dumneavoastră: puțină decență în acest caz și puțină abținere. Haideți să așteptăm, eu nu v-am învinovățit pe dumneavoastră cu nimic, prezumția de nevinovăție este valabilă pentru oricine, până atunci când va fi dată o soluție de către judecător.

Dar de aici, până a ne face că nu există această problemă, și că altele sunt problemele, nu. Totul pleacă de aici, anul 2015, deci un buget inexistent. Ne-am bazat pe acei bani, întrebările pe colegii noștri de la Dezvoltare, de la Economic, cum încearcă în fiecare săptămână să găsească soluții să putem merge înainte în acest context. Deci este o problemă de lichidități, pentru că aceste sume, practic, nu am mai venit la bugetul local.

Una este să dezvolti proiecte – sigur, proiecte sunt, și au început numeroase proiecte – și nu e obligatoriu să ai corecții ca să demonstrezi că ai proiecte, pentru că poți lucra legal, transparent, și evita aceste lucruri. Proiect sunt, și se vor vedea pe viitor. Important este să ne concentrăm asupra soluției. Găsim împreună o soluție sau încercăm să dăm din nou vina unii pe alții? De această problemă, care nu este creată de noi, și ne-am trezit cu ea, așa cum și dumneavoastră știți că, de-a lungul timpului, că v-am ținut la curent cu tot ceea ce s-a întâmplat.

Domnul consilier Florin Ioan Ghiorghită – domnule primar, din păcate, am remarcat de-a lungul timpului, dumneavoastră transformați aproape orice ședință de Consiliu Local într-o dispută politică și tot dați vina pe unii sau pe alții că fac politică, că nu fac. Dumneavoastră sunteți cel care, de fiecare dată, absolut de fiecare dată, aduceți politicul în discuție, aproape în orice hotărâre de consiliu local care se ia în orașul acesta.

Politicul dumneavoastră l-ați început, în primul rând, prin modul de așezare la mese a consilierilor locali, și știți foarte bine, de acum trei ani, ce discuții am avut pe aceeași problemă.

De fiecare dată când nu vă iese un vot așa cum vreți dumneavoastră, de fiecare dată este absolut ceva politic.

Am pornit astăzi de la un proiect de hotărâre de rectificare a bugetului municipiului și am ajuns la corecții financiare, emisiuni televizate, netelevizate. Eu nu urmăresc emisiunile televizate, domnule primar, și chiar nu știu cine afirmă, cine nu afirmă, nu v-am văzut nici pe dumneavoastră, nici pe ceilalți care afirmă sau care nu afirmă. Pe mine, sincer, mă interesează ce se întâmplă aici, cu hotărârile de Consiliu Local și dacă le votăm sau dacă nu le votăm.

Hotărârea de Consiliu Local este clară, este scrisă pe hârtie. Consilierii au dreptul să o judece, să o voteze sau să nu o voteze sau să o amendeze, normal, așa cum spune Regulamentul de funcționare al Consiliului Local. Dar să transformăm totul în acuze, în mulțumiri, în nemulțumiri, în șantaj, în amenințări, chiar întrece limita bunului simț din punctul meu de vedere, și mă scuzați că vă spun lucrul acesta aici, în public.

Dacă răspunde cineva, va răspunde, care e problema? Ce trebuie să ne spuneți atât, de fiecare dată, că veți atrage răspunderea, că n-o veți atrage. Din punctul meu de vedere, sper, sincer, ca de la anul, din mai, să nu mai puteți atrage răspunderea și să nu mai puteți atrage răspunderea nimănui. Pentru că, din punctul meu de vedere, au trecut trei ani în care ați găsit doar vinovați și nu ați făcut absolut nimic pentru orașul acesta și tot de fiecare dată căutați vinovați și nu sunteți în stare să gestionați banul public absolut deloc.

Mai mult decât atât, astăzi alocăm iar 900 de milioane sau nu știu cât la Festivalul Verii. Am spus-o, de fiecare dată, festival organizat din bani privați, de fiecare dată, numai noi aruncăm cu miliardele pe ONG-uri, pe tot felul de fundații, pe tot felul de asocieri, deci nici noi nu mai știm unde aruncăm cu miliardele, zecile de miliarde, cu bani pe care am fi putu să îi economisim și să îi alocăm către investiții și către școli, și către spitale și către orice altceva în care omul să simtă că o duce mai bine, să vadă că o duce cu ceva, cât de cât, mai bine. Nu o duce mai bine dacă se duce și cumpără 3 mici cu 7 lei micul sau cu cât o fi micul la festivalul ăsta, în plus sau în minus într-un an. Lăsați-i, dacă vor să își facă o afacere, să își facă o afacere fiecare, noi hai să gestionăm banul public așa cum trebuie.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa – eu chiar v-aș ruga să îmi puneți la dispoziție, domnule primar, lista cu acele proiecte transparente pe care le aveți dumneavoastră în derulare, că eu chiar nu o cunosc. Și aș vrea să aflu și cât e costul creditului de la IFC care, practic, finanțează această corecție, știam cu toții de la bun început, iar dumneavoastră, cu atâta dăruire, ne-ați pus pe harta Băncii Mondiale. Mulțumim frumos, domnule primar.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – nu vreau să mai prelungesc această discuție, cred că s-a discutat suficient. Nu știu dacă domnul Ghiorghiu este cel mai în măsură să dea lecții de morală aici. E normal să vă apărați șeful politic, mi se pare absolut firesc, dar, totuși, haideți să păstrăm lucrurile într-o anumită decență.

Fiind supus la vot proiectul în forma inițială, acesta este respins cu 10 voturi pentru, 4 voturi împotriva (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Cătălin Virgil Alexa, Radu Lebădă și Eugen Cristian Țurcanu) și 6 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnii consilieri Eugen Sorin Apostoliu, Corneliu Daniel Furtună, Gheorghe Gabriel Murariu și Stelian Pleșca).

Domnul Secretar Ioan Apostu – de la Alte Cheltuieli se iau 40.000 lei pentru Liceul Pedagogic.

Fiind supus la vot proiectul împreună cu amendamentul doamnei consilier Cătălina Camelia Lupașcu, acesta este aprobat cu 14 voturi pentru, 2 voturi împotriva (domnii consilieri Cosmin Ionuț Andrei și Călin George Bosovici) și 4 abțineri (doamna consilier Mihaela Huncă și domnii consilieri Marius Buliga, Corneliu Daniel Furtună și Ady Petrușcă).

Punctul 10 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea execuției bugetului local al municipiului Botoșani și a bugetului creditelor interne la data de 30.06.2015* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Domnul consilier Ovidiu Daniel Luca – voi fi foarte scurt. Acum nu doresc să prezint impresii sau păreri, ci date care se reflectă în această execuție bugetară privind administrarea municipiului de trei ani. Am ajuns în anul de grație 2015 să închidem semestrul I cu un raport de cheltuieli a bugetului local, pe cele două secțiuni, funcționare și dezvoltare, un raport de 10 la 1. Nu știu, nu m-am mai întâlnit cu acest raport, de 10 la 1, repet. Undeva 3 la 1, 4 la 1, era o altă problemă.

Al doilea aspect, nu știu, să mă contrazică domnul director economic dacă greșesc: avem în contul de dezvoltare la Primărie suma de 680 lei. și al treilea aspect, nu în ultimul rând, noi am accesat un împrumut bancar extern de care s-a pomenit adineauri, în sumă de 25 de milioane, deși noi atunci am propus 19 milioane, considerând că ar fi suficient. El a fost contractat în 2013, suntem la doi ani de la contractarea creditului, cu acele dobânzi, nu le mai discutăm, le cunoaștem cu toții, la IFC vorbesc. Acum, plăți realizate la această dată, undeva la un procent de 3%, dacă fac bine aritmetica aceasta simplă. Deci acestea trei aspecte, și deja mie treaba mi se pare destul de tristă privind administrarea municipiului.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – domnule primar, apropo de răspunderea noastră și răspundere de care, într-adevăr, mă tem, așa cum vă spuneam și acum câteva minute, am votat alături de dumneavoastră, de bună credință, de altfel, accesarea a două credite, având în vedere că și în perioada respectivă dumneavoastră ați făcut cam aceleași „presiuni” în media locală, în sensul în care nu sunteți sprijinit politic, suferiți, și nu veți putea dezvolta acest municipiu.

Am înțeles nevoia de dezvoltare a municipiului Botoșani și, de aceea, vă rog frumos să îmi dați un răspuns în scris privind modul în care au fost folosite cele două credite accesate de Primăria municipiului Botoșani și costurile suportate de Primăria municipiului Botoșani până la această dată.

Vă rog răspuns în scris.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – nu o să vă las să așteptați atât de mult timp, vreau acum să vă dau răspunsul. Da sigur, o să vi-l trimitem și în scris, în Același timp vreau să îi răspund și domnului Luca, sunt problemele pe care tocmai le-am atins în urmă cu 10 minute. Ori nu s-a înțeles ce am vrut să spun, și voi mai repeta o dată, de data asta mai în amănunt, să intru un pic în discuții pe cele două tipuri de probleme.

Remarc aici, însă, această temă pe care v-am menționat-o, care a apărut în și în spațiul mass-media în ultimile zile, pornită dintr-o eroare de cunoaștere, dintr-o poate necunoștință asupra unor probleme și propagată și în mass-media, și, iată, a ajuns să fie pusă pe masa Consiliului Local. Asta arată că, de undeva, totuși, aveți o comunicare unitară, ceea ce e bine, pentru că putem răspunde problemelor punctual.

Vorbim de raportul între cheltuieli de funcționare și cheltuieli de dezvoltare. Reiau încă o dată: dacă sumele existente la dezvoltare programate pentru acest an nu există, din cauza acestor corecții, nu e normal ca raportul să scadă? Dacă din 10 am scăzut 9, rămânem la 1 până vom primi cele 9, care reprezintă corecțiile? Pentru că nu poate să existe într-un buget această discrepanță. Bugetul este, până la urmă, echilibrat, cum a fost la începutului anului, atunci când prognozăm aceste venituri.

Suma aceasta care spuneți dumneavoastră că lipsește la dezvoltare și acest decalaj este dată de către suma corecțiilor, vorbim de aceasă sumă. Adăugați la suma existentă în buget, pe care ați găsit-o dumneavoastră acolo, foarte corect, suma de 20 de milioane, și veți vedea care este raportul între funcționare și dezvoltare.

A doua problemă, legată de credit, încă o dată, dintr-o viteză, poate, a citirii acestui material și din lipsa de timp existentă s-a dedus această concluzie, pentru că văd că nu apare numai la domnul Luca, și la doamna Lupașcu apare aceeași citire a acestei informații.

Am să rog și colegii la del Buget-Finanțe, atunci când redactează Rapoartele de informare sau Rapoartele de specialitate, să fie puțin mai specifici, mai în amănunt, să detalieze informațiile, astfel încât să nu existe astfel de neînțelegeri, care pot fi interpretate într-un fel sau altul, și, mai mult decât atât, pot dezinforma și cetățenii, până la urmă.

Primul credit, luat de la IFC, în condițiile în care proiectul de termoficare la acea vreme era blocat, stăteam cu conductele pe străzi, nu puteam continua proiectul de termoficare, cu o primărie supraîndatorată cu peste 1000 de miliarde, nicio bancă din România, ați uitat-o și, în jumătate de minut, v-o readuc aminte. Nicio bancă din România nu finanța Primăria Botoșani. A trebuit să ne adresăm instituțiilor internaționale, care au finanțat.

Doamna Lupașcu, dacă vă interesează și răspunsul, pentru că altfel veți pune întrebarea și data viitoare. Cei 3% de care spuneți dumneavoastră că s-au cheltuit în acest an din acel credit e

ceea ce a mai rămas din credit, restul de 96-97% a fost tras anul trecut. A mai rămas în acest an această sumă, care, practic, dacă vă uitați acolo, se spune: plăți până la 30.06.2015, deci raportul execuției bugetare pe prima jumătate a anului. fără a aminti sumele plătite anul trecut, și iatunci când am luat creditul a trebuit să plătim urgent, în câteva săptămâni, lucrările. Toate lucrările s-au plătit, s-a finalizat, a fost tras în totalitate, ca să nu mai existe aceste neînțelegeri legate de acest prim credit.

Cel de-al doilea credit, pentru cofinanțarea Cornișa, în prima parte știți că s-a primit cofinanțarea de 11 milioane, prefinanțarea de la Ministerul Dezvoltării, s-au desfășurat lucrările, suntem cu plățile în același ritm în care a avansat și proiectul, adică aproximativ 50% din proiect. Nu puteți să aveți trasă suma din credit atâta vreme cât lucrările sunt la stadiul de 50%. Pe măsură ce se vor face achizițiile, așa cum v-am spus anterior, în aproximativ 2-3 luni achizițiile de materiale, aceste trageri vor ajunge la 80%, iar, pe finalul anului, la 100% din credit.

Cred că e bine să lămurim de fiecare dată când apar aceste întrebări, pentru că nu vreau să creadă cineva că e ceva de ascuns sau e ceva în neregulă. Totul e transparent, și de asta suntem aici, pentru a vă oferi informații.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa – de asemenea, și eu tot în scris aș vrea răspunsul. Am solicitat mai devreme, dar am solicitat cam puține. În orice caz, e hazlie declarația asta, că „nicio bancă nu finanța la momentul respectiv Primăria municipiului Botoșani”, dar, brusc, după ce a contractat încă un credit, Primăria municipiului Botoșani, care era neeligibilă, era nesolvabilă, a mai contractat un credit, și după băncile au fost interesate, pentru că au venit să depună oferte pentru creditul de la Cornișa, e puțin dubioasă viziunea asta economică a dumneavoastră.

Eu aș vrea să știu cât a fost rambursarea aferentei situații de lucrări plătite din creditul de la IFC, pentru că noi atunci avea și posibilitatea de a plăti, pentru că era în vigoare legea, aveam posibilitatea de a plăti numai 5%, și restul să pună ministerul al factură. Dar, plătind din acest credit situația respectivă de lucrări datorită cpreia eram în așa un mare blocaj, teoretic trebuia să avem o rambursare. Am avut sau nu am avut o rambursare pentru această situație de lucrări? Ce s-a făcut cu banii respectivi? Aș dori în scris răspuns.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – domnului Alexa vreau să-i răspund, eu nu mă pricep la proiectare, și nu îmi dau cu părerea în domeniul în care dumneavoastră sunteți specialist, și anume proiectant, din câte știu. Și v-ați ocupat de câteva obiective spun eu, de succes, ale municipiului.

La fel, pe partea financiară există anumite aspecte, și cred că aici colega dumneavoastră poate să vă explice anumite lucruri, care țin de gradul de risc a unei entități, fie că este privată sau publică, gradul de îndatorare, ce înseamnă un acord cu o instituție internațională care îți ridică, practic, gradul de încredere și, prin ceea ce îți garantează, devii credibil și în fața creditorilor locali, și vă rog să fiți atent și la contextul economic, la modul cum au evoluat lucrurile în cei doi ani, de la cât a plecat dobânda de refinanțare a Băncii Naționale, rata inflației,

corelați puțin toate aceste cifre, veți avea o imagine de ansamblu asupra mediului economic, asupra stabilității monetare și veți vedea cum s-a ajuns la acele dobânzi și la condițiile ulterioare.

Fiind supus la vot, acesta este respins 11 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Corneliu Daniel Furtună) și 8 abțineri (doamnele consilier Lidia Bucșinescu, Elena Lazarec și Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Eugen Sorin Apostoliu, Florin Ioan Ghiorghiu, Radu Lebădă, Gheorghe Gabriel Murariu și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 11 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea organigramei și statului de funcții ale Direcției Servicii Publice, Sport și Agrement* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – aș dori introducerea unui amendament aici. De altfel, nu am semnat acest Raport de specialitate pentru că observ că se găsesc soluții pentru înființarea compartimentelor la Direcția de Servicii, Sport și Agrement, dar nu s-au găsit soluții pentru înființarea compartimentului care să se ocupe de gestiunea parcarilor din municipiul Botoșani și de toate activitățile conexe acestui lucru și doresc înființarea unui compartiment care să administreze parcometrele de pe raza municipiului Botoșani, cu un număr de 2 persoane, care ne sunt de ajuns pentru a administra, pentru început, aceste parcometre, iar domnul director cred că se poate descurca, cum a făcut-o și până acum, cu organigrama pe care dumnealui a avut-o, pentru că nu cred că lucrurile sunt afectate în așa măsură și interpelările dumneavoastră se referă în fiecare ședință la parcarile concesionate, la ceea ce se întâmplă cu traficul în municipiul Botoșani, dar proiectele din partea DSPSA văd că au altă prioritate.

Aștept din partea dumneavoastră un vot pentru acest aspect, înființarea compartimentului, pentru a atrage sume la bugetul local, pentru a nu mai avea discuții ulterioare în ședințele de Consiliu Local cu gestiunea parcarilor, în care aveți tot felul de propuneri.

Domnul consilier Stelian Pleșca – solicit o pauză, pentru că băieții sunt obosiți și nu știu ce au votat. Nici mie nu mi-ar conveni, dacă mi se întâmplă mâine ceva, nu aș vrea să se întâmple, și din acest motiv solicit o pauză de 5 minute.

Fiind supusă la vot propunerea cu acordarea unei pauze de 10 minute, aceasta este aprobată cu 15 voturi pentru și 3 abțineri (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnii consilieri Ovidiu Daniel Luca și Eugen Cristian Țurcanu) – lipsesc din sală la momentul votării doamna consilier Mihaela Hucă și domnul consilier Stelian Pleșca.

După încheierea pauzei, ia cuvântul **domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – stimați colegi, nu vreau să intru în polemică cu domnul primar, domnul Cosmin Andrei, vă rog să votați în forma pe care am solicitat-o noi, ca direcție, și nu vreau să fac alte comentarii.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 15 voturi pentru, 3 voturi împotriva (doamna consilier Mihaela Huncă și domnii consilier Cosmin Ionuț Andrei și Călin George Bosovici) și 1 abținere (domnul consilier Marius Buliga) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Corneliu Daniel Furtună.

Punctul 12 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea organigramei și statutului de funcții ale Teatrului Mihai Eminescu Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20).

Punctul 13 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de concesiune* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20).

Punctul 14 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind prelungirea contractelor de închiriere a unor spații din incinta Punctelor Termice* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20).

Punctul 15 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 4 și nefavorabil în totalitate de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20).

Punctul 16 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind administrarea unui teren proprietate privată a municipiului situat în str. Vânători nr. 17* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și fiind supus la vot, acesta este respins cu 8 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Florin Ioan Ghiorghiu) și 11 abțineri (doamnele consilier Lidia Bucșinescu, Elena Lazarec și Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilier Eugen Sorin Apostoliu, Cătălin Virgil Alexa, Corneliu Daniel Furtună, Radu Lebadă, Ovidiu Daniel Luca, Gheorghe Gabriel Murariu, Stelian Pleșca și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 17 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea listei cu firmele ce urmează a fi admise în Incubatorul de Afaceri Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20).

Punctul 18 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție: „Reabilitare cale de rulare și rețea contact tramvaie, tronson A + B”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5,

nu există discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20).

Punctul 19 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Botoșani nr. 133 din 26 mai 2015 privind aprobarea tarifelor de închiriere a terenurilor gazonate din incinta stadioanelor proprietate publică a municipiului* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – vreau să propun un amendament prin care să reducem chiria de la Stadionul municipal la valoarea de 1000 lei pe oră, din discuțiile cu domnul Țurcanu, înțeleg hotărârea veche pe care am dat-o, și, dacă putem include, domnule Secretar, un articol în hotărârea actuală, prin care tarifele să fie reduse pe același principiu prin care au fost reduse la Sala Polivalentă, pentru asociațiile sportive care activează la nivel național.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa – amendamentul dumneavoastră vă rog să îl transformați într-un proiect de hotărâre de consiliu local, pe care să îl puneți în ședința următoare, așa am solicitat și data trecută, să nu fie la fel, să fie altfel.

Domnul consilier Stelian Pleșca – din ce am văzut pe proiectul de hotărâre, el trebuia amendat oricum, în sensul în care pe terenul de fotbal avem scutit tot ceea ce înseamnă județul Botoșani, ne vom trezi că vor veni de la Pătiniș să joace pe acest teren gratis. Deci dacă facem, haideți să facem un proiect de hotărâre cum trebuie, și atunci votăm. Este ședința extraordinară, dacă este nevoie, îl facem acum, dar haideți să îl facem cum trebuie. E încălțat oricum: de dincolo spunem că îi dăm 6000 sau cât e pe oră și utilitățile, cum le calculăm?

Domnul președinte de ședință Gheorghe Florentin Ursuleanu – proiectul va fi pus în discuție săptămâna viitoare sub o altă formă.

Punctul 20 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurilor pentru prelungirea contractului de închiriere a spațiului în care funcționează Grădinița cu program prelungit nr. 24 Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

Domnul președinte de ședință Gheorghe Florentin Ursuleanu – acest proiect are drept președinte pe domnul viceprimar Buliga, aștept propuneri pentru cei 4 membri.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – eu nu voi face o propunere ci îl voi ruga pe domnul primar ca, împreună cu colega noastră, doamna Inspector Școlar General Mihaela Huncă să vină până la ședința următoare – care este consilier local și în comisia de învățământ și cultură – așadar aveți toată deschiderea de a veni în fața Consiliului Local cu o soluție viabilă pentru această grădiniță.

Avem 4 ani de când plătim o chirie extraordinar de mare și nu am reușit să rezolvăm problema acestei grădinițe în acești ani. Mai prelungim chiria cu încă un an și este firesc ca cel care închiriază clădirea să solicite un preț, fiindcă da, suntem la mâna domniei sale, în sensul că până la începerea anului școlar nu mai este timpul necesar pentru relocarea Grădiniței nr. 24. Așa că vă rog, domnule primar, să veniți până în ședința ordinară de Consiliu Local cu o soluție viabilă pentru relocarea Grădiniței nr. 24.

Domnul consilier Stelian Pleșca – îl propun pe domnul Ghiorghită să facă parte din comisia de negociere.

Domnul Primar Oviudiu Iulian Portariuc – dați-mi voie să fac și eu o propunere și o rog pe doamna Cătălina Lupașcu să participe, să facă parte din comisie, cu atât mai mult cu cât activitatea domniei sale și pregătirea domniei sale o recomandă pentru asemenea activitate fiind poate cea mai apropiată dintre consilierii de aici de activitatea desfășurată în cadrul unei grădinițe și cred că puteți coordona această comisie și de a lua decizia cea mai bună, să nu ajungem peste o săptămână, colegii să ajungă la o concluzie și dumneavoastră să aveți o altă părere. Haideți împreună, 3-4 persoane, împreună cu dumneavoastră care stăpâniți acest domeniu, de asta nu mă îndoiesc, aici nu este vorba de credite sau de finanțări, e vorba de activitate educativă preșcolară. Aici, mărturisesc, nu mă pricep, și sunt colegi care nu se pricep, dar cred că dumneavoastră în zona asta aveți competență și puteți, vă spun la modul cel mai serios, nu vreau să fiu malițios sau altfel interpretat, chiar cred că puteți cunoaște această problemă și să ne dați un sfat colegilor și nouă.

Au fost intenții de a rezolva un spațiu pentru copiii de la acea grădiniță, calculele făcute, investițiile necesare pentru amenajarea unui nou spațiu – concluziile ne-au dus la prelungirea acestui contract – economic vorbind, a fost mult mai avantajos. În acest context, al măririi chiriei, sigur că situația se schimbă și ca atare dumneavoastră decideți – se continuă sau se investește o nouă sumă în amenajarea unui nou spațiu.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – nu m-am gândit nici o clipă că ați putea fi malițios, având în vedere că învățământul preșcolar e de altfel parte importantă din ceea ce înseamnă învățământ. În același timp, dumneavoastră, împreună cu colega noastră Mihaela Huncă, aveți pârghiile necesare prin directorii PSD din zona respectivă, care să se adune la masa de lucru să propună o soluție. Așada nu-mi doresc să fac parte din această comisie de lucru, în schimb, dacă soluția cu care dumneavoastră veniți împreună cu colega noastră, sau cu toată comisia – că avem o comisie și cred că de acest lucru ar trebui să se preocupe această comisie – dacă veți veni cu o soluție viabilă cu siguranță o voi vota.

Domnul Primar Oviudiu Iulian Portariuc – doamna consilier Lupașcu, am și eu o rugămintă, implicativă și dumneavoastră o dată, asumați-vă responsabilitatea. De 3 ani veniți cu critici și cu probleme politice. Este o problemă punctuală care poate fi rezolvată și rugămintea mea este să vă aduceți aportul. Ce este așa de greu ca într-o săptămână, alături de colegii noștri să veniți cu sfaturi și sugestii să rezolvăm problema unei grădinițe. Cine vreți să-și asume această responsabilitate dintre colegii de aici?

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu există această soluție, de relocare a acestei grădinițe în internatul Liceului A. T. Laurian. Vorbiți vă rog cu conducerea, verificați spațiile de la parterul internatului și vedeți că sunt date ONG-urilor care duc câte 2-3 lei către conducerea liceului Laurian, verificați, vedeți că investițiile nu ar fi extraordinar de mari, grădinița își păstrează aceeași zonă de adresabilitate și asta este soluția pe care eu v-o dau în momentul acesta. Dar vă rog frumos, având în vedere că soluția pe care eu o dau ține de decizia unor directori, vă rog frumos să vă implicați.

Domnul Primar Oviudiu Iulian Portariuc – vă mulțumesc, răspunsul dumneavoastră arată că am avut dreptate – cunoașteți problema, aveți sugestii foarte bune, sigur – decizia va fi a

Consiliului Local, dar încă o dată, vă rog, ca până se hotărăsc colegii care vor face parte din această comisie, faceți și dumneavoastră parte și ajutați-ne în această problemă.

Domnul consilier Mihai Cristinel Brumă – vreau să spun că întâmplător fac și eu parte de Consiliul de Administrație de care aparține această grădiniță și conducerea Școlii nr 16 m-a rugat să vă aduc la cunoștință că ei nu sunt de acord cu această chirie pentru că știu că îngreunează bugetul local dar eu vă întreb ce anume stă la baza acestei majorări – în ciuda faptului că dreptul la proprietate este sfânt. Din ceea ce am înțeles de la conducerea Școlii nr. 16, acolo, în decursul anilor, ei nu au bătut un cui sau nu au dat cu var.

Nici prețul petrolului nu a crescut foarte mult, nici dolarul nu a crescut, iar prețul nu este făcut în franci elvețieni, deci ce stă la baza acestei majorări de se majorează chiria cu 70-75%? Este exagerat și cred că din start nu trebuia să mergem la dialog pe această temă pentru că este un abuz din partea proprietarului. Dacă e de făcut o comisie, sunt singurul care mă opun, dar cred că și soluția doamnei Lupașcu este de luat în seamă. Dacă se pretinde atât de mult, mai bine căutăm altă locație pentru acea grădiniță și se rezolvă problema.

Domnul consilier Paul Onișa – eu vin cu altă propunere pentru această situație – sună ca naiba să stea o grădiniță subordonată sistemului de învățământ local la o persoană care are contracte cu banul public – în speță – Mihalache Victor – nu dă deloc bine, ca să lase loc de interpretări de tot felul, eu zic să ieșim din acest vicios cât mai repede posibil, mai ales că ne aflăm în fața unei creșteri de chirii de 70% - nu dă deloc bine, nici pentru unitatea de învățământ, nici pentru oamenii care știu și află această situație.

Miroase chiar urât să continuăm să negociem cu comisie. Avem pe Bulevard fosta Casă de Asigurări de Sănătate care stă goală de ani de zile. Treaba cu ciuperca din pereți e ca și cu drobul de sare. Ciuperca aceea se poate scoate, sunt fel de fel de soluții, nu ne învărtim în jurul cozii că trebuie neapărat să îi dăm banii lui Victor Construct. Nu am nimic cu omul acesta dar nu sună deloc bine.

Acel spațiu poate fi preluat de la Ministerul Sănătății printr-un contract, înțelegere și dat jos tencuielile până la cărămidă, tratat și pus în valoare. Este un spațiu pe Bulevard, cu o curte generoasă, cu spații înalte, cu volum de aer, cu tot ce trebuie unor copii să își facă actul de educație acolo. Și să ieșim din nebunia asta cu comisie pentru negocierea a chiriilor pentru o clădire care nu ne aparține, mai ales că proprietarul nu investește niciodată bani și nu asigură condiții minime necesare copiilor.

Domnul consilier Florin Ioan Ghiorghită – mulțumesc domnului Pleșca pentru propunere, vreau să vă spun că probabil doamna Huncă știe foarte bine, și toată lumea știe foarte bine că planul de învățământ pentru anul viitor este făcut și copiii sunt deja înscriși pentru grădiniță, la grădinița respectivă deja s-au făcut lucrări de igienizare și reparații cu fonduri proprii, cu forște proprii și va fi foarte greu să le spunem părinților că va trebui să îi mutăm pe copii anul acesta într-un alt spațiu. Este aproape imposibil.

Din considerente strict economice și din considerente de negociere între niște persoane zic eu mature, cu un discernământ destul de bogat, eu zic că ar trebui să discutăm destul de serios cu proprietarul acelei clădiri și să îi propunem – cum spunea și domnul Portariuc un contract pe mai mulți ani cu o chirie redusă sau cu o chirie măcar la același nivel dar să încercăm deocamdată să păstrăm grădinița în acel spațiu. Nu spun acest lucru pentru a favoriza cu ceva pe

Victor sau pe alții, putea să îl cheme oricum pe acel proprietar, dar problema este a acelor copii – și sunt destul de mulți copii la acea grădiniță - este un cartier cu mulți copii.

Este o problemă pe care nu o putem rezolva într-o lună două, indiferent ce locație am vrea să schimbăm, unde am vrea să îi ducem, ce avize ar trebui să scoatem de la Ministerul Sănătății, de la orice alte instituții. Eu zic să mergem mai departe pe aceeași soluție de negociere a chiriei pentru locația respectivă. Și în timp, dar să începem de pe acum, nu peste ceva timp când expiră contractul să ne trezim că iar suntem puși în aceeași situație și iar ne pune bățul în coaste ca să nu spun altfel, să plătim suma pe care o vor ei. Cerutul este gratis, pot cere cât vor ei, important este să găsească și cumpărătorul care să le dea prețul chiriei pentru cșădirea respectivă și pentru zona respectivă.

Propun în continuare, și chiar aș vrea ca și colegii noștri să participe în această comisie și să negociem foarte serios și să păstrăm și să dăm drumul activității în grădinița respectivă măcar pentru încă un an, doi, trei, până vom fi în stare să relocăm acea grădiniță.

Doamna consilier Mihaela Huncă – vreau să vă spun că și acum 2 ani am venit cu o propunere destul de viabilă. La Grădinița nr. 2, care este o grădiniță cu program normal, are spațiu suficient pentru a se construi un spațiu mai mare astfel încât cele două grădinițe să funcționeze acolo. E o soluție pe care trebuie demarată. An de an găsim doar o soluție provizorie. Cel mai bine este să ne gândim nu numai la o soluție provizorie ci și la o soluție pe termen lung care să rezolve problema.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa – cred că propunerea domnului Onișă este foarte bună – de ce nu începem măcar să transmitem o scrisoare de intenții către Casa Națională de Sănătate pentru a prelua clădirea. Mai există de asemenea o clădire a DSPSA vis-a-vis de Casa de Cultură a Sindicatelor pe care o putem solicita pentru a amenaja o grădiniță acolo. Unde a fost DSP-ul.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – aș vrea să transmit colegilor că am făcut solicitare Ministerului Sănătății începând cu Casa de Asigurări de Sănătate Botoșani și nu am primit nici un răspuns. Dumnealor au niște probleme cu arhiva din sediul în care activează acum și așteaptă la rândul lor un răspuns.

Dar chiar dacă răspunsul lor ar fi favorabil, până se inițiază o hotărâre de Guvern și până facem toate lucrările necesare acolo, oricum avem nevoie de o perioadă foarte lungă de timp și acest lucru nu rezolvă problema Grădiniței nr. 24 care trebuie rezolvată destul de repede. Susțin și eu ideea de a forma o comisie și de a negocia, poate rezultatele sunt de bun augur. O propun pe doamna Lupașcu să facă parte din comisie.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – voi face parte dintr-o comisie care va găsi soluția pentru relocarea Grădiniței nr. 24. Eu nu am abilități de negociere. Dacă solicitați să faceți o comisie care să gândească pe termen mediu – un an sau doi – pentru relocarea Grădiniței nr. 24, cu drag îmi voi da concursul. La negociere pentru ceea ce se va întâmpla acolo nu merg.

Domnul consilier Mihai Cristinel Brumă – ascultând propunerea domnului Ghiorghiuță – mi s-a părut foarte pertinentă pentru faptul că are și experiență – și bineînțeles că cea mai bună soluție în viziunea mea ar fi – după cum bine a spus că este nevoie de oameni serioși și capabili – îl propun pe dumnealui să negocieze.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – având în vedere că a noastră colegă este președintele comisiei de învățământ o propun pe doamna Huncă, are toată experiența necesară. Este șefa comisiei învățământ-cultură și cunoaște îndeaproape situația.

Domnul președinte de ședință Gheorghe Florentin Ursuleanu – se pare că este o problemă de incompatibilitate, după părerea domnului Secretar.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – de ce? Sunteți reprezentanta Victor Construct? Nu. Sunteți consilier local.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – domnule președinte, aș dori să fac și eu parte din această comisie ținând cont că avem niște colegi foarte responsabili, buni la dat sfaturi, când avem probleme concrete văd că fuge toată lumea, chiar dacă este și domnul Buliga – celălalt viceprimar, doresc să fac și eu parte din acea comisie de negociere.

Domnul președinte de ședință Gheorghe Florentin Ursuleanu – îl propun pe domnul consilier Furtună. Sunteți de acord?

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună – la negociere nu merg, la relocare, da.

Domnul președinte de ședință Gheorghe Florentin Ursuleanu – stimați colegi, am completat lista cu domnul Ghiorghiță, domnul Brumă, domnul Andrei și domnul Onișa, deci se supune la vot acest proiect în forma inițială.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 14 voturi pentru, 2 voturi împotriva (doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnul consilier Corneliu Daniel Furtună) și 4 abțineri (doamnele consilier Lidia Bucșinescu și Elena Lazarec și domniile consilier Gheorghe Gabriel Murariu și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 21 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind suplimentarea suprafeței concesionate de SC Molecular Imaging S.R.L. din incinta Spitalului de Recuperare „Sf. Gheorghe” Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – stimați colegi, vă spun că nu voi vota pentru acest proiect de hotărâre pentru că pe lângă această solicitare de 35 de metri care reprezintă o construcție în plus față de ceea ce noi am acordat în Consiliul Local, inestimatorul de acolo mai dorește să facă o solicitare ulterioară pentru încă 50 de metri iar aceste solicitări influențează în mod negativ buna funcționare a spitalului.

Domnul consilier Paul Onișa – știu situația aceluia laborator din incinta Spitalului de Recuperare, motiv pentru care eu susțin să aprobăm 30 de metri care aduce un plus de dotare pentru sănătatea municipiului Botoșani și chiar pentru cea a județului, echipamentele medicale aflate în incintă sunt mult superioare echipamentelor aflate în Spitalul Județean și în celelalte spitale.

Este un plus în ceea ce privește accesul populației la sănătate și diagnostic de calitate, aparatele sunt de ultimă generație și nu trebuie să vedem ca un concurent pe piața sănătății sau a spitalelor din municipiu care și așa sunt vai și amar de ele că stau oamenii la cozi și sunt plimbați de la un spital la altul. Acel tânăr care a adus echipamentele este un botoșănean de-al nostru, nu este un parvenit aici, împreună cu fratele său a lucrat la un institut de cercetare în Statele Unite ale Americii, au preluat reprezentanța Statelor Unite ale Americii în Europa, unul a fost la Paris, celălalt la Milano, și băieții, fiind amândoi din Botoșani, au vrut să facă ceva pentru cetățenii acestui oraș, cu toate echipamentele care sunt acolo.

Ei vor reuși să aducă niște echipamente care funcționează pe impuls nuclear, vor reuși să ajute bolnavi, să spargă pietre la rinichi, la ficat, la bilă fără internare în micile lor laboratoare cu echipamente foarte performante. Astfel de echipamente nu sunt decât în București și în alt oraș din țară. Pentru noi ar fi o mândrie să avem astfel de echipamente, chiar dacă activitatea lor s-ar putea desfășura pe un an sau doi, fiindcă din câte știu eu din proiectele municipalității, vrem să dezvoltăm un spital municipal, este loc și pentru spitalul municipal, atunci se va putea restrage de acolo, dar până atunci el poate să aducă beneficii sănătății cetățenilor acestui oraș.

Nu este bătut în cuie, iar el este chiar pregătit și docil în ceea ce privește proiectul lui. La momentul respectiv, când spitalul municipal se va ridica și va avea toate echipamentele posibile, va părăsi locul de acolo pentru că este un contract de concesiune și avem control asupra lui. Nu facem concesiune pe 100 de ani acolo. Este păcat ca noi să îi punem o talpă acum și acele echipamente aduse cu efort financiar din partea unui botoșănean – nu ne cere nici bani, nu ne cere nimic. Tot ce face acolo face pe banii lui. Nu face acolo o fabrică de fum și să polueze curtea spitalului. Vine cu echipamente în completarea celor existente în spital.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa – mie îmi plac viziunile acestea în stil mama omida – că dacă acum îi dăm 30 de metri, mâine va mai cere încă 50, poimâine încă 200. Dacă din fluxul acela se solicită încă 30 de metri pătrați, să aibă un vestiar, nu poți să intri în RMN-ul acela direct din stradă. Sunt niște spații necesare.

Din câte am văzut, până și spitalul a dat aprobare pentru încă 35 de metri pătrați, deci nu e nici o problemă. Pentru a beneficia de niște servicii medicale de calitate eu cred că trebuie să fim de acord chiar și pentru investitori privați pentru că dacă așteptăm doar ca statul să investească, avem mult de așteptat.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – stimați colegi, eu vă respect votul sau intenția pe care o veți avea cu acest proiect, eu am justificat punctul meu de vedere pentru acești 35 de metri – se încearcă o intrare în legalitate – pentru că deja s-a construit, există și intenția scrisă pentru încă 50 de metri, deci nu vorbesc din necunoștință de cauză. Putea să facă un proiect bun de la început, nu să cârpină ceea ce am dat acolo. Este votul pe care l-am justificat, de aceea am luat cuvântul. Dumneavoastră puteți să votați în cunoștință de cauză.

Domnul consilier Ovidiu Daniel Luca – sunt ușor contrariat că polemizăm pe acest subiect, având în vedere că la punctul 16 am avut un proiect cu darea în administrare a unui teren proprietate privată a municipiului. A fost respins dar au fost câteva voturi de susținere, iar acum ne cramponăm pentru 35 de metri. Acolo discutam nu știu de ce, aici discutăm de sănătatea noastră și a copiilor și a părinților și a urmașilor.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – stimați colegi, am ascultat opiniile, susțin și eu ceea ce domnul consilier Onișa a punctat foarte bine, este o soluție provizorie, am înțeles și temerile domnului viceprimar în ceea ce privește funcționarea Spitalului de Recuperare, dar cred că aici atât cei de la această societate privată cât și cei de la conducerea spitalului, de comun acord trebuie să ajungă la o soluție care să nu blocheze activitatea spitalului.

Vreau să vă spun că Spitalul Municipal conține în proiect acest RMN modern, dar, așa cum ați spus, va dura cel puțin 2 ani, 2 ani jumătate până va fi terminat. Până atunci populația trebuie să aibă acces la aceste servicii medicale, urmând ca apoi dacă acest agent privat va putea susține o activitate concurențială vis-a-vis de Spitalul Municipal, va rămâne, dacă nu, va pleca singur. Încă o dată, atenție la conducerea spitalului, la cum se discută cu ei pentru a nu bloca accesul acolo și fluxul normal care se desfășoară într-un spital. Știm că inițial au fost la discuții la primărie și au fost de acord de a deschide acest RMN în oraș, am fost deschiși la propuneri, doar cu condiția să respecte și ei niște reguli și legi.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 116 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei) și 3 abțineri (doamna consilier Elena Lazarec și domnii consilier Cornelii Daniel Furtună și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 22 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării în perioada 21-23 august a Evenimentului cultural-artistic „SUMMERFEST” Botoșani Ediția 2015* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3, nr. 4 și nr. 5.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – spuneți, domnule primar, că doar vorbesc și nu am exemple de bună practică. Știți foarte bine că organizarea Summer Fest-ului de anul trecut cu 0 lei de la bugetul local și spunem noi cu cetățeni mulțumiți a putut fi pus în practică în foarte scurt timp. În același timp, după organizarea aceluși proiect, inclusiv la Zilele Orașului am avut o rugămintă către dumneavoastră și către executivul primăriei spre a veni către consilierii locali în timp util cu asemenea proiecte.

Se vede că v-ați făcut o practică de a cheltui defectuos banul public și de a cere pentru organizarea unor manifestări care ar putea fi desfășurate cu 0 lei din bugetul primăriei și ne solicitați, iată, și acum, să dăm bani publici pentru organizarea aceluși festival. În același timp, duceți acest festival într-o altă zonă. Așadar, propunerea mea, amendamentul meu pentru acest proiect de hotărâre este ca locația să fie în Centrul Vechi iar de la bugetul local, suma să fie de 0 lei. Bani care rămân de la organizarea Summer Fest să fie direcționați către școlile din Botoșani care au atâta nevoie de bani pentru reparații și pentru începerea anului școlar.

Domnul consilier Mihai Cristinel Brumă – intenția mea era să propun același lucru referitor la locație, în caz că acest proiect trece, poate locația Centrului Vechi nu era greșită și este în acord cu ceea ce susțin mereu că trebuie să revitalizăm acea zonă. Următoarea mea propunere nu știu cum să o definesc – amendament sau cum doriți – am mereu senzația că noi am uitat să ne respectăm limba română – se cheamă Summer Fest. Noi suntem români, se cheamă Festivalul Verii, nu toți sunt cunoscători de limbă engleză. Am făcut un obicei să sune mai interesant dacă se cheamă în nu știu ce limbă. Este Festivalul Verii și atât.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – nu mă așteptam la nimic bun astăzi. Sunt fericit că am umbreluțele de la doamna Lupașcu și de la domnul Țurcanu. Le-ați folosit anul trecut, sunt în stare bună, ați făcut eforturi să le aduceți, avem baza materială. Buget 0. Cum aș putea să negociez eu cu artiștii care să cânte la Botoșani ținând cont că mai sunt aproximativ 20 de zile. Ce să le spun? Am discutat cu impresarul trupelor Holograf și Smiley. Ce să le spun? Că vom avea sponsori și s-ar putea să încasăm 18.000 euro, 15.000 de euro, cât reprezintă onorariile? Pentru că doamna Lupașcu a aprobat buget 0 pentru respectul botoșănenilor?

Poate dumneavoastră vă permiteți să mergeți într-un concediu, la un concert, dar sunt botoșăneni care nu își permit și așteaptă de la Consiliul Local, de la municipalitate, organizarea unui concert care a avut succes în ceilalți ani, dar care s-a făcut cu bani. Cu buget 0 nu se poate face nici un eveniment de calitate. Dacă vreți să facem un *kitch* în care să aducem tot felul de artiști care nu se ridică la nivelul așteptărilor cetățenilor acestui oraș, vă invit să faceți parte din comisia de organizare, fiindcă aveți experiență. Am văzut că fugiți de răspundere.

Haideți să îl facem împreună. Eu vă dau buget 0, vin cu sfaturi, cum faceți dumneavoastră, vă pun la dispoziție datele impresarilor, aveți umbreluțele, faceți evenimentul dacă doriți. Respectul meu pentru botoșăneni, și vă spun, domnule primar, nu pot organiza un eveniment cu buget 0 și iar să mergem cu mâna întinsă către agenții economici care au dat deja municipalității pentru Zilele Orașului, pentru celelalte evenimente.

Este din ce în ce mai greu să obținem acești bani și este incorect din partea Primăriei să mergem cu mâna întinsă să cerem acești bani de la agenții economici. Consider că acest eveniment va fi un fiasco plecând de la buget 0 și eu nu îmi asum răspunderea asupra reușitei acestui eveniment și propun pe colegii care au avut succes rândul trecut să facă ei cu buget 0 dar să răspundă și în fața cetățenilor și a celor care își doresc să vadă la Botoșani – să nu rămânem ultimii pe harta României cum ați dat dovadă astăzi și ați votat împotriva unui eveniment de calitate organizat de colegii de la Iași – exact asta vă doriți și în ceea ce privește Summer Fest – să iasă un fiasco – ca să puteți jubila la eșecul executivului primăriei.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – domnule viceprimar Cosmin Andrei, aveți un an de zile de când sunteți viceprimar. Anul trecut, în aceeași perioadă, dacă v-aș fi înregistrat, cred că ați fi avut discurs. Ați spus că nu puteți organiza și că va trebui organizat de

Cătălina Lupașcu. Cine fuge de răspundere? V-am demonstrat că fără să cheltuiesc bani publici, am reușit să fac un eveniment.

Că a plăcut sau nu, nu dumneavoastră sunteți cel care decide. Mergeți și faceți studii sociologice dacă nu mai aveți ce face la primărie. Organizăm noi Festivalul Verii dar vă rog să vă dați demisia domnule Cosmin Andrei fiindcă de când sunteți viceprimar nu ați făcut altceva decât să cheltuiți bani publici aducând în fața consilierilor locali aceleași argumente. Cum să negociați? Păi cum să negociați domnule Cosmin Andrei când nu v-a fost aprobat bugetul pentru Summer Fest? Bănuiesc că dumneavoastră deja ați avut discuții fiindcă văd că știți de trupa Holograf. Pe ce ați negociat? Veniți cu demisia în fața consilierilor locali, spuneți că nu sunteți în stare decât cheltuind bani publici și organizăm noi. Vă așteptăm demisia.

Domnul consilier Ovidiu Daniel Luca – la proiectul inițial, în cazul în care trece, aș dori o corectură aici. Bugetul total este de 170.000 lei, iar pe defalcări se ajunge la 175.000 lei. care este bugetul real?

Domnul consilier Paul Onișa – o să încerc să abordez subiectul acesta de pe poziția unui consilier independent. Botoșani suferă la capitolul organizării de evenimente de anvergură așa cum vedem în toată țara. Eu cred că ar fi fost foarte bine să fi venit din partea administrației să avem niște comparabile de preț. Cât îi costă pe cei de la Sibiu ca să organizeze un Festival al Teatrelor.

Dacă cineva ar fi mers acolo ar fi auzit 10-12 limbi străine, ar fi avut impresia că se află în altă țară. Festivalul era de o anvergură de neimaginat pentru România, aveai impresia că esti la Viena, Paris sau Londra. Trebuie să ne obișnuim să le oferim cetățenilor evenimente de anvergură, chiar cu bani mai puțini dar cu buget 0 nimeni nu cred că își permite să facă ceva. Nu vreau să o contrazic pe colega mea Cătălina Lupașcu dar totdeauna trebuie să privim lucrurile cu seninătate și cu celeritate.

Mixul de finanțare este cel mai bun, în toată lumea se practică, este o sumă de bani cheltuită din partea primăriei, este obligatoriu, pentru că evenimentul aparține municipalității. Sigur că da, acolo unde am avut firme care au beneficiat de banii publici, de lucrări, dacă se mai poate gândi așa la ora actuală, se pot cere sponsorizări. Vă spun un lucru în schimb. La nivelul orașului Botoșani, peste 90% din firme au conturile blocate și au datorii imense la bugetul statului. Taxe și impozite, se confruntă cu situații economice groaznice.

Nu mai sunt oameni calificați cu care să poți face producție sau prestări servicii sau comerț la nivel de performanță. Este foarte greu ca în astfel de situații să ne propunem să organizăm astfel de evenimente și să le dăm și anvergura necesară. Este un punct de vedere pentru care nu mă puteți bănui de nici un parteneriat politic cu careva din sală sau cu vreun partid din Botoșani, nu vreau să susțin sau să contrazic pe cineva din această ședință, după cum bine mă știți sunt de multe ori neutru ca Elveția atunci când am un punct de vedere în care cred, dar haideți să nu ne ântindem fiindcă o să vedeți, ca și anul trecut, că o să pierdem momentul oportun

pe care ni l-am propus pentru organizarea acestui festival, o să ne ducem undeva în septembrie și vom ajunge să facem OctoberFest ca să fim în rând cu Europa. Trecând peste glumița asta, mie îmi pare rău că în fiecare an discutăm în preajma evenimentului în sine, că nu există din luna decembrie să știm și cu ce trupe venim, pentru că și ei au o schemă de participare la nivel național, și trebuie să îi informăm în decembrie că noi în data de 22 sau 23 august avem nevoie de acei artiști. Așa acum ne burzulin pe banii aceștia, ne apropiem de eveniment și nu avem nimic pus la punct. Și iese un Summer Fest cu mici și bere să vedem cine o să acceadă la putere în 2016. Dar nu are componenta festivalului și anvergura festivalului care se vrea a fi a municipiului Botoșani. Trebuie să avem invitați, să fie un festival foarte bine organizat, cu evenimente de anvergură, care să surprindă populația, nu cu mese întregi de carne, fără nici o regulă de igienă, de sănătate. Trântim mesele pe unde apucăm, fără apă caldă, fără apă rece, fără personal cu forme legale, cu carnet de sănătate. Nu facem un festival al porcului la Botoșani.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa domnule viceprimar, cred că ați mers cu mesajul greșit la sponsori, ar fi trebuit să le spuneți haideti domnilor, ajutați-ne și pe noi să facem un festival, să contribuiți măcar cu 10% din creșterea economică pe care ați resimțit-o în urma guvernării PSD.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – eu susțin ideea domnului Brumă în sensul în care festivalul nu ar trebui să se numească Summer Fest. De ce, pentru că zilele acestea există Summer Fest la Emag. Și apropo de Botoșani, de proiecte pentru Botoșani, de proiecte culturale și de mare anvergură, proiecte care pot aduce venituri municipălității. De aceea, nu întâmplător, în ianuarie, v-am solicitat domnule Cosmin Andrei, director de evenimente la Primăria Botoșani să prezentați strategia pe termen scurt și mediu a municipălității pentru organizarea de asemenea evenimente.

Fiindcă v-am spus că din experiența anului anterior, pentru a gândi evenimente plăcute și cu finanțări modice, fiindcă încă nu suntem o primărie care să acorde finanțări puternice, trebuie să gândim astfel de evenimente din timp astfel încât să ne putem înscrie în calendarul celor care organizează asemenea evenimente. Din păcate nu ați făcut acest lucru nu fiindcă nu știți, fiindcă eu sunt convinsă că știți și aveți discernământul de a gândi pozitiv pentru finanțele Primăriei Municipiului Botoșani.

Dar, din păcate, v-ați obișnuit să faceți acest lucru, poate vă dezobișnuiți. Ideal ar fi să renunțăm la acest SummerFest și să aducem o componentă și o denumire specifică municipiului Botoșani.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – văd că sunteți foarte pricepută. În afară de acest eveniment în care ați avut aceeași poziție ca mine, ați mai făcut ceva spectaculos la primărie, să îmi cereți demisia? V-am supus spre aprobare proiectul acum 2 luni de zile pentru a fi discutat din timp. Prima dată ați amânat pentru a ajunge în situația asta, probabil îl mai amânăm o dată.

De altfel, dumneavoastră ați aprobat bugetul municipiului Botoșani unde erau prinse sumele pentru astfel de manifestări. Ce v-a făcut să vă schimbați opinia și să votați astăzi împotriva sau să propuneți amendament cu 0 lei pentru acest eveniment care vă dați seama de ce se împiedică? De faptul că se cheamă Summer Fest și Emag are o promoție în aceste zile, de asta nu putem noi organiza și propunem buget 0. Asta este problema, denumirea sa. Sunt total uimit de modul în care gândiți. Încă un aspect așa vrea să specific. Artiștii în această perioadă au contracte pe litoral iar un angajament din partea municipalității presupune achitarea unui avans, avans pe care nu îl avem.

Așa funcționează lucrurile, doamna Lupașcu. Rezervările se fac din timp cu achitarea unui avans. Neavând acest avans, eu nu îmi permit să murdăresc blazonul primăriei Botoșani să sun impresari să spun că le voi da banii și apoi să merg cu mâna întinsă pe la agenții economici să strâng 5000lei, 10.000lei sau alte sume derizorii ca să mă țin de cuvânt, fiindcă de fiecare dată când am promis cuiva că îi plătim, am avut sumele în buget. Nu pot pleca la drum cu un buget 0.

Dacă în ceea ce privește locul manifestării, acest lucru poate fi schimbat, am făcut Zilele Orașului într-un termen foarte scurt și am demonstrat ce pot să fac, în 3 zile am organizat Zilele Orașului la un nivel decent, de această dată situația este alta iar așteptările botoșănenilor sunt foarte mari în ceea ce privește acest eveniment tradiție, indiferent cum s-a chemat el, Summer Fest sau Zilele Orașului.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună – stimați colegi, eu știu că în anii precedenți, când mai erau bani de la buget sau mai existau și finanțări din sponsorizări era o firmă care se ocupa de așa ceva. Iar municipalitatea din Botoșani încasa bani, nu dădea bani. Se discută de atâta vreme de acest festival, se știe că pe tradiție este în luna august și nu înțeleg de ce nu s-a discutat cu acea firmă prin ianuarie, februarie sau martie. Mai ales, că spuneți, domnule viceprimar, că ați avut bani prevăzuți la buget. Nu înțeleg. Există firmă care se ocupă de așa ceva și aduce bani la buget. Deci nu e treaba dumneavoastră, consider eu, să facă festivaluri.

Domnul consilier Mihai Cristinel Brumă – sunt silit să intervin legat de propunerea pe care am facut-o. Insist pentru schimbarea denumirii, în ciuda faptului că dumneavoastră vă pare un lucru. Sigur, nu influențează pecuniar această problemă, asta este o altă problemă. Dar denumirea în sine este greșită. Este greșită pentru faptul că la nivel național au tendința de a se chema în alte limbi. Eu sunt un patriot și cred că doresc să afirm că sună mai frumos dacă denumirea este în limba noastră maternă. Fie Festivalul Verii, fie altfel. Asta este rugămintea mea. În rest nu am a împieta asupra hotărârii care se va lua aici legat de finanțare. Sunt de acord să aibă evenimentul, acum, fiecare votează așa cum îl îndeamnă conștiința.

Domnul consilier Luca Ovidiu Daniel – așa vrea să exprim de ce am rezerve privind acest proiect de hotărâre. Citez acum din procesul verbal din ședința de Consiliu Local din 24 iunie când am intervenit și am dat ca o constatare a mea că acele discuții prelungi se datorau și faptului că nu am comunicat, nu ne-am consultat anterior vis-a-vis de acel proiect, cum să îl

fundamentăm, cum să îl punem pe picioare. Îmi amintesc că domnul primar, și este scris și aici negru pe alb, acesta fiind unul dintre motivele pentru care a retras proiectul de hotărâre, sugerându-i și propunându-i domnului viceprimar ca până la următoarea ședință să ofere toate informațiile necesare domnilor consilieri, lăsând la o parte orice alte interpretări sau elemente de natură personală în organizarea acestui festival. Nu s-a întâmplat acest lucru.

Domnul consilier Florin Ioan Ghiorghită – stimați colegi, eu spun că am avut și eu o oarecare experiență în organizarea de astfel de evenimente, și este extraordinar de greu să organizezi un eveniment cu buget zero. Și acolo într-adevăr trebuia poate să demonstrezi și capacitățile, și relațiile pe care le ai cu anumite firme organizatoare de evenimente, și simpatia sponsorilor care vin să te ajute, să te finanțeze pentru un astfel de eveniment. Eu zic că acest proiect de hotărâre, cred că avem deja mai mult de jumătate de oră de când discutăm despre el și eu sunt foarte obosit, chiar nu mai rezist sincer.

Eu cred că ar trebui, totuși, în condițiile economice actuale, măcar un mix făcut, cu o alocare din bugetul local, fiindcă nu moare nimeni dacă alocăm și o sumă din bugetul local, dar o sumă moderată. Zic că o sumă de 50.000 lei ar fi extraordinară și suficientă pentru organizarea unui astfel de festival, rămânând să completăm cu bani din sponsorizări. Și totodată, domnule Andrei, ca un sfat personal, dacă dumneavoastră vă veți ocupa de organizarea acestui eveniment, să ne întindem atât cât ne este plapuma și cât ne permitem, nu putem noi să ne comparăm cu București, Constanța sau alte orașe mari din țară care au alte bugete pentru astfel de manifestări. Nu putem să solicităm cu două săptămâni înainte organizatorilor de evenimente să facă contracte cu berarii și să finanțeze evenimentul.

Acestea trebuiau făcute de la începutul anului sau chiar de la finalul Summer Fest-ului de anul trecut. Sunt lucruri pe care nu le mai poți face în două, trei săptămâni sau chiar în două luni de zile. Eu zic, dragi colegi, să alocăm o sumă de 50.000 lei, pentru că este de undeva, urmând ca restul finanțării să fie din sponsorizări, dar cu limitarea cheltuielilor.

Vă dau un exemplu numai la scenotehnică și lumini, acolo unde spun când primăria pe vremea mea plătea undeva la 4000 de euro pentru scenă și lumini, acum costurile sunt undeva la 10.000 euro. Iar locația propusă, monumentul de la 1907 nici nu permite o scenotehnică super dezvoltată, mare, care să ne atragă anumite costuri iar cei cu sunetul probabil vor fi tot aceeași care au fost și în ultimii ani, ori din Botoșani ori din județele apropiate pentru că și costurile să fie mai mici.

Să fie ca un amendament, cu alocarea sumei de 50.000 lei pentru acest eveniment, și restul din sponsorizări și din contractele pe care cel care va organiza le va face cu berarii pentru că ei nu pot veni cu gratuitate sub nici o formă și nici nu îi putem taxa în bătaie de joc așa cum am făcut-o în anii trecuți când am luat acea permisiune de folosință de loc public de 1600 lei și ei fac afaceri de zeci de sute de milioane. Mai ales că ei nu sunt afaceriști din Botoșani, marea majoritate sunt din altă parte, sunt veniți pentru a vinde niște produse la prețuri exorbitante,

pentru a înregistra un profit semnificativ în comparație cu ceea ce oferă. Este o propunere, luați-l ca un amendament dacă vreți și supuneți la vot. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Gheorghe Florentin Ursuleanu – domnule Ghiorghiță, personal sunt de acord cu propunerea dumneavoastră.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – mă văd nevoit să dau câteva detalii pentru că s-au ridicat o serie de probleme din partea domnului profesor. Mă tot trimitеți la firma organizatoare din Iași, bănuiesc că la asta vă referiți. Firmă care ne-a lăsat baltă cu 3 zile înainte. Și nu este prima dată. Când s-a organizat evenimentul de către doamna Lupașcu și domnul Țurcanu a fost o amânare de două săptămâni.

Din ce motive a fost această amânare? Nu mă trimitеți la un partener nesperios care ne vinde tot felul de povești, care promite tot felul de sume, sume cu care trebuie amendat bugetul, care nu se pot folosi la eveniment, domnule Ghiorghiță. Deci dacă cineva vine și facem un contract, trebuie hotărât de Consiliul Local, rectificare și alocarea pe eveniment. Când să mai facem acest lucru? Trebuie făcute înaintea evenimentului. Hotărârea de Consiliul Local, în ceea ce privește Patrimoniul, are stipulat un preț pe metrul pătrat care trebuie folosit, și acela trebuie să îl încasăm.

M-ați întrebat de ce nu am discutat din timp. Puteam să discut de anul trecut despre organizarea unui astfel de eveniment, veneau partenerii la discuții, le promiteam marea cu sarea, după care trebuia să vin în Consiliul Local să vă cer votul. Ce vot să vă cer dacă dumneavoastră aprobați bugetul local apoi tăiați evenimentul și acordați buget zero? Nu pot să fiu nesperios. Dacă doriți discuții, îi aducem în bugetul local să ne asumăm împreună acest lucru. Nu pot angaja, nu neapărat juridic primăria, ci blazonul primăriei și imaginea primăriei, atunci când dau un telefon și spun că sunt de la Primăria Botoșani, doresc ceva și apoi să explic că nu a votat Consiliul Local.

Am nevoie de o certitudine, oricare ar fi ea. Iar certitudinea pe care intenționați să mi-o asigurați, de a organiza acest buget cu eveniment 0, vă pot spune că poate fi dusă la îndeplinire, dar va ieși un fiasco pe care nu cred că îl veți deconta dumneavoastră, ci îl voi deconta eu, așa cum este scopul.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – încerc să sintetizez în câteva minute discuția la care am asistat aici. Anticipam o oră de discuții, văd că avem 45 de minute doar pe acest subiect. De fiecare dată reluăm și aceleași teme, unde îl facem, în Centrul Vechi sau pe Unirii. Bani de la buget sau bani privați. De fiecare dată, aceleași lucruri. Ședința de luna trecută. Am venit cu proiectul, vi l-am propus. Ați spus că nu e suficient detaliat. L-am retras, vi l-am adus acum în detaliu. Probabil acum mai lipsește o virgulă, motive se pot găsi permanent pentru a pune bețe în roate unor acțiuni de acest gen. Îmi aduc aminte de evenimentul organizat de doamna viceprimar anul trecut.

Poate percepția mea este subiectivă, dar dacă vorbiți cu botoșănenii... Vă întreb acum, vă amintiți vreun nume de artist mare care a fost la Festivalul organizat în Centrul Vechi? Îmi amintesc doar că echipa FC Botoșani a așteptat aproape două ore pentru a urca pe scenă două minute, decalaje în program, copii care au pelcat plângând acasă fiindcă nu au mai urcat pe scenă, și alte probleme de organizare. Dar cel mai important, asta vă întreb. Dacă vă amintiți un nume de artist important care să fi fost anul trecut la festivalul organizat de dumneavoastră. Ce ne dorim? Să facem un festival mai slab calitativ decât cel de la Dorohoi sau Flămânzi care aduc mari, naționali, chiar așa punem Botoșani în situația asta? Aici sunt de acord cu logica domnului Onișa care se cunoaște că vine cu o anumită experiență economică.

Nu poți să ai rezultate înainte de a investi. Haideți să nu punem căruța înaintea cailor. Vreți să organizăm ceva fără bani, de amploare, care să ne aducă dacă se poate jumătate din Botoșani și să fim apreciați și la nivel național pentru toată treaba asta. Dar toate fără bani. Știți foarte bine că este imposibil. Întrebați de cifre. Nu vreau să aduc în discuție contribuția bugetului local de la Sibiu pentru acest festival care s-a desfășurat recent. Este de aproximativ de un milion și jumătate de euro. De 50 de miliarde lei de la bugetul local pentru acel festival. Au pornit și ei de la 8-9 miliarde în urmă cu câțiva ani și au crescut în fiecare an cu 5-6 miliarde. Ați văzut asta când a venit Legia Varșovia la Botoșani.

Ce înseamnă dezvoltarea unui sector de activitate și în cât timp generează consecințe pozitive pentru un oraș, când practic tot orașul prinde viață, agenții economici încep să își dezvolte afaceri, plătesc taxe mai mari la buget, oamenii iau salarii mai mari și tot circuitul se învârte. Practic prin această situație nu faceți decât să gripați tot mecanismul economic și dezvoltarea municipiului. Pe lângă faptul că se aduce beneficii directe și imediate cetățenilor, și de imagine, generează și efecte pozitive economice.

Am mai spus și data trecută, nu sunt de acord cu această metodă pe care dumneavoastră o promovați și ne tot spuneți să mergem la agenții economici și de a cere sponsorizări. Nu sunt de acord cu această dublă impozitare. Am mai explicat de ce. Agenții economici plătesc o dată taxe și impozite la bugetul local. Cum să mai mergi încă o dată să mai ceri taxe pentru a organiza un eveniment? Nu e corect, în primul rând, față de agenții economici. Haideți să îi lăsăm să își dezvolte afacerile, și am mai explicat că aproape 70% din bugetul municipiului este întreținut de aceste firme care creează locuri de muncă și se dezvoltă.

Dacă vreți să avem un festival care să ne facă cinste ca oraș și care să bucure botoșănenii, haideți să aducem niște artiști consacrați, nu să aducem iar niște nume de mâna a treia, de care nu a auzit nimeni, cît mai ieftin posibil, și bifăm imediat că am făcut un festival. Festivalul acesta și-a dorit să fie altceva. A pornit, cum a pornit în 2012, s-a organizat în 2012-2013 la un anumit nivel de calitate, după care dumneavoastră ați schimbat orientarea vis-a-vis de promovarea acestui eveniment și lucrurile au început să ia o altă turnură. Eu vă spun de acum că suntem puși în următoarea situație: vom pune proiectul în formă inițială, vom supune votului, dacă dumneavoastră veți aproba, așa cum s-a cerut aici, sau, așa cum a propus domnul Ghiorghiță, cu

un minim de 50.000 lei, care să asigure un minim de logistică pentru acest eveniment, cu locația Pietonal Unirii, aceste evenimente se poate face. În celelalte cazuri, cu amendamentele de care ați spus, el nu se poate face.

Trebuie să fim realiști să știți acum ce vă asumați, când votați. Să nu dăm speranțe iluzorii botoșănenilor. Vom comunica și botoșănenilor să mai aibă răbdare un an de zile, și le promitem că la anul vom face un festival cu siguranță de amploare, pe care nu îl vor uita, bănuiesc că într-o altă structură a Consiliului Local care va înțelege ce înseamnă să promovezi orașul, să ai grijă în primul rând de cetățenii tăi, și să nu faci politică atunci când vine vorba de evenimentele botoșănenilor.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa – mi-e greu să mă exprim fiindcă faceți mereu comparație cu un festival tematic cum este Festivalul de la Sibiu, cu un festival câmpenesc în care trei zile se mănâncă mici și se bea bere și mai știu ce alte minunății ardelenesti sau din alte zone. Niciodată nu va ajunge Summer Fest să se compare cu festivalul de la Sibiu. Fiindcă în primul rând nu are o temă. Se referă în primul rând la a mânca mici și a bea bere. În altă ordine de idei, spuneți că ni s-a prezentat un proiect în care s-a detaliat ce se întâmplă în festivalul acesta pe care îl propuneți.

Vă rog să comparați cu proiectul prezentat luna trecută, de la mapa dumneavoastră, că la mine nu există nici o diferență față de data trecută, și să ne citiți care sunt detaliile acestea, fiindcă eu nu am reușit să le găsesc.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – vin și fac câteva corecții. În primul rând, Summer Fest nu este un festival care să promoveze municipiul Botoșani. Iată o să vă citesc din presa națională, din anul trecut fiindcă asta am găsit mai repede: bugetul de la proiectul Sibiului, de la manifestările culturale de la Sibiu a fost susținut de un procent de 17,5% din întreg bugetul. Facem comparație cu primăria Sibiului, dar nu gândim despre calitatea celor două evenimente, este o diferență de la cer la pământ. Iată că primăria Sibiului a venit anul trecut cu un procent de 17,5% dintr-un buget de 8 milioane de euro.

Când primăria vine cu un buget de 17,5% într-un buget de 8 milioane de euro, da, acolo primăria are de câștigat, având în vedere agenții economici, spațiile de cazare și chiar și populația care închiriază are de câștigat. Vă rog frumos, nu mai faceți comparație cu Sibiul, regândiți activitățile de așa manieră încât să obținem bani, eventual și de la Ministerul Culturii, fiindcă tot aici, în acest articol, Sibiul se sprijină și de Ministerul Culturii. De ce, domnule Cosmin Andrei? Fiindcă Sibiul face proiecte de calitate.

Dumneavoastră negociați cu artiștii cu trei săptămâni înainte. Și îmi explicați mie cât de frumos va fi la Summer Fest. Schimbați denumirea, regândiți, și cu siguranță veți avea sprijinul consilierilor locali.

Domnul consilier Stelian Pleșca – susțin și eu propunerea domnului Ghiorghită, cu 50.000 lei, și, dacă se poate, în Centru Vechi. În urmă cu o lună, domnule Cosmin Andrei, ați spus că veniți cu un proiect pe ordinea de zi, în care să vedem cine vine, cine cântă. Dacă ar veni Julio Iglesias, aș fi de acord să îi dau 20.000 euro. Dumneavoastră nu ați venit cu nimic, ați spus doar niște baliverne. Concret, dacă dați banii acești, acești artiști vor cânta. Dacă nu, vom găsi altceva. Nu așa trebuie discutat? Concret trebuia să ne spuneți.

Domnul consilier Ovidiu Daniel Luca – gândeam și eu mai devreme să fac propunerea de 50.000 lei, dar nu „dacă se poate” în Centrul Vechi, ci obligatoriu. Dacă domnul viceprimar ar pleca urechea la vorba bine spusă de domnul primar, la ședința precedentă, să ne întâlnim, să discutăm, poate nu mai era așa. Acea ședință la fel s-a încheiat, s-a retras proiectul din același motiv, că nu am comunicat.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – nu știu ce să propun, credeți că o schimbare de denumire ar fi interesantă? Mai explic pentru ultima dată. Nu se poate purta nici o negociere fără sume. Nu pot veni în fața dumneavoastră cu niște sume pe care dumneavoastră le tăiați ca să anunț impresarii că s-au redus sumele la jumătate. Oamenii serioși în țara aceasta fac înțelegeri pe bază de contract, pe bază de precontract, pe rezervare. Artiștii aceștia au oricum programul foarte încărcat, fiind prezenți pe litoral și este foarte dificil să îi aducem la Botoșani.

Domnul consilier Paul Onișa – aveți dreptate domnule Cosmin Andrei. Ei au un program încărcat fiindcă noi nu am reușit să intrăm în programul lor din timp. Dacă le spuneam din decembrie anul trecut, ne prindeau și pe noi în program și știau și sumele și tot. Aveam timp să fim pregătiți pentru treaba asta.

Pe de altă parte, eu vreau să susțin și eu aceeași propunere. Nu o să vedeți nici în oraș, sunt vreo 7 reședințe de județ în țara asta, care să își organizeze astfel de festivaluri, indiferent de cum se numesc, nu veți vedea nici o reședință de județ care deține un centru vechi – iar noi trebuie să fim foarte mândri că noi încă îl avem, l-am și consolidat și înfrumusețat, să organizăm un astfel de eveniment de anvergură pe Unirii, acolo un cetățean a murit lovindu-se de pietrele alea. Strada Unirii este frumoasă așa cum este ea cu flori cu tot, nu trebuie să mai venim cu mese, cu mici, cu grătare, să aruncăm în fântâni chiștoace de țigări, ambalaj de la mancare, jumătăți de mici și fleici de carne.

Haideți să ne bucurăm de ceea ce avem, această valoare arhitecturală pe care o deținem la Botoșani în mijlocul Centrului Vechi unde locuiesc niște cetățeni pe care ne plângem că nu reușim să îi civilizăm. Cum să îi mai civilizăm dacă îi evităm? Trebuie să venim peste ei cu tot felul de evenimente în fiecare lună dacă se poate, încât ei să devină o minoritate acolo. Să existe o afluență de spectatori, de oameni civilizați care vin acolo.

Nu trebuie să fugim de Centrul Vechi, este păcat. Nici o reședință de județ care deține centru vechi, și cred că sunt maxim șapte, nu își organizează evenimente în altă parte și în alte capitale din Europa la fel este. Vis-a-vis de sumă, pe semne că asta este suma minimă pe care o

mai avem în buget pentru astfel de evenimente, sigur, eu nu am nimic împotriva, dacă cei care administrează municipiul Botoșani cred că mai au niște rezerve pe undeva să mai pună un 10.000lei acolo, eu nu am nimic împotriva.

Trebuie gestionat bugetul și evenimentul cu maximă eficiență. Cu management îndreptat spre rezultat. Și rezultatul, pentru noi, consilierii, îl reprezintă satisfacția cetățenilor municipiului Botoșani. Dacă vor avea satisfacție prin ceea ce înfăptuim noi și prin ceea ce gândim noi în ședințele de consiliu, vom fi apreciați. Dacă nu, vom fi huiduiți. Nu sunt multe alternative.

Domnul consilier Mihai Cristinel Brumă - nu intenționez să vă plictisesc și intervin pentru a vă spune că după ce am ascultat părerile colegilor mei, domnul Onișa, domnul Ghiorghită, inclusiv domnul primar, se desprinde ideea că este nevoie de bani. Într-un cuvânt, nu se poate face performanță fără bani, în orice domeniu.

Domnul consilier Virgil Cătălin Alexa – ceea ce sugeram eu, și dumneavoastră, ca agent economic, din creșterea asta economică a României, nu puteți să dați și dumneavoastră un procent la primărie, ca sponsorizare?

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre în forma inițială, acesta este respins cu 6 voturi pentru, 9 voturi împotriva (doamnele consilier Lidia Bucșinescu și Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Cătălin Virgil Alexa, Eugen Sorin Apostoliu, Corneliu Daniel Furtună, Radu Lebadă, Ovidiu Daniel Luca, Paul Onișa și Eugen Cristian Țurcanu) și 5 abțineri (doamna consilier Elena Lazarec și domnii consilieri Mihai Cristinel Brumă, Florin Ioan Ghiorghită, Gherghe Gabriel Murariu și Stelian Pleșca).

Domnul președinte de ședință Gheorghe Florentin Ursuleanu – avem niște amendamente. Un amendament se referă la suma alocată de la bugetul local – prima propunere – vot pentru buget 0 lei.

Fiind supus la vot amendamentul prezentat, acesta este respins cu 5 voturi pentru, 7 voturi împotriva (doamna consilier Mihaela Huncă și domnii consilieri Cosmin Ionuț Andrei, Călin George Bosovici, Florin Ioan Ghiorghită, Ovidiu Daniel Luca, Ady Petrușcă și Gheorghe Florentin Ursuleanu) și 8 abțineri (doamna consilier Elena Lazarec și domnii consilieri Marius Bulia, Mihai Cristinel Brumă, Corneliu Daniel Furtună, Gherghe Gabriel Murariu, Paul Onișa și Stelian Pleșca).

Domnul consilier Ady Petrușcă – fac o propunere, ca suma alocată de la buget să fie de 70.000 lei și apoi vă rog să mă învoiți fiindcă urmez un tratament și am depășit deja cu o oră.

Fiind supusă la vot propunerea cu 50.000 lei de la bugetul local, aceasta este respinsă cu 9 voturi pentru, 3 voturi împotriva (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Cosmin Ionuț Andrei și Călin George Bosovici) și 8 abțineri (doamnele consilier Mihaela Huncă și Elena Lazarec și domnii consilieri Eugen Sorin Apostoliu, Marius Buliga, Corneliu Daniel Furtună, Ady Petrușcă și Eugen Cristian Țurcanu).

Doamna consilier Lidia Bucșinescu - doresc să depun o cerere de învoire.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – stimați colegi, văd că încep învoirile, e firesc, este o oră târzie, o ultimă propunere. Cum a propus și domnul consilier Florin Ghiorghiu, cu suma de 50.000 lei buget local, restul completăm, cu locația Pietonalul Unirii – să vă spun de ce, care sunt argumentele. Este singurul argument prin care se pot atrage sponsori. Inclusiv cei care vin din alte zone. Altfel, vom fi în Centrul Vechi în situația în care am fost anul trecut, de a organiza un festival. Dacă tot nu sunt bani în acest capitol, ajutați-ne cu locația pentru a putea atrage sponsori.

Domnul președinte de ședință Gheorghe Florentin Ursuleanu – domnule secretar, precizați ce votăm.

Domnul Secretar Ioan Apostu – ultima propunere – alocare de la bugetul local de 50.000 lei iar locația – Pietonalul Unirii.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre cu ultima propunere, acesta este respins cu 8 voturi pentru, 4 voturi împotriva (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Cătălin Virgil Alexa, Eugen Sorin Apostoliu și Radu Lebădă) și 7 abțineri (doamnele consilier Lidia Bucșinescu și Elena Lazarec și domnii consilieri Corneliu Daniel Furtună, Gheorghe Gabriel Murariu, Paul Onișa, Stelian Pleșca și Eugen Cristian Țurcanu).

Fiind supusă la vot învoirea domnului consilier Petrușcă, aceasta este aprobată cu 17 voturi pentru și 1 abținere (doamna consilier Lidia Bucșinescu) – nu votează domnul consilier Ady Petrușcă și lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Marius Buliga.

Punctul 23 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației "P.U.D. – str. Gh. Hasnaș nr. 19" în vederea realizării obiectivului "construire locuință P și împrejmuire teren"* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 15 voturi pentru și 2 abțineri (domnii consilieri Corneliu Daniel Furtună și Eugen Cristian Țurcanu) – lipsesc din sală la momentul votării doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnul consilier Radu Lebădă.

Punctul 24 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației "P.U.D. – str. Izvoarelor nr. 14" în vederea realizării obiectivului "construire locuință D+P"* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 15 voturi pentru și 2 abțineri (domnii consilieri Corneliu Daniel Furtună și Eugen Cristian Țurcanu) – lipsesc din sală la momentul votării doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnul consilier Radu Lebădă.

Punctul 25 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației "P.U.D. – str. Săvenilor nr. 180" în vederea realizării obiectivului "construire locuință D+P+M și împrejmuire teren"* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 16 voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu) – lipsesc din sală la momentul votării doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnul consilier Radu Lebădă.

Punctul 26 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – str. George Coșbuc nr. 8A” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+M și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 15 voturi pentru și 2 abțineri (domnii consilieri Corneliu Daniel Furtună și Eugen Cristian Țurcanu) – lipsesc din sală la momentul votării doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnul consilier Radu Lebădă.

Punctul 27 a fost retras de pe ordinea de zi.

Punctul 28 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – alea Marcel Olinescu nr. 7” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+M, anexă gospodărească, foișor și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 16 voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Corneliu Daniel Furtună) – lipsesc din sală la momentul votării doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnul consilier Radu Lebădă.

Punctul 29 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – parcela 112/12” în vederea realizării obiectivului “construire anexă a exploatațiilor agricole”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 16 voturi pentru și 1 abținere (doamna consilier Elena Lazarec) – lipsesc din sală la momentul votării doamna consilier Lidia Bucșinescu și domnul consilier Radu Lebădă.

Punctul 30 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – alea Parcului nr. 10, sc. E, p, ap.1” și aprobarea concesiunii prin încredințare directă a terenului în suprafață de 9,90 mp. în vederea realizării obiectivului “extindere apartament cu destinația locuință”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat 16 voturi pentru și 2 abțineri (doamna consilier Elena Lazarec și domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu) – lipsește din sală la momentul votării doamna consilier Lidia Bucșinescu.

Punctul 1 de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre privind acordul pentru asocierea între S.C. „URBAN SERV” S.A. Botoșani și S.C. „SOMA” S.R.L. Bacău în vederea depunerii unei oferte comune la licitația pentru „delegare de gestiune prin concesiunea activităților de depozitare, tratare și valorificare a deșeurilor municipale nepericuloase din județul Botoșani”, autoritate contractantă fiind Consiliul Județean Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (18) – lipsește din sală la momentul votării doamna consilier Lidia Bucșinescu.

Punctul 2 de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre pentru completarea obiectului Contractului de delegare a gestiunii serviciului public de colectare, transport și neutralizare deșuri menajere din Municipiul Botoșani, înregistrat la nr. 7 din 10 decembrie 1998* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și fiind supus la

vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (18) – lipsește din sală la momentul votării doamna consilier Lidia Bucșinescu.

Punctul 3 de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre pentru rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al S.C. „URBAN SERV” S.A. Botoșani pe anul 2015* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Domnul Secretar Ioan Apostu – proiectul de hotărâre trebuia să aibă două articole, el a fost terminat azi-dimineață: primul este aprobarea creditului pentru S.C. Urban Serv S.A., prin primul articol, și în al doilea articol se rectifică bugetul, cu valoarea creditului aprobat.

Dacă sunteți de acord cu această formă: aprobarea contractării creditului și după aceea rectificarea bugetului.

Domnul director Simion Dreliciuc – ca să lămuresc situația: documentul depus era aprobarea creditului de 850 mii lei, cu gajarea bunurilor achiziționate, pentru a face investiții în anul 2015 la contractul de salubritate și rectificarea bugetului, introducând această sumă în buget, plus acea sumă de 162 mii lei, care este necesară pentru relocare.

Domnul președinte de ședință Gheorghe Florentin Ursuleanu – hotărârea se modifică cu un articol 1, înaintea acestora.

Domnul director Simion Dreliciuc – și articolul 2, rectificarea cu sumele în cauză.

Domnul președinte de ședință Gheorghe Florentin Ursuleanu – și va avea trei articole: articolul 1 din hotărâre devine 2, articolul 2 devine 3.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre cu modificările precizate, acesta este aprobat cu 17 voturi pentru și 1 abținere (doamna consilier Elena Lazarec) – lipsește din sală la momentul votării doamna consilier Lidia Bucșinescu.

Punctul 4 de pe Nota Anexă Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii de către municipiul Botoșani a unui teren situat în str. Manolești Deal nr. 60 – este avizat nefavorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și favorabil de comisia de specialitate nr. 5.

Domnul consilier Marius Buliga – domnul Mocanu nu prea locuiește în România, mai mult în Canada, domnul vine mai rar pe la noi, a fost și în octombrie anul trecut, și acum din nou în iunie. Dumnealui vrea să închidă terenul acela, accesul pe strada Veteranilor, are act de proprietate pe teren, și are și autorizație de construcție, în orice moment îl poate închide.

Dumnealui vine cu o propunere către noi: ori cumpărăm terenul de la dumnealui cu suma de 65.000 euro, ori îi dăm o chirie pe lună. Am venit în Consiliul Local ca dumneavoastră să hotărâți ce facem: îi dăm o chirie? Mă gândesc că să îi cumpărăm este mult. Îi dăm o chirie sau poate să îngreșească accesul. Putem să hotărâm astăzi, aici.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa – acea autorizație de construire nu este expirată?

Domnul Secretar Ioan Apostu – ba da, dar se poate obține alta.

Domnul președinte de ședință Gheorghe Florentin Ursuleanu – și nu e prima dată. Strada respectivă a mai fost închisă, a mai existat un conflict. Aștept propuneri pentru prețul de închiriere și durata contractului. Sunt propuneri pentru 2 lei/mp și 3 ani. Vă rog vot în forma inițială, cu completările de rigoare.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 12 voturi pentru și 5 abțineri (doamna consilier Elena Lazarec și domnii consilieri Eugen Sorin Apostoliu, Mihai Cristinel Brumă, Radu Lebădă și Gheorghe Gabriel Murariu) – lipsesc din sală la momentul votării doamnele consilier Lidia Bucșinescu și Cătălina Camelia Lupașcu.

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, domnul președinte de ședință – consilier Gheorghe Florentin Ursuleanu – declară lucrările ședinței ordinare închise.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Consilier,
Gheorghe Florentin Ursuleanu

SECRETAR,
Ioan Apostu

Redactat și dactilografiat,
Alina Ecaterina Manolache