

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL BOTOȘANI**  
**MUNICIPIUL BOTOȘANI**  
**CONSILIUL LOCAL**

**PROCES – VERBAL**

**Încheiat în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului Local al  
Municipiului Botoșani din data de 06 decembrie 2016**

În conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul local al municipiului Botoșani a fost convocat în ședință extraordinară în data de 06 decembrie 2016, orele 11,00, în sala de ședințe a Primăriei municipiului Botoșani, cu următoarea ordine de zi:

- “1. Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de evaluare finală a managementului/ soluționare a contestațiilor la Filarmonica de Stat Botoșani
2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local a municipiului Botoșani pe anul 2016
3. Proiect de hotărâre pentru acordarea mandatului special privind modul de exprimare a votului în ședința adunării generale a acționarilor de la S.C. Urban Serv S.A. Botoșani”

la solicitarea unui număr de 8 consilieri locali, Cosmin Ionuț Andrei, Călin George Bosovici, Buiuc Andreea, Vasile Chiru, Silvia Carmen Diaconu, Marian Murariu, Ady Petrușcă, Mihai Tincu și Daniela Vicol, prin adresa nr. 712/29.11.2016.

La lucrările ședinței participă toți cei 23 de consilieri în funcție.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț la avizierul Primăriei.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Fiind supusă la vot ordinea de zi, aceasta a fost aprobată cu 20 de voturi pentru și 2 abțineri (domnii consilieri Iulian Blaga și Eugen Cristian Țurcanu) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Ady Petrușcă.

**Punctul 1** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de evaluare finală a managementului/ soluționare a contestațiilor la Filarmonica de Stat Botoșani.*

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – mă bucur că, până la urmă rațiunea a învins și ați găsit o prioritate prin a rezolva și această unitate de cultură, dar știu că de pe ordinea de z atunci ați respins și un regulament de organizare a acestui concurs, teoretic, trebuia să fie la pachet, din câte știu eu, și voiam să propunem aici, în cazul în care nu aveți nimic împotriva, să formăm comisia din trei

persoane, un reprezentant al Consiliului Local și doi experți, specialiști în domeniu. O dată, că am face o economie importantă la bugetul local prin neplata către alte persoane a sumelor aferente a acestor comisii, și, doi, am simplifica și mai mult procedura de evaluare.

Propunerea mea este de a fi comisia formată din trei persoane: un consilier local și doi specialiști cooptați.

**Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei** – așa fi vrut să fac nominalizări pentru comisia în forma în care am propus-o, astfel, propun pentru comisia de evaluare pe colegii Chiru Vasile, reprezentant al Consiliului Local, doamna Vicol Daniela, reprezentant al Consiliului Local, domnul Liviu Buiuc, specialist în domeniu, doamna Marieta Baciuc, specialist în domeniu, domnul David Marcean, specialist în domeniu. La comisia de soluționare a contestațiilor propun pe domnișoara Buiuc Andreea, pe domnul Bosovici Călin, pe domnul Adrian Ceapă, specialist în domeniu, domnul Morariu Cosmin, specialist în domeniu, și pe domnul Iosub Dumitru, specialist în domeniu.

**Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu** – stimați colegi de la PSD, știți că în ultima ședință de consiliu local am votat bugetul necesar burselor elevilor, și știți că avem un deficit pe acest buget, în sensul în care foarte mulți elevi nu și-au primit bursele de merit. Și acum, vă întreb pe dumneavoastră: astăzi este Moș Nicolae, faceți un cadou extraordinar tinerilor și elevilor din școlile botoșănene, în sensul în care dumneavoastră, doamna consilier Vicol, vă băgați în buzunar patru burse de merit, și asta fiindcă nu vă interesează bugetul consiliului local.

Așadar, dumneavoastră, domnilor de la PSD, faceți un cadou otrăvit de Moș Nicolae tinerilor excelenți din municipiul Botoșani, cărora le promiteți permanent susținere prin vocea domnului Tincu, luându-le aproximativ 20 de burse și băgându-le în buzunarul clientelei PSD. Vă felicit, doamnelor și domnilor și întăresc propunerea colegului meu ca aceste comisii să fie formate din 3 oameni, tocmai pentru a face economie și pentru a da elevilor din Botoșani, elevilor performanți, ceea ce li se cuvine prin hotărâre de consiliu local.

**Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei** – așa dori să îi răspund doamnei consilier, o cataloghez drept o declarație politică, și cred că, stimată doamnă, această declarație nu va schimba cu nimic rezultatul alegerilor care se prefigurează, cuantumul pe care îl vor primi acești membri ai comisiei este unul derizoriu, nu știu ce calcule ați făcut dumneavoastră în ceea ce privește numărul de burse, iar o eventuală rectificare, pentru a suplimenta cu 4 sau câte ați spus dumneavoastră, cu 20 de burse, puteați să o faceți Primarului municipiului Botoșani și vă asigur că s-ar fi găsit sumele și pentru aceste 20 de burse în plus pe care le solicitați dumneavoastră, bugetul municipiului nu stă în remunerarea membrilor unei comisii de evaluare, care primesc 100, 200 de lei, nu știu cât primesc, văd că sunteți foarte bine informată, 700 de lei, iau cuantumul cel mai mare, brut, la nivelul bugetului municipiului Botoșani, cred că este un procent infim, iar această rectificare, repet, se putea face, dacă nu erați demagogi și doreați suplimentarea cuantumului burselor, îl puteați face, și sunt convins că s-ar fi găsit acești bani pentru a suplimenta bursele elevilor, dar trebuia să fie și cereri pentru a da aceste burse, din partea unităților de învățământ.

Adică doriți să le dați bani cu forța? Dacă aceste burse au fost plătite după solicitări, nu cred că a rămas nimeni fără bani, dacă au avut rezultate, pentru că am făcut noi această comisie, deci, repet, îl cataloghez drept un discurs demagogic, politic, care nu își are rolul în cadrul consiliului local.

**Doamna consilier Cătălin Camelia Lupașcu** – domnule Cosmin Andrei, vă repet: nu știți ce ați votat în ședința trecută, dumneavoastră nu citiți proiectele de hotărâre, bănuiesc. Se va face o rectificare, întrucât am vorbit cu domnul Primar, și vom face această rectificare, astfel încât să

acoperim toate bursele. Dumneavoastră nu citiți proiectele care devin hotărâri de consiliu local. Și acum am să vă fac și un calcul. Sigur că da, dumneavoastră votați cu două mâini, fiindcă niciodată nu faceți calcule. Bugetul primăriei municipiului Botoșani este un buzunar larg, în care ați băgat de fiecare dată mâna, dumneavoastră și cei din compania dumneavoastră patru ani, și faceți acest lucru și anul acesta.

Pentru un specialist sau un consilier local, plătim în jur de 750 de lei brut, asta înseamnă 7 burse pentru elevi. La ora actuală, avem un deficit foarte mare, și vom primi la sfârșitul săptămânii nevoia de burse, astfel încât să putem, printr-o rectificare bugetară, să acoperim acest necesar, dar, repet, dumneavoastră nu citiți, sub nicio formă, hotărârile de consiliu local, și habar nu aveți ce se întâmplă în învățământ, iar colega mea, doamna Vicol, cred că ar trebui să o întrebe pe doamna director ce nevoie de burse mai este la Liceul Pedagogic, și, după aceea, discutăm.

Așadar, repet: băgați în buzunarul clientelei PSD pe puțin 28 de burse. Felicitări, domnilor, este Moș Nicolae astăzi.

**Doamna consilier Daniela Vicol** – ca să o potolesc pe doamna Cătălina Lupașcu, vreau să îi declar aici, în fața tuturor, că banii pe care îi voi primi îi voi dona unui elev premiant la matematică. Deci, cu dovezi, voi premia un copil.

**Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur** – am ajuns de la o comisie de concurs la alte discuții. Vreau să vă spun, stimați colegi, că nu încercăm, și iarăși vă spun, decât să respectăm legea. Este o problemă în a considera că legea este doar ceva, așa, doar de dânsii inventată, sau făcută, cine a făcut legea.

A merge, în această proporție de 2 cu 3, este clar că nu respectăm legea, este clar că oricine poate contesta ulterior acest lucru, pentru că legea spune clar: 1/3 reprezentanți ai consiliului local, 2/3 specialiști, asta am discutat și data trecută, dar o mai discutăm odată, pentru pe asta era sensul intervenției. Mă gândeam că poate ascultați puțin ceea ce spun. Când este să vorbim despre specialiști, eu am pregătit o listă serioasă de specialiști, pentru că legea spune că nu se acceptă o persoană care a avut în ultimii 2 ani vreo relație contractuală cu Filarmonica, nu se acceptă această persoană, iar evaluarea managerului recomandarea este să se facă tot de un manager.

Stimați colegi, eu am venit cu o listă de propuneri, și voiam să vă propun în felul următor: dintr-o listă de manageri care nu au avut relații cu Filarmonica Botoșani, voiam să îl propun pe managerul Filarmonicii din Bacău, domnul Pavel Ambrozie Ionescu, pe managerul Filarmonicii din Arad, domnul Doru Orban, pe managerul Filarmonicii din Târgu Mureș, domnul Cazan Vasile, era vorba despre domnul Dănuț Huțu, domnul director al Direcției de Cultură și Patrimoniu al județului Botoșani și domnul Dan Doboș, manager al Orchestrei „Rapsozii Botoșanilor”, cel puțin, dacă se ajunge undeva la contestații, dar mergeam cu niște oameni care pot, prin calitatea pe care o au, prin experiența pe care o au, să evalueze un program de management, un raport de management. Dacă va face o evaluare cineva care a plecat cu coada între picioare de la conducerea Filarmonicii, normal că nu va fi obiectiv. Ce poate fi mai corect decât o dorință a dumneavoastră de a-l face pe un om, și nu știu ce se va întâmpla în viața cu persoana respectivă, dar îi dai iarăși 2 sau 4, ca și cum nu ar fi absolvit nici măcar o facultate, pentru că, dacă are notele acestea, nu absolvă nimic. Dacă tot suntem într-o lună atât de frumoasă, haideți să fim cât se poate de normali, și să înțelegem că vorbim de lege.

Este pentru a nu știu câta oară când vă spun, noi spunem asta, pentru că avem 170 de voturi în plus, o mare majoritate, 170 de voturi au fost în plus la alegeri, și impunem aceste lucruri, faceți ceva și să respectați legea. Dacă doriți, stabiliți, pentru că aveți majoritate, o persoană care să facă parte din această comisie de evaluare și haideți să stabilim două persoane care sunt recomandate, și care nu au avut relații de colaborare și contractuale cu Filarmonica Botoșani.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – voiam să îi mai întreb încă o dată pe domnul Cosmin Andrei ce studii au specialiștii propuși de dumnealui, ce experiență au în domeniul managementului au sau nu au? Au colaborat cu Filarmonica în ultimii doi ani sau nu?

**Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei** – stimați colegi, când am făcut aceste propuneri, credeți-mă că am făcut o verificare a acestor specialiști, dacă respectă condițiile din lege, și vă pot spune că acești specialiști pe care i-am propus nu au avut o colaborare în ultimii doi ani cu Filarmonica Botoșani, așa cum este trecut în lege, iar, în ceea ce privește calitatea lor, cred că este nepotrivit ca în ședința de consiliu să îl considerăm pe unul din ei mai potrivit decât pe altul, nemaivorbind de faptul că ați făcut niște remarci destul de nepotrivite în această lună, domnule Primar, când ați spus că au plecat unii cu coada între picioare.

Pe de o parte, faceți apel la noi să fim foarte buni, pe de altă parte, faceți remarci nepotrivite, dar eu aș dori să vă aduc aminte că luna decembrie a fost și în ultimii 4 ani, anul tot 12 luni a avut și, dacă ați fi fost în consiliul local, probabil v-ați fi schimbat părerea despre această lună și modalitatea în care s-au comportat colegii, poate, în spețe similare, în luna decembrie.

Ca să trag o concluzie și să îi răspund domnului Țurcanu, acești specialiști pe care i-am propus respectă criteriile impuse de lege.

**Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur** – întrebarea este de fapt altfel, mergem cu 5 persoane, sau cu 3 persoane, ca să respectăm legea, și nimeni nu are memoria atât de scurtă ..

**Domnul consilier Mihai Tincu** – eu observ că discuția de astăzi, de fapt, s-a și pomenit numele meu astăzi că fac ceva, bag mâinile în buzunare, observ că discuția duce spre latura emoțională, la votul emotiv, vorba lui Klaus Iohannis, se dorește un vot emotiv, un vot pe bază de numai 170 de voturi, asta s-a întâmplat cândva în Botoșani. Astăzi, în decembrie, față de ieri, din iunie, toate presa scrisă și nescrisă dă alte rezultate, de la Botoșani până la Timișoara, de la Constanța până la Baia Mare.

De aceea, aș dori, pentru că, parțial, sunt de acord cu ceea ce spune domnul Primar, a venit foarte bine documentat, a și discutat cu niște domni cu funcții din diverse locuri geografice și culturale ale țării, nu mă îndoiesc de buna-credință a celor propuși, bineînțeles că nu m-am îndoit niciodată de buna-credință a domnului Primar, chiar dacă dumnealui a avut așa, o scăpare, din faptul că nu îi dau suficientă atenție, aveți tot respectul și dragostea mea *vis-a-vis* de activitatea din administrație, dar, pentru că sunt atâtea lucruri de pus cap la cap, și ca organigramă și ca nume, aș propune domnului președinte de ședință, aș propune stimaților colegi de la PNL o pauză de consultări.

**Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei** – aș dori să dau un răspuns în ceea ce privește numărul de membri ai acestei comisii, atât de evaluare, cât și de contestații, este exact același număr de membri pe care l-am desemnat în comisia de evaluare de la Teatrul de Păpuși „Vasilache”.

**Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur** – iarăși va fi contestată, sperăm să nu se mai întâmple, i-ați dat ocazia domnului manager la Teatrul de Păpuși să conteste evaluarea pe care i-ați făcut-o. E un lucru care s-a mai întâmplat.

**Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei** - vă aduc aminte că documentația pe care a trimis-o domnul Floricel la Prefectură nu a avut nicio legătură cu ceea ce am stabilit noi în consiliul local, deci, în ceea ce privește numărul de membri, îmi păstrez poziția, cred că este legal să propunem doi colegi consilieri și 3 specialiști în domeniu, iar în ceea ce privește faptul că viceprimarii vă încurcă atât de

mult, atât în consiliul local, cât și în adunările generale ale acționarilor și mă amenințați atât pe mine, cât și pe domnul viceprimar, că ne veți face plângeri penale, eu vă răspund foarte simplu: sunt obișnuit cu aceste plângeri penale. Până acum, am răspuns tuturor solicitărilor, și o parte din ele s-au soluționat, o parte sunt în curs de soluționare.

Din păcate, merg foarte des la poliție, pentru că domnul Țurcanu mi-a făcut plângere penală, atât mie, cât și familiei mele, dar sunt convins că această plângere pe care mi-ați făcut-o, domnule Țurcanu, se va soluționa ca și precedenta și vă atrag atenția, domnule Primar, cât și domnule Țurcanu, că tot în Codul Penal este inducerea în eroare a organelor de anchetă. Dacă aceste plângeri vor fi soluționate cu clasare, îmi rezerv dreptul de a mă prevala de dreptul meu de a vă da în judecată și de a vă face plângere pe inducerea în eroare a organelor de anchetă.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – când domnul Cosmin Andrei va dispărea din spațiul public, va fi mai aerisită clasa politică din Botoșani, știu că ați făcut un scop și aveți o vendeta cu mine, știu ce ați făcut, m-ați amenințat, ați pus poliția pe urmele mele, m-ați urmărit, m-ați filat, aveți aceeași obrăznicie și nesimțire pe care o are mentorul dumneavoastră, Ponta.

Vreau să vă precizez că în formula de 1/3 consiliu local, 2/3 specialiști, 2 cu 3 iese 40 la 60%, nu iese 30%, sub nicio formă. De ce să dăm iar prilej cuiva, să câștige în instanță după un an, doi, să plătim salarii compensatorii și tot felul de alte drepturi, când putem să fim raționali și să respectăm legea, indiferent de persoanele care sunt trimise acolo.

Doar atât am avut de precizat: să respectăm procentul și să încercăm, pe viitor, să protejăm bugetul consiliului local, care văd că nu este o preocupare decât pentru cei de pe partea dreaptă a spectrului politic, din păcate.

**Domnul consilier Mihai Tincu** – eu am propus adineauri o formulă de rezolvare prin răspunsurile dumnealor, atât domnul Primar, cât și domnul Țurcanu văd că au refuzat, de aceea, domnule președinte, vă rog să vă faceți datoria și să supuneți la vot hotărârea sub forma ei inițială.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre în forma inițială, acesta a fost aprobat cu 12 voturi pentru și 11 voturi împotriva (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Gabriel Augustin Alecsandru, Andrei Amos, Iulian Blaga, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Maricel Maxim Corneliu, Ștefan Mihai, Paul Octav, Marius Leonardo Oroșanu și Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 2** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local a municipiului Botoșani pe anul 2016* – nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Iulian Blaga).

**Punctul 3** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru acordarea mandatului special privind modul de exprimare a votului în ședința adunării generale a acționarilor de la S.C. Urban Serv S.A. Botoșani.*

**Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu** – profit de faptul că vom avea doi colegi care ne vor reprezenta pe noi, Consiliul Local, în AGA, și îi voi ruga frumos ca în viitoarea ședință de consiliu local să prezinte strategia Urban Serv pentru următorii 4 ani, privind colectarea deșeurilor, și când mă gândesc la strategie, mă gândesc și la planul de implementare, colectarea deșeurilor în mod selectiv, și o strategie privind platformele de colectare a deșeurilor.

Spun acest lucru fiindcă săptămâna aceasta am avut întâlnire cu câțiva cetățeni care erau nemulțumiți de faptul că acele coșuri de gunoi stradale au devenit, din păcate, zone de colectare a

gunoiului menajer, având în vedere că pe timp de iarnă și în sezonul ploios a-ți duce gunoiul pe o platformă e o adevărată aventură.

Îmi doresc să văd de la Urban Serv această strategie pe următorii 4 ani, întrucât consider că trebuie și noi să devenim civilizați, astfel încât colectarea deșeurilor să poată conduce la a respecta pe toți cetățenii din acest municipiu. Nu trebuie să uităm perioada de vară-toamnă, atunci când nu s-au ridicat aceste deșeuri, și când cetățenii care locuiesc în preajma platformelor de colectare, care sunt dotate, din păcate, cu pubele fără capace, și așa mai departe, acolo unde curg tot felul de substanțe, și cetățenii respectivi sunt cetățeni ai municipiului Botoșani și plătesc taxe și impozite asemenea celorlalți.

Așadar, stimați colegi, vă rog frumos ca în ședința următoare să ne aduceți pe masa noastră planurile operaționale și strategia privind colectarea deșeurilor, și, în același timp, o să vă rog frumos, ca, pentru o informare corectă a cetățenilor, să veniți și să ne spuneți cu cât va crește prețul la gunoi la serviciile privind colectarea deșeurilor în următorii 4 ani, finică știți că ultima dată am aprobat un proiect de hotărâre fără a se discuta despre el, prin care am stabilit această taxă.

Sunt convinsă că la nivelul conducerii Urban Serv există o asemenea strategie, din păcate, ea nu este făcută publică, și, de aceea, eu vă rog frumos ca în ședințele noastre de consiliu local să discutăm despre aceste probleme ale municipiului Botoșani. Repet, am avut câțiva cetățeni, chiar vor ajunge la domnul Primar peste 200 de semnături strânse de cetățeni de pe zona Săvenilor care solicită înființare unei platforme de colectare a deșeurilor, deși zona respectivă nu este una propice pentru astfel de lucruri.

**Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei** – un scurt răspuns doamnei Cătălina Lupașcu, care, din câte îmi aduc aminte, a făcut parte și din precedentul consiliu local, și nu cunoaște situația gestiunii deșeurilor la nivel de județ, acolo unde avem un Masterplan, și am avut o situație în vară-toamnă, așa cum spuneți dumneavoastră, când s-au făcut eforturi deosebite ca să se deschidă depozitul de la Stăuceni, și nu mai aduc în discuție motivele pentru care acest Masterplan a fost întârziat și de cine a fost întârziat.

Deci toată gestiunea acestor deșeuri în județul Botoșani, implicit în municipiul Botoșani, stimată doamnă, este trasată și este votată inclusiv de către Consiliul Local Botoșani, deci dumneavoastră nu ne puteți întreba pe noi ce a făcut vechiul consiliu local, pentru că ați fost aici, și nu mă acuzați pe mine că nu știu ce votez, pentru că dumneavoastră nu știți realitățile acestui oraș și realitățile din consiliul local. Deci nu le cereți colegilor lucruri pe care dumneavoastră trebuia să le știți doar pentru că dă foarte bine politic.

În ceea ce privește votul pe care trebuie să îl dăm astăzi la punctul 3, referitor la modul de exprimare al votului, vă propun ca pentru toate cele 5 puncte transmise de consiliul de administrație al Urban Serv să fim de acord, să votăm „pentru”, să transmitem mandatul celor doi colegi, pentru a vota în AGA pentru toate cele cinci puncte de la art. 3, eu m-am referit la punctul 3, de la art. 3.

Stimați colegi, avem o hotărâre de consiliu local cu 3 articole, da? Mă refer la art. 3, unde sunt 5 subpuncte, da? Pentru toatele cele 5 subpuncte de la art. 3 propun să votăm „pentru”.

**Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur** – ideea era că merg doi colegi de-ai noștri acolo care să ne reprezinte, le dăm un mandat. e vorba aici de o răspundere și financiară, la un moment dat, mandat, ați spus cele cinci puncte, nu, punctul 2, nu le dăm mandat, adică să asculte, să vadă prezentarea, că această prezentare, prin intermediul colegilor noștri, probabil că va ajunge și la noi, e foarte importantă, e vorba de situația privind ducerea la îndeplinire a prevederilor obligației de mediu aferente închiderii spațiilor de stocare.

Ați spus spus să le dăm mandat, să accepte toate celelalte, nu cele 5. Dumneavoastră ați spus că sunt 5 puncte, la 2 nu îi trebuie aprobare, pentru că este numai o informare, da? Despre asta spuneam.

Ideea este, mai și discutăm? Rămâne literă de lege. Va fi organizată AGA cu privire la situația privind ducerea la îndeplinire a obligațiilor de mediu aferente, pentru că sunt discuții chiar importante de avut aici *vis-a-vis* de situațiile pe care le avem cu colectarea gunoierului. În rest, raportul de specialitate e corect.

**Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu** – doar o problemă de procedură: la art. 2 apare consemnat că „convocarea comunicată ... constituie anexa la prezenta hotărâre”. În mod normal, apreciez că nu este foarte corect, deoarece anexa la o hotărâre, la un act administrativ, la un act normativ, urmează aceeași, dacă vrei, regulă, ca și actul principal, actul de sine-stătător. Practic, ar trebui să fie contrasemnat de secretar, semnat de președintele de ședință și toate celelalte, ori aici avem doar o convocare de la Urban Serv, nu ar putea să fie doar o anexă a unei hotărâri, poate să fie un document de lucru, poate să fie o anexă la raportul de specialitate, poate fi orice altă variantă, dar nu neapărat o anexă a unei hotărâri, atât timp cât este emiteră de la un cu totul și cu totul o altă entitate juridică, o altă persoană juridică, e un punct de vedere personal.

**Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu** - o să-i răspund foarte scurt domnului viceprimar: știți că în România există analfabetism funcțional, dar nu o să vă vorbesc despre asta, domnule viceprimar, fiindcă eu solicitam colegilor care merg în consiliul de administrație pe bună dreptate să vină și să ne facă vorbire despre strategie. Strategia înseamnă ce va face Urban Serv în următorii 4 ani, nu ce a făcut în ultimii 4 ani. Așadar, voi insista pe acest lucru, pentru a ne face o scurtă informare. Și nu ce trebuie să știu eu, domnule viceprimar, ci ce trebuie să știe cetățenii municipiului Botoșani.

V-am spus că lucrul acesta îl fac la solicitarea a 250 de persoane care vor depune, dacă nu au depus deja, un memoriu la domnul Primar.

**Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei** – analfabetism funcțional, la ce vă referiți? Colegii noștri merg în AGA, nu în CA. Acesta e analfabetism funcțional? În AGA merg, deci nu în CA.

La punctul 2 de la art. 3 colegii de la Urban Serv au făcut o informare, anexă la această hotărâre, în care sunt explicate lucrurile. Doriți să ni le citească sau despre ce este vorba? Pentru că nu am înțeles foarte clar ce să facă acești colegi în material. Aici considerăm, domnule Secretar, că am luat la cunoștință de această informare, sau trebuie să o prezinte.

**Domnul Secretar Ioan Apostu** – în mandatul pe care îl veți da nu veți face referire la punctul 2 de pe ordinea de zi din AGA, nu aveți ce mandat să dați pentru informare.

**Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur** – știm votul, dar o să încerc să vă spun, totuși ceva din raportul de specialitate la această hotărâre, poate nu am fost foarte clar și ne ducem iarăși pe respectarea legilor din țara asta, și o să vă reamintesc art. 27 din Legea nr. 215/2015, răspunderea este imensă la cele două societăți și în AGA. Eu, să fi fost în locul dumneavoastră, nu îmi asumam răspunderea, așa, în totalitate, o împărțeai așa, colegial, și știam ce se întâmplă acolo.

Răspunderea în AGA este imensă, de asta o să îi rog pe colegi, ei au o experiență suficientă, îi știu și pe domnul Brânzei, și pe domnul Chiru, cu foarte multă experiență să fie, și foarte atenți la ceea ce se întâmplă acolo. Chiar la apă, am avut situații de genul acesta, și știm ce s-a întâmplat, chiar și în mandatele trecute, pentru că erau persoane care habar nu aveau cu ce se mănâncă acolo, și în consiliul de administrație, asta este. Vă spun că răspunderea este imensă, și era bine dacă împărțeam această responsabilitate.

**Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei** – domnule Primar, faceți referire la o hotărâre de consiliu local care a fost adoptată, și nu cred că mai are rost să mai invocăm hotărârea prin care am desemna cei doi reprezentanți ai consiliului local,

**Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur** – v-am spus doar că trebuie să fiți foarte atenți.

**Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei** – cred că am respectat configurația politică de la ultimele alegeri, iar cei doi colegi care au fost desemnați au o responsabilitate foarte mare: trebuie să meargă în adunarea generală a acționarilor și să transmită ce am hotărât noi astăzi, aici. Adică iau votul nostru de aici și îl duc acolo, mai mult de atât nu pot face, unde este responsabilitatea? Este la noi, este adevărat, în consiliul local, dar nu încercați să îi speriați pe cei doi colegi, poate unul din ei renunță ca, vezi, să respectăm configurația politică și să punem unul din partea PSD și unul din partea PNL, nu sunt argumente foarte solide.

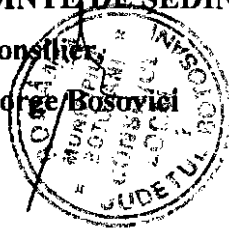
**Domnul consilier Mihai Tincu** – responsabilitatea este a consiliului local. Sigur că acum putem discuta că trebuiau să fie doi sau unul, extraordinară sau ordinară, acești oameni preiau problemele de la consiliu local, le duc la firma respectivă, constată despre ce este vorba acolo, preiau problemele de acolo și le aduc aici, și consiliul local hotărăște ce are de făcut sau nu în societatea respectivă *vis-a-vis* de partea financiară, economică, juridică, de organizare și așa mai departe.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 13 voturi pentru, 6 voturi împotriva (domnii consilieri Iulian Blaga, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Maricel Maxim Corneliu, Paul Octav și Marius Leonardo Oroșanu) și 4 abțineri (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Gabriel Augustin Alecsandru, Andrei Amos și Eugen Cristian Țurcanu).

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, domnul președinte de ședință – consilier Călin George Bosovici – declară lucrările ședinței extraordinare închise.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**

Consilier  
**Călin George Bosovici**



**SECRETAR,**

**Ioan Apostu**