

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

**încheiat în cadrul ședinței de îndată a Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 08 iunie 2017**

Prin dispoziția nr. 716 din 06.06.2017, Primarul municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință de îndată pentru data de 08 iunie 2017, orele 10⁰⁰, în sala de ședințe a Primăriei.

Dispoziția nr. 716 din 06.06.2017 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin afișare pe *site-ul* propriu, precum și la avizierul Primăriei.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Proiect de hotărâre pentru acordarea mandatului special privind modul de exprimare a votului în ședința Adunării Generale a Acționarilor de la Urban Serv S.A. Botoșani.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de Cooperare între Municipiul Botoșani, Județul Botoșani din România și Municipiul Bălți din Republica Moldova.

Ședința este legal constituită.

La lucrările ședinței participă un număr de 19 de consilieri în funcție, lipsind doamna consilier Andreea Buiuc și domnii consilieri Iulian Blaga, Ștefan Mihai și Eugen Cristian Țurcanu, având depuse cereri de învoire la mapa președintelui de ședință.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință pentru ședința consiliului local al municipiului Botoșani din data de 08 iunie 2016, cu propunerea de a conduce ședința domnul consilier local Cătălin Boboc, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (19).

Fiind supuse la vot cererile de învoire a domnișoarei consilier Andreea Buiuc și ale domnilor consilieri Iulian Blaga, Ștefan Mihai și Eugen Cristian Țurcanu, acestea au fost aprobate cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (19).

Fiind supusă la vot ordinea de zi, aceasta a fost aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Punctul 1 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru acordarea mandatului special privind modul de exprimare a votului în ședința Adunării Generale a Acționarilor de la Urban Serv S.A. Botoșani.*

Domnul președinte de ședință Cătălin Boboc – la acest proiect există și un aviz parțial de la doamna Secretar.

Doamna Secretar Oana-Gina Georgescu – în urma studierii tuturor documentelor care au fost anexate raportului de specialitate, am avizat favorabil dezbateră pentru punctele 1.2 și 3 din convocator, exceptând de la legalitate punctele 4.5,6 și 7 Motivarea o aveți pe larg în avizul redactat, care a fost depus la mape.

Pe scurt, vreau să spun că punctele 4,5 și 7 au ca obiect reglementări din contractul de mandat, care a fost deja aprobat și constituie Anexă la HCL nr. 55 din 09 martie 2017. Această hotărâre produce deja efecte, intrând în vigoare conform prevederilor din Legea nr. 215/2001, nu a fost atacată, iar, pe de altă parte, în Ordonanța nr. 109/2011, legiuitorul a stipulat faptul că modelul contractului de mandat este adoptat de adunarea generală, deci nu este supus negocierilor.

Pe de altă parte, în documentația anexată proiectului de hotărâre, există adresa întocmită de persoanele care au obținut mandatul de administrator, iar ei, în respectiva adresă înaintată consiliului local, menționează că au obiecțiuni la contractul de mandat încheiat de către subsemnații. Deci ei înșiși se referă la un contract deja încheiat, prin urmare, și-au asumat respectivele clauze.

Cu privire la punctul 6, am arătat că nu se înțelege în mod clar ce se solicită. Ori restituirea redevenței, respectiv profitului, ori solicitarea de sume de bani pentru investiții, ori majorare de capital. Aceste trei solicitări pot fi întemeiate diferit, în funcție de obiectul lor. Ca să ajungem la o majorare de capital, trebuie să studiem actul constitutiv, de exemplu. Prin urmare, avem nevoie de o solicitare expresă, ca să știm ce avem de dezbătut.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – stimați colegi, fiindcă veni vorba de Urban Serv. și fiindcă sezonul cald este deja început: când Botoșaniul va intra pe lista orașelor civilizate, din punctul de vedere al colectării selective a deșeurilor și al platformelor de depozitare a gunoiului menajer? Fiindcă educația populației începe încă de aici. Din păcat, asistăm de câteva luni încoace la tot felul de adrese prin care se solicită majorarea indemnizațiilor membrilor consiliilor de administrație.

Nu putem să nu vedem că platformele de depozitare a deșeurilor între blocuri arată cumplit, oamenii care locuiesc în zonă sunt nevoiți să suporte mirosul, mizeria și așa mai departe. Cred că primul pas pe care ar trebui să îl facă consiliul de administrație și inclusiv colegii noștri care sunt mandatați spre a ne reprezenta este să vină și să aducă pe masa consilierilor locali acea strategie pe care eu o cer de câteva luni privitoare la modul în care își propune Urban Serv să reamenajeze platformele de depozitare ale deșeurilor dintre blocuri.

Cred că e timpul să începem și să nu ne mai plângem că nu sunt bani sau că nu avem cu ce, fiindcă e important să realizăm un pas, urmând ca, în următorii ani, lucrurile să intre în normalitate și la celelalte platforme.

Așadar, solicit din nou strategia pe termen scurt privitoare la reamenajarea platformelor de depozitare a gunoiului menajer. Aștept un răspuns în scris.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – vă propun ca modalitatea de lucru pentru acest punct de pe ordinea de zi vot pentru fiecare articol și discuții pentru fiecare articol, individual. Și o să discutăm la fiecare, ținând cont și de avizul doamnei Secretar.

Domnul președinte de ședință Cătălin Boboc – așadar, stimați colegi, vom supune la vot punctual această hotărâre.

Art. 1 – Majorarea liniei de creditare de 2 milioane de lei la 2,5 milioane lei contractată cu Banca Transilvania.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – cred că ar trebui să stabilim o formă de mandatare, pentru că avem un spațiu liber aici, referitor la modul de exprimare al votului. Deci ar trebui să completăm punctul 1, ținând cont că se discută despre aprobarea majorării liniei de creditare, să transmitem că acordăm mandat – eu propun favorabil – celor doi reprezentanți – să probe majorarea liniei de credit, ca să se înțeleagă foarte clar din hotărâre ce am votat și ce nu.

Doamna Secretar Oana-Gina Georgescu – la punctul 1 se va formula aprobarea solicitării consiliului de administrație.

Fiind supus la vot articolul 1, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (19).

Articolul 2 – Prelungirea valabilității liniei de creditare majorată pentru perioada semestrului al III-lea al anului 2017 și al semestrului I al anului 2018, păstrând aceleași garanții constituite (sunt descrise în continuare) – aceeași formulare.

Fiind supus la vot articolul 2, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (19).

Articolul 3 – Avizează împuternicirea directorului general al Urban Serv și a directorului economic pentru efectuarea tuturor operațiunilor bancare și a tranzacțiilor aferente prin angajarea patrimonială a societății în vederea ducerii la îndeplinire a prezentei hotărâri.

Fiind supus la vot articolul 3, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (19).

Articolul 4 – Analiza obiecțiilor la contractul de mandat al administratorilor societății Urban Serv ..

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – vă propunem aici o rezoluție prin care să respingem obiecțiunile formulate de către membrii consiliului de administrație.

Fiind supus la vot articolul 4 cu propunerea domnului Cosmin Andrei (de respingere), acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (19).

Articolul 5 – aceeași propunere, de respingere.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – aș fi vrut o formulare mai clară, prin care să mandatăm colegii să semneze contractele de mandat, așa cum au fost formulate în hotărârea precedentă, cea inițială, să îi mandatăm să semneze contractul de mandat inițial.

Rezoluția pentru punctul 5 – mandatarea reprezentanților AGA pentru a semna contractele de mandat în forma propusă inițial. Cea anterioară.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – cred că ar trebui combinate cele două: pe de o parte avem ordinea de zi de la Urban Serv, și, când se va discuta ordinea de zi, probabil va fi pus punctul așa cum apare, având în vedere obiecțiunile, pentru strict cum apare pe ordinea de zi a Urban Serv-ului să votăm respingerea și, totodată, să votăm, după aceea, un mandat pentru cei doi, să se aprobe, deci să semneze contractul în forma inițială.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – reformulăm rezoluția pentru punctul 5. care va suna în felul următor: „respingerea obiecțiilor formulate și semnarea contractului de mandat în forma aprobată anterior.

Fiind supusă la vot propunerea domnului Cosmin Andrei. acesta este aprobat cu 18 voturi pentru și 1 abțineră (domnul consilier Ady Petrușcă).

Articolul 6

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – aici lucrurile mi se par foarte simple. propun o rezoluție prin care să respingem solicitarea.

Fiind supusă la vot respingerea solicitării, aceasta este aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (19).

Articolul 7

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – pentru punctul 7, mandatul colegilor exclude stabilirea indemnizației administratorilor, deci este dreptul exclusiv al consiliului local, și, ținând cont că avem o formulare care poate fi atacată în instanță referitoare la indemnizație, care să fie în același quantum cu indemnizația consilierului local, unde nu este trecut un quantum într-o formă expresă, vă propun să stabilim o indemnizație pentru administrator, la valoarea de 1100 lei, valoare brută, care reprezintă indemnizația consilierului local, adică a dumneavoastră, dacă va fi adoptată Legea unică a salarizării, raportată la procentul de 10% din indemnizația primarului.

Această formă, pe care noi am adoptat-o în trecut, și este la fel, la valoarea indemnizației consilierului local, repet, a stârnit o serie de discuții și la Modern Calor, și s-au făcut o serie de obiecțiuni, concluzia fiind că poate fi atacată această sintagmă, nefiind formulată foarte clar.

Deci propunerea mea este pentru stabilirea indemnizației la valoarea de 1100 lei, valoare brută, valoare la care veți ajunge și dumneavoastră, dacă va fi adoptată această lege. Dar noi trebuie să trecem o sumă expres.

Domnul consilier Mihai Tineu – noi am votat în primăvara asta o hotărâre de consiliu local, și, din câte țin eu minte, am votat absolut toți consilierii, formula ca indemnizația membrilor consiliilor de administrație să fie egală cu indemnizația consilierilor locali.

Țin minte și acum că această propunere a fost făcută de către domnul Turcanu, și am votat-o toți. Având în vedere ultimele informații, ultimele cifre și date pe piață, în presă, *vis-a-vis* de lege, avându-se în vedere ierarhizarea orașelor municipii de județ, avându-se în vedere că din acest punct de vedere Botoșaniul se situează undeva cu indemnizația primarului la 11000 lei, dacă va intra în vigoare cu 1 iulie, această chestiune națională, care începe de la senatori, de la miniștri, la primarii marilor orașe, ajungându-se c primarul municipiului Botoșani să aibă o

indemnizație de 13000 lei brut. Acestea sunt lucruri luate din presă. Avându-se în vedere acest lucru, avându-se în vedere și faptul că noi am votat ca CA-ul să aibă aceeași sumă ca și consilierii locali, avându-se în vedere că legea impune primarului, cât va fi ea stabilită, ca un consilier local să aibă 10% din valoarea indemnizației primarului, noi propunem ca element de calcul pentru membrii consiliilor de administrație, în care automat intră și consilierii locali, și indemnizația primarului, atunci când va fi definitivată, să avem în vedere acest calcul. Rămân ca cei care au obligații în acest domeniu, respectiv secretarul, primarul, și, în cazul de față, directorul de la Urban Serv, să țină cont de lucrurile discutate aici astăzi, și în primăvară, când am hotărât că valoarea indemnizației unui consilier local și a unui membru al consiliului de administrație.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – teoretic, ar trebui să aplicăm principiul „după muncă, și răsplătit”. mi se pare cel mai simplu. Atât timp cât am stabilit că indemnizația domnilor din consiliul de administrație de la Urban Serv va fi asemeni indemnizației consilierilor locali, astăzi discutăm de 781 lei brut. Haideți să modificăm, exact cum spunea domnul Cosmin Andrei, având în vedere că trebuie să le stabilim în mod exact suma și să nu lăsăm loc de alte înțelesuri, și, după ce vom vedea și rezultatele muncii domniilor lor, după ce vom vedea că în acest oraș se schimbă ceva în zona de depozitare a deșeurilor, putem să le mărim.

Așadar, după rezultatele muncii, putem să mergem la majorări. Despre legea salarizării unitare, care duce salariile nu știu unde și nu știu când, pentru că nu știm unde și nu știm când, cred că nu are sens să discutăm acum.

Domnul consilier Mihai Tincu – e o problemă. Sigur că votăm astăzi ce avem astăzi, 781 lei, pentru că nu putem să votăm astăzi altceva, dar, când lucrurile acestea se clarifică, și se vor clarifica, se va apela la o plată retroactivă. Eu am vorbit de un principiu, nu m-am referit la o sumă. Am vorbit de un principiu de care să se țină cont, de ceea ce am votat noi în primăvară *vis-a-vis* de consilieri, de membrii CA, de salariu de primar, și de 10% pentru ceilalți doi.

Votăm 781 astăzi, pentru că atât se poate da, și, din urmă, când va veni legea – ați primit o majorare cu 30% valabilă din aprilie, luna asta, că noi avem 781 de lei de anul trecut, și dumneavoastră ați primit deja majorare pentru primar și viceprimar, corect? Dar nu ați operat și la consilierii locali. Trebuie să intre automat, dar e din luna aprilie. Așa se va face și cu acest 781 de lei de astăzi. Când se va veni cu legea salarizării pe țară, va reveni cu acest lucru. Astăzi, asta rămâne.

Fiind supusă la vot propunea de 781 de lei, acesta este aprobată cu 17 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Ioan Brânzei) și 1 abținere (domnul consilier Ady Petrușcă).

Articolul 8 – diurna.

Domnul consilier Mihai Tincu – Urban Serv este o societate comercială și intră în categoria fiscală a societăților comerciale din acest punct de vedere. Deci diurna rămâne 47 de lei, cea prevăzută de Codul Fiscal, la care se adaugă, pentru cei care sunt în cauză, costuri pentru transport, pentru cazare și cam atât.

Fiind supus la vot articolul 8, acesta este aprobat cu 15 voturi pentru, 3 abțineri (domnii consilieri Ady Petrușcă, Marius Leonardo Oroșanu și Paul Octav) și 1 vot împotriva (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu).

Punctul 2 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de Cooperare între Municipiul Botoșani, Județul Botoșani din România și Municipiul Bălți din Republica Moldova*, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (19).

Domnul Ionel Butnaru – stimați consilieri și stimați invitați, am ținut în mod neapărat să solicit intervenția în cazul dezbaterii de astăzi, ținând cont că salubritatea este esențială în orice oraș din țară, cu vreau să spun că am făcut numeroase demersuri, atât la societatea comercială, cât și la primărie, și mi s-a cam întors spatula în acest sens.

Eu vreau să spun că cei care locuiesc la blocuri, și o spun în calitate de reprezentant legal al Federației Asociațiilor de Proprietari, dar și în calitate de președinte al filialei județene Europrotect-consum, ONG pentru care nu iau niciun ban și pentru care nici nu este niciun interes personal, dar atunci când am solicitat în mod legal să fim ascultați, să fim consultați, eu vreau să vă spun, și vă rog, domnule Primar, să vedeți pe cine delegați ca reprezentant pentru asociațiile de proprietari. Nu sunt mulțumit de domnul Cosmin Andrei, care a spus clar consiliului director al federației că niciodată nu va accepta o discuție cu asociațiile de proprietari.

Legea este clară și în punctul de vedere al consumatorului, și din punctul de vedere al beneficiarilor acestui serviciu. Vreau să vă spun că mie mi se pare corect ceea ce a spus doamna Lupașcu, să îi vedem întâi cum pun osul la treabă, cum îi interesează interesele comunității, și atunci vedem și ce mai dăm. Problema legată și de bani, vreau să vă spun că salubritatea și serviciile de utilități din orice oraș din țară, nu numai de la noi, beneficiază de bani de la bugetul local, de la bugetul național și european. Salubritatea orașului este cu mult sub nivelul cel așteptat.

Spune că are indicatori de performanță, să îi scoată și să îi facă cubici, iar domnule primar, vă spun și vă spun cu ideea că îmi rezerv să am încredere încă, de acum încolo, nu se poate, suntem singurul oraș din țară unde serviciul de salubritate nu are încheiate contracte individuale și colective cu cei de la blocuri, și tot haosul acesta duce exact la ceea ce a spus doamna Lupașcu: haosul de la platformele de gunoi, are încheiate contracte cu cei de la case, are încheiat contractul cu societățile comerciale, agenții economici, dar și acolo nu respectă realitatea, iar zonele dintre blocuri au rămas focare de infecție în acest sens.

Solicităm, și aici aș vrea să atenționez în mod deosebit, și, până la urmă, vom cere, dacă dumneavoastră nu vreți, chiar schimbarea directorului de la Urban Serv. Spun aceasta pentru că

nu se poate să ai un program european, un program național, și să nu te implici niciodată, și a refuzat orice convorbire de când este instalat acolo, cu asociațiile de proprietari, să vină în teren să vadă din birou, fotografiază, îmi arată ce crede el. Nu este așa, am plătit taxi, am plătit fotograf, am luat martor poliția de la mediu, și să spună că nu este așa. Înțeleg, dumneavoastră sunteți acționar unic, îl protejați, dar nu în felul acesta: punându-i la treabă și vreau să spun un lucru esențial. Nu văd ca salariul – că aici se reflectă și la buzunarul nostru – pentru că la orice creștere de preț nu a avut loc și o consultare cu beneficiarii. Și vrem la Consiliul de Administrație să se prezinte strategia și să o facă public și cu contractele cu cei care locuiesc la bloc. La bloc se poate fura - și când spun aceasta, o și probez, cel mai mult și cel mai bine.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – stimați colegi, aș vrea și eu să aduc o scurtă informare, fiindcă văd că domnul președinte este foarte supărat. Într-adevăr există o anumită problemă la nivelul municipiului Botoșani în ceea ce privește ridicarea deșeurilor, dar se manifestă preponderent în ziua de duminică, acolo unde operatorul Urban Serv întâmpină dificultăți pentru că trebuie să transporte direct deșeurile de la platforme la depozitul de la Stăuceni, depozit care este închis duminică. Nu mai avem posibilitatea depozitării temporare a acestor deșeuri nicăieri, și de aici aceste dificultăți, nu că nu și-ar datoria, dar cred că ar trebui o discuție mai serioasă, și în acest sens vom acționa în viitorul apropiat, cu Consiliul Județean, astfel încât să încercăm modificarea acestui program de la groapa de gunoi de la Stăuceni, care, iată, afectează colectarea din municipiul Botoșani, unde într-adevăr, lucrurile nu sunt așa cum ar trebui.

În ceea ce privește celălalt aspect pe care îl solicită domnul președinte, cu încheierea de contracte cu asociațiile de proprietari – la nivelul municipiului Botoșani există instituită o taxă pentru locuitorii din condominii și nivelul încasării acestei taxe este foarte bun, este în creștere față de anii anteriori. Atunci când au fost contracte cu asociațiile de proprietari, au fost foarte multe probleme cu încasarea sumelor și executarea silită a acestor asociații de proprietari. Din punctul meu de vedere, forma actuală prin care s-a instituit taxa, funcționează foarte bine, este forma cea mai corectă, iar dacă dumnealui își dorește mai multă putere să fie mai mult auzit, să aibă contracte pe mână, să decidă asupra salariului administratorului de la Urban Serv, îi recomand să se înscrie într-un partid politic, să fie reprezentantul cetățenilor, nu într-o federație care, până la urmă, are câteva asociații de proprietari, dar nu cred că aceste asociații sunt majoritare acolo sau nu cred că reprezintă dumnealui vocea tuturor președinților, președinți cu care eu, de altfel, mă înțeleg foarte bine. Vă mulțumesc.

Domnul Ionel Butnaru – nu zâmbiți așa ironic. Ați amenințat președinți, și din punct de vedere al protecției consumatorului, aici toți sunt consumatori. Și am terminat acest răspuns dacă dumneavoastră faceți campanie electorală prin asociații. Vă mulțumesc.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – aș dori să precizez un singur lucru. Am auzit în intervenția domnului Butnaru că a spus la un moment dat că la blocuri se fură și arc

dovezi, probe concrete în acest sens. Îl cunosc ca un om responsabil și nu fac decât datoria de cetățean, de ales, și, dacă vreți, amic, partener, consilier și tot ce vreți, să îi spun că în conformitate cu legislația noastră în vigoare, legislația penală, oricine are cunoștință de săvârșirea unei fapte penale, este obligat să anunțe organele de cercetare penală, în caz contrar, devenind complice. Fac această recomandare pentru că, atunci când ai probe concrete, trebuie să dai dovadă și de spirit civic să le prezinți organului pentru a stârpi pentru totdeauna aceste furturi, dacă se fac la blocuri.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – o să vă dau un exemplu foarte simplu – la Oradea, pentru a avea acces la platforma de depozitare a gunoiului, trebuie să folosești o cartelă. Altfel nu poți să îți depozitezi gunoiul. Domnule Cosmin Andrei, este simplu de vorbit din birou. În schimb vă invit în jurul blocurilor 145, în zona Donici, să vedeți cum arată platformele de gunoi nu doar sâmbăta sau duminica. Vă spun sincer, îmi este jenă că trebuie să duc gunoiul acolo și cetățenii de acolo să suporte mirosul, mizeria și depozitarea deșeurilor mele. Cred că este timpul să facem ceva, asta discutăm și cu domnul director Drelciuc. Aș vrea să văd măcar una-două platforme, una singură făcută. Să vedem că se întâmplă ceva și se poate face.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – știu doamna Lupașcu că se poate acționa cu cartelă, am propus o platformă îngropată în anii precedenți și nu a fost finanțată, nu a fost aprobată în buget. De ce nu a fost, discutăm cu altă ocazie. Cred că ați respins aprobarea.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – v-am adus o propunere de formă mult mai simplă, care ar avea costuri mult mai mici, și dumneavoastră știți foarte bine de ce am respins proiectul respectiv. Fiindcă nici nu aveam utilajele necesare extragerii gunoiului din gropile respective. Eu spun că exemplele sunt multiple, important este să facem ceva. Nu să ne certăm aici sau să discutăm în contradictoriu. Important este ca după ziua de astăzi să se întâmple ceva la nivelul municipiului Botoșani și pentru cetățenii municipiului Botoșani.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – eu vreau să vă amintesc, să vă reamintesc, domnilor consilieri, și să dau un răspuns și pentru domnul Butnaru. În momentul de față se lucrează la regulamentul de salubritate. Ceea ce facem noi acum...se lucrează la regulamentul de salubritate și sunt și o serie de propuneri venite în timp, de la cetățeni, de la Federație, o serie de probleme ridicate de cei de la Urban Serv și ce am constat noi că poate nu funcționează foarte bine. În momentul în care vom finaliza în formă de draft acest regulament, îl publicăm pentru a permite dezbateră publică. Și cred că este momentul cel mai bun. Dacă mai uităm, că așa se întâmplă de fiecare dată, chiar lucrăm la lucrul acesta și am primit o serie de observații de la cetățeni, de la ONG-uri, de la asociații, sunt o serie de observații ale noastre proprii. Asta voiam să spun ca un minim răspuns și vom discuta această problemă și în subcomisia de dialog social, când formele asociative vor fi prezente acolo.

Domnul președinte de ședință Cătălin Boboc – stimați colegi, pe procedură, va trebui să supunem votului prima hotărâre în ansamblu. Deci cu ceea ce am discutat și am modificat, vot vă rog.

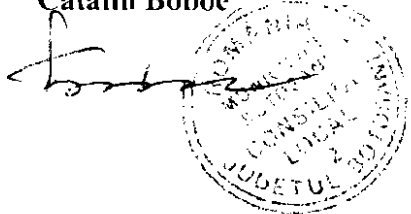
Fiind supus la vot punctul 1 al ordinii de zi per ansamblu, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (19).

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, domnul președinte de ședință – consilier Cătălin Boboc – declară lucrările ședinței închise.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Consilier,

Cătălin Boboc



SECRETAR,

Oana-Gina Georgescu

