

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

**încheiat în cadrul ședinței de îndată a Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 09 martie 2017**

Prin dispoziția nr. 416 din 07.03.2017, Primarul municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință de îndată pentru data de 09 martie 2017, orele 10⁰⁰, în sala de ședințe a Primăriei.

Dispoziția nr. 416 din 07.03.2017 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin afișare pe *site*-ul propriu, precum și la avizierul Primăriei.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Convocarea adunării generale a acționarilor S.C. "URBAN SERV" S.A. Botoșani în vederea definitivării procedurilor de selecție a administratorilor conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice.
2. Convocarea adunării generale a acționarilor S.C. "MODERN CALOR" S.A. Botoșani în vederea definitivării procedurilor de selecție a administratorilor conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice.
3. Proiect de hotărâre pentru acordarea unui mandat special reprezentanților Consiliului Local al municipiului, în calitate de autoritatea tutelară, privind modul de exprimare a votului în ședința adunării generale a acționarilor S.C. "URBAN SERV" S.A. Botoșani.
4. Proiect de hotărâre pentru acordarea unui mandat special reprezentanților Consiliului Local al municipiului, în calitate de autoritatea tutelară, privind modul de exprimare a votului în ședința adunării generale a acționarilor S.C. "MODERN CALOR" S.A. Botoșani.

Ședința este legal constituită.

La lucrările ședinței participă un număr de 19 de consilieri în funcție, lipsind domnii consilieri Cătălin Boboc și Daniel Botezatu, având depuse cereri de învoire la mapa președintelui de ședință.

Fiind supusă la vot cererile de învoire a domnilor consilieri Cătălin Boboc și Daniel Botezatu, acestea au fost aprobate cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Fiind supusă la vot ordinea de zi, aceasta a fost aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Punctul 1 de pe ordinea de zi – *Convocarea adunării generale a acționarilor S.C. "URBAN SERV" S.A. Botoșani în vederea definitivării procedurilor de selecție a administratorilor conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice.*

Domnul președinte de ședință Cosmin Ionuț Andrei – pentru această convocare avem nevoie de stabilirea unei zile în care va avea loc ședința, precum și ora. Propuneri?

Domnul consilier Mihai Tincu – ședința de îndată de astăzi a apărut pe site-ul consiliului local de vreo trei ori în trei forme diferite, începând cu dimineața zilei trecute, plus alte discuții preliminare. La urma urmei, noi avem de ales astăzi, respectând legea, consiliile de administrație de la două societăți subordonate, în proprietatea consiliului local, Urban Serv și Modern Calor. Ele au un singur acționar, consiliul local, care este compus din cei 23 de consilieri locali.

Aici s-a procedat conform legii, respectându-se Ordonanța nr. 109, cu evaluarea de către o firmă abilitată, cu ajungerea la lista scurtă cu oamenii care au dreptul să participe la concursuri sau la votul final, conform Legii nr. 31 în ceea ce privește alegerea consiliului local la societățile comerciale.

Vă reamintesc că, atât Urban Serv, cât și Modern Calor sunt societăți comerciale, și ele se supun Legii nr. 31/1990, legii care, din toate punctele de vedere, organizează, urmărește modul de funcționare, de organizare al societăților comerciale, iar la capitolul votare, votarea consiliului de administrație, se spune clar, consiliile de administrație se votează prin vot secret, nu prin propunerea domnului Primar sau a domnului Secretar.

Avem lista scurtă, stimați colegi, și vă propun, ca să scurtăm timpul și să nu ne implicăm în niște chestiuni care sunt nelegale, avem punctul de vedere al Ordonanței nr. 109, în care se spune clar că membrii consiliului de administrație sunt aleși de către acționari, de către consiliul local, adică de către consilieri, propun consiliului local, în forma prezentă astăzi, ozonizarea de alegeri, alegeri cu vot secret atât pentru modern Calor, cât și pentru Urban Serv, în limita listei scurte stabilite de către firma care a realizat auditarea la aceste firme.

Domnul președinte de ședință Cosmin Ionuț Andrei – la acest punct, stimați colegi, avem convocarea adunării generale pentru Urban Serv S.A., și vă propun să ne întâlnim astăzi la orele 11 pentru dezbateră ordinii de zi, care este Numirea membrilor consiliului de administrație, Aprobarea formei de contract, Stabilirea remunerației, și, da asemenea, o Informare a Adunării Generale a Acționarilor. Această propunere v-aș supune-o la vot, după care am rugămintea să semnați acest convocator. Dacă mai sunt și alte propuneri, eu sunt de acord, ca să nu ne mai întâlni și în altă zi, vă propun să rămânem astăzi, după ședință să ne convocăm.

Înțeleg că este vorba de reprezentanții pe care i-am desemnat, atunci trebuie să stabilim o oră. 12 pentru cei doi reprezentanți este în regulă, reprezentanții care vor duce în adunarea generală votul pe care îl vom da noi astăzi. Sunteți de acord cu 12? Nu știu dacă terminăm până la 11.

Fiind supusă la vot propunerea domnului președinte de ședință cu privire la convocarea adunării generale a acționarilor la orele 12, aceasta a fost aprobată cu 19 voturi pentru și 2 abțineri (domnii consilieri Andrei Amos și Maricel Corneliu Maxim).

Punctul 2 de pe ordinea de zi – *Convocarea adunării generale a acționarilor S.C. "MODERN CALOR" S.A. Botoșani în vederea definitivării procedurilor de selecție a administratorilor conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice.*

Domnul președinte de ședință Cosmin Ionuț Andrei – pentru această societate vă propun ora 12.30, de asemenea, pentru cei doi reprezentanți, pentru a transmite rezultatului votului de astăzi din adunarea generală.

Fiind supusă la vot propunerea cu privire la convocarea adunării generale a acționarilor la orele 12.30, aceasta este aprobată cu 20 voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Andrei Amos).

Punctul 3 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru acordarea unui mandat special reprezentanților Consiliului Local al municipiului, în calitate de autoritatea tutelară, privind modul de exprimare a votului în ședința adunării generale a acționarilor S.C. "URBAN SERV" S.A. Botoșani.*

Domnul președinte de ședință Cosmin Ionuț Andrei – cel de-al treilea a proiect de pe ordinea de zi presupune acordarea unui mandat special domnilor consilieri Vasile Chiru și Ioan Brânzei, reprezentanții municipiului Botoșani în adunarea generală a acționarilor la S.C. „Urban Serv” S.A. cu privire la modul de exprimare a votului în ședința adunării generale a acționarilor din date pe care am stabilit-o anterior, cu următoarea ordine de zi:

a) vot pentru numirea consiliului de administrație al S.C. Urban Serv S.A., cu următoarea componență: Sorici Ioan, Apotrosoaei Iulian, Pricopi Gheorghe, Zărnescu Constantin, Nicuță Cezar.

b) vot pentru acordarea contractului de mandat ce va fi încheiat cu administratorii S.C. Urban Serv S.A., prevăzut în anexa la această hotărâre,

c) vot „pentru” stabilirea remunerației fixe a administratorilor S.C. „URBAN SERV” S.A. Botoșani, conform art. 29 alin. (11) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011, la nivelul de ___ lei/lună.

Am nevoie de propunere în ceea ce privește remunerația fixă a administratorilor Urban Serv S.A..

Art. 2 Se împuternicesc reprezentanții municipiului Botoșani în adunarea generală a acționarilor S.C. “URBAN SERV” S.A. Botoșani să semneze contractele de mandat cu administratorii societății, în forma prevăzută în anexă și respectarea prevederilor prezentei hotărâri.

Art. 3 Reprezentanții municipiului Botoșani în adunarea generală a acționarilor S.C. URBAN SERV” S.A. Botoșani vor asigura ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentei hotărâri.

Dacă sunt propuneri pentru indemnizația în formă fixă. Domnule director, dacă ne puteți spune care este nivelul actual al indemnizației și dacă la acest nivel se mai adaugă alte sume.

Deci 1200 lei net pentru membrii fostului consiliu de administrație. Dacă sunt alte propuneri pentru alte sume.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – aș propune la litera c) remunerația fixă a administratorilor Urban Serv să fie la nivelul unui consilier local, cât primim noi, 540 de lei net mi se pare suficient. Și la contractul de mandat, că tot ne puneți să îl votăm acum, totuși vorbim despre austeritate bugetară, despre faptul că primăria anul acesta merge foarte greu. Citesc aici, la art. 5, pct. 2 obligațiile mandatarului. Trebuie să le asigurăm, printre altele, diurnă în cuantumul sumei de 150 de lei net pe zi, eu, la unitatea pe care o conduc, avem diurnă de 17 lei pe zi, la fel este și la UAT Botoșani, deci să o stabilim la 20-30 de lei cât este și aici, ei nu sunt mai deosebiți decât noi.

La alt alineat, “cheltuielile de cazare se vor deconta, pentru cele în străinătate, la 150 de euro pe zi”. Am ieșit și eu în străinătate de mai multe ori, dacă ieși cu 50 de euro pe zi o cazare stai mai mult decât decent. Totuși, unde îi trimitem? În Dubai, numai la locații de lux? Înțeleg că aceste consilii de administrație sunt niște agenții de turism, din câte văd eu aici, în expunerea aceasta de motive.

Domnule Tincu, vă știu un om căruia vă place să cheltuim judicios banul public, chiar nu aveți nimic de spus cu privire la aceste avantaje care sunt trecute aici în calitate de administrator a acestor societăți? Vă rog să fiți și dumneavoastră mai intransigent, să apărați interesele municipiului. Trimitem acolo niște domni care e suficient să ia indemnizația unui consilier într-o lună, nu au o altă responsabilitate decât avem noi, bugetul este mai mic decât acolo.

Domnul consilier Mihai Tincu – mulțumesc frumos, domnule Țurcanu, pentru aprecierile critice sau pozitive, nu știu cum să le iau, dar le consider aprecieri. Eu insist în a vă

re-propune faptul că ce se discută și ce este în acele material și forma de propunere a viitoarelor consilii de administrație sunt în afara legii, încalcă Legea nr. 31/1990, încalcă Ordonanța nr. 109.

Eu vă rog frumos, domnule președinte, să rețineți faptul să supuneți la vot, și să vedem dacă este sau nu de acord consiliul local, votul secret pentru consiliile de administrație, pentru cei cinci oameni din șase, la Modern Clor, și cei cinci oameni din opt la Urban Serv, și, după aceea, sigur vom discuta și diurna.

Aveți dreptate, sunt de acord cu dumneavoastră, dar întâi numești omul, și după-aiia îi dai. Ce am citit, ce am auzit, cifre din astea de televiziuni naționale, 36 de milioane parcă, sunt lucruri care depășesc normalitatea unor oameni care lucrează cu oameni care plătesc taxe la stat, care contribuie la bugetul consolidat. E adevărat, într-o perioadă în care România și lumea din România e molipsită de acest subiect, cât va fi salariul peste 4 ani, peste 40 de ani, peste nu știu câți ani, dar nu spune ce curs valutar vom avea atunci, câte Europe vor fi atunci, ce prețuri la combustibil vom avea atunci, și așa mai departe, ca să ne formăm o imagine.

Vorbim de salarii, până și la soldat am văzut că s-a făcut un salariu. Eu vă rog, domnule președinte, să supuneți la vot propunerea, ca să scurtăm timpul și stabilim ulterior diurnele sau indemnizația pentru viitorii membri ai consiliilor de administrație de la Urban Serv.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu - aș dori să îmi spun opinia legat de partea de legalitate a propunerii domnului Tincu, nu suntem în situația pe care a expus-o dumnealui, să fim nevoiți să facem vot secret la persoană, pentru propunerile care sunt la art. 1, pct. a. Să facem distincția între funcționarea consiliului local și ce avem noi aici, acordarea unui mandat, și votul care se dă conform legii societăților comerciale, vot care se dă în AGA pentru desemnarea consiliului de administrație și așa mai departe.

Vă reamintesc, dragi colegi, că, la un moment dat, se pune problema dacă viceprimarii pot sau nu pot vota atunci când este vorba despre AGA, și așa mai departe, și ați făcut o distincție foarte clară, ei au aici calitatea de consilieri locali, în această calitate votează, și așa mai departe.

La fel, avem pe cei care ne reprezintă în AGA. pe de o parte, ar putea să spună cineva: este corect să voteze ei în consiliul local pentru propriul mandat pe care l-ar avea ulterior? De aceea, acum, astăzi, discutăm în consiliul local, nu avem nicio treabă cu votul secret, pentru că noi nu votăm persoana, noi acordăm un mandat, ori, pentru acordare de mandat colegilor noștri din AGA nu este necesar votul secret.

Domnul președinte de ședință Cosmin Ionuț Andrei - am înțeles argumentele dumneavoastră, dar vă aduc la cunoștință că putem decide asupra votului așa cum dorim, este trecut în regulamentul consiliului local, consider legală această propunere a domnului consilier Tincu, supun la vot propunerea domnului Tincu pentru a vota secret membrii consiliului de administrație.

Fiind supusă la vot modalitatea de vot secret, aceasta este aprobată cu 12 voturi pentru, 2 voturi împotriva (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnul consilier Andrei Amos)

și 7 abțineri (domnii consilieri Gabriel Augustin Alecsandru, Iulian Blaga, Maricel Corneliu Maxim, Ștefan Mihai, Paul Octav, Marius Leonardo Oroșanu, Eugen Cristian Țurcanu).

Domnul președinte de ședință Cosmin Ionuț Andrei – în continuare, înțeleg că s-au purtat discuții cu privire la nivelul indemnizației și al diurnei, urmează să dezbatem ulterior votului secret aceste subiecte, dacă sunteți de acord.

Procedura de vot va fi prin vot secret, vor fi buletine de vot, cu toți membrii care sunt pe lista scurtă. Din lista scurtă, prin tăiere, deși eu nu sunt membru în comisia de validare, vă explică domnul Tincu.

Domnul consilier Mihai Tincu – este un vot pe care l-am mai făcut, se primesc buletine de vot și se votează prin tăiere. Rămân cei care nu sunt tăiați, trebuie să rămână 5 oameni netăiați de la consiliul local. Se elimină prin tăiere oamenii care în sunt agreeți. În final să rămână câte 5 persoane pentru fiecare societate în parte. Votăm o dată, ca și la parlamentare.

Punctul 4 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru acordarea unui mandat special reprezentanților Consiliului Local al municipiului, în calitate de autoritatea tutelară, privind modul de exprimare a votului în ședința adunării generale a acționarilor S.C. "MODERN CALOR" S.A. Botoșani.*

Domnul președinte de ședință Cosmin Ionuț Andrei – stimați colegi, vă supun la vot și procedura pentru cealaltă societate comercială, ca să nu dureze foarte mult. Dacă vom fi de acord pentru vot secret, vă propun să votăm pentru ambele societăți comerciale, pentru a câștiga timp, rămânând ca ulterior să dezbatem asupra indemnizației. Supun la vot această propunere, vă rog. Pentru vot secret.

Fiind supusă la vot propunerea de acordare a mandatului administratorilor S.C. Modern Calor S.A., prin vot secret, aceasta a fost aprobată cu 12 voturi pentru, 2 voturi împotriva (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Gabriel Augustin Alecsandru, Andrei Amos și Marius Leonardo Oroșanu) și 7 abțineri (domnii consilieri Iulian Blaga, Maricel Corneliu Maxim, Ștefan Mihai, Paul Octav și Eugen Cristian Țurcanu).

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – mă miram eu că Victor Ponta nu are vreun puiț pe aici, pe la Botoșani, dar înțeleg că... Eu înțeleg că dumneavoastră vă reglați conturile acum în consiliul local în PSD. Ați avut societatea aceasta la dispoziție, v-ați selectat ce oameni ați vrut, i-ați chemat pe care ați vrut, pentru că am văzut că l-ați clonat pe unul la amândouă societăți, trebuia să vă reglați lucrurile acestea la partid, nu să ne supuneți nouă atenției, și mediei, această manieră a dumneavoastră de a vă contrazice aici, în consiliul local.

La urban Serv era simplu, trebuia să spună domnul tincu X, Y, Z, tot aveți 12 voturi, sau să reușiți tot în partid să vă îmbrăcați altfel decizia astăzi, înțeleg și acest lucru. La Modern Calor

sunt 5-6, ce era așa de greu să ziceți asta da, asta nu, nu înțeleg de ce refuzați să vă asumați public niște oameni.

Domnul consilier Gabriel Augustin Alecsandru – aș fi vrut să îmi dați cuvântul înainte de vot, pentru că eu aș avea o altă propunere. Acea firmă de recrutare, de selecție, a făcut o listă scurtă, dar, dacă nu ar fi la mijloc jocul de culise, probabil chiar v-aș crede că sunteți bine intenționați, colegii de la PSD. Pe acea listă scurtă, fiecare a primit un punctaj. De ce nu luăm primii 5, cu cel mai mare punctaj, și am rezolvat problema. De ce trebuie să votăm noi secret?

Eu acum tind să cred că aveți e cineva care a luat punctaj mai mic și trebuie să prindă. Primii 5, cei mai buni, succes în activitate! O propunere normală.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – trebuie înțeles foarte clar un lucru: propunerea care era făcută inițial de firma respectivă, firmă aleasă conform legii, a fost pentru cele mai bune persoane în urma selecției. Ce facem noi acum? Deschidem posibilitatea, unii ar spune doar teoretică, eu spun chiar și practică ca, în locul celor mai bune 5 persoane să punem persoane care sunt sub media grupului și, chiar, la distanță mare de grup.

Cine a citit și a văzut exact clasamentul și ierarhizarea candidaților au văzut, probabil, că primii se detașează, cel puțin, la Urban Serv, se detașează de ceilalți, la punctaj, destul de mult. Deci noi dăm, sau creăm posibilitatea, dăm administrarea societății unor persoane care au un punctaj foarte mic, comparativ cu ceilalți. Deci ne abatem de la calitate pentru niște interese personale.

Nu voi participa la acest vot, nu vreau să am pe conștiință faptul că au intrat în consiliul de administrație persoane care, conform evaluatorului, nu meritau acest lucru, și anticipez, de exemplu, că doamna Mioara Giurgiu va fi printre cei nominalizați de dumneavoastră.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – stimați colegi, îmi asum acest proiect de hotărâre și am semnat și raportul de specialitate, și vreau să le spun și colegilor mei, chiar domnului Oroșanu: nu comisia, nu firma de specialitate selectată de societățile respective a făcut această propunere. Ei nu au făcut decât un lucru normal: de a evalua și de a pune un punctaj. Propunerea din partea mea, pentru că îmi asum acest proiect de hotărâre, a fost logică. În urma punctajului realizat de cei care s-au înscris la concurs, să propun, pentru că știam că trebuie să fie 5 în consiliul de administrație la Urban Serv, 5 în consiliul de administrație la Modern Calor, să aleg și să îi propun pe primii 5 din listă ca și punctaj.

Trebuie să ținem cont și de un alt lucru, dacă citim raportul până la capăt, și dacă ne ducem pe lege, ceea ce spunea domnul Tincu: indiferent de calitățile manageriale și de punctajul pe care îl obțin cei care au participat la această selecție, toți au primit un punctaj din partea firmei și intră pe această listă scurtă. Ulterior, *vis-à-vis* de partea fixă sau variabilă, după cum primește fiecare, pentru că întreb, în componența sumei de 1200 de lei pe lună, aveți și partea fixă, și partea variabilă prinsă?

Domnul Simion Dreliciuc – este doar partea fixă.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – și cât este partea variabilă, domnule director?

Domnul Simion Dreliciuc – tot 1200.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – pentru că este bine să specificăm un lucru: consiliul de administrație, pe partea de mandate, stabilește și partea variabilă. Ca să fim, totuși, foarte bine informați. Eu știu foarte bine mecanismul și știu ce vorbesc aici. Eu am propus primii cinci, pentru că asta este propunerea făcută de mine, eu m inițiat acest proiect de hotărâre, dar dumneavoastră aveți puterea să alegeți din cei 8 la Urban Serv și din cei 6 la Modern Calor, ca să lămurim niște lucruri.

Domnul președinte de ședință Cosmin Ionuț Andrei – domnule Primar, ați spus că sunteți inițiatorul acestui proiect, ați fi avut ocazia să tăiați diurnele la care a făcut referire Eugen Țurcanu, dar cred că le vom tăia noi ulterior.

Avem pe ultima foaie a materialului transmis de către Urban Serv S.A. matricea consiliului de administrație pentru această societate. Și la această matrice sunt o serie de punctaje care sunt diferite pentru acești oameni care au participat la concursul de selecție.

Ținând cont, de exemplu, de alinierea cu scrisoarea de așteptări a acționarilor, poate unii colegi doresc să nominalizeze alte persoane decât cele care au ieșit cu punctajul sau peste punctaj, pentru că doresc să aprecieze acest aspect, sau alte aspect din listă, pe care le puteți vedea și dumneavoastră, punctajul este individual pentru fiecare persoană.

Consider, de asemenea, oportun că a fost adoptat votul secret, pentru că este un vot la persoană, și nu aș vrea acum să supunem oprobriului public persoanele care au trecut sau nu au trecut acest examen. Vă propun să trecem la vot.

Domnul consilier Gabriel Augustin Alecsandru – domnule președinte, vă iubesc și vă respect foarte mult, dar am avut o propunere, și vă rog să supuneți la vot propunerea mea. Bineînțeles, ceea ce ați spus dumneavoastră, eu nu cred că colegii dumneavoastră de la PSD au citit fiecare scrisoare de intenție de la fiecare candidat, știu perfect ce vrea fiecare.

Domnul președinte de ședință Cosmin Ionuț Andrei – nu fac supoziții, eu cred că s/au documentat.

Domnul consilier Gabriel Augustin Alecsandru – eu spun părerea mea personal și tind să cred că nu, dar am făcut o propunere, și vă rog respectuos să o supunem la vot dacă doriți.

Domnul președinte de ședință Cosmin Ionuț Andrei – stimate coleg, dumneavoastră ați făcut o propunere care este în contradicție cu cealaltă propunere, care a fost adoptată, dar dacă doriți, o supun la vot. A fost adoptată, decizia s-a exprimat prin vot.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – eu nu voi participa la vot, nici la o societate, nici la cealaltă, și îmi mențin observația cu privire la modificarea indemnizației și a clauzelor din contractual de mandat. Dacă mai aveți și dumneavoastră alte modificări, v-aș fi recunoscător.

Domnul consilier Mihai Tincu – invit comisia de validare la pupitru, ca să începem activitatea.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – sincer, această ședință lasă foarte mult de dorit, nu doar fiindcă este condusă de o asemenea manieră, ci și pentru faptul că dumneavoastră doriți să vă impuneți, bănuiesc că aveți niște liste, scrise de la partid, să vă impuneți niște oameni. Aici vin cumva și îl contrazic pe colegul meu, cred că ați citit, și știți foarte bine ceea ce au depus colegii dumneavoastră, cei care au participat la concursurile de la consiliile de administrație și de la Modern Calor, fiindcă le-au depus, în primul rând, la partid.

Nu voi participa la vot, vă lăsăm pe dumneavoastră să faceți această șmecherie în care dați deoparte oameni competenți și aduceți persoane care fac parte din PSD. Succes vă urez, dragi colegi!

Domnul președinte de ședință Cosmin Ionuț Andrei – stimați colegi, începem votul. Domnul președinte al comisiei de validare, vă rog.

Domnul consilier Mihai Tincu – eu apelez încă o dată la maturitatea colegilor mei din PSD și îi invit la vot, apelez din motive de colegialitate și de respect reciproc. Votul este vot, vreți, vreți, nu vreți, nu vreți. Eu am fost obligat, prin cele două chestiuni, de consilier și de președinte al comisiei de validare să vă readuc invitația de a vota. Nu vreți, e dreptul dumneavoastră, și, în același timp, vă respect la fel de mult ca și cum ați fi votat.

Domnul președinte de ședință Cosmin Ionuț Andrei – stimați colegi, v-aș propune să dezbatem asupra indemnizației, pentru că ați ridicat această problemă, și asupra diurnei. În paralel, colegii să ne transmită rezultatul votului, dacă sunteți de acord cu această propunere, ca să nu așteptăm pentru dezbateri până vine rezultatul, s-ar putea să dureze, fiind foarte multe voturi de numărat.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – eu mă simt obligat să vă spun, stimați consilieri locali, că am pus la mapă contractile de mandat așa cum au venit de la cele două

societăți. Veți observa că s-a iscat o discuție *vis-à-vis* de niște cifre propuse de societatea Urban Serv, iar dacă ne ducem la Modern Calor, acolo spune să procedăm conform legii în a stabili niște diurne și cheltuielile de deplasare. Una, care a practicat până acum acest mod și una care lasă aceste lucruri la latitudinea noastră.

Contractul de mandat va fi încheiat de reprezentanții dumneavoastră cu membrii consiliului de administrație, și vor stabili, sper eu, conform legii, care sunt diurnele, care sunt cheltuielile de deplasare, nu că ar fi multe, este o chestie de anticipare, este un act de management, la urma urmei când se propune acest lucru. Nu cred că sunt foarte multe deplasări în străinătate, sper să nu fie, cu toate că, poate, avem de învățat și de la alții. Dacă au fost, alea sunt, vor fi prinse în bugetul de venituri și cheltuieli al societăților respective, și, dacă sunt acoperite prin rezultatele financiare, fiecare știe ce are de făcut acolo.

Pentru că vreau să vă informez că este unica posibilitate ca, în această ședință, autoritatea tutelară, de fapt, consiliul local, să își dea cu părerea. Ulterior, conform 109, totul, dar absolut totul, este în mâna consiliului de administrație, numit, sau ales, nominalizat și ulterior numit în AGA de dumneavoastră astăzi, pentru că există o lege special, deci totul se va întâmpla după aceea, conform a ceea ce hotărăște consiliul de administrație. Că sunt propuneri, că nu sunt propuneri, că este bun, că nu este bun, eu nici nu știu dacă trebuiau să fie astăzi în această ședință contractile de mandat, să spună juriștii de la societăți, dacă puteți să îmi explicați. Contractul de mandat îl aprobă consiliul local?

Domnul președinte de ședință Cosmin Ionuț Andrei – cu voia dumneavoastră, voi face propuneri, văd că nu sunt înscrieri la cuvânt. Propunerea mea este următoarea: nivelul indemnizației pentru membrii consiliului de administrație, atât pentru Modern Calor, cât și pentru Urban Serv S.A. să fie plafonat la 1200 de lei net, aici să intre și partea variabilă, iar în cele ce privește deplasările, să fie similar cu cele ale unui funcționar public. Aceasta este propunerea mea.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – eu propun încă o dată ca indemnizațiile membrilor consiliilor de administrație să fie la nivelul unui consilier local. Am auzit teoria că s-ar putea să se mărească indemnizația primarilor, și, implicit, a noastră. Să fie trecut explicit acolo: la nivelul indemnizațiilor consilierilor locali pentru luna în curs din municipiul Botoșani.

Și la punctul 5.2. achiesez la propunerea domnului Primar, la Modern Calor are două prevederi punctul 5.2., spre deosebire de Urban Serv, unde detaliază inclusive vaccinul, dacă pleacă undeva, să le plătim și expertiza, deci au mers la absurd, ca să nu spun la lipsa bunului simț, ca să folosesc un cuvânt mai dur.

La Modern Calor scrie așa: "Obligația mandatarului: 1. Plata integral și la termen a remunerației datorate. 2. Decontarea pe baza documentelor justificative a cheltuielilor de deplasare, diurnă, transport și a altor cheltuieli în limitele stabilite prin lege și de bugetele anuale ale societății."

În schimb, la Urban Serv avem la 5.2. o pagină întreagă de facilități și de accesorii, să le plătim lubrifiantii, nu știu de care, poate au probleme, într-adevăr, deplasări cu mijloace auto, e o mizerie, au uitat câte și-au trecut. Noi știam că aveam un membru acolo care venea din altă localitate, îi dădeam 150 de lei pe zi, plus 1200 de lei, plus variabilă, plus cazare, plus masa, plus benzină, plus ulei, plus aditivi. Bine, dar dumneavoastră o să le votați acolo, haideți să punem punctul 5.2. identic la ambele societăți, și nu mai contează ce stabilim noi la nivelul unui funcționar public, pentru că legea îți dă exact baremele.”

Domnul președinte de ședință Cosmin Ionuț Andrei – domnule consilier, ca să înțeleg, care este propunerea exact?

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – am solicitat ca punctul 5.2. să fie identic și la Urban Serv cu cel de la Modern Calor. Indemnizația la nivelul unui consilier local pentru luna în curs, adică 548 de lei, cât luăm noi într-o lună.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – eu voi fi un fel de ”dreptul Solomon”, preiau prima parte din propunerea domnului Țurcanu, respective indemnizația la nivelul indemnizației consilierilor locali, dar, în ceea ce privește diurnal, consider mai potrivită forma sau propunerea domnului Cosmin Andrei în sensul în care aceasta să fie limitată la nivelul diurnei acordată în sistemul public.

Exprimarea de genul ”în condițiile legii” pentru o societate comercială înseamnă, teoretic, legea permite la societățile comerciale ca organul de conducere, structura de conducere să stabilească și un alt cuantum al diurnei, și, practice, ne scapă de sub control, pentru că dacă ei se întrunesc în consiliul de administrație, sau AGA, reprezentanții noștri în AGA stabilesc o diurnă de, spre exemplu, 200/300 de lei, este legală, cu impozitarea de rigoare pentru ce se depășește, și așa mai departe, dar este legală, pentru că se aplică, după procedură, de societăți comerciale.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – la urma urmei, ajungem la o chestie care pare mica, în comparație cu bugetul existent. De fapt, problema adevărată este că funcționarii publici, și legea a stabilit pentru funcționarii publici o diurnă foarte mică, și acum eu cred că nu ar trebui să mergem să pedepsim, la rândul nostru, pe alții dacă noi suntem pedepsiți.

Cred că exprimarea în condițiile legii, la societățile comerciale, toate celelalte, mi se pare mai adecvată, pentru că suntem exact la faza că, dacă asta se întâmplă, spun o chestie mica, pentru că nu se fac foarte multe deplasări a membrilor consiliilor de administrație.

Este o chestie de a specifica, dar dacă asta se întâmplă la funcționarii publici, la primării – mergeți în delegații, aveți 17 lei/zi, asta este diurnal, pentru că așa este stabilit – aici vorbim de societăți comerciale, deci nu trebuie să comparăm, trebuie să spunem cât li se permite conform legii. 150 de lei, într-adevăr, pare mult, așa și-ar dori toată lumea să stea în delegații, pentru că nimeni, nici un cetățean nu consumă 150 de lei pentru nevoi personale într-o zi, și ar vrea să stea

numai în delegații pentru că face economie și îi rămân niște bani, dar, pe de cealaltă parte, diurnal rezonabilă nu știu care e, nu putem să o stabilim noi, nici măcar nu este atributul nostru, nu este atributul autorității tutelare, va fi al colegilor noștri care sunt în AGA, al consiliului de administrație, dar să fie conform legii, să nu sărim calul, pentru că de aici e discuția. Pentru cele în străinătate, într-adevăr, e mult, dar ...

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – în legislație sunt prevăzute două tipuri de diurne: diurnal pe sectorul public, de 17 lei, diurna în afara sectorului public, care este la nivelul de 2,5xdiurna din sectorul public, deci 2,5x17 lei, respective aproximativ 40 de lei impozabil. Dacă discutăm de rezonabil, preluând ce a spus domnul Primar, putem socoti rezonabil oricât între 17 lei și 42 de lei, putem merge chiar pe ideea de a cuprinde la valoarea maximă neimpozabilă, respective 42,5 lei, și este mai mult decât rezonabil.

Domnul președinte de ședință Cosmin Ionuț Andrei – stimați colegi, avem două propuneri. Voi începe cu cea a domnului consilier Eugen Țurcanu, pentru stabilirea indemnizației membrilor din consiliile de administrație similară cu cea a consilierilor locali, vorbim de cea netă, la partea fixă; se mai adaugă ceva la partea variabilă, ajungem undeva pe la jumătate. Dacă aceste indemnizații vor crește în urma modificării salariului primarului, vor crește și indemnizațiile colegilor de la consiliul de administrație. Trebuie să votăm hotărârea per ansamblu, dacă dumnealor doresc, se pot abține sau vota împotriva.

În ceea ce privește cheltuielile de deplasare, v-aș supune la vot, simultan cu indemnizația, prevederea din articolul privind Modern Calor-ul, 5.2., care se referă la cheltuielile privind societățile comerciale, conform legii, pentru că și aici s-ar putea să avem modificări, și să nu mai revenim în consiliul local, dacă vor fi modificări pe lege, vor fi preluate automat.

Reiau: indemnizația, la nivelul celei de consilier local, partea fixă, și cealaltă propunere, prevăzută la Modern Calor, punctul 5.2.. Sunteți de acord să votăm acest lucru?

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – nu este normal, și responsabilitatea nu este aceeași. În condițiile în care nu știu dacă va crește, pentru că nu am nicio idee despre ce va face doamna Olguța, sau nu va mai face, nu e treaba mea.

Problema este alta: care este responsabilitatea acestor oameni și care este responsabilitatea unui consilier local? Un consilier local face parte dintr-o groază de consilii de administrație ale școlilor, aleargă de la o școală la alta, este responsabil pe un buget al municipiului Botoșani, și atunci vă rog să îmi spuneți și mie care este responsabilitatea unui membru din consiliu de administrație de la o asemenea societate.

Eu propun să stabilim exact suma fixă, respective cât ia astăzi un consilier local. Dacă rezultatele domniilor lor vor fi extraordinar de bune, putem interveni oricând să le majorăm aceste indemnizații, dar, înainte de a le da indemnizația, ar trebui să le cerem și responsabilitatea. Părerea mea este că propunerea domnului Eugen Țurcanu este foarte bună, doar să se specific exact suma actuală.

Domnul președinte de ședință Cosmin Ionuț Andrei – domnule Țurcanu, doriți să o completați?

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – doresc să susțin mai departe propunerea mea, deoarece noi, ca și consilieri locali, facem parte dintr-un partid politic și reprezentăm o opinie politică. Într-un consiliu de administrație mergi să faci performanță acelei societăți. Ordonanța nr. 109 de aceea a și fost data în 2011, pentru a stimula și a încuraja ca profesioniștii să fie în mediul corporatist, în aceste societăți, și să avem alte performanțe economice.

Așa a scos societatea, ce să mai comentăm? Noi apreciem la nivelul unui consilier local, cum și alte indemnizații ar trebui să fie, poate, la nivelul unui viceprimar, la salariile unor directori de pe la aceste societăți, că să nu existe discuții.

Domnul președinte de ședință Cosmin Ionuț Andrei – stimați colegi, vă supun la vot forma pe care am propus-o inițial, urmând să fie supusă la vot propunerea doamnei Cătălina Lupașcu, dacă acest vot va pica. Pentru început, vă supus la vot ceea ce v-am expus mai devreme: partea fixă pentru membrii CA să fie la nivelul indemnizației de consilier local, adăugându-se partea variabilă, iar cheltuielile de deplasare să fie cele prevăzute în proiectul de hotărâre privind Modern Calor, care prevede, conform legii, pentru societățile comerciale.

Fiind supusă la vot propunerea prezentată mai sus, aceasta a fost aprobată cu 13 voturi pentru, 5 voturi împotriva (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Laurențiu Maței, Marius Leonardo Oroșanu, Ady Petrușcă și Mihai Gabriel Tanasă) și 3 abțineri (domnii consilier Gabriel Augustin Alecsandru, Maricel Corneliu Maxim și Paul Octav).

Domnul președinte de ședință Cosmin Ionuț Andrei – avem stabilit nivelul indemnizației, avem stabilit nivelul cheltuielilor de deplasare, dau cuvântul comisiei de validare pentru a ne citi membrii care au fost votați pentru consiliile de administrație, cu specificația că ai noștri colegi vor primi mandat conform deciziei noastre.

Domnul președinte al comisiei de validare Mihai Tincu – în urma votului celor care au votat, au ieșit următoarele rezultate:

La societatea Urban Serv s-a obținut următorul scor:

- Ioan Șorici, 12 voturi
- Iulian Apotrosoaei, 12 voturi
- Gheorghe Pricopi, 1 vot
- Constantin Zărnescu, 2 voturi
- Cezar Nicuță, 12 voturi
- Nicolina Chirilă, 0 voturi
- Manuela Aniței, 12 voturi

- Mioara Jurgiu, 12 voturi.

Pentru Modern Calor:

- Doru Constantin, 12 voturi
- Constantin Zărnescu, 12 voturi
- Simion Drelciuc, 12 voturi
- Lucian Andrei Mărgărit, 0 voturi
- Dan Deleanu, 12 voturi
- Cristian Nistor, 12 voturi.

Din comisia de validare au făcut parte: Tincu, Buiuc, Petrușcă, Țurcanu, Lupașcu. Au semnat toți, mai puțin Țurcanu. Și la o firmă, și la cealaltă. Acesta este votul, domnule Secretar, vă predau procesele verbale.

Domnul președinte de ședință Cosmin Ionuț Andrei – stimați colegi, vă propun să votăm hotărârea per ansamblu, cu nivelul cheltuielilor stabilite anterior prin vot, precum și rezultatul care a reieșit în urma votului exprimat.

Fiind supusă la vot hotărârea per ansamblu pentru societatea Urban Serv, aceasta a fost aprobată cu 11 voturi pentru, 2 voturi împotriva (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu) și 8 abțineri (domnii consilieri Gabriel Augustin Alecsandru, Andrei Amos, Iulian Blaga, Maricel Corneliu Maxim, Ștefan Mihai, Paul Octav, Ady Petrușcă și Eugen Cristian Țurcanu).

Fiind supusă la vot hotărârea per ansamblu pentru societatea Modern Calor, aceasta a fost aprobată cu 12 voturi pentru, 2 voturi împotriva (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu) și 7 abțineri (domnii consilieri Gabriel Augustin Alecsandru, Andrei Amos, Iulian Blaga, Maricel Corneliu Maxim, Ștefan Mihai, Paul Octav și Eugen Cristian Țurcanu).

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, domnul președinte de ședință – consilier Cosmin Ionuț Andrei – declară lucrările ședinței închise.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Consilier,
Cosmin Ionuț Andrei



SECRETAR,

Ioan Apostu