

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

**încheiat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 28 septembrie 2017**

Prin dispoziția nr. 1290 din 20.09.2017, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință ordinară pentru data de 28 septembrie 2017, ora 10⁰⁰, în sala de ședințe a Primăriei.

Dispoziția nr. 1290 din 20.09.2017 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț în cotidianul „Monitorul de Botoșani”, precum și la avizierul Primăriei și pe *site*-ul propriu.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Prezentarea interpelărilor de către consilierii locali ai municipiului Botoșani.
2. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local din data de 31.08, 06.09 și 08.09.2017
3. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2017.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor de acces la facilitățile oferite de complexul de piscine din cadrul Infrastructurii Edilitar-Urbane a Parcului Regional de Agrement, Turistic și Sportiv Cornișa din municipiul Botoșani.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării de către Municipiul Botoșani a bunului mobil ”Pachet complet standarde de identitate vizuală” de la Direcția Servicii Publice, Sport și Agrement din municipiul Botoșani.
6. Proiect de hotărâre privind atribuirea unor terenuri din proprietatea municipiului Botoșani în proprietatea persoanelor beneficiare a Legii nr. 341/2004, care au dobândit titlul de ”Luptător pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989/Luptător Remarcat prin fapte deosebite/Luptător reținut/Luptător rănit”.

7. Proiect de hotărâre privind demararea procedurilor pentru alinierea Contractului de delegare a serviciului de transport public local de persoane efectuat cu autobuze în municipiul Botoșani, la prevederile Regulamentului (CE) nr. 1370/2007.
8. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților administrației publice locale în Consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar din municipiul Botoșani.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii acordului de parteneriat dintre Consiliul Local al Municipiului Botoșani și Asociația pentru copii "Il Girotondo" Botoșani.
10. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 159/24.08.2016 privind reorganizarea componenței unor comisii.
11. Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de concesiune.
12. Proiect de hotărâre pentru completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului.
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației "P.U.D. – str. Bucovina f.n" în vederea realizării obiectivului "construire locuință P+1E și împrejmuire teren".
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației "P.U.D. - str. Independenței nr. 5H" și aprobarea concesiunii prin încredințare directă a terenului în suprafață de 30.0 mp în vederea realizării obiectivului "reamenajare spații comerciale, schimbare destinație din birouri în locuințe, etajare imobil P+2E și concesiune 30,0 mp teren pentru parcaje".
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației "P.U.D. – str. Dragoș Vodă nr.37" în vederea realizării obiectivului" și aprobarea concesiunii prin încredințare directă a terenului în suprafață de 87,0 mp în vederea realizării obiectivului "construire locuință parter, împrejmuire teren și concesiune teren în suprafață de 87.0 mp".
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației "P.U.D. – str. Calea Națională nr. 243" în vederea realizării obiectivului „schimbare destinație din locuință existentă P+E în spațiu comercial, și realizare extindere P”.
17. Diverse.

Nota anexă cuprinde următoarele proiecte de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre pentru acordarea titlului de "Cetățean de Onoare al municipiului Botoșani" elevului Ștefan Răzvan Bălăucă.
2. Proiect de hotărâre pentru acordarea titlului de "Cetățean de Onoare al municipiului Botoșani" domnului Grigore Luisian.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea de principiu a Notei Conceptuale și Temei de proiectare pentru obiectivul de investiție "Șosea de centură municipiului Botoșani prin comuna Curtești".
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de investiții proprii ale S.C. Modern Calor S.A. Botoșani pentru perioada 2017 – 2018.
5. Proiect de hotărâre privind casarea unor mijloace fixe municipiului Botoșani.

6. Proiect de hotărâre privind sumele ce urmează a fi recuperate proprietari în urma realizării lucrărilor pe proiectul "Reabilitarea termică în vederea creșterii eficienței energetice a 2 blocuri din Municipiul Botoșani" – Cod SMIS 53068".
7. Proiect de hotărâre privind sumele ce urmează a fi recuperate proprietari în urma realizării lucrărilor pe proiectul "Reabilitarea termică a blocurilor din Strada Aleea Arcului nr. 4, Săvenilor nr. 42 Națională nr, 56" – Cod SMIS 53069".
8. Proiect de hotărâre pentru schimbarea destinației ap. 4 din Piața 1 Decembrie nr. 5 și a ap. 2 din Piața 1 Decembrie nr. 3 din locuințe serviciu în locuințe de necesitate.
9. Proiect de hotărâre privind pentru aprobarea documentației "P.U.D. – str. Petru Rareș, nr. 61 CF/NC 64903 în vederea realizării obiectivului "Construire clădire birouri P+1E și împrejmuire teren".
10. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației "P.U.D. – Aleea General Gh. Avrămescu nr. 20" în vederea realizării obiectivului "construire locuințe colective și împrejmuire teren".
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de Mobilitate Durabilă în Municipiul Botoșani.
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei Integrate de Dezvoltare Urbană a municipiului Botoșani pentru perioada 2014-2023 (SIDU).
13. Proiect de hotărâre pentru completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului public al municipiului.

Ședința este legal constituită.

La lucrările ședinței participă 21 de consilieri în funcție, lipsind domnii consilieri Cătălin Boboc și Călin George Bosovici, având depuse cereri de învoire la mapa președintelui de ședință.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – astăzi am deosebita onoare de a conduce din nou ședința de Consiliu local, deoarece colegul nostru, Cătălin Boboc, este plecat la o întrunire de serviciu, drept urmare, vă supun la vot Proiectul de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință pentru ședința din data de 28 septembrie.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta a fost aprobat cu 18 voturi pentru și 2 voturi împotriva (domnii consilieri Cosmin Ionuț Andrei și Maricel Corneliu Maxim) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Ady Petrușcă.

Fiind supuse la vot cererile de învoire, acestea au fost aprobate cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Fiind supusă la vot ordinea de zi împreună cu nota anexă, aceasta a fost aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Fiind ședință ordinară, se dă cuvântul domnilor consilieri pentru prezentarea interpelărilor de la **punctul 1** al ordinii de zi.

Domnul consilier Iulian Blaga – în urma sesizărilor unor cetățeni, aș vrea să ridic o problemă comisiei de sistematizare rutieră: la intersecția str. Bucovina cu b-dul George Enescu există o cutumă ca mașinile să întoarcă acolo în intersecție, deci aș veni cu solicitarea de montare a unui indicator de interzicere a întoarcerii, întrucât în fața maternității acolo există o alveolă unde se poate face întoarcerea și în cealaltă parte, pe b-dul Mihai Eminescu există sensul giratoriu, deci există posibilitatea de a întoarce mașina. În dreptul magazinului Profi, ca să fiu mai exact.

O altă problemă pe care, probabil, mulți dintre noi au identificat-o, dar cred că nu a fost ridicată niciodată: pe locurile de parcare concesionate au apărut tot felul de mecanisme de blocare, tot felul de sisteme de împiedicare a accesului pe locul de parcare concesionat de persoanele care îl au în concesiune. Aș vrea să solicit Poliției Locală ca până la următoarea ședință ordinară de consiliu local să ne facă o informare cu privire la acțiunea pe care o desfășoară dumnealor cu privire la identificarea acestor sisteme, verificarea legalității amplasării acestora pe locurile de parcare, și, dacă sunt ilegal construite, care sunt sancțiunile pe care le-au administrat.

Domnul Ioan Brânzei – aș vrea să vă atrag atenția privind sinistrații de la blocul de pe Primăverii. M-am întâlnit ieri, nu știu dacă s-au găsit locuințe pentru toate persoanele în cauză, în cazul în care nu s-au găsit, ieri mi-a sugerat o persoană că ar putea fi localizați pentru o perioadă. până se repară situația de la blocul sinistat. la Agafton, în ideea că se poate asigura prin Microbuzul și o rută până când se rezolvă situația. Nu știu dacă a fost luat în calcul sau nu. dar eu îmi fac datoria să vă spun și dumneavoastră.

O altă problemă este mai mult o nemulțumire personală, nu știu dacă și a celorlalți colegi, privitor la abonamentele sau invitațiile care ni s-au dat pentru a participa la spectacolul sportiv de pe stadion al echipei de fotbal. Eu sunt foarte mulțumim pentru activitatea colectivului de acolo, de faptul că echipa se află pe o poziție bună în clasament, și s-ar părea că și în continuare vor merge bine, însă am fost numai de două ori turul acesta, și am constatat că am un loc la una din porți. Mi se pare mie, nu știu dacă ceilalți sunt în aceeași situație, dar, după mine, având în vedere că într-un an m-am dat, am ajutat la această asocieră mai mult decât alții, pentru că era opoziție foarte puternică pentru această asocieră cu asociația de fotbal, și mi se pare că nu prea e în regulă. În aceste condiții, probabil, la anul, ne dă la peluză, dar eu prefer să returnez acest abonament și să îmi cumpăr bilet în momentul în care mă duc la fotbal.

Domnul președinte de ședință Eugen Cristian Țurcanu – nu pot să remarc decât faptul că pentru un purice nu arunci cojocul, echipa e susținută necontrolat, e mândria județului nostru.

Domnul consilier Vasile Chiru – am fost contactat de cetățeni, nu am știut și nu am putut să le dau un răspuns legat de acele bazine de colectare din spatele cimitirului, vorbim de cele care colectează apa. Sunt degradate, bine, nu s-au degradat din cauza timpului, au fost distruse chiar de cei care își petrec veacul prin zonă, sunt pline de mizerie, în ultimul timp știți că s-a întâmplat un eveniment nedorit, o mamă și-a aruncat copilul într-unul din acele bazine.

Mulți dintre cetățeni m-au întrebat a cui sunt și de ce nu sunt întreținute, pentru că capacele sunt distruse, poate oricine să arunce ce vrea acolo, am văzut multe mașini care trec și

opresc în zona respectivă și își aruncă gunoiul în zona respectivă, sunt un focar de infecție, și, în al doilea rând, sunt mulți copii care se joacă în zonă, pot cădea oricând în acele bazine și, până să dea cineva de ei, Dumnezeu cu mila. Acum, dacă instituția Primăriei cunoaște problema, și cred că o știe foarte bine, sau cei de care aparțin acele bazine, cred că ar trebui luate în considerare și făcut o revizie în zona respectivă, pentru că sunt, pe lângă focare de infecție, și pericol pentru a-și pierde viața niște copii care se joacă în zonă.

Domnul consilier Ady Petrușcă – aș vrea să vă rog, domnule președinte, să țineți cont de următoarea mea rugămintă: sunt alături de colegul meu Gabi Tănase reprezentant al consiliului local în AGA la Termica. Din motive extrem de multe, vreau să mă retrag din această calitate și să numiți pe altcineva în locul meu.

A doua problemă este cea legată de însemnele, e o problemă personală asta, însemnele statului român. Am să rog pe cei care au atribuțiuni de serviciu și calitate în acest sens să meargă pe E85, să se deplaseze, să facă o plimbare și să se uite un pic la intrarea cea frumoasă, care este acolo, stâlpii seara se văd excepțional, să se uite un pic pe stâlpi și să vadă cum arată însemnele, drapelele, steagurile statului român și a comunității europene, parcă a fost război pe acolo. Și nu numai aici, să mergeți și prin oraș: Octav Onicescu intersecție Calea Națională etc., sunt aceleași drapele ferfeniță.

La punctul 3, aș vrea să îl rog pe domnul Primar să vedem cum putem face să bugetăm pentru anul viitor intersecția Kogălniceanu cu Primăverii, până în sensul giratoriu este calea de rulare de la tramvai. Produce un disconfort acolo, cât e ea, vreo 300 metri liniari, poate reușim să o scoatem din stradă și să facem așa cum ar trebui drumul, asfaltul.

Domnul președinte de ședință Eugen Cristian Țurcanu – avem atunci o problemă prin care va trebui să nominalizăm încă un coleg în AGA la Modern Calor, cu prima ocazie. Domnule Petrușcă, să lăsați și ceva scris în acest sens că vă retrageți de acolo.

Domnișoara consilier Andreea Buiuc – eu voi reveni asupra unei probleme care pe mine chiar m-a măcinat și m-a marcat, problema din Primăverii. Aș dori, chiar dacă nu sunt cel mai bun exemplu momentan, dar promit că imediat după ce terminăm această ședință voi merge și voi face o donație pentru aceste persoane.

Am înțeles că este o anchetă în desfășurare, mulți mă întreabă ce s-a întâmplat cu această anchetă, de ce s-a produs această explozie. Cred că trebuie să dăm mai multe explicații pe această temă, dar nu ține de noi această explicație, dar aș vrea să fac un apel către colegii mei, și să mergem toți să încercăm să ajutăm cât putem, până la finalizarea anchetei, pentru că eu cred că acele familii sunt într-o situație destul de tragică.

Domnul consilier Ady Petrușcă – este vorba despre Teatrul Mihai Eminescu, stăteam și mă uitat că au început deja să cadă și ornamentele de acolo, haideți să încercăm, dacă nu reușim cu bani europeni, haideți să încercăm, cred că termenul este cel consacrat și cunoscut, o subscripție publică. Haideți să încercăm să mergem pe la oamenii de afaceri din Botoșani, haideți să încercăm la nivel național, știu că nu e chiar OK, dar Teatrul Mihai Eminescu ne reprezintă, este un simbol pentru Botoșani, este un simbol pentru dumneavoastră și pentru mine, pentru colegii noștri de aici, și ar trebui să facem orice este posibil, chiar dacă considerăm că nu cadrează așa cu vremurile pe care le trăim, dar haideți să încercăm să facem ceva.

Domnul președinte de ședință Eugen Cristian Turcanu – vreau să semnalez un aspect privind colectarea gunoiului. Tot am primit fotografii de la diverși cetățeni de pe raza municipiului Botoșani, încercăm să colectăm poate gunoiul în timp util, trimit cetățenii mormane de gunoi, fotografii din diferite zone ale orașului, nici nu mai știu cui să-i spun: domnului viceprimar Cosmin Andrei, domnului director Semenescu. Domnului Primar? Bine, îi spun într-o pauză atunci.

Domnul consilier Ady Petrușcă – asta ar fi rugăminte, haideți să vedem cum putem face ca să adunăm fondurile care sunt necesare ca să facem și celelalte lucrări de acolo. Sunt probleme sau am greșit undeva? Haideți să încercăm! Teatrul ne reprezintă, teatrul vă reprezintă.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – așa ne place să vorbim despre teatrul acesta, dar numai când suntem în fața microfonului, eventual la o interpelare. Am avut ocazia și s-au făcut demersuri din partea executivului primăriei, din partea unui deputat, ca să nu dau nume, să nu se interpreteze politic. A fost momentul PNDL-ului. Am picrdut momentul PNDL-ului cu teatrul, când alții au prins exact pentru cultură, exact pentru astfel de obiective au prins finanțare. Noi l-am pierdut, având atâția și atâția deputați PSD și în funcții foarte, foarte mari. Haideți să nu ne mai amestecăm acum, ca să spunem că, prin subscripție publică, să facem teatrul, care costă 27 de milioane, este absolut irealizabil prin subscripție publică să facem acest lucru. Două surse erau: PNDL-ul, și l-am ratat prin pasivitatea celor de la PSD și doi, avem CNI-ul. Dacă ratăm și acesta, așteptăm anul viitor, sau peste doi ani, sau peste trei ani, aceleași surse de finanțare. Restul e demagogie.

Domnul consilier Ady Petrușcă – stimată coleg, a fost o rugăminte, și știți de ce am făcut apel la domnul Primar? Pentru că proiectul acest a plecat problema domniei sale. Am recunoscut, în același timp, pentru toți cei care au fost pe parcurs prezenți în decursul anilor, că am fost într-un anumit fel foarte incompetenți, și nu am reușit să facem ceea ce ați spus dumneavoastră. Ce am spus eu, cu subscripția publică, cu donații, este o soluție extremă. Dacă dumneavoastră ați dus discuția spre parlamentarii PSD... asta am vrut să fac, nu politică, domnule Oroșanu, și chiar cred că am dat dovadă pe parcursul timpului că nu sunt demagog, dimpotrivă.

Procesele verbale de la **punctul 2** al ordinii de zi au fost aprobate pe bază de semnături, cât și prin supunerea la vot a acestora, cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 3 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2017* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta a fost aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 4 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor de acces la facilitățile oferite de complexul de piscine din cadrul Infrastructurii Ediliter-Urbane a Parcului Regional de Agrement, Turistic și Sportiv Cornișa din municipiul Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3, nr. 4 și nr. 5.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – aș ridica problema unor aspecte care sunt în acest proiect de hotărâre în ceea ce privește tarifele de acces la parcul de agrement. În anexa 1 la

această hotărâre de consiliu local ați trecut un tip de bilet care se referă la copiii cu vârsta mai mare de 3 ani și până la înălțimea de 1,4 metri. Cred că ar trebui reconsiderată formularea, ori să rămână înălțimea, dacă v-am auzit spunând că aveți o practică în țară pe care ați analizat-o și luați în calcul înălțimea unei persoane pentru astfel de facilități, ori să rămână vârsta, pentru că s-ar putea să fie spețe în care să ne încadrăm într-unul din criterii și nu în al doilea. Nu mai intrăm în detalii să analizăm, fiind copii, nu vin cu certificatul de naștere, cred că înălțimea ar fi cea mai potrivită.

Domnul președinte de ședință Eugen Cristian Țurcanu – l-am invitat pe colegul meu, care este juristul instituției și care m-a ajutat să formulez aceste fraze, să ne explice el care a fost logica.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – tot pe acest subiect, vreau să mai spun ceva. TOT la tarife, aveți o propunere pentru închiriere prosop, închiriere hala. Sper să nu fie derizoriu, dar tarif diferențiat pentru închiriere prosop demonstrează că fundamentarea nu este foarte riguroasă. Cred că ați pus un preț care l-ați calculat pentru spălat aceste facilități, pentru achiziționat, nu poate fi diferit un tarif în timpul săptămânii pentru astfel de închiriere față de weekend. Pentru celelalte accese putem gândi că vreți în weekend un tarif mai mare, dar nu poate costa halatul în timpul săptămânii într-un fel și duminica în alt fel, pentru că dumneavoastră le spălați pe toate, și aș sugera să punem același tarif, să nu fim criticați pe lipsa aceasta de obiectivitate a fundamentării tarifelor.

Domnul președinte de ședință Eugen Cristian Țurcanu – domnule Chiriac, dacă vreți să ne explicați de ce am stabilit plafonul de înălțime, și nu și cel de vârstă.

Domnul Chiriac Aurel, consilier juridic Cornișa – explicația nu are neapărat aspecte legale, ci mai mult aspecte morfologice ale copilului, pornind de la vârsta de 3 ani noi îl vom considera morfologic, nu punem părintele să vină cu certificatul de naștere sau alte acte de identitate, ci, bineînțeles, sub o formă stilizată, va fi un mod de a introduce copiii în piscine. tot așa, pentru această înălțime de 140 cm. Dar, bineînțeles, acesta este un punct de vedere care poate fi modificat prin voința dumneavoastră.

Domnul președinte de ședință Eugen Cristian Țurcanu – logica de a avea tarife diferențiate este de ordin comercial. Dacă, de obicei, aprobăm aici tot felul de taxe și impozite prin care impunem diverșilor cetățeni, firme, tot felul de biruri pe care trebuie să le justificăm într-un fel sau altul. Aici avem o componentă comercială care trebuie să aducă venituri municipalității.

Din vizualizările și discuțiile purtate cu alte complexe din țară, am fost la câteva, și nu puține, și alături de domnul Primar și colegii mei de la Corniș, a reieșit clar că undeva o componentă între 60 și 75% din utilizatorii acestor parcuri sunt din afara localităților în care sunt respectivele bazine sau piscine.

Așadar, am făcut această diferențiere dintr-un considerent comercial, în ideea că pentru municipiul Botoșani trebuie să valorificăm și să aducem cât mai mulți bani pentru buget. evident că sunt aceleași cheltuieli, pentru că nu suntem absurzi acum și nu inventăm lucrul acesta cu halatul, dar am încercat să punem pe o componentă, poate mărunță, dar să mai vină câțiva lei în plus și de acolo. Dacă dumneavoastră insistați și doriți să le uniformizăm, nu avem nimic împotrivă.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – aș face o propunere pentru această anexă. aș reformula fraza pe care ați pus-o aici și aș scoate vârsta copiilor, aș lăsa dora înălțimea. dacă doriți să-i diferențiați. Doar cu înălțimea, să nu venim cu discuții că are copilul 4 ani, nu are 3 ani, până la 3 ani gratuit. Aș elimina și vârsta și înălțimea, adică haideți să propuneți doar unul din criterii. Mă refer la al treilea alineat de la tarif zone piscine, anexa 1. Propuneți doar unul din criterii, ori vârsta, ori înălțimea. Și propuneți și pentru aceste două închirieri un singur tarif, ori cel mai mic, ori cel mai mare.

Domnul președinte de ședință Eugen Cristian Țurcanu – dar trebuie să fie clar că până la 3 ani este gratuit, de la 3 ani se plătește.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – să eliminăm înălțimea, până la 3 ani. peste 3 ani. Fără înălțime și fără alte criterii.

Domnul președinte de ședință Eugen Cristian Țurcanu – și până la ce vârstă?

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – păi copiii sunt copii până la 18 ani. nu?

Domnul președinte de ședință Eugen Cristian Țurcanu – copil sunt și eu. am și eu părinte, intrăm în niște fracturi logice.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – până la 18 ani să aibă tariful diferențiat, deci să fie o dată până la 3 ani și peste 3 ani. Sau înălțimea, cum propuneți, dar să fie doar unul, pentru că în momentul în care punem cele două, începem să evaluăm mai riguros decât trebuie. Dacă aveți un criteriu tehnic pe care l-ați luat în calcul în ceea ce privește accesul la tobogane, de siguranță, care ține de înălțime, spuneți-l acum, ca să nu facem o greșală.

Vă rog să propuneți un singur tarif pentru închirierea prosopului și halatului, ori cel mai mic, ori cel mai mare, cum l-ați fundamentat.

Domnul președinte de ședință Eugen Cristian Țurcanu – 7 lei și 12 lei, unitar să fie. Dacă doriți un singur tarif, așa să fie. 7 lei tot timpul, și 12 lei halatul. Și aici, la înălțime, lăsăm 1,40 metri. Încercăm să eliminăm criteriul de a veni cu tot felul de acte justificative acolo gen carnet de student, elev, buletin, certificat de naștere, pentru că lasă loc de subiectivism și interpretare a salariaților care vor opera acolo.

Lăsăm bariera de înălțime, pentru că va filtra, fără să stăm cu documente.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – dacă lăsați doar bariera de înălțime, s-ar putea să creați niște discriminări. Pentru cei care au avut noroc în viață și sunt mai înalți, îi pedepsiți și le puneți un tarif mai mare.

Domnul președinte de ședință Eugen Cristian Țurcanu – eu sunt de acord cu dumneavoastră, fiul meu la 12 ani jumătate are peste 1,60 metri. Deja vă dau exemplul personal. Haideți să concluzionați, ca să înțelegem ce facem. Eu zic să lăsăm în primă fază așa. Și vom vedea din practică ce se va întâmpla acolo când îi dăm drumul. Și reducem la halat acolo. După prima lună de funcționare, vom reveni și vom amenda, pentru că sigur vor fi disfuncționalități acolo care trebuie corelate. Lăsăm așa, și după prima lună de funcționare, vom amenda acest proiect.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul în care s-a modificat tariful la închiriere prosop și închiriere halat, acesta este aprobat cu 18 de voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Ioan Brânzei) și 2 abțineri (domnii consilieri Ady Petrușcă și Mihai Gabriel Tanasă).

Punctul 5 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării de către Municipiul Botoșani a bunului mobil "Pachet complet standarde de identitate vizuală" de la Direcția Servicii Publice, Sport și Agrement din municipiul Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Domnul președinte de ședință Eugen Cristian Țurcanu – despre ce este vorba mai exact? Am făcut un manual de identificare vizuală acum câteva luni, și pentru înregistrarea la OSIM a mărcii înregistrate Cornișa Park trebuie ca proprietarul, care este municipiul Botoșani, să aibă acest pachet la el, nu DSPSA-ul, care este un administrator. Și atunci ne-a cerut OSIM-ul că este la municipiul Botoșani în contabilitate, în gestiune. Facem acest demers, să treacă înapoi la proprietar, adică la dumneavoastră. A 7200 lei fără TVA acest manual de identificare vizuală. Nu există mai multe bucăți, e un studiu, o lucrare.

Fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 6 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind atribuirea unor terenuri din proprietatea municipiului Botoșani în proprietatea persoanelor beneficiare a Legii nr. 341/2004, care au dobândit titlul de "Luptător pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989/Luptător Remarcat prin fapte deosebite/Luptător reșinut/Luptător rănit"* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este respins cu 13 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Marian

Murariu) și 7 abțineri (doamnele consilier Andreea Buiuc, Silvia Carmen Diaconu și Daniela Vicol și domnii consilieri Cosmin Ionuț Andrei, Iulian Blaga, Vasile Chiru și Ady Petrușcă).

Punctul 7 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind demararea procedurilor pentru alinierea Contractului de delegare a serviciului de transport public local de persoane efectuat cu autobuze în municipiul Botoșani, la prevederile Regulamentului (CE) nr. 1370/2007* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Ady Petrușcă).

Punctul 8 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților administrației publice locale în Consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar din municipiul Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5,

Domnul președinte de ședință Eugen Cristian Țurcanu – să înțeleg că s-a retras o colegă de-a dumneavoastră.

Doamna consilier Daniela Vicol – sunt propunerile aici făcute în spate, vechile. Dacă îmi permiteți, am eu propunerile. În general, rămân aceleași, dacă sunteți de acord, cu mici modificări. Și voi citi pe rând.

De exemplu, la Școala nr. 7, consiliul de administrație este format din 13 membri, iar în locul meu l-aș propune pe domnul Gabi Tanasă și să rămână în continuare domnul Botezatu și domnul Gabriel Alecsandru, dacă sunteți de acord.

La Școala nr. 11, în locul meu, pe domnul Laurențiu Maftei, și domnii Botezatu și Boboc să rămână în continuare.

La Școala Gimnazială "Sf. Maria" este scris că acest consiliu de administrație trebuie să aibă 9 membri, este o greșeală, trebuie să aibă doar 7 membri. Prin urmare, unul din cei 2 membri trebuie eliminat. Sunt propuși 2, este domnul Blaga și domnul Bosovici, să lăsăm doar pe unul. Dacă domnul Blaga renunță, rămâne domnul Bosovici.

La Eminescu, în locul meu, l-aș propune pe domnul Gahi Tanasă și în continuare să rămână doamna Diaconu și domnul Boboc.

La liceul Teoretic "Grigore Antipa" trebuie să rămână un singur membru, și aș propune să rămână domnul Gabriel Alecsandru, era și domnișoara Buiuc, o eliminăm.

La Nicolae Iorga, am propus în locul meu pe domnul Laurențiu Maftei și rămâne în continuare doamna Diaconu și doamna Lupașcu.

La Dimitrie Negreanu, aici este o greșeală, sunt doar 7 membri în consiliul de administrație, trebuie să alegem între domnul Paul Octav și domnul Mihai Gabriel Tanasă. Renunțați amândoi? Domnul Țurcanu? Îl punem pe domnul Țurcanu.

La Colegiul Economic "Octav Onicescu" aș vrea să meargă doamna Silvia Diaconu, dacă este de acord, aici am fost eu.

La Liceul Tehnologic "Petru Rareș" trebuie să rămână un singur membru, este doamna Cătălina Lupașcu și domnul Mihai Tanasă, unul din dumneavoastră trebuie să renunțe. Doamna Lupașcu, rămâneți la Petru Rareș.

La Grădinița "Sandy Bell" nu era nimeni, am trecut pe domnul Vasile Chiru.

La Centrul de Studii "Ștefan cel Mare și Sfânt" am trecut pe doamna Silvia Diaconu.

În rest, aceleași propuneri, dacă sunteți de acord.

La Școala nr. 12 este domnul Tanasă Gabriel și domnul Marius Oroșanu. Ați vrea să fiți înlocuit, dacă cineva dorește... Deci rămâneți, domnule Oroșanu.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Mihai Gabriel Tanasă).

Punctul 9 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii acordului de parteneriat dintre Consiliul Local al Municipiului Botoșani și Asociația pentru copii "Il Girotondo" Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 10 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 159/24.08.2016 privind reorganizarea componentei unor comisii* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 20 voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 11 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de concesiune* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 12 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr.1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 13 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației "P.U.D. – str. Bucovina f.n" în vederea realizării obiectivului "construire locuință P+1E și împrejmuire teren"* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 19 voturi pentru și 2 abțineri (domnii consilier Daniel Botezatu și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 14 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației "P.U.D. - str. Independenței nr. 5H" și aprobarea concesionării prin încredințare directă a terenului în suprafață de 30,0 mp în vederea realizării obiectivului "reamenajare spații comerciale, schimbare destinație din birouri în locuințe, etajare imobil P+2E și concesionare 30.0 mp teren pentru parcaje"* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 17 voturi pentru și 4 abțineri (domnii consilieri Cosmin Ionuț Andrei, Iulian Blaga, Daniel Botezatu și Mihai Ștefan).

Punctul 15 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației "P.U.D. – str. Dragoș Vodă nr.37" în vederea realizării obiectivului" și aprobarea concesionării prin încredințare directă a terenului în suprafață de 87,0 mp în vederea realizării obiectivului "construire locuință parter, împrejmuire teren și concesionare teren în suprafață de 87,0 mp"* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 19 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Ioan Brânzei) și 1 abținere (domnul consilier Daniel Botezatu).

Punctul 16 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației "P.U.D. – str. Calea Națională nr. 243" în vederea realizării obiectivului „schimbare destinație din locuință existentă P+E în spațiu comercial, și realizare extindere P”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 18 voturi pentru și 3 abțineri (domnii consilieri Gabriel Augustin Alecsandru, Daniel Botezatu și Marius Leonardo Oroșanu).

Punctul 1 de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre pentru acordarea titlului de "Cetățean de Onoare al municipiului Botoșani" elevului Ștefan Răzvan Bălăucă* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 2 de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre pentru acordarea titlului de "Cetățean de Onoare al municipiului Botoșani" domnului Grigore Luisian* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – domnilor consilieri, vă mulțumesc pentru votul acord, și o să doresc să propun probabil în prima ședință ordinară. dacă nu, în prima ședință extraordinară, dacă putem să o legăm cumva și de Ziua Educației, acum la începutul lunii octombrie, să facem o ședință, dacă e extraordinară, să înmănăm în mod oficial aceste distincții. Motivația este foarte clară, vreau să îi mulțumesc și domnului profesor Botezatu pentru sprijinul acordat la întocmirea rapoartelor de specialitate și este o premieră pentru noi, dar clar pentru cineva care merită cu vârf și îndesat.

Punctul 3 de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre privind aprobarea de principiu a Notei Conceptuale și Temei de proiectare pentru obiectivul de investiție "Șosea de centură municipiului Botoșani prin comuna Curtești"* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu).

Punctul 4 de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de investiții proprii ale S.C. Modern Calor S.A. Botoșani pentru perioada 2017 – 2018* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

Domnul președinte de ședință Eugen Cristian Țurcanu – aș fi vrut să văd și Sala Polivalentă, pentru că s-a pus un plan de racordare la agentul termic, dar remarc că nu suntem o prioritate pentru ei, din păcate.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 5 de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre privind casarea unor mijloace fixe municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – este cineva de la Termica? De la Modern Calor?

Domnul președinte de ședință Eugen Cristian Țurcanu – totuși votăm casări de 6,6 milioane lei, nu este o sumă?

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este respins cu 10 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Ioan Brânzei) și 10 abțineri (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Gabriel Augustin Alecsandru, Andrei Amos, Iulian Blaga, Daniel Botezatu, Ștefan Mihai, Paul Octav, Marius Leonardo Oroșanu, Ady Petrușcă, Eugen Cristian Țurcanu).

Domnul președinte de ședință Eugen Cristian Țurcanu – transmiteți-le pe viitor celor de la Modern Calor să binevoiască să stea aici.

Punctul 6 de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre privind sumele ce urmează a fi recuperate proprietari în urma realizării lucrărilor pe proiectul "Reabilitarea termică în vederea creșterii eficienței energetice a 2 blocuri din Municipiul Botoșani" – Cod SMIS 53068* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 19 voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Mihai Gabriel Tanasă) – lipsește din sală la momentul votării doamna consilier Silvia Carmen Diaconu.

Punctul 7 de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre privind sumele ce urmează a fi recuperate proprietari în urma realizării lucrărilor pe proiectul "Reabilitarea termică a blocurilor din Strada Aleea Arcului nr. 4, Săvenilor nr. 42. Calea Națională nr. 56" – Cod SMIS 53069* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 18 voturi pentru și 2 abțineri (domnișoara consilier Andreea Buiuc și domnul consilier Mihai Gabriel Tanasă) – lipsește din sală la momentul votării doamna consilier Silvia Carmen Diaconu.

Punctul 8 de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre pentru schimbarea destinației ap. 4 din Piața 1 Decembrie nr. 5 și a ap. 2 din Piața 1 Decembrie nr. 3 din locuințe serviciu în locuințe de necesitate* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 9 de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre privind pentru aprobarea documentației "P.U.D. – str. Petru Rareș, nr. 61 CF/NC 64903 în vederea realizării obiectivului "Construire clădire birouri P+1E și împrejmuire teren"* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 10 de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației "P.U.D. – Aleea General Gh. Avrămescu nr. 20" în vederea realizării obiectivului "construire locuințe colective și împrejmuire teren"* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 11 de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de Mobilitate Durabilă în Municipiul Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (20) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilieri Cosmin Ionuț Andrei.

Punctul 12 de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei Integrate de Dezvoltare Urbană a municipiului Botoșani pentru perioada 2014-2023 (SIDU)* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

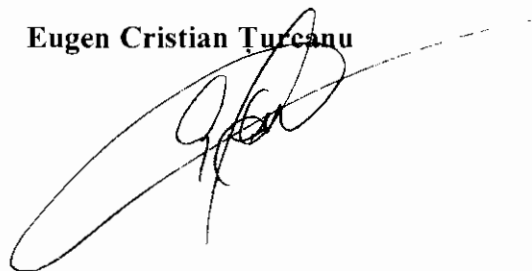
Punctul 13 de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre pentru completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului public al municipiului* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, domnul președinte de ședință – consilier Eugen Cristian Țurcanu – declară lucrările ședinței ordinare închise.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Consilier,

Eugen Cristian Țurcanu



SECRETAR,

Oana Gina Georgescu

