

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

**încheiat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 28 decembrie 2017**

Prin dispoziția nr. 3144 din 20.12.2017, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință ordinară pentru data de 28 decembrie 2017, ora 10⁰⁰, în sala de ședințe a Primăriei.

Dispoziția nr. 3144 din 20.12.2017 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț la avizierul Primăriei și pe *site*-ul propriu.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Prezentarea interpelărilor de către consilierii locali ai municipiului Botoșani
2. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local din data de 24.11, 28.11, 4.12, 7.12 și 18.12.2017
3. Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2018
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului local al municipiului Botoșani, a bugetului creditelor interne și externe pentru perioada 01 ianuarie – 15 decembrie 2017
5. Proiect de hotărâre privind stabilirea planului de acțiuni și lucrări de interes local pentru anul 2018 întocmit în conformitate cu prevederile art. 6 alin. (7) din Legea nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare

6. Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază aferente funcțiilor din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” utilizate în cadrul aparatului de specialitate al primarului municipiului Botoșani și serviciilor publice din subordinea Consiliului Local al municipiului Botoșani

7. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexelor nr. 2 și 3 la HCL nr. 298 din 20.12.2016 privind statul de funcții ale aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Botoșani și Serviciului Public Comunitar Local pentru Evidența Persoanelor Botoșani

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei școlare din municipiul Botoșani pentru anul școlar 2018 – 2019

9. Proiect de hotărâre pentru schimbarea destinației ap. 4 din Piața 1 Decembrie nr. 5 și a ap. 2 din Piața 1 Decembrie nr. 3, din locuințe de necesitate în locuințe de serviciu, și repartizarea lor ca locuințe de serviciu

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii Premiului ”Nicolae Iorga” pentru anul 2017

11. Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr. 160/2003 privind unele măsuri de administrare a unor bunuri din patrimoniul municipiului

12. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei conținând bunurile concesionate către SC Locativa SA

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unor spații administrate de Liceul de Artă Ștefan Luchian Botoșani

14. Proiect de hotărâre pentru prelungirea unor contracte de concesiune

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei cu firmele ce urmează a fi admise în Incubatorul de Afaceri Botoșani

16. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.L nr.245 din 31.10.2017 privind inițierea procedurilor pentru trecerea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al municipiului Botoșani și în administrarea Consiliului Local al municipiului Botoșani

17. Proiect de hotărâre pentru prelungirea dreptului de folosință cu titlu gratuit a spațiului din Incubatorul de Afaceri, către Agenția Națională pentru Locuințe

18. Proiect de hotărâre pentru completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului.

19. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic Zonal și Regulament Local de Urbanism aferent – Str. Transilvaniei nr 18 – CAD și CF 5249” în vederea realizării obiectivului “construire imobil p+3e cu destinația de locuințe colective”

20. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – str. Dragoș Vodă nr. 37 CAD 3213 CF 50934” în vederea realizării obiectivului “Construire locuință parter și împrejmuire teren”

21. Proiect de hotărâre pentru alegerea președintelui de ședință pentru lunile ianuarie și februarie 2018

22. Diverse:

1. Proiect de răspuns la petițiile locuitorilor din Aleea Nicolae Pisoski și str. Iacob Iacobovici cu privire la asigurarea energiei electrice în zonă

2. Prezentarea indicatorilor de performanță ale S.C. Modern Calor S.A. și S.C. Urban Serv S.A. Botoșani.

Ședința este legal constituită.

La lucrările ședinței participă 20 de consilieri locali în funcție, fiind învoși domnii consilieri Gabriel Augustin Alecsandru și Daniel Botezatu, având depuse cereri de învoire la mapa președintelui de ședință și lipsind domnul consilier Ady Petrușcă.

Fiind supuse la vot cererile de învoire, acestea au fost aprobate cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20).

Fiind supusă la vot ordinea de zi, cu retragerea punctului nr. 19 de către inițiator, aceasta a fost aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20).

Fiind ședință ordinară, se dă cuvântul domnilor consilieri pentru prezentarea interpelărilor de la **punctul 1** al ordinii de zi.

Domnul consilier Iulian Blaga – aș avea două probleme de ridicat: una se referă la faptul că pe strada Ștefan cel Mare, în fața Pompierilor, s-a intervenit la carosabil în urma unor lucrări probabil la rețeaua de apă sau gaz sau curent electric, nu știu exact, ideea este că a devenit o cutumă faptul că cei care intervin la rețelele lor nu își mai termină treaba. Am rămas acolo cu o surpriză pentru sărbători, o groapă neastupată care deranjează traficul și pune în pericol cetățenii.

A doua problemă: săptămâna trecută am asistat la un accident pe trecerea de pietoni, o femeie a fost izbită de o mașină și aruncată jos, la câțiva metri. Întâmplarea face că am trecut chiar pe acolo și am observat: toate trecerile de pietoni sunt foarte slab luminate, aș solicita Serviciului Edilitare o soluție tehnică pentru luminarea trecerilor de pietoni în municipiul Botoșani.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – nu o să vă vorbesc de nemulțumirea mea privitoare la transportul public în comun, respectiv microbuzele care circulă în municipiul Botoșani, ci doar, având în vedere că e ultima ședință din anul acesta, ceea ce aș vrea să aduc la cunoștință e faptul că jumătate din iluminatul public din Parcul Tineretului nu funcționează, și, având în vedere că sunt aceste sărbători, sunt copii și tineri care mai aruncă cu petarde și alte minuni; cred că ar trebui să se intervină pe zona respectivă, în Parcul Tineretului.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – am o interpelare scurtă, pentru că celelalte luări de cuvânt le voi face la punctele de pe ordinea de zi aferente. Doresc să știu care este procedura de înstrăinare a imobilelor pe care le gestionează Locativa, imobile care fac parte din fondul de stat, și aș dori să primesc acest răspuns în scris, pentru că am unele semne de întrebare privind imobilele din Centrul Istoric și altele de pe raza municipiului Botoșani, care au fost înstrăinate fără a fi întrebat Consiliul Local. Nu vreau să mai intru în detalii, aștept răspunsul scris și voi veni cu celelalte informații pe care le am.

Procesele verbale de la **punctul 2** al ordinii de zi au fost aprobate cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20), precum și pe bază de semnături.

Domnul președinte de ședință Călin George Bosovici – am avut o discuție cu domnul Primar și am înțeles că sunt niște cetățeni care au o problemă la Diverse, și atunci am să vă rog să le dați voie să își expună punctul de vedere, să nu îi ținem până la sfârșitul ședinței.

Domnul Dănuț Surdu, reprezentantul cetățenilor de pe alea Pisoski și alea Iacobov – problema pe care o avem noi datează de la înființarea străzii. Alea Nicolae Pisoski și alea Iacobovici sunt ultimele două străzi din municipiul Botoșani neiluminate, fără utilități, fără curent electric, fără cablu, fără nimic. Am încercat de nenumărate ori, am fost și aici, în consiliu la dumneavoastră, dar tot nu s-a rezolvat nimic, promisiuni peste promisiuni.

La Diverse am observat că este un proiect de hotărâre privind un răspuns pe care ar trebui să îl primim noi, dar acel răspuns este incomplet, nu arată faptul că domnul arhitect șef dorește ca acele străzi să aibă dimensiunea de 10 metri, două străzi care dau în câmp, se duc în câmp, pentru ce dimensiunea de 10 metri?

Aș vrea să îl întreb pe domnul arhitect șef dacă a făcut demersuri ca alei din municipiul Botoșani, care nu au 10 metri, să ajungă la acea dimensiune, Maxim Gorki, de exemplu nu cred că are 10 metri, sau alte alei de la nivelul municipiului. Pe structura acelor străzi, atât cât sunt, cred că s-ar putea face demersurile necesare pentru a trage iluminatul public, cel puțin pe strada Nicolae Pisoski, deși pe Nicolae Iacobov, care este un pic mai mică, s-a tras iluminat public, ultima stradă, Nicolae Pisoski, nu a mai beneficiat de acel iluminat public.

Aș vrea să știu cum s-a făcut acel proiect când s-a tras iluminatul public pe zonă, în cartier, acea stradă nu face parte tot din municipiul Botoșani?

Domnul președinte de ședință Călin George Bosovici – am înțeles că veți primi un răspuns scris de la domnul arhitect.

Domnul Dănuț Surdu – răspunsul este la dumneavoastră în proiect, dar acolo, în răspuns, nu este specificat faptul că acele străzi să fie de 10 metri, după cum dorește domnul arhitect șef. Din acel motiv am cedat teren pentru acele străzi, am investit niște bani ca să facem defalcările de teren, pentru că sunt unele persoane, precum un vecin de-al nostru care are teren acolo și este în Irlanda. Eu nu știu când va veni din Irlanda să își facă defalcarea de teren să dea ca să ajungă strada la 10 metri.

Dar pe structura străzii actuale de 6 metri, cât este, sau 8, cât are, nu se poate face proiectul pentru a da drumul la energia electrică?

Alt reprezentant al cetățenilor – vă rog să îmi permiteți să fac o singură precizare, am înțeles că astăzi se dezbate și un proiect legat de un barem anume stabilit pentru pensionari, acel barem eu îl depășesc cu 60 de lei, dar vreau să precizez că soția nu are absolut nici un venit, din acel venit eu susțin toate cheltuielile, inclusiv cele de sănătate.

Punctul 3 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2018* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 1, nr. 2, nr. 3, nr. 4 și nr. 5.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – aș vrea să pun în discuție amendamentul pe care l-ați formulat dumneavoastră, domnule Primar, în care propuneți la lista de scutiri adăugarea unor clădiri, dar este formulat în așa fel încât tocmai acele clădiri istorice care sunt întreținute să nu fie scutite de impozit, care cred că atunci când s-a completat legea, nu asta a fost intenția legiuitorului, și cred că este o scăpare, văd că este semnat și de colegii de la taxe locale. Dacă vor, să mai recitească odată literele a și b, că, în forma în care rămâne, clădirile istorice, neîngrijite, sunt scutite de taxe și impozite, nu cele îngrijite, și terenurile la fel, exact asta spune la litera x.

Domnul Dumitru Neamțu, director adjunct Direcția Impozite și Taxe Locale – cele care sunt cu fațada principală reabilitată sau sunt la străzi principale, clădirile monument istoric sau de arhitectură sunt scutite prin efectul legii și nu este de competența consiliului local. Aceasta este modificarea de bază adusă de lege. Pentru acele clădiri nu hotărăște consiliul local, ci a hotărât legea și de aceea noi nu le-am prins.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – atunci, intenția dumneavoastră, domnule Primar, prin acest amendament, este să scutiți clădirile monument istoric care nu sunt întreținute. Atunci citiți dumneavoastră litera a și lămuiriți-ne, pentru că spune așa: clădirile care, potrivit legii, și aceste clădiri sunt introduse pe lista de scutiri, da? Așa este?

Domnul Dumitru Neamțu – așa este.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – sunt clasate ca monument istoric, de arhitectură sau arheologice, muzee ori case memoriale, altele decât cele prevăzute la articolul 456 litera x, care spune de clădiri îngrijite, deci altele decât cele îngrijite care sunt? Nu sunt cele neîngrijite?

Domnul Dumitru Neamțu – porțițe foarte speciale a unor clădiri care nu se află la străzi principale sau cu fațada la strada principală. Acelea vor fi discutate distinct dacă fac sau nu obiectul scutirii. Legiuitorul a dat posibilitatea consiliului local ca pentru aceste clădiri, care nu se află la străzi principale să hotărască consiliul local dacă le scutește sau nu le scutește.

Noi le-am preluat întocmai cum le-a formulat legiuitorul. Eu nu m-am abătut cu nici o centimă față de ceea ce s-a reglementat prin lege, pentru competența consiliului local.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – tot în completarea acestui amendament, vine în contradicție cu taxele mărite cu clădirile neîngrijite, care nu spune că sunt istorice sau nu sunt istorice, în Botoșani sunt câteva clădiri la care noi am făcut referire de-a lungul timpului, nu știu ce înseamnă stradă principală la Mihai Kogălniceanu, de exemplu, care poate fi o clădire scutită care este, până la urmă, o pată pe obrazul orașului și singura șansă ca să nu scutim această clădire este atunci când se va întoarce în consiliul local acea situație distinctă și va trebui să votăm punctual.

Din punctul meu de vedere, nu este formularea cea mai clară și eu am refuzat să cred că asta este intenția dumneavoastră, de asta am vrut să discut și cu colegii de la taxe și impozite locale.

Domnul Dumitru Neamțu – dacă ne referim la Anexa 7, alin. 10, la punctul 10, putem scrie că ”nu se acordă scutiri la plata impozitului pentru clădirile și terenurile ce vor fi încadrate de consiliul local în categoria clădirilor și terenurilor neîngrijite situate în intravilan”, deci deja este undeva reglementarea făcută.

Domnul consilier Iulian Blaga – aș avea o nedumerire, în același timp, aș vrea să vin cu un amendament la art. 1, litera f, este prevăzut că pentru impozitul pe clădirile persoanelor juridice, cu excepția celor utilizate pentru activități din domeniul agricol, cota se stabilește la 1,3% din valoarea impozabilă a clădirii.

Următorul alineat zice că pentru taxele pe clădirile proprietate publică a statului ori a unităților administrativ-teritoriale concesionate, închiriate, date în administrare ori în folosință, după caz, cu excepția celor utilizate din domeniul agricol, cota se stabilește la 0,3% din valoarea impozabilă a clădirii. Mie mi se pară că văduvim cumva bugetul local făcând departajarea asta – clădiri publice, clădiri private – mi se pare că ar trebui să fie același quantum, 1,3%, și pentru clădirile statului. Sunt clădiri la care sunt ministere care pot aloca bani pentru plata impozitului. Acesta ar fi amendamentul meu.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – am un amendament pe care îl prezint împreună cu colegii din Partidul Social Democrat, un amendament care reduce propunerea făcută de dumneavoastră, domnule Primar, o mărire pe care ați încadrat-o undeva la 18%, un calcul care, dacă l-aș fi făcut eu, ar fi dat un procent mult mai mare, dar din rațiuni, probabil, de comunicare, a ieșit 18%.

Propunerea noastră este de a tăia din această majorare a dumneavoastră, motivat de faptul că, chiar în acest moment, la următorul punct de pe ordinea de zi, avem foarte mulți bani în buget pe care nu i-am cheltuit, deci nu avem nicio justificare să cerem botoșănenilor mai mulți bani, cel puțin la partea de dezvoltare, suntem undeva la 30% din ceea ce ne-am propus la începutul anului, o sumă foarte mică pentru municipiul Botoșani, dar am executat undeva la 30%.

Banii pe care i-am avut excedent în 2016 ni i-a luat guvernul, jumătate din ei, poate pe bună dreptate, dacă nu îi cheltuim, de ce să rămână în cont, și dacă rămân în cont, nu avem nici un motiv să mărim taxele și impozitele botoșănenilor, pentru că rezultate nu prea sunt. Îmi aduc aminte de drumul pe care l-am propus la începutul anului, pe lângă celelalte obiective de investiții, un drum de 300 de metri la nivelul municipiului Botoșani, care, într-un an de zi, nu s-a putut face.

Nu știu care sunt argumentele. Atât eu, cât domnul viceprimar Murariu coordonăm această Direcție de Dezvoltare, care este cea mai importantă din Primăria Municipiului Botoșani, care furnizează cele mai bune rezultate.

În sprijinul celor spuse anterior, vă dau citire amendamentului pe care l-am depus, de altfel, și la doamna Secretar. La hotărârea consiliului local de astăzi privind taxele și impozitele locale, art. 1, lit. c, se va modifica și va avea următorul cuprins: "cota de impozit pentru cădiri rezidențiale și clădiri anexă aflate în proprietatea persoanelor fizice prevăzute la art. 457, alin. 1 din Legea Codului Fiscal, se stabilește la nivelul de 0,085".

Lit. d "cota de impozit" – voi citi pe scurt că avem amendamentul depus – "pentru clădiri nerezidențiale se stabilește la 0,45%".

Cota prevăzută în art. 460, lit. e din proiectul de hotărâre de consiliu local "clădiri rezidențiale aflate în proprietatea sau deținute de persoanele juridice se stabilește la 0,11% din valoarea impozabilă".

Clădiri nerezidențiale ale persoanelor juridice, o cotă adițională la 5%, aplicată la nivelul stabilit la art. 1, lit. f, primul alineat.

Art. 3, lit. b, impozit pe mijloace de transport, și aici ați propus dumneavoastră 20%, propunerea noastră este de 5%, acesta este procentul pe care l-am aplicat la toate taxele și impozitele locale, acolo unde am găsit 37%, 50%, cea mai mică mărire era de 20%.

Taxa de rezervare pentru utilizarea locurilor publice pentru mașini, persoane fizice 0,045%, persoane juridice 0,16%.

De asemenea, Anexa 1, pct. 1 se va modifica și va avea următorul cuprins: impozit pe teren, lei/ha, pentru terenurile amplasate în intravilanul municipiului Botoșani, zona A, 6350, zona B, 4430, zona C, 2800, zona D, 1480.

Toate procentele au o cotă de 5%, acesta este amendamentul pe care îl susținem astăzi, în speranța că, pe viitor, poate vom furniza mai mult cetățenilor. Eu cred că, și sper că voi fi susținut de colegii mei, nu este nevoie de mai mulți bani la buget, pentru că rezultatele nu sunt pe măsură.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – nu mă așteptam, de fapt, să înțelegi ceea ce ne-am propus. Am și eu două sau trei lucruri pe care vreau să vi le spun: în momentul în care ați făcut această propunere prin amendament, ați făcut și o socoteală asupra a ceea ce înseamnă venituri în plus sau în minus la buget, dacă ați făcut, că e logic, că așa trebuia să mergem, nu să pocnim niște procente și să punem că asta facem.

Întrebarea este, după ce ați făcut toate aceste amendamente, și dacă ați făcut un calcul minim, ce înseamnă ca venituri în plus la bugetul municipiului Botoșani? Estimativ măcar. Pentru că amendamentul l-ați depus, bănuiesc că astăzi, la secretarul municipiului, nu l-am văzut, l-ați citit acum, cât ar însemna această creștere? Eu pot să vă spun un singur lucru: taxele și impozitele locale nu au mai fost crescute din anul 2013, atunci exista o lege care spunea că, o dată la câțiva ani, se măresc cu 16%, obligatoriu, prin lege.

Noi nu am mai crescut taxele și impozitele locale din anul 2013, când salariul pe economie era 750 de lei. Salariul minim pe economie, în momentul de față, este de 1550 lei, s-a dublat. Nu spunem de 1900 lei, pentru că acolo sunt taxele incluse. Era, în afară de a face acum un exercițiu de imagine politic, mergeam pe o chestie de absolută normalitate. Fiecare dintre dumneavoastră aveți în față un calcul făcut pe diverse zone, pe apartamente, ce ar însemna o creștere. Deci dublăm salariul minim pe economie și propunem o creștere de 20-30 de lei pe an, acolo suntem, pentru un apartament cu 2, 3 sau 4 camere, ținând cont că, dacă se vor plăti aceste taxe până la 31 martie, mi se părea o creștere decentă, comparativ cu ceea ce se întâmplă cu creșterea salariilor.

Vreau să vă mai aduc aminte un singur lucru: am văzut bugetul pe acest an, municipiul Botoșani pierde 16 milioane de lei prin legea bugetului de stat, anexa 8 ne spune exact, vorbim de 16 milioane de lei. Această creștere pe care am propus-o noi putea să fie mai mare, mai mică, putea să nu fie deloc. Dar această creștere ne asigură recuperarea a maxim 6-7 milioane din respectiva sumă.

Toate celelalte orașe din România au înțeles acest lucru, au avut niște majorități formate sau nu în jurul primarului și au votat creșteri. Acum mă voi duce și vă voi zice de orașele din Moldova, în primul rând, care au votat aceste creșteri ca să funcționeze primăria, pentru că primăria are cheltuieli. Primăria nu este de vină nicio secundă că a crescut prețul la curentul electric mai mult ca niciodată în ultimul an, peste 2,5 milioane, aproape 3 milioane de lei vom plăti în plus la curentul electric, încercăm să le scoatem de undeva. Primăria nu are nicio vină că a crescut prețul la combustibil, primăria nu are nicio vină că a crescut ROBOR-ul dublează

efectiv nivelul creditelor și mă voi referi aici la toate scumpirile care au apărut în ultimul an, inclusiv o să vă spunem că nu avem nicio vină că s-au dublat salariile.

Noi trebuie să funcționăm. Am venit cu niște procente onorabile, care oricum nu ne asigurau nici măcar jumătate din pierderea pe care am avut-o. Foarte interesantă discuția, și, dacă vreți, eu o să vă mai dau explicații, discuția cu ceea ce înseamnă dezvoltare. Pentru că banii pentru dezvoltare reprezintă o foarte mică parte din buget. Procentul de realizare a ceea ce înseamnă dezvoltare în municipiul Botoșani oricum este peste procentul național, mult peste procentul național, în condițiile în care un guvern responsabil trebuia să intervină și să facă dezvoltare în țara asta, și este cu mult peste alte orașe din România conduse de primari de stânga, de dreapta, de centru.

Banii pentru dezvoltare și așa erau puțini, în cea mai mare parte erau pentru punerea în practică a proiectelor europene, care nici în acest an nu au fost puse în practică, în 2017, dar i-am ținut acolo, pentru că pentru acest scop i-am programat.

Dacă mergem să dăm niște exemple punctuale, da: vestita stradă pe care o așteaptă toată lumea, cea de 300 de metri, și care a intrat cu prioritate pentru a fi reabilitată și am votat să reabilităm strada Dimitrie Bolintineanu la o rectificare de buget, nu la începutul bugetului. Ne-a creat o problemă care ne-a făcut să constatăm că modificările aduse frecvent, Legea achizițiilor publice, sunt în defavoarea agenților economici și a celor care vor să investească, pentru că am scos-o la licitație de patru ori și nu a venit nimeni. Nu a venit nimeni să ne reactualizeze măcar documentația, nu că nu am fi vrut să o facem, legea, cu toate modificările ei, ne-a făcut să ajungem în situația de a nu putea aplica pe acea minimă investiție.

Dacă am lua toți banii de la dezvoltare și i-am duce în funcționare, nu am asigura, la fel, un sfert din ceea ce ne trebuie pentru funcționare. Dumneavoastră sunteți cei care decideți, dar tot dumneavoastră veți fi cei care veți vota, spre exemplu, o creștere a tarifului de salubritate cu 35%, mergând pe același principiu, că tariful de salubritate și tot ce avem acolo, din 2013 nu s-a modificat, și, pe bună dreptate, cei de la Urban Serv spun că s-au dublat salariile, cer niște bani în plus.

Înseamnă 2,5 milioane lei numai la partea de salubritate. Taxa de habitat variază de la 70 de lei la Focșani, de persoană la 85 lei la Galați tot de persoană, și vorbesc de două primării conduse cu grijă social-democrată acolo. Dacă am avea și noi o taxă de habitat de 85 de lei, ne-am asigura și noi partea de iluminat, partea de măturat străzi, pentru 120 mii de locuitori. Dar, pe lângă taxa de habitat, în celelalte orașe s-au mărit taxele și impozitele exact pe același principiu, de a echilibra aceste scumpiri în lanț care au apărut în ultima vreme, și pentru a aduce consiliu local la posibilitatea de a achita niște salarii. Nu trebuie să spunem că noi plătim cu 200 de salarii în plus față de orice alt oraș din Moldova, și vorbim de cei care lucrează în domeniul culturii.

Sunt 200 de salarii * 500 lei * 12 luni, haideți să vedem la câți bani ajungem. Ce să vă spun? În ultimii 4 ani s-au făcut 84 de angajări în primărie, cât în 6,7 primării de comune, 84 de salarii, dublate, vorbim de bani.

Dăm foarte bine acum, cu 5%, ați formulat un amendament, sigur îl veți și vota, dar am obligația să vă spun că nu vom putea funcționa, am făcut o propunere absolut decentă, ia a

adăuga aproximativ 20 de lei la un apartament cu 2 camere sau în jur de 40 de lei pe an la un apartament cu 4 camere în zona centrală, în condițiile în care s-au dublat salariile, nu cred că pare o sumă deosebită. Aveți o grijă pentru cetățeni, vă mulțumim, dumneavoastră propuneți, noi votăm, dar cineva va răspunde la un moment dat, și în nici un caz, că veți spune, că știu povestea. ”să își rupă gâtul Flutur”. Nu, domnilor. Cetățenii din Botoșani vor avea de suferit.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – domnule Cosmin Andrei dumneavoastră aveți economii acasă? Și la sfârșitul anului, aceste economii le aruncați la coș fiindcă nu ați reușit să investiți în acest an? Asta nu arată altceva decât gândirea îngustă de care dați dumneavoastră dovadă. Cum puteți afirma că, guvernul, pe bună dreptate, a luat o parte din banii primăriei fiindcă nu au fost cheltuiți? Domnule viceprimar, plătit din bani publici, aveți obligația de a gândi strategic pentru ceea ce înseamnă municipiul Botoșani, în sensul în care aceste economii să fie folosite în anii următori pentru dezvoltarea comunității, dar se pare că dumneavoastră gândiți tipic politicii pe care o faceți, de pe astăzi pe mâine și ce ne mai trebuie bani pentru anul viitor?

Ați lăsat un teatru în ruină, ați lăsat o stradă, Dimitrie Bolintineanu, pe care noi am propus-o prin amendament, domnule viceprimar, în anul 2013 pentru a fi făcută, și acum vă legați de această stradă, de ce nu ați făcut-o cu domnul Ovidiu Portariuc și cu echipa pe care ați avut-o?

Domnule viceprimar, tot aștept de 4 ani să vă maturizați în ceea ce înseamnă administrația publică locală, și cred că ceea ce ar trebui să știe cetățenii este faptul că dumneavoastră, dacă aveți economii acasă, le dați pe geam la sfârșitul anului pentru că nu le-ați consumat, tipic PSD.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – aș vrea să mai dau câteva informații: dumneavoastră ați luat cea mai mică taxă, pe care ați indexat-o cu 20 de lei, 40 de lei, nu știu ce exemplu ați luat, cu un apartament cu 2 camere, dar poate acel cetățean are un apartament cu 3 camere, poate stă în zonă centrală, poate are o mașină și poate are un loc rezervat de parcare. Pentru toate aceste lucruri erau măriti de taxe care, însumate, probabil, duceau la 100%, deci nu luați doar un apartament dintr-un caz izolat. Cetățenii mai au și automobile, mai plătesc și locuri de parcare, poate mai au și un teren, iar în toată țara se întâmplă asta.

Ați spus că s-au mărit taxele și impozitele, eu am pe ecran aici o știre, ”consilierii locali ai PNL Iași se opun creșterii taxelor și impozitelor locale”, pe care le propune domnul primar de la Iași. Sunt foarte încântat că la Iași consilierii locali gândesc la fel ca noi și se opun acestor măriti de taxe și impozite, așa cum v-ați opus și dumneavoastră, doamna Lupașcu, în 2013, când a fost o obligație de guvern și ați avut majoritate și ați făcut un scandal monstru, iar colegul dumneavoastră, domnul Roman, a atacat hotărârea consiliului local în contencios, după ce am aprobat acea mărire obligatorie de taxe și impozite locale. Aș vrea să o lăsați cu demagogia un pic mai ușor.

Voiam să mai zic că dacă s-au mărit salariile oamenilor, nu trebuie să le luăm banii pe taxe și impozite pentru că nu au nicio satisfacție, noi nu livrăm mai mult, servicii mai bune, pază mai bună, iluminat mai bun. Tocmai ați făcut referire la aceste aspecte, cetățenii nu simt că serviciile primăriei ar trebui plătite cu mai mulți bani, ultima investiție de care îmi aduc aminte, că tot făceați referire la banii care au rămas necheltuiți și noi îi aruncăm pe fereastră, nu s-au cheltuit din ineficiență, nu că noi îi aruncăm pe fereastră.

Spuneam că ultima investiție, un generator la Sala Polivalentă, de care aveam neapărată nevoie, de 1 miliard și ceva, cred că puteam închiria 20 de ani generatoare cu acești bani, dar așa ați hotărât, să cumpărăm generator, cam asta este eficiența, cam asta este investiția fabuloasă care s-a făcut la Primăria Botoșani.

Un ultim aspect, întrebați dacă am făcut un calcul. Da, am făcut un calcul, că dacă eram în locul dumneavoastră, nu măream cu nici un leu taxele și impozitele, pentru că mă descurcam. Și vă dau și argumentele: în Legea bugetului de stat, la care ați făcut referire, guvernul intervine și face echilibrare la nivelul anului 2017.

Aș vrea să vă citesc articolul, ca să nu lăsăm loc la interpretare, art. 15, alin. 6: ”pentru subdiviziunile unităților administrativ-teritoriale cărora în anul 2016 le-au fost repartizate cote defalcate din impozitul pe venit și sume defalcate din taxa pe valoare adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, mai mici decât sumele provenite din cotele defalcate din impozitul pe venit și sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale în 2016 se alocă sume defalcate până la nivelul sumelor încasate în 2016”, deci vom avea banii pe care i-am avut în acest an.

Și, dacă nu știți, la următorul punct, vă spun, la 15 decembrie aveam 200 de miliarde în cont, poate ați mai făcut niște plăți, poate s-a mai făcut ceva. Și, la Dezvoltare, 10 milioane de lei aproximativ, din care guvernul ne va lua jumătate, cu siguranță, peste câțiva ani, nu anul care vine, în 2019, undeva la jumătate, nu pentru că îi ținem noi, cum spune doamna Lupașcu, să avem noi economii la sfârșit de an, nu, că nu am fost în stare să facem o stradă de 300 de metri, deci nu este justificat să mărim taxele și impozitele.

Eu nu aș fi mărit, dar, ca o plasă de siguranță, tocmai pentru că știam că veți avea acest discurs, maximul pe care îl aprobăm este de 5%, nu de 50%, nu de 37,5%, nu de 20% la toate terenurile, așa cum ați propus, și, sub nicio formă, nu cota de 18% calculată într-un mod cu o medie cu taxa de barcă, ce a fost 0% la Botoșani, care va fi 0% la Botoșani.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – cu atât mai mult, bine că ați spus dumneavoastră, bine că mi-ați adus aminte. Guvernul, în mărinimia lui, spune că ne va asigura sumele, exact cele ca în 2017, guvernul uitând să spună că a făcut niște scumpiri, exact asta încerc să vă spun: cu banii din acest an nu ne descurcăm. Ni-i va asigura, la nivelul de 91 de milioane de lei, nouă ne trebuie minim 110 milioane de lei. deci este foarte clar, nu ne vor da mai mulți bani și ăștia sunt banii, i-am văzut și în Anexa 8, în Legea bugetului de stat.

Ne trebuie 13 milioane de lei la salarii, ne trebuie 2,5 milioane de lei la energie electrică, ne trebuie 2,5 milioane lei la salubritate și pot continua cu absolut toate, și dublu la dobânzi, și

tot pot continua. Nu mai vorbim de combustibil și de restul. Și ce îmi asiguri? După ce crești tot, îmi asiguri aceeași bani ca anul trecut? Este clar că nu avem de unde și trebuie să ne descurcăm noi, cumva. Mulțumesc că mi-ați adus aminte, și ați punctat foarte bine, ca să vedeți care este grija guvernului.

Domnul consilier Mihai Tincu – eu sunt de acord cu ceea ce spune domnul Cătălin Flutur, dar nu băgați mâna acum, înainte de anul nou, la botoșăneni în buzunar. Găsiți altfel de soluții, mergeți la guvern, reduceți costurile, unde se poate, dar să nu umblăm la oameni în buzunar între Crăciun și Anul Nou.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur - dacă astăzi nu votăm taxele și impozitele, știți prea bine că timp de un an nu mai putem interveni deloc.

Domnișoara consilier Andreea Buiuc – în intervenția dumneavoastră, v-ați raportat doar la locuitorii din zonele centrale. Dacă e să facem un calcul scurt, și l-am făcut, după hârtia pe care ne-ați dat-o dumneavoastră, într-o zonă C este o diferență de aproximativ 42 de lei, știți ce înseamnă asta pentru un cetățean din această zonă? Foarte mulți bani. 3,5 lei pe lună sunt bani foarte mulți pentru unii oameni. Și pentru cetățenii din zonele limitrofe ale județului nostru, sunt foarte mulți bani. Nu trebuie să ne raportăm doar la cetățenii din zona centrală a orașului, acele persoane poate își permit, dar în Parcul Tineretului, în celelalte zone, chiar și o pâine este importantă, se bucură la 1 leu.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – se vor majora salariile, se vor majora pensiile în anul viitor, se vor majora la toate categoriile profesionale, avem creșteri de 25%, avem recalcularea pensiilor, va crește punctul de pensie. Practic, aceasta este politica PSD. Și atunci, cred că 3,5 lei pe lună nu e o sumă extraordinar de mare, de ce să ne bazăm noi pe o echilibrare politică pe care o va face sau nu o va face guvernul? Fiindcă guvernul va crește, și atunci nu înțeleg de ce vă opuneți.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – vreau să vă spun că acești cetățeni nu plătesc doar impozitul pe apartament pe care l-ați calculat dumneavoastră. Poate merg cu mijloacele de transport în comun acolo unde pregătiți o tăiere de subvenții, la Modern Calor pregătiți o tăiere de subvenții, pentru locuri de parcare, mai mulți bani. Și atunci, toate aceste beneficii pe care le-au primit și botoșănenii, prin mărirea salariilor, vreți să le ia primăria, primărie care nu întoarce nimic acestor cetățeni, apartamentul e la fel, locul de parcare e la fel, dimpotrivă, străzile sunt mai aglomerate, impozitul pe mașini să fie mai mare, toate să fie mai mari, vreți să îi pedepsiți când au ajuns și românii să se bucure un pic de această creștere de salarii? Vreți să nu ratați momentul și să le luăm toți banii.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – voiam să vă reamintesc, pe procedură, că mai întâi se votează proiectul de hotărâre în formă inițială.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre în formă inițială, cu amendamentul domnului Primar, acesta a fost respins cu 9 voturi pentru, 10 voturi împotriva (doamnele consilier Andreea Buiuc, Silvia Carmen Diaconu și Daniela Vicol și domniile consilieri Cosmin Ionuț Andrei, Călin George Bosovici, Vasile Chiru, Laurențiu Maftei, Marian Murariu, Mihai Gabriel Tanasă și Mihai Tincu) și 1 abținere (domnul consilier Ioan Brânzei).

Domnul consilier Iulian Blaga – îmi retrag amendamentul.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – stimați colegi, înainte de a vota, vă reamintesc că, pentru a trece acest proiect de hotărâre, avem nevoie de 12 voturi, dumneavoastră nu aveți 12 voturi, eu zic să vă mai gândiți încă odată ce propunere faceți și să votăm în cunoștință de cauză și să fie un echilibru pentru municipiu, atât din partea propunerii domnului Primar, cât și a dumneavoastră, deci nu aveți 12 voturi și nu vă trece proiectul, iar hotărârea nu este validă.

Fiind supus la vot amendamentul domnului Cosmin Andrei, acesta este respins cu 11 voturi pentru și 9 voturi împotriva (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domniile consilieri Andrei Amos, Iulian Blaga, Cătălin Boboc, Maricel Corneliu Maxim, Ștefan Mihai, Paul Octav, Marius Leonardo Oroșanu și Eugen Cristian Țurcanu).

Se ia o pauză de 5 minute de la lucrările ședinței. După terminarea pauzei, se reiau discuțiile de la punctul 3 al ordinii de zi.

Domnul președinte de ședință Călin George Bosovici – întrucât nu este legal să votăm aceeași hotărâre de consiliu local de două ori în aceeași ședință, grupul PSD va convoca o ședință de îndată la ora 12,30. Convocatorul va apărea imediat.

Punctul 4 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului local al municipiului Botoșani, a bugetului creditelor interne și externe pentru perioada 01 ianuarie – 15 decembrie 2017* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – aș vrea câteva lămuriri cu excedentul foarte mare pe contul de execuție, și, de asemenea, pe cheltuielile secțiunii de funcționare, din 16 milioane s-au cheltuit numai 6. Aș dori să știu care sunt motivele pentru care s-a făcut această execuție catastrofală.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – cred că va trebui să repet ce am spus un pic mai devreme: din câte observați, în dărnicia dumneavoastră, în momentul în care s-a făcut bugetul pentru anul 2017, ați alocat secțiunii Dezvoltare cu de 16 ori mai puțin decât secțiunii Funcționare, pentru că era evident că era evident că secțiunea de funcționare, și asta încerc să vă explic, și v-am explicat și data trecută, secțiunea de funcționare mănâncă cei mai mulți bani.

Este de 16 ori mai puțin la Dezvoltare, dar este un lucru repetitiv, se întâmplă în fiecare județ, oraș, comună, municipiu, și la nivel de buget central, când pentru Dezvoltare se alocă foarte puțini bani, și am alocat bani, fiind foarte puțini, de 16 ori mai puțin decât pentru funcționare, am alocat bani doar pentru acele proiecte pe care speram, cu toții sperăm de 4 ani, au trecut 4 ani din exercițiul financiar al Uniunii Europene și nu am folosit nici un ban de acolo până în momentul de față, din acest motiv nu i-am cheltuit.

Nu suntem noi o excepție la Botoșani, pentru că dacă Botoșaniul îi cheltuia 100%, eram ciudații țării. Avem un grad de execuție atât cât ni s-a permis pe partea de dezvoltare, așa să fie, acesta este gradul de execuție. La data respectivă avem obligația să supunem la vot execuția bugetului, alta nu este și, dacă stăm și ne gândim bine la tot ce înseamnă acest excedent, deci bani pe care nu am putut să îi cheltuim din mai multe motive: o dată, Legea achizițiilor publice, a doua oară, faptul că nu au venit acele fonduri europene, va veni iar guvernul, și, în mărînimia lor, ne confiscă acești bani, lucru care s-a întâmplat.

Chiar nu vrem să înțelegem un lucru? S-a redus impozitul pe venit de la 16 la 10%, am pierdut 16 milioane de lei, bani care trebuiau să intre în oraș, dumneavoastră spuneți că noi nu asigurăm servicii? Poate nu am asigurat în acest an servicii care să vă fi încântat, dar cred că nici anul trecut, nici acum 2 ani, nici acum 3 ani, nici acum 4 ani nu erau serviciile mai bune în municipiul Botoșani, e simplu de a ne juca cu vorbele.

Eu mă uit la colegii din primărie, și sunt aici oameni care răspund pentru ceea ce fac, și am să îi rog și pe ei, odată cu creșterea salariilor, să își îmbunătățească și activitatea care să mulțumească cetățenii, dar, mă întorc la hotărârea trecută, tragem de timp să mai vină cineva de pe drum, chiar dacă îi ia carnetul, îl forțăm: unde ești? Sunt pe drum, faceți o ședință de îndată la ora 12,30, e mai aproape acum, haideți să o facem când ajunge domnul Petrușcă.

Mă uit la dumneavoastră, domnilor consilieri de la PSD, că mulți dintre dumneavoastră înțelegeți exact ce discutăm aici, dar frica de a nu fi dați afară din partid, că am auzit asta de la mulți, în discuții particulare, "ne dă afară din partid", nu vă dă nimeni afară din partid și nu pierdeți locul din consiliul local dacă votați în mod conștient pentru Botoșani.

Nu puteți să stați în 2-3 minți iscusite, care spun "să își rupă acela gâtul, chiar dacă moare orașul". Ceea ce nu înțelegeți dumneavoastră, domnilor șefi care conduceți acest grup, este că nu pleacă nimeni din consiliul acesta decât cu votul celor din partea de aici, și niciodată nu se va vota, pentru că așa a fost să fie, pentru 170 de voturi ați jucat acest oraș timp de un an și jumătate cum ați vrut, prin presiuni și prin forță. Sunt oameni care înțeleg, dar le este frică, pentru că partidul este în toate și în tot.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – am votat la începutul anului 2017 o propunere de buget care a venit din partea dumneavoastră și am amendat-o într-o mică măsură, dar unul din amendamentele pe care l-am făcut era studiul de fezabilitate Reabilitare stadion, unde nu avem nevoie de fonduri europene, unde am avut sumele prevăzute, și aici chiar că nu mai este nicio scuză de ce nu am făcut această investiție.

Dacă pentru celelalte să spunem că ați așteptat axe sau ghiduri de finanțare să fie publicate, pentru stadion, într-un an, se putea face licitație pentru un studiu de fezabilitate, ca să trimitem documentația la Guvernul României, la Ministerul Dezvoltării, dar avem o tradiție în a întârzia cu documentațiile. Am mai avut interpelări pe acest subiect și, iată, am ratat o șansă să reabilităm Stadionul, și este doar un exemplu pe care vi-l dau, pentru că au fost mai multe.

De asemenea, voi pune, sper să fiu susținut și anul viitor, încă o dată studiul de fezabilitate pentru stadion, voi mai propune câteva străzi, poate că le vom face. Nu îndrăznesc să propun o stradă mai lungă de 500 de metri să o reabilităm, stradă de pământ. M-a rugat un cetățean al municipiului Botoșani să reabilitez Ana Ipătescu, acolo unde este un cămin pentru persoane aflate în dificultate și unde ambulanța nu vrea să intre, pentru că drumul este de pământ, și este o stradă care leagă cele mai importante două artere din Botoșani: bulevardul Mihai Eminescu cu Calea Națională.

Nu vorbesc despre promisiuni electorale cu zone limitrofe sau alte cartiere mărginașe, vorbesc despre o stradă din mijlocul orașului, vorbesc de Poșta veche, vorbesc de Dimitrie Bolintineanu, străduțe de 300 de metri, chiar că nu avem nicio scuză aici, nu avem vreun impediment să nu facem aceste străzi, avem și bani, a trecut și un an, și nu s-au făcut. Acesta este motivul pentru care nu trebuie să îi pedepsim pe botoșăneni, o demonstrează execuția pe care o avem în față, cu bani necheltuiți atât a funcționare, cât și la dezvoltare, nu trebuie să mărim taxele și impozitele, pentru că le mărim degeaba, rămânem cu banii în cont și facem economii, cum spune doamna Lupașcu. Eu nu aș vrea să mărim taxele și impozitele și să facem economii.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – eu chiar mă bucur atunci când îmi ridicăți mingea la fileu, vreau să vă spun un lucru: dacă vorbim doar de străzi, timp de 54 ani, singura stradă nemodernizată din municipiul Botoșani pe care ați prins-o în programele de dezvoltare a fost strada Maramureș, de 500 de metri, pe care chiar nu ați reușit să o finalizați, și, într-o lună după ce am venit, am terminat această stradă.

Mai mult decât atât, acum, că am pierdut un proces, trebuie să mai și plătim constructorului de acolo. Dar timp de 4 ani, o stradă de 500 de metri, pentru care mă gândesc că au fost și bani, dacă vorbim doar de partea de străzi. Nu putem face comparații: ceea ce s-a întâmplat cu ce se va întâmpla.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – îl completez pe domnul Primar și îi spun că a mai fost și celebra stradă Primăverii, a fost un "monument" al investiției al prostiei, cum au putu face acea stradă și să bage bani degeaba acolo.

Domnul Cosmin Andrei ține cu orice preț să ne spună azi, văd că a făcut studii economice, este expert în toate, îl felicit pentru asta. Vă rog să lăsați demagogia, politicianismul ieftin, nu suntem nici într-o campanie imediat, și să gândim coerent și concret la ceea ce avem de făcut.

Știu că vi se pare foarte greu acest lucru, domnule Cosmin Andrei, dar abțineți-vă puțin pentru astăzi, haideți să votăm ce avem de votat.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur - și, ca să vin în completare, ne aduceți aminte de stadion, domnule viceprimar, că era pentru un studiu de fezabilitate, care niciodată nu ni-l aproba nimeni, nu aveam cum să îl facem, mai ales Compania Națională de Investiții, pentru că au spus nu Botoșaniului, dar au făcut la Teleorman, la Alexandria și în Dâmbovița două stadioane care nu intrau nicăieri.

Vreau să vă spun altceva: tot în bugetul pe anul 2017 s-a aprobat o sumă de 300 mii lei, vorbesc de 3 miliarde de lei vechi, pentru terenuri de joacă, care era fix la Direcția Edilitare, deci vorbim de 3 miliarde de lei pentru terenuri de joacă în municipiul Botoșani, și ne-am trezit în luna septembrie că am spus că nu am văzut în buget, păi studiem bugetul sau nu? Nu am văzut în buget și, drept urmare, nu am mai făcut terenurile de joacă, pentru că în septembrie mi s-a spus că trebuie, *a-pro-pos* de Legea achizițiilor publice, vreo 98 de zile până organizăm o licitație să reabilităm terenurile de joacă, asta ca să dau niște chestii în contrapartidă, de ce nu am făcut terenurile de joacă, pentru că nu le-am văzut în buget, dar bugetul trebuie cunoscut de toată lumea.

Bugetul este valabil pentru toată lumea, și am găsit scuze, de ce nu am cheltuit 3 miliarde de lei la Direcția Edilitare, pe care cu onor o conduceți și tocmai sunteți nemulțumiți și spuneți că nu oferim servicii mai bune botoșănenilor, dar o conduceți în totalitate, și iluminat, și măturat, și cărat gunoi, aveți delegare pentru acest lucru, dar când este să, spuneți că "nu oferim servicii"; oferiți servicii, cheltuiți banii.

Din acest motiv, când vorbim de partea de execuție a bugetului la sfârșitul lunii decembrie, 300 de mii de lei nu sunt cheltuiți pentru că nu ați văzut banii în buget, trebuia cineva să vă tragă de mână să vedeți banii în buget ca să faceți câteva terenuri de joacă în Botoșani sau să le reparați? Spuneți asta, ca să știe și colegii dumneavoastră consilieri.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – domnule consilier Cosmin Andrei, în presa *online* din 2014 se spune așa: "consilierii PNL au depus un amendament care viza și strada Dimitrie Bolintineanu", aici este, trebuia făcută de domnul Portariuc, ca să nu vă mai plângeți dumneavoastră acum, de dumneavoastră și de domnul Portariuc.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta a fost aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (19) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Paul Octav.

Punctul 5 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind stabilirea planului de acțiuni și lucrări de interes local pentru anul 2018 întocmit în conformitate cu prevederile art. 6 alin. (7) din Legea nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (19) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Paul Octav.

Punctul 6 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază aferente funcțiilor din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” utilizate în cadrul aparatului de specialitate al primarului municipiului Botoșani și serviciilor publice din subordinea Consiliului Local al municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (19) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Paul Octav.

Punctul 7 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea anexelor nr. 2 și 3 la HCL nr. 298 din 20.12.2016 privind statul de funcții ale aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Botoșani și Serviciului Public Comunitar Local pentru Evidența Persoanelor Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (20).

Punctul 8 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei școlare din municipiul Botoșani pentru anul școlar 2018 – 2019* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (20).

Punctul 9 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru schimbarea destinației ap. 4 din Piața 1 Decembrie nr. 5 și a ap. 2 din Piața 1 Decembrie nr. 3, din locuințe de necesitate în locuințe de serviciu, și repartizarea lor ca locuințe de serviciu* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (20).

Punctul 10 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii Premiului „Nicolae Iorga” pentru anul 2017* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Doamna Violeta Budăi-Damaschin – doamnelor și domnilor consilieri, sunt reprezentanta Asociației Culturale „Nicolae Iorga”, fost muzeograf la Casa Memorială „Nicolae Iorga” și este prima dată când mă adresez domniilor voastre în această formulă. Am mai făcut-o în celelalte

mandate, ale domnului Portariuc, ale domnului Primar Cătălin Flutur și ale domnului Egner. Premiul Național "Nicolae Iorga" se acordă pentru cea mai valoroasă scriere, care pune în valoare pe omul și opera lui Nicolae Iorga.

A ajuns la ediția a XIII-a, deci a fost instituit în anul în anul 2002 și din 2003 s-a acordat an de an, o singură excepție a fost în anul 2011, când juriul, alcătuit di personalități consacrate ale domeniului istorie, condus de prof. univ. Andrei Pippidi, nepotul lui Nicolae Iorga, atunci nu ne-a acordat un câștigător, o carte, a considerat că ce s-a publicat în acel an nu merita acest premiu. A doua excepție a fost în anul 2016, când, dintr-o disfuncționalitate, nu s-a acordat de către Primăria Botoșani, deși, prin Consiliul Local, a existat prevedere bugetară pentru acel premiu.

Mă bucur că este presa aici, de fiecare dată m-am pronunțat asupra motivelor pentru care nu s-a acordat premiul în anul 2016, dar, considerând că o dată membrii juriului au fost aceea care au făcut o pauză, s-a făcut o pauză și din partea finanțatorului nostru, a Consiliului Local și a Primăriei și scorul este de 1-1.

Ceea ce doresc eu acum să fac este ca aceste sincope să nu se mai repete. Dumneavoastră sunt sigură că sunteți la curent cu importanța acestui premiu, de ce răsunet are, eu ca și inițiator, și ca și manager de proiect vă spun, pentru că noi, în activitățile noastre de promovare, mai ales în mediile academice, în Iași, București, Cluj, dar și în altele mai puțin cunoscute, de la Timișoara, de la Constanța, este o notă foarte bună pentru orașul nostru, pentru Consiliul Local și Primărie, care acordă acest premiu.

Eu vin cu o propunere, ca în acest an suma prevăzută pentru premiul "Nicolae Iorga" de 10 mii lei să fie toată investită pentru valoarea acestui premiu, pentru că și cartea care se premiază este o carte foarte valoroasă, este un studiu numit monografic, care pune în valoare pe Nicolae Iorga, documente inedite, ca personalitate a Marii Uniri. Este și motivul pentru care ca anul următor, când este centenarul Marii Uniri, atunci să facem și lansarea la Botoșani a acestei cărți.

De aceea, încă o dată, vă rog insistent ca suma de 10 mii lei care a fost propusă de anul trecut pentru Premiul "Nicolae Iorga" să reprezinte și valoarea acestui premiu din acest an. Voi încheia amintindu-vă doar că ceea ce se spunea la Iași, când Nicolae Iorga în 1890 își încheia studiile universitare, trecea examenele de licență, și, deși a suferit sancțiuni disciplinare și la Botoșani și la Iași, ieșenii iată că au trecut peste lucrul acesta și au văzut valoarea în acel tânăr și l-au numit, nu numai că a trecut examenul de licență cu *Magna cum laude*, ci profesorii i-au organizat un banchet. Atunci, decanul facultății de litere de atunci l-a numit "un luceafăr al științei românești".

Și eu propun ca, de data aceasta, ca și valoarea Premiului "Nicolae Iorga" să se apropie de cea a Luceafărului poeziei românești.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 19 voturi pentru și 1 vot împotriva (domnul consilier Cătălin Boboc).

Punctul 11 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr. 160/2003 privind unele măsuri de administrare a unor bunuri din patrimoniul municipiului* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (20).

Punctul 12 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind modificarea anexei conținând bunurile concesionate către SC Locativa SA* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (20).

Punctul 13 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unor spații administrate de Liceul de Artă Ștefan Luchian Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (20).

Punctul 14 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru prelungirea unor contracte de concesiune* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (20).

Punctul 15 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea listei cu firmele ce urmează a fi admise în Incubatorul de Afaceri Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (20).

Punctul 16 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.L nr.245 din 31.10.2017 privind inițierea procedurilor pentru trecerea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al municipiului Botoșani și în administrarea Consiliului Local al municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (20).

Punctul 17 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru prelungirea dreptului de folosință cu titlu gratuit a spațiului din Incubatorul de Afaceri, către Agenția Națională pentru Locuințe* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 16 voturi pentru și 4 voturi împotriva (doamna consilier Daniela Vicol și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 18 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (20).

Punctul 19 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic Zonal și Regulament Local de Urbanism aferent – Str. Transilvaniei nr 18 – CAD și CF 5249” în vederea realizării obiectivului “construire imobil p+3e cu destinația de locuințe colective”* – retras.

Punctul 20 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – str. Dragoș Vodă nr. 37 CAD 3213 CF 50934” în vederea realizării obiectivului “Construire locuință parter și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 17 voturi pentru și 3 abțineri (domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 21 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru alegerea președintelui de ședință pentru lunile ianuarie și februarie 2018* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – îl propun pe Daniel Botezatu, din partea grupului PNL.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (20).

La **punctul 22** de pe ordinea de zi (Diverse) – au fost aduse la cunoștința consilierilor locali:

1. Proiect de răspuns la petițiile locuitorilor din Alea Nicolae Pisoski și str. Iacob Iacobovici cu privire la asigurarea energiei electrice în zonă. Fiind supus la vot proiectul de răspuns, acesta este aprobat cu 19 voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Mihai Gabriel Tanasă) – lipsesc din sală la momentul votării domnii consilieri Daniel Botezatu și Gabriel Augustin Alecsandru.

2. Prezentarea indicatorilor de performanță ale S.C. Modern Calor S.A. și S.C. Urban Serv S.A. Botoșani.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – poate colegii noștri, reprezentanți în AGA, ne pot spune ceva despre acest lucru, pentru că vorbim de indicatorii de performanță, și, dacă ei

sunt aranjați în așa fel încât să fie favorabili sau aleși cei care sunt favorabili, vom plăti acea cotă variabilă membrilor CA, care se duce peste indemnizația normală, și vrem să știm de când o plătim, de la începutul anului, sau de când am aprobat în consiliu?

Dacă aveți ceva să ne spuneți, vă rog, cine sunteți în AGA, luați-vă mandat, dacă nu, veți ajunge să plătiți dumneavoastră sumele, când vine Curtea de Conturi.

Domnul consilier Cosmin Ionuț - sunteți supărat astăzi pe noi, vă înțeleg perfect. Am o rugămintă către colegii de la AGA, pe care dumneavoastră încercați să îi puneți în dificultate acum cu prezentarea.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – am înțeles că numai cineva vorbește, și voi întreba încă o dată colegii de la PSD care sunt în AGA numiți contrar legii, iar legea spune clar să se facă proporțional cu prezența în consiliul local, ați votat doi de la PSD; proporțional, stimați colegi, însemna 1 și 1.

Lăsați-mă să vă spun de ce spun asta, nu trebuie să le spuneți dumneavoastră acum ce să spună, sunt responsabili pentru ceea ce fac acolo, atât în AGA, cât și în consiliul de administrație. Mi-am permis doar să întreb dacă dumneavoastră ..., ei, când vin aici, spun numai ce spuneți dumneavoastră, lăsați-i să vorbească și ei.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – sub nicio formă nu încerc să pun pumnul în gura nimănui, eu nu înțeleg de ce nu sunt vocali colegii dumneavoastră, văd că nu au scos un sunet astăzi, în afară de doamna Lupașcu, pe ei nu îi acuzați? Sau nu fac parte din ...? Nu aveți nimic de zis nici la taxe, nici la nimic, nu aveți nimic de zis, totul e perfect. Adică la dumneavoastră nu este democrație, la noi este.

Voiam să rog colegii, dacă vor avea astfel de decizii în care vor trebui să stabilească alte sume pentru indicatorii realizați, să participe la realizarea profitului, să vină cu hotărârea în Consiliul Local.

Domnul consilier Mihai Tincu – eu v-am mai spus, eu nu sunt de acord cu stabilirea de dividende de la firmele de stat către salariați.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – rog colegii din AGA, indiferent care sunt, indiferent de la ce partid sunt, să vină cu această decizie în Consiliul Local, să votăm toți.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – domnule Cosmin Andrei, eu vă mai spun că în administrație nu reușiți să realizați. Membrii AGA sunt membrii PSD, cu care dumneavoastră vă întâlniți zi de zi. Eu am o întrebare către colegii noștri din AGA de la Urban Serv: de ce se mărește taxa de salubritate cu 35%, ar trebui să știm, de ce? Sunt televiziunile,

poate informați cetățenii, la sfârșit de an, cum li se va băga mâna în buzunar, mărindu-se taxa de salubritate cu 35%?

Altă întrebare: când se va colecta selectiv deșeurile la Botoșani? Poate tot la sfârșit de an le vom spune cetățenilor din municipiul Botoșani când vom avea rampe de gunoi curate, astfel încât să ajungem și noi în lumea civilizată. Bănuiesc că nu știu colegii din AGA, dar poate dumneavoastră, ca lider de grup, care ați asfaltat strada Dimitrie Bolintineanu din 2013 împreună cu domnul Portariuc și strada Vâlcele și ați făcut și iluminatul public pe zona Luizoaia, poate dumneavoastră aveți un răspuns. Eu aștept răspuns, fiindcă tot aveți convocată o ședință, și măcar să folosim timpul acesta util pentru cetățenii municipiului Botoșani.

Așadar, de ce se mărește taxa de salubritate cu 35% și când se colectează selectiv deșeurile la Botoșani? Două întrebări pe care le-am tot pus de-a lungul anilor și la care tot aștept răspuns. Și mi s-a spus că trebuie să vină noul consiliu de administrație ca să realizeze strategia la Urban Serv, noul consiliu de administrație în care dumneavoastră ați votat membrii PSD care au obținut punctajul cel mai mic și i-ați dus în consiliul de administrație, au tăcut. Tac și acum și vor mări, cu votul dumneavoastră, desigur, cu votul meu, sub nicio formă, taxa de salubritate cu 35%.

Vă rog să le spuneți cetățenilor municipiului Botoșani cum le veți băga mâna în buzunar pe aceleași rampe de gunoi, pe colectarea fără a fi selectat deșeurile menajere.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – probabil formația dumneavoastră de profesor vă pune în postura de a adresa întrebări așa, ca la catedră, eu mă conformez. Mi-ați dat cuvântul, vă răspund. Nu ați înțeles ce a spus domnul Primar, cred, mai devreme, nu ați fost atentă, în care a explicat motivul din care cresc cheltuielile de salubritate, și nu taxa de salubritate, sunt două lucruri diferite. Ați stat pe scaunul pe care stau și eu.

Pentru strada Dimitrie Bolintineanu, am făcut proiectarea în anul 2014, și, când s-a terminat proiectarea, am ales din listă o stradă și am pus-o la finanțare. Când a fost proiectarea, am avut puterea să fac lucrul acesta, după care, nu mai coordonez Direcția de Dezvoltare, că, dacă o coordonam, făceam și strada aceea. Era vorba de 300 de metri.

Legat de colectarea selectivă, că tot ați întrebat, să vă răspund, Botoșaniul nu face parte din Masterplan 100% până în 2019, suntem o situație aparte la municipiul Botoșani, avem un contract de delegare cu societatea care a câștigat și zona IV, dar sunt tot felul de discuții pe condițiile din acest contract de delegare, și acum, colectarea selectivă se face conform prevederilor contractului pe care îl avem noi în vigoare cu societatea Urban Serv, nu se face în modul cel mai eficient posibil, dar să știți că se face, probabil ați văzut containerele care sunt de culori diferite, se face și la case, cu saci colorați.

Bineînțeles că este loc de mai bine, și acest lucru ar trebui să se regăsească în prețurile mai mici pe care le plătim pentru gunoiul menajer, pentru salubritate din partea municipalității, dar lucrurile sunt într-o perioadă de așezare și, credeți-mă că stăm mai bine decât în alte județe din țară, chiar și cu nivelul taxei pe care îl plătim, chiar și cu rezultatele.

Bineînțeles că nu sunt satisfăcătoare, sunt de acord cu acest lucru. Este loc de mai bine, dar cred că trebuie să așteptăm până se pun lucrurile la punct, aproximativ jumătate de an, un an, atunci când intră Urban Serv-ul, așa cum a intrat și în comunele limitrofe, pe zona IV, intră pe municipiul Botoșani, poate folosi toată baza pe care a primit-o de la Consiliul Județean, platformele, containerele care acum sunt în pregătire.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – tot pe logica dumneavoastră, domnule Cosmin Andrei, dacă acele servicii nu se îmbunătățesc, de ce ar trebui ca botoșănenii să plătească mai mult?

Domnul președinte de ședință Călin George Bosovici – mai avem pe ordinea de zi cuvântul domnului Butnaru, propune buget pe 2018. Îi dăm cuvântul, dar vă rog succint, dacă se poate, domnule Butnaru.

Domnul Petrică Butnaru – stimați consilieri, stimați invitați, problema pe care am propus-o către buget, am zis să cuprindă două aspecte esențiale: una ar fi problema că asociațiile de proprietari plătesc din banii membrilor asociațiilor administrarea spațiilor verzi dintre blocuri, care nicăieri, în nici un oraș din țară, nu se face acest lucru. Problema am mai ridicat-o și în anii anteriori, și am spus că suntem de acord să plătim măcar o parte, să spun că vine Primăria, sau preia serviciul primăriei, și atunci nu mai avem probleme.

Cea de-a doua variantă, le îngrijim, niciodată nu sunt materiale măcar să participăm la îngrijirea spațiilor verzi, gândiți-vă că 80% din oraș are spații între blocuri în care problema asta ar trebui tratată cum se cuvine.

O problemă esențială, și aici nu știu dacă este domnul de la Locativa, nu l-am văzut, referitor la exploatarea clădirilor, legislația în vigoare prevede, și am primit și notificări de la asociațiile de proprietari, să se facă expertizarea tehnică a clădirilor, cele care sunt construite până în 1979. Din 2003 am făcut solicitări și la Primărie, și la Locativa, am urmărit traseul acestor adrese, ca răspuns, prima dată mi s-a spus că nu se găsesc, ulterior mi s-a spus că s-a găsit o parte la arhivă, dar din cele până în 1979 nu a găsit nimic.

Problema este că am solicitat în bugetul local, acolo unde nu se găsesc cărțile tehnice, cei vinovați să plătească, sau, dacă nu, să fie prinsă în Consiliul Local refacerea cărților tehnice.

Problema de salubritate rămâne o problemă pentru care am insistat mereu, care planează între blocuri, este cea mai mizerabilă din istoria orașului Botoșani. Vă rog frumos, vă gândiți, și noi vă ajutăm. Dacă vreți, vă ajutăm, suntem de acord și cu selectare și cu ce vreți dumneavoastră, dar să văd că inițiativa există de la prestatorul de servicii.

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, domnul președinte de ședință – consilier Călin George Bosovici – declară lucrările ședinței ordinare închise.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Consilier,

Călin George Bosovici

SECRETAR,

Oana Gina Georgescu

Redactat și dactilografiat,

Alina Ecaterina Manolache