

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

**încheiat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 31 mai 2017**

Prin dispoziția nr. 664 din 23.05.2017, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință ordinară pentru data de 31 mai 2017, ora 10⁰⁰, în sala de ședințe a Primăriei.

Dispoziția nr. 664 din 23.05.2017 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț în cotidianul „Monitorul de Botoșani”, precum și la avizierul Primăriei și pe *site*-ul propriu.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Prezentarea interpelărilor de către consilierii locali ai municipiului Botoșani.
2. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local din data de 27 aprilie și 9 mai 2017.
3. Proiect de hotărâre privind acordarea reducerii de 50% la abonament, pentru o lună, pe mijloacele de transport în comun, pentru donatorii de sânge cu domiciliul/loc de muncă în municipiul Botoșani.
4. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 84/2014 privind aprobarea unor facilități pensionarilor cu domiciliul în municipiul Botoșani pentru transportul local în comun cu tramvaie și autobuze.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Convenției de colaborare între Municipiul Botoșani prin Serviciul Public Local de Asistență Socială Botoșani și Unitatea Administrativ Teritorială Trușești prin Căminul pentru Persoane Vârstnice Trușești, în

vederea suportării unor cheltuieli de întreținere a beneficiarilor provenind din Municipiul Botoșani.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea reactualizării ”Planului de analiză și acoperire a riscurilor pe teritoriul municipiului Botoșani”.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al analizei proiectului de management depus de domnul Traian Apetrei, managerul Teatrului “Mihai Eminescu” Botoșani.
8. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la HCL nr. 268/ 22.11.2016 privind aprobarea numărului de burse acordate în învățământul preuniversitar de stat din municipiul Botoșani pentru anul școlar 2016-2017.
9. Proiect de hotărâre privind demararea procedurilor pentru alinierea Contractului de delegare a serviciului de transport public local de persoane efectuat cu tramvaie (pe șine) în municipiul Botoșani, la prevederile Regulamentului (CE) nr. 1370/2007.
10. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractelor de închiriere a unor spații proprietatea municipiului Botoșani.
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractelor de asociere și comodat dintre SC Delgaz Grid SA Târgu Mureș și Consiliul Local al Municipiului Botoșani în vederea racordării la sistemul de distribuție a gazelor naturale pe Șoseaua Iașului, str. Pod de piatră, str. Doboșari, str. Vilcele, Aleea Dumitru Furtună, Aleea Ion Istrate, Aleea Iacob Iacobovici, Săvenilor, Plopilor, Căramidari, Berzei și George Coșbuc.
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii în administrarea Mănăstirii Sfântul Nicolae Domnesc „Popăuți” Botoșani a unui număr de 25 de locuri de parcare adiacente lăcașului de cult.
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei cu firmele ce urmează a fi admise în Incubatorul de Afaceri Botoșani.
14. Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de concesiune.
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui drept de uz și servitute în favoarea S.C DELGAZ Grid S.A. pentru suprafața de 1,00 mp str. Mihail Kogălniceanu nr. 44.
16. Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului.
17. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – aleea Humulești nr.11” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+M și împrejmuire teren”.
18. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – b-dul Mihai Eminescu nr. 60” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+1E și împrejmuire teren”.
19. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – str. Patriarh Teoctist Arăpașu nr. 4A” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P, anexă gospodărească P și împrejmuire teren”

20. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – str. Colonel Victor Tomoroveanu nr. 15 A“ în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+1E+M și împrejmuire teren”.
21. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.Z. – str. Izvoarelor nr. 2“ în vederea realizării obiectivului “construire locuințe colective P+4 E”.
22. Proiect de hotărâre privind actualizarea componenței și regulamentului de funcționare ale Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism a municipiului Botoșani.

Nota anexă cuprinde următoarele proiecte de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Scrisorii de așteptări pentru SC Eltrans SA în conformitate cu prevederile O.U.G. nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice.
2. Proiect de hotărâre privind repartizarea unui spațiu către Filiala Județeană Botoșani a Asociației Comunelor din România.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii spațiului din Piața 1 Decembrie nr. 7/ 1 către Asociația CulturEst.
4. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 254 din 27 octombrie 2016 privind completarea listei bunurilor concesionate către S.C. Urban Serv S.A. prin contractul nr. 7 din 1998 și a actelor adiționale ulterioare.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii contractului de finanțare al proiectului „Parc Regional de Agreement Turistic și Sportiv Cornișa Botoșani” și a cheltuielilor legate de acesta.
6. Proiect de hotărâre privind măsuri de administrare a unor bunuri aferente obiectivului „Parc Regional de Agreement Turistic și Sportiv Cornișa”.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de Cooperare și Înfrățire între Municipiul Botoșani, Județul Botoșani din România și Municipiul Bălți din Republica Moldova.
8. Proiect de răspuns la petiția d-nei Anghelache Ionela Irina înregistrată la Consiliul Local cu nr. 392 din 08.05.2017.
9. Informare privind încheierea contractului de finanțare nerambursabilă dintre Municipiul Botoșani și Asociația Zona Metropolitană Botoșani.

Ședința este legal constituită.

La lucrările ședinței participă toți cei 23 de consilieri locali.

Fiind supusă la vot ordinea de zi împreună cu nota anexă, aceasta a fost aprobată cu unanimitate de voturi (23).

Fiind ședință ordinară, se dă cuvântul domnilor consilieri pentru prezentarea interpelărilor de la **punctul 1** al ordinii de zi.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – interpelarea mea vine în urma discuțiilor cu mai mulți cetățeni din Botoșani și vizează o situație de la Cimitirul Pacea. Voi prezenta și executivului primăriei și domnului director Dreliciuc câteva poze de pe versantul de la Pacea, precizez că este vorba despre versantul dinspre Hand of Help, în care se contată o situație de degradare puternică atât a terenului, cât și a monumentelor de la respectivele locuri de veci, și, poate, împreună, conducerea Urban Serv, cu specialiștii din primărie vor identifica soluția potrivită pentru a amenaja terenul respectiv, pentru a consolida terenul respectiv, astfel încât să nu ne trezim, veți vedea din pozele respective, să nu ne trezim cu situații delicate în care, atunci când mergem să ducem un ultim omagiu, să aflăm că mormântul se duce la vale.

Rugămintea este, ca, în măsura în care se identifică o soluție, să primesc și un răspuns scris referitor la acest aspect, pentru a transmite mai departe celor care m-au sesizat.

Domnul consilier Paul Octav – aș vrea să aduc în atenția consiliului local o situație disperată și cel puțin hilară în care se află o parte din concetățenii noștri de pe strada Plopilor. În vara anului 2016, această stradă a fost racordată la rețeaua de canalizare a orașului. Din nefericire pentru unii dintre concetățenii noștri, nu întreaga stradă a fost racordată. Într-un specific pur românesc, facem lucrurile pe jumătate. Sigur, un specialist ar putea să ne spună că a fost proiect european, este imposibil, însă europenii doar finanțează proiectele, nu le realizează ei, probabil proiectul a fost făcut într-un birou din frumosul târg al Botoșanilor.

Situația este disperată, pentru că acei locuitori de pe strada Plopilor nu sunt racordați, au înaintat o cerere către societatea NovaApa Serv în octombrie 2016. Nici până la ora actuală, această cerere nu a fost soluționată din păcate. Sperăm, ca în urma acestei intervenții ale mele, concetățenii noștri să beneficieze de racordarea la canalizarea orașului.

Doamna consilier Silvia Carmen Diaconu – domnule Primar, doamnă Secretar, stimați colegi, în ședința consiliului local din data de 22 noiembrie 2016 a fost aprobat Regulamentul local de publicitate, prin care au fost reglementate zonele de publicitate restricționată. În aceste zone, care vizau Centrul Istoric al municipiului și parcurile centrale, s-a dispus dezafectarea panourilor publicitare. Termenul de dezafectare pentru aceste mijloace de publicitate a fost pe data de 23 aprilie 2017. Nici până în acest moment nu am eliberat aceste zone de panourile publicitare.

Doresc să știu care a fost motivul pentru care nu a fost dusă la îndeplinire hotărârea consiliului local nr. 271/22.11.2016, doresc răspuns scris.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – doresc să fac o interpelare prin care atât eu, cât și colegii mei, dar și dumneavoastră ar trebui să știți care este stadiul implementărilor proiectelor realizate cu fonduri guvernamentale și fonduri europene, cele de anvergură din

municipiul Botoșani, aici fac referire la cartierul de locuințe de pe Șoseaua Iașului, cartierul de locuințe sociale din ANL Cișmea, precum și Spitalul de Boli Paliative, acolo unde lucrările se află în diverse stadii, dar există pericolul să ajungem în situația pe care o avem la Cornișa, dacă nu realizăm din timp racordul la utilități, eliberarea amplasamentului, nemaivorbind de un risc major de pierdere a fondurilor guvernamentale, și aici fac referire la Spitalul de Boli Paliative, care nu se află în cel mai bun stadiu posibil, și cred că ar fi utilă o informație prezentată tuturor în ceea ce privește realizarea acestor proiecte. Aș dori un răspuns scris, pe care, de asemenea, vi-l voi prezenta și dumneavoastră.

Domnul consilier Ioan Brânzei – referitor la strada Plopilor, cererea cetățenilor din această zonă a fost depusă din nou la NovaApa Serv luni și promisiunea este că va fi luată mai în serios și că vor primi un răspuns, atât locuitorii, cât și aici, la nivel de primărie.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – inițial nu aveam nimic de interpelat, tocmai voiam să felicit executivul primăriei, în frunte cu domnul primar, pentru că, încet, încet, lucrurile parcă au început să se deblocheze, patima politică a domnului Cosmin Andrei parcă mai pălise, dar, ca de obicei, mi-a confirmat, cu dumnealui niciodată nu trebuie să lași garda jos și nu trebuie să îl crezi niciodată de bună-credință.

M-a surprins declarația lui politică, parcă am fi în campanie electorală, știu că se încălzește, dar mai așteptați măcar un an, doi, ca să puteți să intrați mai în forță. Mă surprinde că parcă nu lucrează în primărie, parcă lucrează pe undeva pe la un minister sau pe la o corporație, dacă spunea ceva domnișoara Buiuc, o înțelegeam, pentru că este în stratosfera politicii și administrației naționale, dar aici, la Botoșani, dumneavoastră, care sunteți zi de zi alături de noi, mă așteptam să fiți la curent cu toate aceste probleme.

Deci, haideți să ne ocupăm de administrație, haideți să facem odată ceva pentru orașul acesta, aveam șansa unică ca două mari partide politice să acceadă în consiliul local, să ne dăm mâna și să lucrăm pentru oameni, au demonstrat și alte țări că stânga cu dreapta poate să lucreze, dacă o ținem în tot felul de insinuări, tot felul de fitile, tot felul de vrajbe inutile, nu mai ajungem nicăieri. Poate și lucrăm. Parcă începuse puțin să se schimbe ceva.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – deoarece s-a făcut referire la persona mea, aș dori să aduc unele lămuriri în ceea ce privește interpelarea și solicitarea pe care am făcut-o, aceste proiecte cu fonduri guvernamentale și europene sunt gestionate de manageri de proiect și echipele desemnate de către domnul Primar.

Tot prin dispoziția domnului Primar, au fost stabilite atribuții clare atât pentru mine, cât și pentru domnul viceprimar Murariu. Aceste atribuții nu privesc gestionarea investițiilor din municipiul Botoșani. În ceea ce coordonez eu, cunosc foarte bine, dacă vreți să discutăm despre activitatea DSPSA, ce merge și ce nu merge, ce trebuie făcut acolo, cu mare drag, dar poate cu altă ocazie.

Așa cum nu știu eu ceea ce se întâmplă cu aceste proiecte, nu cred că știți nici dumneavoastră, unele lucruri le află pe ultima sută de metri și poate ar fi o practică mai bună ca

managerii de proiect să vină cu toate lămuririle necesare, să nu ne mai trezim în situația în care respingem proiecte, aflăm informațiile pe ultima sută de metri, și, de aceea am întrebat ce se întâmplă cu Spitalul de Boli Paliative. Dacă dumneavoastră știți, e foarte bine, eu nu știu; ce se întâmplă cu cartierul de pe Șoseaua Iașului, ce se întâmplă cu locuințele sociale, sunt proiecte demarate din trecut, și, iată, am ajuns în situația de la Cornișa, unde sunt probleme foarte mari, suntem puși să stingem incendii, nu suntem previzibili cu acțiunile care se întâmplă, și era un semnal de alarmă în ceea ce privește transparența și informarea, atât a mea, cât și a dumneavoastră, legat de aceste proiecte de anvergură.

Celelalte lucruri pe care le gestionez, le cunosc foarte bine, domnule Țurcanu, dar, repet, nu vreau să intru astăzi în detalii, cu altă ocazie vom discuta despre DSPSA și alte aspecte pe care le coordonez eu.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – întâmplător, nu știm nici noi, ce pot să vă spun este că acele amplasamente sunt predate, investitorul nu este municipiul Botoșani, noi suntem, eventual, niște beneficiari la capăt de drum. Ministerul Dezvoltării Regionale, prin Compania Națională de Investiții și prin ANL gestionează aceste proiecte, s-ar părea că nu mai are bani ministerul, s-au dat mai mulți bani de la începutul anului pentru ceva, și, drept urmare, la locuințele sociale suntem blocați, iar la partea noastră de utilități și de sistematizare verticală pentru cartierul de locuințe ANL Cișmea, în ședința de alaltăieri, de permanență, am discutat aici, că alaltăieri s-a ținut licitația pentru partea de utilități. Vorbim despre locuințele ANL de pe Șoseaua Iașului, care era partea noastră de făcut, am ținut licitația, vom vedea cine va câștiga, și vom intra să ducem utilitățile acolo.

Nu avem încă o hotărâre de la Ministerul Apărării Naționale, o hotărâre de guvern prin care să ne dea restul de teren de la Ministerul Apărării Naționale pentru stația de epurare de la Cartierul ANL, nu am primit banii pentru locuințele sociale de la Cișmea, acolo s-a oprit un pic lucrarea, iar referitor la Spitalul de Boli Paliative este o nebuloasă totală, știu că este un câștigător acolo al licitației, pentru proiectare și execuție, dar noi nu putem, putem să întrebăm și noi, la rândul nostru, ca să știm.

Aceste investiții nu depind de noi, iar banii guvernamentali nu se pierd niciodată, pentru că aici nu sunt cu termen, banii guvernamentali se dau atunci când există bani. Proiectele vor merge înainte, pentru că nu poate statul acesta, guvernul acesta să pornească o investiție și să o oprească, pentru că e la Botoșani, și să o continue ulterior din Alexandria.

Procesele verbale de la **punctul 2** al ordinii de zi au fost aprobate pe bază de semnături, cât și prin supunerea la vot a acestuia, cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Punctul 3 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind acordarea reducerii de 50% la abonament, pentru o lună, pe mijloacele de transport în comun, pentru donatorii de sânge cu domiciliul/loc de muncă în municipiul Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi (23).

Punctul 4 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 84/2014 privind aprobarea unor facilități pensionarilor cu domiciliul în municipiul Botoșani pentru transportul local în comun cu tramvaie și autobuze* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5 (cu amendament).

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – motivația este că, practic, s-a acordat exact cât s-a cerut de către Eltrans. Dacă vedem documentația anexată la proiectul de hotărâre, Microbuzul nu a specificat o sumă, a lăsat la aprecierea consiliului local, Eltransul a specificat suma de 38 de lei, pe care a și fundamentat-o, de aceea, apreciez că este corect și să acordăm 38 de lei, atât cât s-a solicitat, dacă vom considera că este oportună această sumă.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul prezentat, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi (23).

Punctul 5 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Convenției de colaborare între Municipiul Botoșani prin Serviciul Public Local de Asistență Socială Botoșani și Unitatea Administrativ Teritorială Trușești prin Căminul pentru Persoane Vârstnice Trușești, în vederea suportării unor cheltuieli de întreținere a beneficiarilor provenind din Municipiul Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – aș dori ca, în calitate de municipiu, să fim și noi informați din când în când de câte persoane reușim să ajutăm să intre în acest centru social de la Trușești ca să avem și noi cunoștință de implicația bugetară care există asupra noastră, deoarece acolo spațiile de cazare sunt de 60 de locuri, noi acum votăm pentru 13 sau 16 persoane, dar pe viitor aș vrea ca cei de la SPLAS, dacă nu să ne ceară acordul, pentru că oricum fac o anchetă socială, măcar să fim informați o dată la trimestru că s-au mai introdus 5,10,20 de persoane. E bine să știm și noi, pentru că avem o problemă cu aceste spații, deci solicit SPLAS-ului să facă o informare trimestrială, să știm câte persoane mai sunt acolo, ca să cunoaștem și noi implicațiile financiare.

Domnul consilier Ioan Brânzei – eu voi vota acest punct de pe ordinea de zi, însă știu că există preocupări pentru un cămin de bătrâni al municipiului Botoșani și vreau să atrag atenția că, poate, ar trebui ca toată lumea să fie mai implicată pe această latură și poate găsim loc, spațiu și situația de a porni un cămin de bătrâni în municipiul Botoșani.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22) – nu participă la vot domnul consilier Ioan Brânzei.

Punctul 6 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea reactualizării "Planului de analiză și acoperire a riscurilor pe teritoriul municipiului Botoșani"* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi (23).

Punctul 7 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al analizei proiectului de management depus de domnul Traian Apetrei, managerul Teatrului "Mihai Eminescu" Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – doresc să felicit în mod deosebit managerul teatrului pentru arătat, este un proiect fără limbaj de lemn, un proiect foarte concret, concis, un limbaj accesibil tuturor, felicitări!

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi (23).

Punctul 8 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la HCL nr. 268/22.11.2016 privind aprobarea numărului de burse acordate în învățământul preuniversitar de stat din municipiul Botoșani pentru anul școlar 2016-2017* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi (23).

Punctul 9 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind demararea procedurilor pentru alinierea Contractului de delegare a serviciului de transport public local de persoane efectuat cu tramvaie (pe șine) în municipiul Botoșani, la prevederile Regulamentului (CE) nr. 1370/2007* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi (23).

Punctul 10 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind prelungirea contractelor de închiriere a unor spații proprietatea municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi (23).

Punctul 11 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea contractelor de asociere și comodat dintre SC Delgaz Grid SA Târgu Mureș și Consiliul Local al Municipiului Botoșani în vederea racordării la sistemul de distribuție a gazelor naturale pe Șoseaua Iașului, str. Pod de piatră, str. Doboșari, str. Vîlcele, Aleea Dumitru Furtună, Aleea Ion Istrate, Aleea*

Iacob Iacobovici, Săvenilor, Plopilor, Cărămidari, Berzei și George Coșbuc – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 2, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Ady Petrușcă).

Punctul 12 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii în administrarea Mănăstirii Sfântul Nicolae Domnesc „Popăuți” Botoșani a unui număr de 25 de locuri de parcare adiacente lăcașului de cult* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

Domnul președinte de ședință Iulian Blaga – la proiectul 12 este un amendament, îl aveți pe masă, cred că v-a fost pus la dispoziție.

Domnul consilier Marian Murariu – aș dori să fac un amendament la proiectul de pe ordinea de zi nr. 12, amendamentul este următorul: din totalul de 24 de locuri adiacente Mănăstirii ”Sf. Nicolae Domnesc” Popăuți, municipiul Botoșani – se aprobă transmiterea în administrarea respectivului lăcaș de cult a unui număr de 20 de locuri de parcare, din care 2 locuri vor fi destinate persoanelor cu handicap, iar celelalte 4 locuri rămase vor avea regim de parcare publică fără plată.

Sunt 24 de locuri în total, săptămâna trecută o echipă de la Direcție a trasat locurile de acolo și sunt 24, nu 25. Din cele 20 pe care le dăm la mănăstire, două sunt rezervate persoanelor cu handicap; conform legii, trebuie să asigurăm minim două locuri pentru persoanele cu handicap.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – doamnă Secretar, nu trebuie să scriem concret ”folosință gratuită” la acest transfer? Pentru că, ulterior, s-ar putea să ne întrebe unii cât plătesc redevență sau alte cheltuieli legate de salubritate.

Poate ar mai trebui să trecem, stimați colegi, dacă sunteți de acord, ca această parcare să nu fie cu taxă, să nu perceapă cineva taxă pe această parcare, atât pentru cetățeni, cât și pentru biserică.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – tot ca să fie clar cu fețele bisericești, salubritatea și dezapezirea cine o face? Municipiul sau mănăstirea? Am zis să întreb, cu dumnealor, știu că acum dacă le-am dat, nu le mai vedem înapoi până se prăbușește lumea.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul domnului Murariu, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi (23).

Punctul 13 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea listei cu firmele ce urmează a fi admise în Incubatorul de Afaceri Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi (23).

Punctul 14 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de concesiune* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Punctul 15 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui drept de uz și servitute în favoarea S.C DELGAZ Grid S.A. pentru suprafața de 1,00 mp str. Mihail Kogălniceanu nr. 44* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Punctul 16 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi (23).

Punctul 17 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației "P.U.D. – aleea Humulești nr.11" în vederea realizării obiectivului "construire locuință P+M și împrejmuire teren"* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi (23).

Punctul 18 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației "P.U.D. – b-dul Mihai Eminescu nr. 60" în vederea realizării obiectivului "construire locuință P+1E și împrejmuire teren"* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5 și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi (23).

Punctul 19 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației "P.U.D. – str. Patriarh Teoctist Arăpașu nr. 4A" în vederea realizării obiectivului "construire locuință P, anexă gospodărească P și împrejmuire teren"* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 20 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.D. – str. Colonel Victor Tomoroveanu nr. 15 A” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+IE+M și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5 și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Marian Murariu).

Punctul 21 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.Z. – str. Izvoarelor nr. 2” în vederea realizării obiectivului “construire locuințe colective P+4 E”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 22 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind actualizarea componentei și regulamentului de funcționare ale Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism a municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5 și, fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi (23).

Punctul 1 de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Scrisorii de așteptări pentru SC Eltrans SA în conformitate cu prevederile O.U.G. nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi (23).

Punctul 2 de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre privind repartizarea unui spațiu către Filiala Județeană Botoșani a Asociației Comunelor din România* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi (23).

Punctul 3 de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii spațiului din Piața 1 Decembrie nr. 7/ 1 către Asociația CulturEst* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

Domnul președinte de ședință Iulian Blaga – aici avem nevoie de propuneri în ceea ce privește numărul de ani.

Domnul consilier Marian Murariu – propun o perioadă de 5 ani.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșau – având în vedere că la toți ceilalți am dat pe 3 ani și deja s-a creat o cutumă la nivelul consiliului local, propun 3 ani.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre cu propunerea domnului consilier Oroșanu, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi (23).

Punctul 4 de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 254 din 27 octombrie 2016 privind completarea listei bunurilor concesionate către S.C. Urban Serv S.A. prin contractul nr. 7 din 1998 și a actelor adiționale ulterioare* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi (23).

Punctul 5 de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii contractului de finanțare al proiectului „Parc Regional de Agrement Turistic și Sportiv Cornișa Botoșani” și a cheltuielilor legate de acesta* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 3 și nr. 5 și nefavorabil de comisia de specialitate nr. 1.

Domnul consilier Mihai Tincu – aș dori din partea managerului de proiect Cornișa câteva lămuriri și completări *vis-a-vis* de cererea de prelungire a finanțării contractului, dacă se poate.

Doamna administrator public Adriana Zăiceanu – mai mult de ce scrie în proiect și în raportul de specialitate care prezintă foarte complet, prin limbaj non-tehnic, stadiul în care ne aflăm, nu am ce să vă spun, și față de ședința trecută. Ce pot să povestesc în fiecare ședință privind Cornișa? Acest contract de finanțare trebuie prelungit pentru a nu pierde finanțarea pe care am primit-o până în decembrie 2015, deci acesta este rolul acestui contract de finanțare și a acestui proiect de hotărâre pentru prelungirea acestui contract de finanțare.

Încă este pe lista contractelor nefuncționale, aprobat de Autoritatea de Management prin hotărâre de guvern, devine funcțional, așa cum v-am spus și în ședința trecută, în termen de cel mult 3 luni de zile, cu toate problemele care sunt, cu toate probele pe care le face constructorul. Constructorul are și el problemele lui, trebuie să își verifice instalațiile, nu preluăm până când nu suntem asigurați că în acel amplasament nu curge apă pe nicăieri, nu plouă de sus, toate funcționează corespunzător, ne asigurăm că nu vom avea probleme în perioada de operare.

V-am explicat ce se întâmplă cu canalizarea în raportul de specialitate, foarte concret, foarte clar, în ce stadiu ne aflăm, am povestit despre controlul pe care l-a făcut Inspecția de Stat în Construcții, deci am fost foarte transparenti. Mai mult de atât, ce să vă povestesc? Așteptăm să se termine.

Domnul consilier Mihai Tincu – să spună două vorbe despre ce înseamnă 30 de miliarde din punctul doamnei de vedere. Se cer 30 de miliarde suplimentar, pentru ce?

Doamna administrator public Adriana Zăiceanu – nu se cer 30 de miliarde suplimentar.

Domnul consilier Mihai Tincu – 3 milioane de lei noi.

Doamna administrator public Adriana Zăiceanu – din valoarea de 12 milioane de lei pe care am avut-o la hotărârea inițială din legislativul trecut, când am aprobat cât sunt costurile suplimentare pe care trebuie să le suporte bugetul local, au mai rămas 3 milioane de lei. Tipicul hotărârii de consiliu local care este precizat într-o instrucțiune a autorității de management spune că la fiecare prelungire trebuie să ne referim și la valoarea rămasă.

Și aici am fost foarte exact și am estimat că ar fi 3 milioane de lei, asta nu înseamnă că vor fi 3 milioane de lei, poate să fie 1 milion de lei, dar hotărârea de consiliu local trebuie să precizeze această sumă, este o estimare.

Domnul consilier Mihai Tincu – eu nu sunt mulțumit cu explicația asta. Domnul Flutur, până la începutul acestei săptămâni sau sfârșitul săptămânii trecute, noi, consilierii locali PSD, eram trecuți în toate ziarele, sau aproape în toate ziarele, că ne opunem acestui proiect. Astăzi, dumneavoastră veniți, nu dumneavoastră personal; dumneavoastră, cu șefa de proiect, veniți și cereți încă două-trei luni, până la 30 august. În termen de constructor, asta înseamnă primăvara viitoare.

Cum ați spus, că poate trebuie 1 milion, poate trebuie 3, adică poate trebuie 10 miliarde, poate trebuie 30 de miliarde, nu putem angaja consiliu local în discuții din astea, că poate trebuie una, poate trebuie alta, în nici un caz nu putem angaja consilierii locali PSD. Noi vrem să terminăm treaba asta, dar să o terminăm cum trebuie, să fie funcțională.

Acolo nici nu aveți proprietatea întregului pământ. La ora actuală, nici nu aveți proprietatea integrală a pământului de la Cornișa, vă lipsește pământ de la intrarea din spatele lui Modern Calor, acolo nu aveți rezolvată intrarea de la Dedeman, la curgerea de apă. Sunt o mulțime de probleme care nu sunt rezolvate și nu pot fi acceptate, eu personal nu sunt de acord cu prezentarea asta, pe repede înainte, a unui asemenea proiect.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – domnul Tincu, că nu înțeleg ce spuneți, chiar e greu, pentru că, deseori, nu înțeleg ce spuneți, pentru că nu legați cuvintele cum trebuie, chiar nu înțeleg ce vreți să ne explicați.

Am pus 30 august după o discuție foarte serioasă cu constructorii, cu proiectanții. Puteam să punem noiembrie, decembrie, dar noi mergem, cât de cât, pe seriozitatea acestor domni, care

ne-au promis că, până pe 30 august, vor finaliza și vom purcede la procesul de recepție al lucrărilor.

Este absolut necesar să facem această prelungire, pentru că a mai fost un act adițional, până la data de 30.06 și nu s-a finalizat până la acea dată. În cazul în care până la 30 august nu este gata, vom mai veni să mai facem un act de prelungire pe ce ne vor spune constructorii, dar acum mergem pe o analiză făcută împreună cu proiectanții și constructorii de acolo.

Nu este vorba de nici o sumă în plus, pentru că această sumă există, noi spunem doar ce ar însemna până la final să mai plătim constructorilor. Și o parte din lucrările făcute până acum încă nu le-am plătit, până nu le vedem cum există, este o chestie clară de procedură. Prolungim cu încă 3 luni, ca să nu pierdem, eventual, fondurile pe care le-am primit, și pe care nici nu le-am cheltuit pe toate, de la Uniunea Europeană, și este un act procedural care ne ajută în derularea în continuare a investiției.

Nu știu ce s-a întâmplat săptămâna trecută, dar numai declarația dumneavoastră de astăzi, care nu vreți să votați prelungirea acestei perioade cu încă trei luni, pare clar o opțiune a dumneavoastră de a nu finaliza Cornișa.

Spuneți că nu avem niște terenuri, avem toate terenurile, de unde spuneți că nu avem noi niște terenuri? Una este să ne uităm pe planșă, și, la urma urmei, puteam să începem acel proiect fără să avem terenurile? Nu cred că puteam să îl începem, și avem imediat 4 ani de când l-am început și numai nu îl terminăm.

Nu este decât un act procedural normal, asta cerem consiliului local, să ne lăsați și să mergem înainte, să terminăm odată acel proiect. Dacă nu este suficient de clar ce este explicat aici, atunci chiar nu mai înțeleg, atunci chiar, pentru că nu am afirmat niciodată personal, dar aș putea spune că o faceți intenționat, ca să puneți bețe în roate acestui proiect.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – domnule Primar, mi-ați dat o veste foarte proastă, nu mai pot. 100% ne întâlnim aici în ședință extraordinară, pentru că ședința ordinară este la sfârșitul lunii, va trebui din timp să stabilim 100% o prelungiri, e părerea mea.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – se poate ține ședința și fără dumneavoastră.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – se poate ține, dar aș fi vrut să fiu prezent, pentru că, așa cum sunt astăzi prezent, vreau să vă spun că eu voi vota acest proiect de hotărâre de consiliu local, doar că am foarte, foarte multe întrebări. Vă spun doar câteva din ele, de unde sunt îndreptățite solicitările domnului consilier Tincu. Acest împrumut de 3 milioane de lei trecut în hotărâre nu este foarte clar explicat. Dacă am aprobat împrumutul inițial de 12 milioane, de ce trebuie să mai aprobăm aceste 3 milioane? Dacă aprobăm aceste 3, de ce nu s-a scris 3 din 12? Scrie unde că sunt din împrumutul inițial? Nu scrie.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – dar scrie undeva că facem împrumut de 3 milioane?

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – nu scrie, de asemenea, că facem împrumut, dar, ca să nu fie aceste semne de întrebare, nu era bine să punem ”din împrumutul inițial”, pe care, de altfel, l-am aprobat o dată?

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – punem ”din împrumutul inițial”, dar numai pentru a găsi o chestie de semantică acolo... punem virgula.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – eu vreau să ridic un semn de întrebare și să trag un semnal de alarmă în ceea ce privește transparența pe acest proiect, nu neapărat că vreau eu virgulă, că nu vreau virgulă, pentru că am înțeles de unde sunt banii. Dar, ca să nu mai fie aceste discuții, pentru toți colegii noștri care aprobă această cheltuială, nu era bine să fie trecut negru pe alb și foarte clar, dacă sunt făcute devize estimative pentru lucrările care urmează să fie executate, ca să nu fie niciun semn de întrebare, să votăm acest proiect fără discuții.

Doamna Zăiceanu, cu tot respectul, dacă dumneavoastră știți, poate noi nu știm, și era bine să treceți pentru toată lumea, negru pe alb, explicat foarte clar, ca să nu ajungem la polemică.

Acest proiect este cofinanțat cu 50%, ce s-a întâmplat cu cererile de decontare pe acest proiect, au venit banii înapoi? Că dacă veneau banii înapoi, poate nu mai aveam nevoie de tot acest împrumut, era bine să fie trecut și acolo. Drumul de acces de la Modern Calor nu este asfaltat, accesul de jos este cu probleme. Ne-a spus constructorul că sunt infiltrații. Era bine, poate, să ne spuneți și aspectul acesta, ne vedem în august, ne vedem în noiembrie, astea sunt realitățile, nu încerc să acuz pe nimeni, pentru că nu suntem noi de vină că sunt infiltrații la acest drum, dar sunt realitățile, mă refer la accesul principal.

Ați făcut referire în acest raport de specialitate despre canalizarea de la Cornișa, care ne spune ISC-ul că, iată, este cu probleme, și ne spuneți că s-a găsit o rezolvare cu un bazin acolo, nu ne spuneți dacă acel bazin poate fi folosit, Modern Calor are un document semnat că poate fi folosit, agenția de mediu a dat un aviz?

Sunt niște întrebări firești. Am spus de la început că votez acest proiect, deci nu sunt împotriva, dar ridic niște semne de întrebare, poate acolo unde trebuie să primim răspuns, nu neapărat eu, ci și colegii mei consilieri.

Doamna administrator public Adriana Zăiceanu – aveți foarte mare dreptate, deci haideți să vă răspund punctual pentru ceea ce înseamnă suma, tipicul hotărârii de consiliu local, care este stabilit după o instrucțiune a autorității de management spune foarte clar că trebuie să precizăm în hotărâre durata prelungirii sau termenul până la care solicităm prelungirea și suma aferentă

acestei prelungiri. Această sumă aferentă acestei prelungiri vine din acea sumă de 12 milioane de lei care au fost, sau, dacă îmi aduc bine aminte, la prima hotărâre din 2015, când am prelungit.

Legat de infiltrațiile la drumul principal, într-adevăr, au fost probleme, toate au fost soluționate. Începând din decembrie 2016, proiectantul a dat o soluție, această soluție a fost implementată, s-a așteptat, să vedem cum se comportă în perioada de iarnă. Acum se finalizează accesul principal, avem toate avizele, avem tot ce trebuie.

În legătură cu canalizarea, a fost un proiect, a fost implementat, partea de soluție de descărcare a canalizării, este o subtraversare care trebuie făcută, se merge în bazinul de la Modern Calor, Modern Calor-ul știe, are proiectul, s-a discutat de anul trecut acest lucru, această soluție este una provizorie, stabilită împreună cu Nova Apa Serv, care va funcționa până când Nova Apa Serv va termina de implementat proiectul pe care îl aveți dumneavoastră, se va face o canalizare care merge la castel, deci rezolvați o problemă de canalizare, care este din curtea CET-ului, până la castel, este soluția discutată cu cei de la Modern Calor.

În legătură cu această canalizare, a fost verificată de Inspecția în Construcții, este în procedură de autorizare. Mai multă transparență nu avem, constructorii au spus că definitivăm lucrările, ne-am luat o marjă aici, în această prelungire, constructorii spun că termină, apar diverse probleme, este un proiect foarte mare, este ceva foarte mare. A fost afară, pe teritoriul care este, pe 48 de hectare și cu câte obiecte sunt, pot să apară probleme.

Am întârziat, nu are rost să ne grăbim și să îl preluăm repede, cu probleme, nu avem absolut nimic de ascuns, nu avem absolut nimic de tănuit, totul este transparent. Cine vrea, poate să meargă oricând să vadă cum funcționează, cum funcționează piscina, cum funcționează toate.

Domnul consilier Mihai Tincu – doamna Zăiceanu, problemele astea cu infiltrația și cu proprietatea terenului le am de la constructorul Electroalfa, de la dumnealui le am, de la domnul Ciubotaru, și nu le-am luat că m-am dus la el special, ne-am întâlnit, și am discutat printre altele și despre asta.

Doamna administrator public Adriana Zăiceanu – am uitat să mă refer la proprietatea terenului, problema legată de accesul secundar pe care v-a expus-o domnul constructor este următoarea: constructorul nu a putu să intre pe accesul secundar pentru următorul aspect: inițial, în proiectul pe care l-a licitat, acel drum avea o lățime de 7 metri, în ideea în care se cumpăra o bucată de teren de la niște privați. Am încercat să cumpărăm acel teren de la acele persoane, numai că, aceștia, când este vorba de primărie, vor să scoată foarte mulți bani. Și aici nu s-a răsturnat căruța cu proști, am avut o evaluare, nu ne-am înțeles cu proprietarul, și am spus că nu dăm niciodată atâția bani cât cere proprietarul, pentru că nu vrem să răspundem.

Acel acces secundar va rămâne un acces numai pentru mașinile de pompieri, și nu se va circula, și accesul principal va fi accesul de la Dedeman. Vă răspundem, domnule consilier, la

orice întrebare, nimic nu este de ascuns, totul este transparent și la vedere, proiectul este pe teren, nu îl poate ascunde nimeni în buzunar.

Domnul consilier Mihai Tincu – părerea mea este că nu se va termina nici în 30 august, pentru că, de la etapă la etapă, de la discuție la discuție, apar noi probleme care se omit a fi puse pe masă, a fi rezolvate, poate și noi vă putem da o mână de ajutor. Nu suntem noi cei care ne opunem, dumneavoastră vă opuneți singuri, și cu oamenii dumneavoastră, și cu doamna șefă de proiect. Poate trebuie ajutată doamna șefă de proiect, și în mod evident trebuie ajutată, că se vede cu ochiul liber.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – mă uit la colegii mei din PSD, care timp de 4 ani au gestionat acest proiect, și nu înțeleg ce li s-a întâmplat, ceva, la memoria de lungă durată, s-a scurtcircuitat. Înțeleg că sunt multe probleme pe care dumnealor nu le cunosc, în ce fel ați gestionat acest proiect timp de 4 ani, domnilor? Fiindcă 4 ani, plus campania electorală, acum un an, erați gata să deschideți Cornișa, și acum veniți și găsiți toto felul de chichițe, și așa îmi explic și eu de ce județele patronate de PSD rămân în sărăcie. Fiindcă dumneavoastră nu cunoașteți proiectele, deși spuneți că le implementați timp de 4 ani, dumneavoastră vă opuneți la orice s-ar pune la ordinea de zi referitor la finalizarea acestui proiect.

Înțeleg că nu l-ați vrut de la început, dar nu pot să înțeleg cum nu știți care sunt banii aprobați de noi în ședință pentru acest proiect. Nu înțeleg cum nu știți de 4 ani care este procedura și nu înțeleg de ce nu vă luați informații punctuale înainte de ședință, un consilier local pentru asta are timp și pentru asta este plătit: să se informeze înainte de ședință. Ce mai dorim de la domnul Primar și de la doamna Zăiceanu și de la raportul de specialitate? Stimați colegi, readuceți-vă aminte, timp de 4 ani ați gestionat acest proiect.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – este evident că suntem într-o situație fără altă soluție decât aprobare. Dacă nu aprobăm acest proiect, și, atrag atenția, este vorba de 15 voturi pentru spre aprobare, se sistează lucrările, se pierde suma primită. Practic, nu avem altă soluție. Că discutăm de 30 august sau discutăm de altă dată, că discutăm de completare pentru suna de 3 milioane, și, eventual, se poate face un articol suplimentar de genul ”suma de 3 milioane prevăzută la art. 2 face parte din suma de 12 milioane aprobată prin ...”, dacă există acest dubiu că este inclusă în acea sumă, dar, cu siguranță, trebuie, lăsând orice discuție politică, sau din convingere, chiar administrativă, nu avem altă soluție. Neaprobarea proiectului înseamnă sistarea lucrărilor și pierderea banilor.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – doamna consilier, am fost împreună în consiliul local în mandatul anterior, și v-am promis, sau vă promit acum, la modul elegant, că vă voi pune la dispoziție procesele verbale ale ședințelor din mandatul trecut, ca să vedeți cum ați abordat problema, deci am fost împreună. În ceea ce privește gestionarea proiectului în mod tehnic, s-a ocupat același manager de proiect care este și acum, adică nu faceți aceste acuzații gratuite.

Mai mult, semnul de întrebare a fost legat de informațiile care sunt transmise, iar, în ceea ce mă privește, am spus că voi susține acest proiect. Cred că nu își are loc politica aici, discutăm despre un proiect foarte serios, discursul dumneavoastră a fost nepotrivit, din punctul meu de vedere.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – nu pot să nu îmi aduc aminte cum acum un an de zile stăteau autocarele în parcare de la magazinul Botoșani și așteptau cetățenii municipiului Botoșani pentru o plimbare la parcul Cornișa, care urma să fie gata imediat, și de aceea nu pot, domnule Cosmin Andrei.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 19 voturi pentru și 4 abțineri (doamnele consilier Silvia Carmen Diaconu și Daniela Vicol și domnii consilieri Ady Petrușcă și Mihai Tincu).

Punctul 6 de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre privind măsuri de administrare a unor bunuri aferente obiectivului „Parc Regional de Agrement Turistic și Sportiv Cornișa”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 3 și nr. 5 și nefavorabil de comisia de specialitate nr. 1.

Domnul președinte de ședință Iulian Blaga – domnule Tincu, ne puteți spune de ce ați dat aviz negativ?

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este respins cu 12 voturi pentru, 2 voturi împotriva (domnii consilieri Cosmin Ionuț Andrei și Ioan Brânzei) și 9 abțineri (doamnele consilier Andreea Buiuc, Silvia Carmen Diaconu și Daniela Vicol și domnii consilieri Călin George Bosovici, Vasile Chiru, Laurențiu Maftעי, Marian Murariu, Ady Petrușcă și Mihai Tincu).

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – domnule Tincu, vă felicit încă o dată pentru sprijinul pe care acordați orașului, am văzut că am ajuns și în psihanaliză.

Punctul 7 de pe Nota Anexă – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de Cooperare și Înfrățire între Municipiul Botoșani, Județul Botoșani din România și Municipiul Bălți din Republica Moldova – extravilan CF/NC 64409 în vederea realizării obiectivului “Întocmire PUZ + RLU în vederea introducerii în intravilan a terenului S=7165,00 mp și construire cort multifuncțional”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi (23).

Punctul 8 de pe Nota Anexă – *Proiect de răspuns la petiția d-nei Anghelache Ionela Irina înregistrată la Consiliul Local cu nr. 392 din 08.05.2017.*

Domnul președinte de ședință Iulian Blaga – doamna Anghelache a solicitat dreptul la cuvânt, nu știu dacă este în sală.

Fiind supus la vot proiectul de răspuns, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Ioan Brânzei) și 1 abținere (domnul consilier Ady Petrușcă).

Domnul Anghelache – motivul pentru care mă aflu astăzi în fața dumneavoastră este cunoscut de majoritatea consilierilor. Pentru cei care nu știu, există un conflict între municipiul Botoșani și sora mea, Anghelache Ionela Corina, pe care eu o reprezint în baza unei procuri notariale și pentru care voi vorbi în continuare.

Rugămintea mea este de a pune capăt acestor neînțelegeri, care au dat naștere mai multor acțiuni în instanță. Cererea mea este să recunoașteți și să respectați dreptul de proprietate pe care îl am asupra suprafeței de teren de 9052 mp. În documentația dumneavoastră se regăsesc toate actele care stau la baza acestui drept de proprietate, pe care îl reclam astăzi.

Astfel, în susținerea cererii mele, am depus contractul de vânzare-cumpărare, Anghelache Ionela Corina și Anghelache Mihai, autentificat de Cornelia Agachi și Stelian Agachi din Botoșani în anul 2003 și multe acte, începând din anul 1921. Țin să precizez că nu au existat niciodată probleme cu privire la această suprafață de teren, ci au apărut ulterior anului 2008, când s-au efectuat o serie de modificări ce au vizat suprafețe de teren din zonă.

Astfel, în anul 2008 s-a realizat un nou nomenclator stradal, care a schimbat denumirea străzii din Viitorul, nr. 7 în Irișilor, nr. 9A. Mai mult decât atât, deformări au apărut și în evidența OCPI; ceea ce este și cert și nu există nicio urmă de îndoială este că din anul 1921 și până în prezent, terenul nu a suferit nicio modificare, păstrându-se aceeași configurație.

Datorită numeroaselor mele sesizări către consiliul local, s-a determinat încheierea unui contract de concesiune pentru suprafața de 987 mp, suprafață concesionată din suprafața surorii mele, fiind obligați a ne elibera o autorizație de construcție a unei locuințe. Sunt sigur că, dacă se vor reface măsurătorile, contractul de concesiune rămâne fără obiecții, deoarece se va constata că îi aparține surorii mele.

În susținerea acestui considerent, invoc și faptul că municipiul Botoșani reclamă un drept în baza Legii fondului funciar, fără a exista vreun indiciu că a avut vreodată proprietate asupra suprafeței de teren revendicată.

Vă mulțumesc pentru timp și pentru atenția pe care mi-ați acordat-o, îmi exprim încrederea că vă veți apleca asupra unei probleme stringente pe care un cetățean al acestui municipiu o întâmpină.

Domnul președinte de ședință Iulian Blaga – veți primi un răspuns în scris. Care este solicitarea dumneavoastră clară?

Domnul Anghelache – anularea contractului de concesiune și identificarea suprafețelor de teren care s-au concesionat, unde se află, fiindcă municipiul Botoșani refuză să pună la dispoziție documente și acte, cum s-au concesionat și în baza căror documente.

Domnul președinte de ședință Iulian Blaga – în instanță ce s-a întâmplat?

Domnul Anghelache – în instanță, municipiul Botoșani refuză să pună la dispoziție, am avut un proces pe care l-am câștigat, iar, ulterior, s-a dat câștig de cauză municipiului Botoșani, iar municipiul Botoșani nu face dovada de proprietate, lucru scris expres de hotărârea judecătorească, municipiul Botoșani refuză să pună la dispoziție acte, nejustificat.

Domnul președinte de ședință Iulian Blaga – actele sunt solicitate de justiție.

Domnul Anghelache – am o rugămintă față de dumneavoastră și față de toți consilierii, am intrat în posesia unei suprafețe de teren sub efectul legii. Rugămintea mea către dumneavoastră și către consiliul local este să îmi dovedeți sub ce articol de lege vă încadrați, fiindcă sunt un simplu cetățean, nu am puterea să vă dovedesc acest lucru, dar eu solicit și acum, doamna Oana știe despre ce este vorba, care este efectul legii sub care ați intrat în posesia unei suprafețe de teren proprietate privată. Eu, ca cetățean, sunt proprietar asupra acestei primării, sub efectul legii nu se face cămătărie.

Rugămintea mea este și acum, și după răspunsul pe care îl voi primi, vreau să cunosc expres articolul de lege sub incidența căruia intră: intravilan sau extravilan.

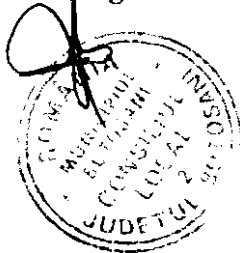
Domnul președinte de ședință Iulian Blaga – veți primi un răspuns în scris.

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, domnul președinte de ședință – consilier Iulian Blaga – declară lucrările ședinței ordinare închise.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Consilier,

Iulian Blaga



SECRETAR,

Gina Oana Georgescu