

AGAPILOAIE A.

- de consultat of. scrisorile sau
SECRETARUL

Către

Municipiul Botoșani
Direcția Urbanism,
Serviciul Urbanism, Autorizări în construcții

X/ *[Signature]*
14. III. 2018



[Signature]
St. Urbanism
13.03.2018
[Signature]

Domnule Primar,

Subsemnatul, **ZETU FLORIN DORIN**, domiciliat în Mun. Botoșani, str. Tudor Vladimirescu nr.4, sc.D, et.1, ap.6, jud. Botoșani, în temeiul art.42 pct.,b” din Ordinul nr.2791/2010 pentru aprobarea Metodologiei de informare și consultare a publicului cu privire la elaborarea sau revizuirea planurilor de amenajare a teritoriului și de urbanism, publicat în Monitorul Oficial nr. 47/19.01.2011, în termen legal formulez prezentul

RĂSPUNS

prin care arăt următoarele:

În fapt, am primit o adresă cu nr.4234/06.03.2018 din partea instituției dvs. prin care eram informat că, în urma consultării publicului cu privire la intenția și propunerile documentației de urbanism asupra PUD, ați fost sesizați de vecina mea, numita Afierăriței Maria, care a afirmat că s-ar afla în litigiu cu mine, dar fără să specifice obiectul dosarului, care litigiu ar putea împiedica aprobarea documentației necesare construcției imobilului casă, pe un teren proprietatea mea și a soției mele.

Adresa numitei Afierăriței Maria are data de 19.02.2018 și aceeași persoană, la termenul din 22.02.2018 al ds.nr.16981/193/2017 și-a făcut precizări cu privire la obiectul acțiunii, prin care a solicitat anularea sau nulitatea unei încheieri cu nr.37225/2017 și a încheierii nr.37222/2017 dată de OCPI, încheiere care nu privește persoana fizică Afierăriței Maria. Acele încheieri se referă strict la o re poziționare a suprafeței de teren proprietatea noastră, re poziționare fără de care noi nu puteam obține certificatul de urbanism eliberat tot de Primăria Botoșani. Cu alte cuvinte, nu există pe rolul vreunei instanțe un litigiu cu privire la modificarea unor suprafețe de teren, revendicare, grănițuire sau oricare alt drept real, în care noi să figurăm ca părți, în contradictoriu cu vecina noastră, petenta Afierăriței Maria. Re poziționarea de care face vorbire aceasta din urmă nu privește în nici un fel de Afierăriței, nu-i afectează proprietatea, de aceea nici nu a fost nevoie de acordul ei pentru a se realiza re poziționarea. Aceasta s-a făcut doar cu acordul celorlalți vecini, respectiv cu declarația fam.Codău și declarațiile noastre. Singura problemă în re poziționare a fost aceea că terenul nostru se suprapunea pe cel al familiei Codău dar această familie a fost amabilă și a dat o declarație de acceptare a re poziționării, fără să ajungem în instanță.

Mai precizez faptul că în cartea funciară a imobilului, CF 51259 - teren cumpărat chiar de la Afierăriței, nu există înscris vreun litigiu, terenul este liber de sarcini.

Pentru aceste motive, apreciez că nu se impune vreo modificare a propunerilor mele privind PUD, de aceea solicit să respingeți cererea numitei Afierăriței, respingere care poate fi asimilată cu un refuz din partea mea de a modifica ceva din documentația necesară autorizării construcției casă.

Deputat alăturat înscrisuri din care rezultă obiectul ds.nr.16981/193/2017 și o copie după modificarea acțiunii depusă la instanță pe data de 22.02.2018, semnată de d-na Afierăriței.

12.03.2018

[Signature]