

Cy

Consiliul Local al Municipiului Botoșani

Nr. 334 din 28 iunie 2021

## PROIECT DE RĂSPUNS

la adresa domnului Mihai Sirbu , managerul Filarmonicii “ George Enescu” Botoșani  
nr. 334 din 24 iunie 2021

Având în vedere petiția dvs referitoare la modalitatea de organizare și desfășurare a procedurii de evaluare a celui de-al treilea an de management din mandatul 2018 – 2022 la conducerea Filarmonicii „George Enescu „ Botoșani și contestația formulate în cadrul procedurii de evaluare a celui de-al treilea an de management din mandatul 2018 -2022, vă transmitem următoarele:

**I. Referitor la respectarea art. 10 din Contractul de management nr . 11675 /25.04.2018 , care are următorul text :**

### **ART. 10**

**(1) Evaluarea managementului se realizează pe baza raportului de activitate înaintat de manager în termen de 30 de zile de la termenul stabilit de autoritate pentru depunerea situațiilor financiare anuale.**

**(2) În termen de 60 de zile de la depunerea raportului de activitate, autoritatea are obligația să organizeze evaluarea managementului,**

***precizăm următoarele :***

Așa cum vi s-a transmis și prin răspunsul la contestația formulată, conform art. 39 alin 1) din OUG nr. 189 /2008 , cu modificările și completările ulterioare și art. 10 din contractul dvs. de management nr. 11765/25.04./2018 , în vederea efectuării evaluării, **managerul are obligația de a înainta, în termen de 30 de zile de la data depunerii situațiilor financiare anuale, un raport de activitate întocmit conform modelului elaborat de Ministerul Culturii și aprobat prin ordin al ministrului culturii.**

Ceea ce nu ați precizat în prezenta petiție este că faptul că dvs, în calitate de ordonator terțiar de credite al Filarmonicii „ George Enescu” Botoșani, ați avut obligația, conform adresei nr. 2298 /BOG/07.01.2021, să depuneți la ordonatorul principal de credite, situația financiară a anului 2020, **la data de 22 ianuarie 2021.** Pe cale de consecință, conform prevederilor legale sus menționate , **aveați obligația să depuneți raportul de activitate în termen de 30 de zile, adică până la data de 22 februarie 2021.**

**Dumneavoastră nu ați respectat termenul de depunere al raportului de activitate, acesta fiind transmis autorității la data de 8 martie 2021.**

- **Anexăm în copie adresa prin care ordonatorul principal de credite a stabilit data de depunere a situației financiare anuale, nr. 2298 /BOG/07.01.2021.**

**Conform prevederilor art. 39 alin 1) din OUG nr. 189 /2008 , cu modificările și completările ulterioare și art. 10 din contractul dvs. de management nr. 11765/25.04./2018 , după depunerea**

**de către manager a situațiilor financiare anuale și a raportului de activitate, ordonatorul principal de credite are obligația să organizeze, în termen de 60 de zile, evaluarea anuală.**

În petiție, faceți o confuzie de termeni , respectiv confundați „**organizarea evaluării managementului** „, așa cum scrie în contractul dvs și în lege , cu “ **efectuarea evaluării** „.

**A organiza o evaluare** , în temeiul OUG nr. 189/2008 privind managementul institutiilor de cultură si Ordinului nr. 2799/2015, înseamnă **a desemna membrii comisiei și secretariatului, a stabili un calendar și toate măsurile tehnico-organizatorice care sunt în sarcina autorității pentru buna desfășurare a evaluării propriu- zise.**

**Efectuarea evaluării** este atribuția comisiei de evaluare desemnată de autoritate și presupune **parcursarea celor două etape, de analiză a raportului de activitate și susținerea raportului de activitate de către manager, în cadrul unui interviu.**

**Conform prevederilor legale sus menționate, ordonatorul principal de credite a „organizat” evaluarea anuală în termenul legal de 60 de zile de la depunerea raportului dvs de activitate ( 8 martie 2021 ) , după cum urmează:**

- **În ședința ordinară a lunii martie 2021, prin HCL nr. 87/31.03.2021 s-au desemnat reprezentanții Consiliului local în comisia de evaluare /soluționare a contestațiilor .**
- **Prin Dispoziția primarului nr. 401/14.04.2021 s-au desemnat membrii secretariatului comisie de evaluare/soluționare a contestațiilor :**
- **Prin Dispoziția primarului nr. 416 /20.04.2021 s-au desemnat specialiștii din comisia de evaluare și consilierii juridici din comisia de soluționare a contestațiilor . De asemenea, conform Regulamentului de organizare si desfășurare a evaluării managementului , aprobat prin HCL nr. 33 /2018 , s-a stabilit calendarul evaluării.**
- **Intrucât unul dintre membrii comisiei , desemnat prin Dispoziția primarului nr. 416/2021 în comisia de evaluare, nu a depus declarația de confidențialitate și imparțialitate , prin Dispoziția Primarului nr. 430/27.04.2021, a fost înlocuit din comisie cu un alt membru. Pe cale de consecință, s-a modificat și calendarul, motivat de asigurarea perioadei legale de analiză și notare a raportului de activitate.**

**Asa cum am menționat și anterior, autoritatea are obligația să organizeze ( nu să finalizeze ) procedura de evaluare în termen de 60 de zile de la depunerea raportului de activitate. Finalizarea procedurii de evaluare ține de activitatea comisiei de evaluare și de problemele care survin în această perioadă.**

Mai mult , în cazul în care dumneavoastră respectați termenul legal de depunere al raportului ( 22 februarie 2021 ) , în ședința ordinară a Consiliului Local din luna februarie s-ar fi desemnat reprezentanții Consiliului Local în comisia de evaluare/ soluționare a contestațiilor și activitatea comisiei s-ar fi putut organiza până la 01.05.2021. În situația actuală, în care reprezentanții Consiliului local au fost desemnați în ședința ordinară a lunii martie, care a avut loc pe data de 31 martie , calendarul de evaluare s-a prelungit .

Conform art. 5 alin 2 ) lit 1 ) din contractul dumneavoastră de management , **managerul are obligația să înainteze autorității raportul de activitate anual, în termen de 30 de zile de la termenul stabilit de autoritate pentru depunerea situațiilor financiare anuale**, deci nu era nevoie de o altă înștiințare oficială .

**În ceea ce privește calendarul de evaluare**, acesta se referă strict la activitatea comisiei de evaluare iar pe dumneavoastră , în final , v-a interesat doar data de susținere a raportului în cadrul unui interviu. În Regulament, nu se menționează dacă trebuie sa fiți invitat în scris sau telefonic. Data și ora de susținere a interviului vi s-au transmis de către secretariat cu cel puțin 7 zile înainte .

Acest lucru este confirmat de prezenta dvs la interviu și în plus , de faptul că ați fost însoțit de domnul Vlad Mateescu , vicepreședintele Asociației Managerilor de Filarmonici din România, ceea ce presupune că ați avut timp suficient pentru pregătire.

Termenul de depunere a contestației și alte informații cu privire la notele obținute, vi s-au comunicat în scris.

Tot în legătură cu calendarul evaluării, vă informăm că potrivit art. 9 alin 4 ) din anexa nr. 2 la Ordinul nr. 2799/2015- Regulamentul – cadru de organizare și desfășurare a evaluării managementului, în cazul imposibilității fizice/obiective a îndeplinirii atribuțiilor asumate de către un membru al comisiei, **autoritatea, după caz, poate prelungi termenele stabilite pentru desfășurarea etapelor de evaluare.**

## **II. Referitor la respectarea art.36 din OUG nr. 189/2008, cu modificările și completările ulterioare, care are următorul text :**

### ART. 36

*(1) Evaluarea managementului se face anual, pe baza Regulamentului-cadru de organizare și desfășurare a evaluării managementului, elaborat de Ministerul Culturii, și reprezintă procedura prin care autoritatea verifică modul în care au fost realizate obligațiile asumate prin contractul de management, în raport cu resursele financiare alocate, potrivit procedurilor prevăzute la art. 25 alin. (2) și (3). ( art 25 alin 2 ) Părțile au dreptul de a reanaliza periodic sumele necesare realizării programului, în raport cu valorile asumate prin angajamentele luate în documentul de referință, și de a negocia anual programul minimal, în funcție de bugetul aprobat pentru derularea contractului de management. (3) Rezultatele negocierilor desfășurate potrivit alin. (2) sunt consemnate în acte adiționale la contractul de management.)*

*(2) În toate cazurile, evaluarea prevăzută la alin. (1) se face prin analizarea proiectelor realizate în cadrul programului asumat și, după caz, ținându-se cont și de activitățile realizate, altele decât cele prevăzute în programul minimal.*

### **precizăm următoarele :**

Așa cum vi s-a transmis și la soluționarea contestațiilor, dumneavoastră, în calitate de manager al unei instituții de cultură, aveți obligația să cunoașteți legislația incidentă în materie respectiv , Regulamentul – cadru aprobat prin Ordinul Ministerului Culturii nr. 2799 /2015 și HCL nr. 33 /28.02.2018 prin care s-a aprobat Regulamentul de organizare și desfășurare a evaluării managementului la instituțiile publice din subordinea Consiliului Local al Municipiului Botoșani.

Având în vedere că evaluările anterioare s-au desfășurat conform aceluiași acte normative, dvs , în calitate de manager al Filarmonicii „George Enescu” Botoșani aveți obligația să le cunoașteți.

În situația în care autoritatea ar fi aprobat modificări la HCL nr.33 /2018 privind Regulamentul de organizare și desfășurare a evaluării managementului la instituțiile publice din subordinea Consiliului Local al Municipiului Botoșani, vi se comunica pe cale oficială.

De asemenea, facem precizarea că toate hotărârile adoptate de Consiliul Local sunt publice, putând fi consultate pe site-ul Consiliului Local al Municipiului Botoșani.

De asemenea, facem precizarea că pe parcursul anului 2020 nu s-au renegociat clauzele contractuale ale contractului dvs de management, în sensul modificării programului minimal anual, **iar comisia de evaluare a avut la dispoziție proiectul dumneavoastră de management.**

### **III.Referitor la desemnarea membrilor comisiei**

În ceea ce privește componența comisiei de evaluare , aceasta trebuie să fie alcătuită dintr- un număr impar de membri, specialiști în domeniul de activitate al instituției , în proporție de două treimi și reprezentanți ai autorității , o treime.

Având în vedere că Filarmonica „ George Enescu „ este o instituție publică de concerte, s-au desemnat doi specialiști din domeniul muzicii culte, respectiv domnul conf. universitar dr. Ciprian Ion, decanul Facultății de Interpretare, Compoziție și Studii Muzicale Teoretice de la Universitatea Națională de Arte „George Enescu „Iași, absolvent al Facultăților de Interpretare Muzicală, Compoziție și dirijat orchestră și domnul lector universitar dr. Florin Luchian , specialist în management artistic.

Reprezentantul Consiliului Local, domnul Marius – Petru Rogojinschi este managerul unei instituții de cultură subordonate Consiliului Local, respectiv Teatrul pentru Copii și Tineret „Vasilache” care nu este o instituție concurentă Filarmonicii” George Enescu”, având alt domeniu de activitate.

Întrucât dumneavoastră sunteți președintele Asociației Managerilor de Filarmonici din România , cooptarea unui manager de Filarmonică în comisia de evaluare ar fi fost o stare de conflict de interese, nepermisă în cazul unei asemenea proceduri.

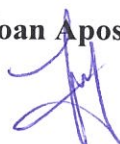
De altfel, în legislația care reglementează procedura evaluării nu se menționează că în comisia de evaluare trebuie să fie un manager de filarmonică ,ci „specialiști în domeniul de activitate al instituției de cultură “, decizia de nominalizare fiind în sarcina autorității locale și nu a managerului evaluat. Decizia de a coopta în comisiile de concurs /evaluare a unor cadre didactice universitare în domeniul de activitate al instituției se practică și la nivel național și s-a practicat și în cazul evaluării dumneavoastră din anul 2020.

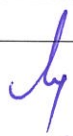

În final, considerăm că s-au respectat prevederile legale în ceea ce privește procedura de evaluare a celui de-al treilea an de management iar rezultatul evaluării, care de altfel vă nemulțumește, se aprobă prin hotărârea a Consiliului Local al municipiului Botoșani și poate fi atacat la instanța de contencios administrativ.

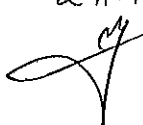
**Primar,**  
**Cosmin Ionuț Andrei**

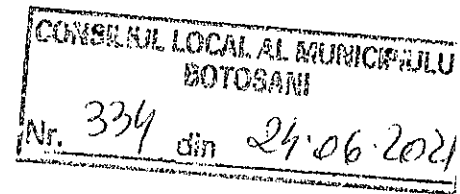


**Secretar general,**  
**Ioan Apostu**



Nume si prenume	Funcția	Direcția/serviciu/birou	Semnătura
Bogdan Munteanu	Consilier juridic superior	Serviciu Juridic, Contencios, Registru Agricol	
Anca Dumitrescu	Sef Serviciu	Serviciul Resurse Umane	

Ap. C.L  
S. R. Iluianu  
Of. public  
P.D.V. pt. sed. 30.06.2021  
24.06.2021  
Către,  




**Consiliul Local Botoșani**

Domnilor Consilieri, subsemnatul Sirbu Mihai, manager al Filarmonicii "George Enescu" Botoșani vă aduc la cunoștință următoare nereguli ( încăcării ale legii /abuzuri) în urma evaluării avute în data de 28 mai 2021, unde am obținut nota de 6,75.

Au fost încălcate prevederile legale din O.U 189/25 noiembrie 2008, Contractul de management cu nr. 11675 / 25.04.2018 și din proiectul de management aprobat prin dispoziția primarului nr. 462 / 2018 și prevederile HCL cu nr. 68/30.03.2018, după cum urmează :

- **art. 10 din Contractul de management cu nr. 11675 / 25.04.2018**

În termen de 60 de zile de la depunerea raportului de activitate autoritatea are obligația de a efectua evaluarea managerului. Subsemnatul am depus Raportul de activitate în data de 08 martie 2021, potrivit legii ultima zi când trebuia să fiu evaluat ar fi fost data de 07 mai 2021. Eu am fost evaluat în data de 28 mai 2021, o depășire a termenului legal cu 21 de zile. Potrivit Contractului de manager la pct. C a treia evaluare, analiza raportului și interviul, autoritatea are obligația să o efectueze în perioada 01.03.2021 – 01.05.2021. Și acest termen fiind încălcat.

- **art. 36 din O.U 189/2008**

(1) Evaluarea managerului se face pe baza Regulamentului – cadru de organizare și desfășurare a evaluării managementului, elaborat de Ministerul Culturii și reprezintă procedura prin care autoritatea verifică modul în care au fost realizate obligațiile asumate prin contractul de management în raport cu resursele financiare alocate.

Vă aduc la cunoștință că nu am primit Regulamentul de desfășurare a evaluării, nu mi-a fost adus la cunoștință Regulamentul printr-o adresă oficială către instituție, așa cum am primit în fiecare an de când sunt manager al instituției (2011). În a nii precedenți, am fost anunțat oficial, cu privire la termenul de depunere a Raportului de activitate și calendarul pe zile de

desfășurare a evaluării. Am fost anunțat telefonic și amânat de la o zi la alta timp de o lună de zile până pe data de 28 mai 2021.

În ceea ce privește componența Comisie de evaluare și în acest caz au fost încălcate prevederile legale.

- **art. 38 din O.U 189/2008**

(1) În vederea evaluării managementului, la nivelul autorității se înființează comisii de evaluare pentru fiecare categorie de instituție publică conform procedurilor prevăzute în Regulamentul-cadru de organizare și desfășurare a evaluării managementului.

Art.16 – Comisia de concurs este desemnată de autoritate prin ordin sau dispoziție, după caz și este compusă din reprezentanți ai autorității în proporție de o treime și din specialiști în domeniul de activitate specific al instituției în proporție de două treimi.

Președintele Comisiei de evaluare a fost d-l Ciprian Ion – profesor de compoziție la Universitatea ”George Enescu” Iași și celălalt specialist este angajat al corului Filarmonicii ”Moldova” Iași.

Domnilor Consilieri, conform legislației în vigoare eu sunt evaluat ca manager al unei instituții publice de cultură ( organizatoare de concerte și spectacole) și nu sunt evaluat ca un muzician sau instrumentist. În toți cei zece ani de management, autoritatea îmi solicita o listă cu managerii, foști manageri, directori artistici ai altor filarmonici/opere și teatre muzicale din țară, urmând ca prin dispoziție să numească specialiști comisiei de evaluare.

Consider că a fost încălcată grav legea, prin aceea că un profesor și un corist nu au cunoștințele necesare pentru a evalua activitatea unui manager. Potrivit răspunsului primit din partea comisiei de contestație, după părerea lor activitatea mea putea fi evaluată și de un profesor de muzică de la ciclul gimnazial. În opinia mea consider că este o încălcare care eludează cu rea intenție prevederile legale.

Desfășurarea etapei a doua s-a realizat într-un mod foarte ostil, iar comisia desemnată de autoritate pe toată durata interviului nu a ținut cont de art. 36 din OU 189/2008 punându-mi întrebări tendențioase fără nici o legătură cu Raportul de activitate supus spre analiză, nici cu

proiectul de management, acte în concordanță cu care se face în mod normal ori ce evaluare anuală. Eu am prezentat Raportul de activitate timp de o oră și 30 de minute, după care au urmat așa zisele întrebări. Nu mi-a fost adresată nici măcar o întrebare cu privire la Raportul de activitate, ținând cont de Proiectul de management. Persoanele din comisie nu au ținut cont în nici un fel de realizările din Raportul de activitate, confundând de multe ori conținutul Proiectului de management cu Raportul de activitate. Dovadă a susținerilor prezentate să, înregistrarea evaluării care poate fi solicitată spre audiere de dumneavoastră.

Membrii comisiei într-o confuzie totală pe durata interviului au criticat vehement Proiectul de management (Proiect declarat câștigător în anul 2018 cu nota 9,86) în loc de a evalua activitatea și realizările managerului din Raportul de activitate supus analizei.

Vă rog să țineți cont și de faptul că anul 2020 a fost un an cu restricții, cu stări de urgență și alertă, ne-a fost interzisă activitatea (din 10 luni de stagiune, am funcționat în condiții normale doar două luni) și cu toate acestea am reușit să realizăm un număr de 54 de concerte și un venit propriu de 2,5% aflându-ne pe primul loc în ce privește activitatea filarmonicilor din România în anul 2020.

În ce privește reprezentantul autorității locale d-l Rogojinschi, este managerul Teatrului de păpuși "Vasilache" Botoșani și în același timp membru al Consiliului Local Botoșani. Consider că etic și moral, pentru a fi evitate toate suspiciunile și pentru o mai mare transparență, ar fi trebuit numit un alt consilier local ținând cont și de faptul că d-l Rogojinschi este manager al unie instituții de cultură "concurrentă" filarmonicii.

Precizez de asemenea că în urma unei cereri depuse la secretariatul comisiei de evaluare a asistat pe perioada evaluării d-l Vlad Mateiescu vicepreședintele Asociației Managerilor de Filarmonici din România, care vă stă la dispoziție cu detalii în ceea ce privește modul de desfășurare a evaluării.

Domnilor consilieri, față de cele prezentate mai sus, consider că a fost încălcată grav legislația în vigoare prin abuzurilor autorității și comisiei de evaluare, motiv pentru care solicit să nu aprobați rezultatul evaluării în ședința Consiliului Local Botoșani din data de 30 iunie 2021 și să fie evaluat de o comisie ai căror membri să fie specialiști într-o instituție similară Filarmonicii "George Enescu" Botoșani .



Atașez prezentei adrese :

- articole presă ;
- contestația formulată de subsemnatul către Comisia de soluționare a contestațiilor ;
- adresă Asociația Managerilor de Filarmonici din România către primarul municipiului Botoșani;
- adresă Asociația Managerilor de Filarmonici din România către Consiliul Local Botoșani.

24 iunie 2021

MANAGER  
MIHAI SÎRBU

