

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL BOTOȘANI**  
**MUNICIPIUL BOTOȘANI**  
**CONSILIUL LOCAL**

---

**PROCES – VERBAL**

**încheiat în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului Local al  
Municipiului Botoșani din data de 18 februarie 2022**

Prin dispoziția nr. 122 din 14.02.2022, Primarul Municipiului Botoșani a convocat de îndată Consiliul Local în ședință extraordinară pentru data de 18 februarie 2022, ora 11<sup>00</sup>, în sala de ședințe „Mihai Eminescu” a Primăriei municipiului Botoșani.

Dispoziția nr. 122 din 14.02.2022 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț la avizierul Primăriei și pe *site*-ul propriu.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: „Restaurare Monument Închinat Țăranilor, municipiul Botoșani” (atestat în domeniul public al municipiului Botoșani sub denumirea de Ansamblul 1907, la poziția 934 din inventarul aprobat prin HG nr. 70/2011 pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 971/2002 privind atestarea domeniului public al județului Botoșani, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Botoșani)
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Îmbunătățirea regenerării fizice, economice și sociale a comunităților marginalizate - amenajare zona de recreere Str. Adrian Adamiu 12B în municipiul Botoșani”, precum și actualizarea indicatorilor tehnico-economici ai acestuia
3. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 309/30.08.2021 privind aprobarea proiectului “Construire și echipare creșă pentru educația timpurie antepreșcolară Cartier ANL Cișmea”, cod SMIS 127792 și a cheltuielilor legate de acest proiect
4. Proiect de hotărâre pentru actualizarea indicatorilor tehnico-economici ai proiectului „Construire și echipare creșă pentru educația timpurie antepreșcolară cartier ANL Cișmea”, cod SMIS 127792

Completarea ordinii de zi este următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Botoșani nr. 482/21.12.2021 privind aprobarea solicitării trecerii unui bun din domeniul public al statului în domeniul public al Unității Administrativ-Teritoriale Municipiul Botoșani

2. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al unui teren

La lucrările ședinței participă 21 de consilieri locali în funcție, lipsind domnii consilieri Marcel Gheorghiu și Cătălin Mugurel Flutur, având depuse cereri de învoire la mapa președintelui de ședință.

Fiind supuse la vot învoirea domnilor consilieri Marcel Gheorghiu și Cătălin Mugurel Flutur, acestea au fost aprobate cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (20) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Marian Murariu.

**Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu** – înainte de a vota ordinea de zi, am o rugămintă la colegii consilierii și la domnul Primar, știu că nu se obișnuiește ca în ședințele extraordinare să avem interpelări. Vă rog frumos să facem o excepție în acest caz, având în vedere situația extrem de sensibilă în care suntem, aș aprecia foarte mult dacă domnul Primar ar face o excepție și ne-ar explica în ce stadiu suntem cu licitația pentru Teatrul „Mihai Eminescu”, fiind un subiect atât de dureros pentru toți botoșănenii, nu cred că e bine să lăsăm bursa zvonurilor să funcționeze în această situație, și poate ar fi utilă o informare a consiliului privind această situație.

**Domnul președinte de ședință Marius Petru Rogojinschi** – fiind o ședință de consiliu extraordinară, vom răspunde la această întrebare la ședința ordinară, atunci când foarte bine știți că se fac interpelările, și nu la cele extraordinare. Prin urmare, ca președinte de ședință, cu tot regretul, vă resping această solicitare, pentru că ședința este extraordinară. Lăsăm pentru ședința ordinară. Prin urmare, dacă sunt discuții la proiectul ordinii de zi din cadrul zilei de astăzi? Completări, adăugiri, amendamente.

**Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu** – am cerut eu adăugirea ordinii de zi cu o interpelare.

**Domnul președinte de ședință Marius Petru Rogojinschi** – v-am respins-o, stimată colegă.

**Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu** – se supune la vot, domnule președinte, nu puteți respinge dumnevoastră.

Fiind supusă la vot solicitarea doamnei consilier Raluca Curelariu, aceasta a fost respinsă cu 9 voturi pentru, 2 voturi împotriva (domnii consilieri Bogdan Ciprian Buhăianu și Marius Petru Rogojinschi) și 9 abțineri (doamnele consilier Silvia Carmen Diaconu, Dana Lăzăruc și Daniela Vicol și domnii consilieri Călin George Bosovici, Marius Buliga, Petru Taielup, Mihail Gabriel Tanasă și Constantin Liviu Toma) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Marian Murariu.

Fiind supusă la vot ordinea de zi împreună cu completarea aferentă, aceasta este aprobată cu 19 voturi pentru și 1 abținere (doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Marian Murariu.

**Punctul 1** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: „Restaurare Monument Închinat Țăranilor, municipiul Botoșani” (atestat în domeniul public al municipiului Botoșani sub denumirea de Ansamblul 1907, la poziția 934 din inventarul aprobat prin HG nr. 70/2011 pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 971/2002 privind atestarea domeniului public al județului Botoșani, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Botoșani)* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – în vara anului 2014, când ocupam postul de viceprimar, am făcut o propunere în ședința de consiliu pentru a aloca o sumă pe reparații pentru acest monument, neavând din partea Direcției Edilitare o situație clară cu situația juridică a acestui monument, pentru că era monument istoric și nu puteam să intervenim cu firme autorizate. Practic, începusem tot demersul meu cu alocarea unor fonduri pe Direcția Edilitare pentru reparații.

Îmi aduc aminte că erau undeva până în 10.000 euro, undeva la 40-45 mii lei, iar de atunci și până acum tot au trecut prin tot felul de studii, realocări de fonduri și a crescut la 70 de mii, la 80 de mii, la 100 de mii, ba se făcea pe bugetul Direcției Edilitare, ba pe Dezvoltare, a trecut pe Dezvoltare, nu se găsea firmă, s-a făcut nu știu ce studiu, știu că tot mandatul domnului Flutur se făcuse acest monument, nu s-a întâmplat nimic, în 4 ani, pentru că într-una se mai tot inventau niște avizări și niște reguli și tot nu s-a dus la îndeplinire, și acum s-a ajuns la o sumă de 12-13 ori mai mare decât suma alocată inițial.

Este exorbitantă, este enorm de mare în viziunea mea, care știu că am avut la vremea respectivă niște oferte, chiar ulterior de la firme autorizate de Ministerul Culturii pentru a interveni pe monumentele istorice. Așadar, eu nu voi vota acest proiect, pentru că mi se pare o risipă enormă pentru un lucru care, la vremea respectivă, cu bani puțini, cred că îl terminam, mult mai puțini bani.

**Domnul consilier Maricel Corneliu Maxim** – în același ton, m-am uitat pentru sumele aberante și mie mi se par cel puțin aberante, în sensul că, din câte mă gândesc eu, reabilitarea presupune doar reparația soclului, și nu reabilitarea monumentului în sine. Monumentul în sine nu cred că are nevoie de reabilitare, eventual, de o curățare, sau, știu eu, altă procedură pentru a arăta bine.

Dacă alocăm aproape 900 mii de lei pentru o reabilitare de soclu, din care înțeleg că 150 mii de lei pentru proiectare, este cel puțin aberant. Nu putem să facem asemenea cheltuieli, sau, cel puțin, nu am văzut în spate o documentație care să ne arate ce se întâmplă, cum se reabilitează, ce se execută acolo, pentru că, într-adevăr, au crescut prețurile la materiale, au crescut manoperele, au crescut prețurile la combustibil, și așa mai departe. Dar, ca să ajungem la o asemenea valoare, mie mi se pare absolut ireală, și noi nu ne opunem a reabilita un monument, pentru că trebuie să facem asta, este monument al comunității, trebuie să ne respectăm înaintașii, trebuie să respectăm istoria, așa cum a fost ea, și clar că doar pentru acest aspect, al sumelor, eu mă voi abține, și, în același ton al discuției, am să îl întreb pe domnul Primar ce se întâmplă cu Teatrul „Mihai Eminescu”?

**Domnul președinte de ședință Marius Petru Rogojinschi** – dați-mi voie, domnilor colegi, să îmi permit să vă răspund în deplină cunoștință de cauză, deoarece timp de 4 ani am deținut funcția de consilier-șef al Inspectoratului Județean pentru Cultură, având printre obiectele de activitate și conservarea obiectivelor de patrimoniu istoric mobile și imobile.

Un asemenea proiect nu se realizează pe baza unui proiect realizat de un proiectant oarecare și reparat sau restaurat de o firmă oarecare. Toate acestea se fac cu aprobările Ministerului Culturii, ale Direcției Monumentelor Istorice, care aprobă atât proiectele, atât proiectantul care execută proiectul, deci trebuie să fie persoane agreeate, cu anumite atestări în restaurarea monumentelor istorice, iar firmele constructoare trebuie, de asemenea, să îndeplinească astfel de condiții de eligibilitate, ca să poată participa cel puțin la licitațiile de organizare a concursurilor pentru proiecte, și apoi pentru restaurare.

Și eu, de aceea, în deplină cunoștință de cauză, repet, zic să lăsăm aceste chestiuni legate de fondurile și sumele ce presupun restaurarea obiectivelor istorice, că nu ne pricepem. Eu propun, ca opinie, bazându-mă pe argumentele pe care vi le-am enunțat anterior, să lăsăm specialiștii din Ministerul Culturii să aprobe atât proiectul, cât și valoarea necesară restaurării, pentru că noi nu știm ce se află sub lucrarea metalică, sub soclu, și așa mai departe.

**Domnul consilier Maricel Corneliu Maxim** – într-adevăr, trebuie să lucreze acolo niște firme care au atestat în domeniu, personal, am o firmă la care lucrez și reabilitez un monument istoric în județul Botoșani. Lucrările, repet, trebuie să aibă în spate o documentație. Dacă, într-adevăr, documentația spune că acele lucrări costă atât, nu avem nimic împotrivă, dar nu este nimic în spate. Pur și simplu e o sumă aruncată, cu o valoare foarte mare și nu știm ce să facem acolo, asta era nedumerirea mea.

**Doamna consilier Ada Alexandrina Macovei** – tot clădire de patrimoniu este sediul Inspectoratului Școlar Botoșani, așa cum sunt multe alte clădiri restaurate în ultima perioadă, și, probabil cunoașteți dimensiunea clădirii Inspectoratului Școlar a avut nevoie de reabilitare, pentru că nu s-a mai făcut în ultimii 30 de ani, și, în 2010, și, ulterior, cei care au condus inspectoratul, dacă adunăm sumele, nu au depășit 600 de mii de lei, nu poate să fie un monument restaurat cu o asemenea sumă, când o clădire, începând de la acoperiș, restaurare de fresce, coloane, iluminat arhitectural, parcare roată împrejur, două parcări ale cădirii au fost reabilitate, gardul instituției, cu 600 de mii, nu se poate să fie un monument pe care îl știm cu toții 900 de mii, nici măcar în condițiile acestea, chiar dacă au trecut niște ani.

**Domnul președinte de ședință Marius Petru Rogojinschi** – îmi aduc aminte de o întâmplare, eram în exercițiul funcțiunii atunci, în perioada de care vă povesteam, când s-a restaurat Coloana Infinitului. Ce este Coloana Infinitului? O sumă de figuri geometrice, amplasate una peste alta pe un ax, știți cât a costat acea restaurare în raport cu o casă? De 100 de ori mai mult, și este o simplă coloană, la prima vedere. Eu de aceea rog să lăsăm specialiștii în restaurare să stabilească care sunt valorile, pentru că, știți, reabilitarea unui monument trebuie să conțină materiale asemănătoare, apropiate cu cele identice. Nu poți să pui termopane la Mănăstirea de la Târgu Neamț, cum s-a întâmplat, și mozaic pe jos. Pe vremea lui Ștefan cel Mare nu erau termopane, dar, dacă vă place o așa o restaurare, mă rog, dar să știți că excede regulilor și normelor.

**Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu** – este drept că eu nu mă pricep, dar, în schimb, mă documentez, și citesc aici un articol, chiar de la Tg. Jiu, unde face vorbire că s-a alocat o sumă de 400 mii lei...

**Domnul președinte de ședință Marius Petru Rogojischi** – în ce an?

**Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu** – în 2019, este drept.

**Domnul președinte de ședință Marius Petru Rogojischi** – eu mă refer în 1999.

**Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu** – undeva în 2019 s-au alocat 400 de mii de lei, printr-un program național de restaurare, pentru intervenții, pentru restaurarea operelor lui Brâncuși, deci operelor, este vorba de Poarta Sărutului, Masa Tăcerii și Aleea Scaunelor.

**Domnul președinte de ședință Marius Petru Rogojischi** – țin să vă spun că eu mă refeream la restaurarea ansamblului din 1998-1999, când au fost dezasamblate toate elementele Coloanei, refinite, recondiționate în bazine de acoperire a straturilor de oxid, nu o intervenție pe monument.

**Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu** – de aceea, mă voi abține în a vota acest proiect.

**Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei** – voi răspunde la acest subiect, așa cum au fost formulate întrebările dumneavoastră, și vă spun că avem expertiză tehnică pentru acest ansamblu și deviz general. Din aceste documente a reieșit valoarea, care este estimativă, pentru organizarea unei licitații, la care este binevenită orice firmă care deține atestările în acest domeniu. În plus, va fi instalat și un iluminat arhitectural în această investiție.

Țin să specific că poate scădea valoarea estimată în urma organizării licitației, și, așa cum bine ați spus și dumneavoastră, cedi care ați intervenit, nu suntem experți în acest subiect. Toată lumea a început și a spus că nu suntem experți. Dacă nu suntem, nu vreți să dăm credibilitate celor care au întocmit documentația și să ajungem la licitație, licitație deschisă, unde poate participa oricine, apoi poate face oricine contestație, există deviz general, lucrurile sunt transparente, nu văd care este subiectul.

Știm că toții că s-au scumpit materialele de construcții și aceasta este suma pe care au transmis-o proiectanții. Bineînțeles că se putea face o restaurare și cu un turbojet la acest monument, dar au făcut-o alții și au făcut-o mai rău. Deci lucrurile trebuie făcute ca la carte, cu materiale specifice, și cu firme autorizate. Aceasta este valoarea, repet, care a reieșit în urma întocmirii proiectelor necesare.

Deci dacă dorim să restaurăm acest monument din Centrul orașului, cred că este obligația noastră să susținem acest proiect astăzi, așa cum am făcut-o atunci când am aprobat bugetul, nu au fost discuții că suma este prea mare, atunci ne-am arătat intenția și nu am direcționat acești bani sau nu s-au făcut amendamente la acest obiectiv.

**Domnul consilier Maricel Corneliu Maxim** – mulțumesc, domnule Primar, pentru explicații. Eu întrebam ce lucrări se execută acolo, ce se va executa, pentru că noi nu avem la mapă niciun document din care să reiasă că se execută anumite lucrări la o anumită valoare, asta era întrebarea mea. Poate se demontează și se pune, poate, pe alt soclu, poate se întâmplă niște lucruri acolo care costă foarte mult, deși am mari îndoieli.

Suma este, din punctul meu de vedere, foarte mare, pentru a reabilita un monument istoric de dimensiunea care este acolo în parc.

**Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei** – stimate domnule consilier, întrebarea este de ce nu formulați aceste întrebări la comisia din care faceți parte, de ce nu îi chemați pe colegii care lucrează la Direcția de Investiții și pe care îi puteți întreba în detaliu, mai ales că spuneți că aveți firmă de construcții, puteți să formulați orice întrebare.

Înțeleg că faceți acest lucru în Consiliul Local, poate dă bine, poate aveți nelămuriri, dar trebuia să o faceți până aici, în consiliul local trebuia să știți despre ce se votează, nu să îmi cereți mie întrebări tehnice legate de un subiect la care puteați obține toate aceste răspunsuri în cadrul comisiei, sau să apelați direct la colegii mei, care v-ar fi pus la dispoziție și expertiza, și devizul general, pe care sunt convins că l-ați fi văzut cu ochii unui constructor, și astăzi am fi trecut doar la vot.

Consider că este o interpelare care doar să pună în evidență un subiect, și mai puțin o intenție clară de a susține sau nu acest proiect.

**Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu** – voi fi foarte scurtă, și poate ar trebui să creăm un obicei din a pune la dispoziție consilierilor toate documentele justificative, nu-i nevoie să le cerem noi. Deci nu mi se pare normal ca eu să mă duc să cer iniște documente, mie mi se pare normal ca eu, consilier local, care votez de o anumită manieră în această ședință de consiliu local, și care îmi asum prin votul meu această decizie, să am puse la dispoziție toate documentele. Atât timp cât noi nu avem decât fracțiuni sau așteptați de la noi să tot cerem, nu, ar trebui să fie puse la dispoziție.

Haideți să facem o practică din asta ca să evităm toate aceste lucruri. Cred că mi se pare mai normal ca fiecărui consilier să i se pună la dispoziție toate documentele, și să spună pentru a accesa documentația necesară, verificați. Sunt colegi care nu sunt în comisii de specialitate care avizează asemenea proiecte, și atunci ei nu au acces la niciun fel de document. Haideți să facem o practică din asta, pentru că nu înseamnă altceva decât transparență.

**Domnul președinte de ședință Marius Petru Rogojinski** – eu îmbrățișez opinia dumneavoastră și vă rog să o formulați în scris, să o avem la documente.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta a fost aprobat cu 12 voturi pentru și 9 abțineri (doamnele consiliere Monica Delia Adăscăliței, Raluca Ștefania Curelariu, Cătălina Camelia Lupașcu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Maricel Corneliu Maxim și Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 2** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Îmbunătățirea regenerării fizice, economice și sociale a comunităților marginalizate - amenajare zona de recreere Str. Adrian Adamiu 12B în municipiul Botoșani”, precum și actualizarea indicatorilor tehnico-economici ai acestuia* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 3** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 309/30.08.2021 privind aprobarea proiectului “Construire și echipare creșă pentru educația timpurie antepreșcolară Cartier ANL Cișmea”, cod SMIS 127792 și a cheltuielilor legate de acest*

*proiect* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 4** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru actualizarea indicatorilor tehnico-economici ai proiectului „Construire și echipare creșă pentru educația timpurie antepreșcolară cartier ANL Cișmea”, cod SMIS 127792* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 1** de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Botoșani nr. 482/21.12.2021 privind aprobarea solicitării trecerii unui bun din domeniul public al statului în domeniul public al Unității Administrativ-Teritoriale Municipiul Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

**Domnul consilier Andrei Amos** – fiind vorba despre sala de lupte greco-romane aflată sub tribuna Stadionului municipal și administrată de Clubul Sportiv Botoșani, datorită faptului că fac parte din conducerea Clubului Sportiv Botoșani, mă voi retrage de la a vota acest proiect.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru – nu a participat la vot domnul consilier Andrei Amos.

**Punctul 2** de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al unui teren* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, domnul președinte de ședință – consilier Marius Petru Rogojinschi – declară lucrările ședinței închise.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**  
**Consilier,**  
**Marius Petru Rogojinschi**

**SECRETAR GENERAL,**  
**Ioan Apostu**

Redactat și dactilografiat,  
Alina Ecaterina Manolache