

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL BOTOȘANI**  
**MUNICIPIUL BOTOȘANI**  
**CONSILIUL LOCAL**



**PROIECT DE HOTĂRÂRE**  
**pentru aprobarea Studiului de fundamentare privind reorganizarea unor servicii publice de**  
**interes local**

**CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BOTOȘANI,**

analizând propunerea d-lui primar Cosmin - Ionuț Andrei pentru aprobarea Studiului de fundamentare privind reorganizarea unor servicii publice de interes local,

văzând raportul de specialitate comun al Direcției edilitare, Direcției economice, Serviciului patrimoniu și Serviciului juridic - contencios, precum și rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate ale Consiliului local,

în baza dispozițiilor art. 9 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 71/2002 privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat de interes local, cu modificările și completările ulterioare, Ordonanței Guvernului nr. 21/2002 privind gospodărirea localităților urbane și rurale, cu modificările și completările ulterioare, Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân, cu modificările și completările ulterioare, Legii nr. 24/2007 privind reglementarea și administrarea spațiilor verzi din intravilanul localităților, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 232 – 236 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu cele ale art. 129 alin. (2) lit. a) și c), alin. (3) lit. c) și e), alin. (6) lit. a) și b), alin. (7) lit. f), i), j) și s), art. 130 alin. (1), art. 589 alin. (1), art. 590 – 592 și art. 594 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 196 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

**H O T Ă R Ă Ș T E :**

**Art. 1** Se aprobă Studiul de fundamentare privind reorganizarea unor Servicii publice de interes local, prevăzut în anexa la prezenta hotărâre.

**Art. 2 (1)** În baza studiului prevăzut la art. 1, se aprobă în principiu:

- a) Reorganizarea Direcției Servicii Publice, Sport și Agreement, prin divizare parțială și transmiterea patrimoniului administrat de aceasta, aferent Serviciului intervenții edilitare și Serviciului amenajare spații verzi către Serviciul public de administrare a piețelor, oborului și cimitirelor aflate în proprietatea municipiului Botoșani. Pe lângă transmiterea patrimonială va opera și transmiterea litigiilor de orice natură, procedurilor de achiziție publică (aferente activității serviciilor susmenționate), precum și preluarea personalului aferent din structurile susmenționate ale Direcției Servicii Publice, Sport și Agreement –

Botoșani, cât și a unei părți a personalului cu atribuții în domeniul achizițiilor publice, juridic, secretariat, financiar contabil, resurse umane și salarizare (corespunzător ponderii activităților Serviciului intervenții edilitare și Serviciului amenajare spații verzi în activitatea totală a Direcției Servicii Publice, Sport și Agreement – Botoșani). Prin actul de divizare parțială, denumirea Direcției Servicii Publice, Sport și Agreement – Botoșani se va schimba în Direcția pentru Sport și Agreement – Botoșani;

- b) Reorganizarea Serviciului public de administrare a piețelor, oborului și cimitirelor aflate în proprietatea municipiului Botoșani, prin fuziunea acestora cu partea de patrimoniu desprinsă, conform lit. a), prin divizarea parțială a Direcției Servicii Publice, Sport și Agreement Botoșani. Prin actul de fuziune Serviciul public de administrare a piețelor, oborului și cimitirelor Botoșani va fi reorganizat la nivel de direcție, cu personalitate juridică, sub denumirea Direcția de Servicii Publice – Botoșani.

(2) Finanțarea cheltuielilor curente și de capital ale serviciilor publice rezultate în urma reorganizării prevăzute la alin. (1) se va asigura din venituri proprii și subvenții acordate de bugetul local.

**Art. 3** Primarul municipiului Botoșani, prin serviciile aparatului de specialitate, Direcția Servicii Publice, Sport și Agreement Botoșani și Serviciul public de administrare a piețelor, oborului și cimitirelor aflate în proprietatea municipiului Botoșani vor asigura condițiile de punere în executare a prezentei hotărâri, inclusiv prin furnizarea tuturor documentelor și informațiilor necesare elaborării proiectelor actelor necesare pentru realizarea reorganizării prevăzute la art. 2.

**INIȚIATOR,  
PRIMAR,  
Cosmin – Ionuț Andrei**



**AVIZAT PENTRU LEGALITATE,  
Secretar general,  
Ioan Apostu**





România  
Județul Botoșani  
Municipiul Botoșani

CF: 3372882

**Direcția Edilitare**

**Nr. INT 1348/15.03.2022**

Aprobat,  
Primar,  
**Cosmin Ionuț ANDREI**

## REFERAT DE APROBARE

Având în vedere proiectul de hotărâre pentru aprobarea Studiului de fundamentare privind reorganizarea unor servicii publice de interes local și raportul de specialitate comun întocmit de Direcției edilitare, Direcției economice, Serviciului patrimoniu și Serviciului juridic - contencios, vă rugăm să aprobați supunerea spre dezbatere și aprobare în ședința Consiliului Local al Municipiului Botoșani, a proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Sef Serviciu Edilitare  
Betenchi Bogdan



Primăria Municipiului Botoșani  
Direcția Economică/ Serviciul Patrimoniu  
Serviciul Edilitare/Serviciul Resurse Umane/  
Serviciul Juridic Contencios Administrativ  
Nr. 1348 din 10.03.2022

Vizat,

Viceprimar,  
Bogdan, Ciprian Buhăianu

## Raport de specialitate

### la proiectul de hotărâre pentru aprobarea Studiului de fundamentare privind reorganizarea unor servicii publice de interes local

La art. 9 alin. ( 1) din O.G. nr. 71/2002 privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat de interes local se prevede: “ *Serviciile de administrare a domeniului public și privat se înființează și se organizează în baza unor studii de fundamentare întocmite din inițiativa autorităților administrației publice locale; studiile de fundamentare vor analiza necesitatea și oportunitatea înființării serviciilor, vor evalua indicatorii tehnico-economici, vor identifica sursele de finanțare a serviciului și vor recomanda soluția optimă privind modul de organizare și gestionare a serviciilor*”

**.Studiul de fundamentare privind reorganizarea unor servicii publice de interes local** care face obiectul aprobării de către Consiliul Local, este întocmit în conformitate cu aceste prevederi.

Studiul prezintă o analiză a celor două tipuri de gestiune în care pot funcționa serviciile, respectiv gestiunea directă și gestiune delegată.

Studiul relevă că gestiunea directă este cea optimă din mai multe puncte de vedere:

- aspecte de ordin social, economic, financiar,
- analiza „punctelor tari” și „punctelor slabe ” ale celor două tipuri de gestiuni
- analiza oportunităților, versus riscuri
- întocmirea matricei riscurilor

Referitor la reorganizarea serviciilor publice de administrare a domeniului public al municipiului Botoșani, studiul indică faptul că transferul din structura Direcției Servicii Publice Sport și Agrement ( DSPSA) a unor activități în structura Serviciului public pentru administrarea piețelor, oborului și cimitirelor (SPAPOC) este optimă și necesară deoarece :

- a) este cea mai avantajoasă din punct de vedere economic, deoarece Serviciul public pentru administrarea piețelor, oborului și cimitirelor are venituri proprii, aspect care ar duce la degrevarea bugetului local.
- b) Direcției Servicii Publice Sport și Agrement este structură complexă care înglobează activități diversificate și necesită reorganizare prin divizare parțială



c) activitățile desfășurate pentru administrarea bazelor sportive și zonelor de agrement ( din cadrul DSPSA) presupun abordarea unui mod diferit de management față de celelalte activități (asmenajare spații verzi și intervenții edilitare,)

-administrarea bazelor sportive sport și agrement necesită să fie un serviciu distinct de celelalte servicii de administrare a domeniului public, prin revenirea la forma inițială de organizare (conf. H.C.L. nr. 287/2008).

Reorganizarea serviciilor de administrare a domeniului public se va face astfel:

a) prin desprinderea din structura Direcției Servicii Publice Sport și Agrement a Serviciului amenajare spații verzi și a Serviciului intervenții edilitare, iar structura rămasă se va numi Direcția pentru Sport și Agrement-Botoșani

b) prin fuziunea serviciilor desprinse din Direcția Servicii Sport și Agrement ( respectiv Serviciul amenajare spații verzi și Serviciul intervenții edilitare) cu Serviciului public pentru administrarea piețelor, oborului și cimitirelor, acesta din urmă va fi reorganizat sub denumirea Direcția de Servicii Publice -Botoșani.

Patrimoniul aferent Serviciului de intervenții edilitare și a Serviciului de întreținere spații verzi va fi transmis către noua Direcție de Servicii Publice. Pe lângă transmiterea patrimonială, noua Direcție de Servicii Publice Botoșani va mai prelua:

-litigiile de orice natură , procedurile de achiziție publică și personalul aferent activităților serviciilor sus menționate ale Direcției Servicii Sport și Agrement;

- o parte a personalului cu atribuții în domeniul achizițiilor publice, juridic, secretariat, financiar contabil, resurse umane și salarizare -corespunzător ponderii activităților Serviciului de intervenții edilitare și a serviciului de amenajare spații verzi din activitatea totală a Direcției Servicii publice Sport și Agrement.

Finanțarea cheltuielilor curente și de capital ale direcțiilor publice rezultate în urma reorganizării serviciilor publice se va asigura din venituri proprii și subvenții din bugetul local.

Având în vedere prevederile art. 129, alin (2) lit e) din OUG nr. 57/2019 *privind Codul Administrativ*, și că sunt îndeplinite condițiile de legalitate, oportunitate și necesitate, vă propunem se aprobare proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Direcția Economică  
Mirela Elena Gheorghită

Șef Serviciu Patrimoniu  
Iulius Gherase

Șef Serviciu Edilitare,

Serviciul Resurse Umane

Șef Serviciu Juridic  
Contencios -Administrativ  
Oana Gina Georgescu

Bogdan Betenchi

Anca Dumitrescu

# Studiu de fundamentare privind reorganizarea unor servicii publice de interes local

## Cuprins

### Capitolul I. Aspecte generale

- 1.1 Obiectul studiului.
- 1.2 Metodologia de lucru.
- 1.3 Prezentarea și analiza situației existente.
- 1.4. Scopul studiului de fundamentare.
- 1.5 Cadrul legal.
- 1.6 Aspecte de ordin economic și financiar.
- 1.7 Aspecte privind indicatori de performanță.
- 1.8 Aspecte care impun realizarea studiului.

### Capitolul II. Analiza modalităților de gestionare serviciului public

- 2.1 Situația actuală.
- 2.2 Activitățile specifice
- 2.3 Aspecte de ordin social, economic.
- 2.3 Analiza punctelor tari.
- 2.4 Matricea riscurilor.

### Capitolul III. Concluzii.

## Capitolul I. Aspecte generale

### 1.1 Obiectul studiului

Studiul își propune analiza situației actuale a unor servicii publice de administrare a domeniului public și privat al municipiului Botoșani, a unor servicii prin care se asigură prestații de interes public, evaluarea eficienței acestora, precum și determinarea soluțiilor optime pentru asigurarea continuității activității, modul de organizare și gestionare.

În conformitate cu prevederile O.G. nr. 71/2002 *privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat de interes local* și ale O.U.G. 57/2019 *privind Codul Administrativ*, direcțiile de administrare a domeniului public se înființează, se organizează și se reorganizează prin hotărâre a Consiliului Local.

Serviciile care fac obiectul prezentului studiu, așa cum sunt ele definite prin O.G. nr. 71/2002 *privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat de interes local*, au funcționat în baza HCL nr. 58/2010 modificat și completat prin Hotărâri ale Consiliului Local al Municipiului Botoșani ulterioare, în cadrul Direcției Servicii Publice Sport și Agrement, organizată ca serviciu public cu personalitate juridică, cu gestiune proprie, sub autoritatea Consiliului Local al Municipiului Botoșani, cu patrimoniu propriu, în sistemul gestiunii directe, cu finanțare din bugetul local.

Serviciul Public pentru administrarea piețelor, oborului și cimitirelor aflate în proprietatea municipiului Botoșani este înființat în anul 2020 și funcționează în baza HCL 138/2020 cu patrimoniu propriu, în sistemul gestiunii directe, cu finanțare din bugetul local și venituri proprii.

Prin transferul serviciilor de administrare a domeniului public se poate degreva bugetul local de anumite cheltuieli având în vedere că structura actuală SPAPOC are venituri proprii care nu sunt de neglijat.

(1) Gestiunea serviciilor de administrare a domeniului public și privat se poate organiza în următoarele modalități:

- a) gestiune directă;
- b) gestiune delegată.

(2) Alegerea formei de gestiune a serviciilor de administrare a domeniului public și privat se face prin hotărâri ale consiliilor locale comunale, orașenești, municipale, ale sectoarelor municipiului București, ale consiliilor județene și/sau ale Consiliului General al Municipiului București, după caz, în funcție de specificul, volumul și natura bunurilor proprietate publică și privată, de interesele actuale și de perspectivă ale unității administrativ-teritoriale, precum și de numărul și mărimea localităților componente.

(3) Indiferent de forma de gestiune adoptată, activitățile specifice serviciilor de administrare a domeniului public și privat se organizează și se desfășoară pe baza unui caiet de sarcini și a unui regulament de serviciu, prin care se stabilesc nivelurile de calitate și indicatorii de performanță ai serviciilor, condițiile tehnice, raporturile operator-utilizatori, precum și modul de tarifare, facturare și încasare a contravalorii serviciilor furnizate/prestate.

(4) Caietul de sarcini și regulamentul de serviciu se elaborează și se aprobă de consiliile locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor municipiului București, consiliile județene și/sau de

Consiliul General al Municipiului București în conformitate cu regulamentul-cadru al serviciilor de administrare a domeniului public și privat, aprobat prin hotărâre a Guvernului.

Inițial prin H.C.L. nr. 111/2001 s-a înființat Serviciul Intervenții Edilitare care cuprindea activitățile privind amenajarea și întreținerea spațiilor verzi, confecționare, montare și întreținere mobilier urban și semnalizare rutieră. Ulterior conform Legii nr. 227/2002 privind gestionarea câinilor fără stăpân, activitatea de capturare îngrijire și eutanasiere a fost încredințată Serviciului Intervenții Edilitare.

Prin H.C.L. nr. 287/2008 s-a înființat Serviciul public de administrare baze sportive și zone de agrement care avea ca obiect de activitate administrarea și gestionarea bunurilor aparținând domeniului public și privat al municipiului Botoșani, reprezentate de săli de sport, baze sportive, zone de agrement, cu dotările tehnico – edilitare aferente.

Prin H.C.L. nr. 58/2010 s-a reorganizat Serviciul Intervenții Edilitare și Serviciul public de administrare baze sportive și zone de agrement, s-a desființat Serviciul Intervenții Edilitare ca urmare a comasării prin absorbție și preluarea activității de către Serviciul Public de Administrare Baze Sportive și Zone Agrement.

Prin H.C.L. nr. 188/2011 s-a aprobat schimbarea denumirii Serviciului public de administrare baze sportive și zone de agrement în „Direcția Servicii Publice, Sport și Agrement”.

Prin H.C.L. nr. 113/2016 s-a stabilit modul de administrare a infrastructurii edilitar-urbane a Parcului Regional de Agrement Turistic și Sportiv Cornișa Botoșani respectiv administrarea acestui obiectiv de către Direcția Servicii Publice, Sport și Agrement.

A fost creată astfel de-a lungul timpului o structură complexă care înglobează activități diverse ce nu au legătură între ele. Opinăm că trebuie revenit la modul inițial de administrare în care activitățile desfășurate pentru administrarea bazelor sportive și zonei de agrement să se desfășoare separat de celelalte activități deoarece activitățile ce privesc administrarea bazelor sportive și a zonelor de agrement care au mai degrabă un caracter comercial, turistic ceea ce presupune abordarea unui mod diferit de management.

Agrementul reprezintă un element primordial care stă la baza unui produs turistic, fiind definit ca un ansamblu de echipamente, evenimente și mijloace care să asigure cetățenilor o stare de bună dispoziție.

Întreținerea spațiilor verzi, a mobilierului stradal, gestionarea câinilor fără stăpân, semnalizarea rutieră, etc., sunt definite ca activități care țin de siguranța și confortul cetățenilor care necesită o soluționare cât mai rapidă la solicitările primite.

Prin H.C.L. nr. 138/2020 s-a înființat Serviciul Public pentru administrarea piețelor, oborului și cimitirelor aflate în proprietatea municipiului Botoșani.

Prin transferul activităților menționate anterior de la Direcția Servicii Publice Sport și Agrement către un serviciu public specializat, impactul asupra bugetului de venituri și cheltuieli ar fi minim iar întocmirea caietelor de sarcini și a indicatorilor de performanță vor constitui instrumente utile de dezvoltare continuă a serviciilor precum și o mai bună monitorizare a acestora.

Având în vedere cadrul juridic stabilit prin OG nr. 71/2002 *privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat de interes local*, propunem analiza oportunității reorganizării Direcției Servicii Publice Sport și Agrement prin transferul activităților menționate anterior către un serviciu public specializat.



Activitățile care fac obiectul reorganizării prin transfer se vor organiza și vor funcționa în baza unor regulamente de serviciu care stabilesc obiectul de activitate, indicatorii de performanță, respectiv activitățile ce vor fi desfășurate, structura organizatorică și modul de finanțare și caiete de sarcini. Regulamentele și caietele de sarcini pentru fiecare activitate în parte vor fi supuse dezbaterii publice, în vederea consultării cetățenilor, astfel cum prevede Legea nr. 52/2003 a transparenței decizionale în administrația publică.

## **1.2 Metodologia de lucru**

Pentru realizarea studiului s-a procedat la identificarea, colectarea analiza datelor specifice din următoarele surse:

- documente din cadrul Primăriei Municipiului Botoșani privind serviciile publice în discuție;
- sesizări primite din partea cetățenilor;
- audiente;
- articole de presă

## **1.3 Prezentarea și analiza situației existente**

Serviciile de administrare adomeniului public și privat sunt destinate satisfacerii unor nevoi ale comunităților locale, care contribuie la ridicarea gradului de civilizație și confort al acestora și grupează activități edilitar-gospodărești și activități de utilitateși interes public local având ca obiect printre altele:

- a) construirea, modernizarea, exploatarea și întreținerea străzilor, drumurilor, podurilor, viaductelor, a pasajelor rutiere și pietonale, subterane și supraterane;
- b) amenajarea și întreținerea zonelor vezi, a parcurilor și grădinilor publice, a terenurilor de sport, a locurilor de agrement și a terenurilor de joacă pentru copii;
- c) amenajarea, întreținerea și exploatarea lacurilor, a ștrandurilor și a bazelor de odihnă și tratament;
- d) construirea, modernizarea, întreținerea, administrarea și exploatarea piețelor agroalimentare, a bazarelor, târgurilor și oboarelor;
- e) organizarea și optimizarea circulației rutiere și pietonale;
- f) instalarea, întreținerea și funcționarea sistemelor de semnalizare și dirijare a circulației urbane, în vederea asigurării siguranței traficului și pentru fluidizarea acestuia;
- g) amenajarea, organizarea și exploatarea parcarilor, a locurilor publice de afișaj și reclame, a panourilor publicitare, a mobilierului urban și ambiental;
- h) înființarea, organizarea și exploatarea unor servicii de întreținere, reparații curente și reabilitare a fondului locativ aflat în proprietatea unităților administrativ-teritoriale;
- i) înființarea, organizarea și exploatarea băilor publice, a sălilor de gimnastică și fizioterapie, a sălilor și terenurilor de sport, a patinoarelor, pârtiilor și instalațiilor de schi și transport pe cablu, a campingurilor;
- j) organizarea și exploatarea activităților de coșerit, ecarisaj, administrarea cimitirelor și crematoriilor, a grădinilor botanice și/sau zoologice, a WC-urilor publice

## 1.4. Scopul studiului de fundamentare

Rezultatele Studiului de fundamentare privind reorganizarea Direcției Servicii Publice Sport și Agrement prin transferul activităților menționate anterior către un operator trebuie:

- a) Să demonstreze fezabilitatea proiectului din punct de vedere etnic și financiar, pentru a fi implementat;
- b) Să indice modul în care proiectul răspunde cerințelor și politicilor autorității locale- Municipiul Botoșani;
- c) Să descrie și să analizeze mai multe alternative pentru realizarea proiectului: comparație între realizarea proiectului în regim de gestiune direct sau în regim de gestiune indirectă;
- d) Să demonstreze faptul că alternative prin care proiectul este realizat în regim de gestiune indirectă, prin preluarea unor activități în cadrul unei alte direcții este mai avantajoasă pentru autoritatea publică locală decât modalitatea în care se realizează în prezent acele activități;
- e) Să indice în mod explicit tipul de suport financiar de care beneficiază proiectul;

Principalii beneficiari ai serviciilor sunt cetățenii municipiului Botoșani. În ceea ce privește interesul diverselor instituții, importantă este asigurarea de către prestatorul serviciilor a condițiilor specifice la standardele precizate de legislație. În administrarea spațiilor verzi, a mobilierului urban, gestionarea cânilor fără stăpân, etc., prin specificul lor, sunt obiective care impun respectare cu strictețe a numeroase acte legislative și normative.

La rândul lor, obiectivele trebuie să asigure condiții specifice de acces, pază, aspect general.

## 1.5 Cadrul legal

- Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările completările ulterioare;
- Ordonanța Guvernului nr. 71/2002 privind organizarea funcționarea serviciilor publice de administrare a domeniului public privat de interes local, cu modificările completările ulterioare;
- Legea nr. 287 din 2009 privind Codul Civil, republicată cu modificările completările ulterioare;
- Legea nr. 10/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 71/2002 privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat de interes local;
- Legea nr. 24 din 15 ianuarie 2007 (republicată) privind reglementarea și administrarea spațiilor verzi din intravilanul localităților;
- Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân, cu modificările și completările ulterioare, precum și legislația secundară data în aplicarea acesteia;
- Ordonanța Guvernului nr. 21/2002 privind gospodărirea localităților urbane și rurale cu modificările și completările ulterioare.

## **1.6 Aspecte de ordin economic financiar**

Autoritățile publice locale, prin modul de organizare și desfășurare a activității serviciilor publice ce sunt obligate să asigure realizarea următoarelor obiective:

- susținerea dezvoltării economico-sociale a localităților;
- stimularea mecanismelor economiei de piață;
- dezvoltarea durabilă a serviciului;
- gestionarea serviciului public pe criterii de transparență, competitivitate și eficiență;
- adoptarea normelor locale referitoare la organizarea funcționarea serviciului în scopul realizării profitului scundat precum și a procedurilor de atribuire a gestiunii acestuia;
- asigurarea prestării serviciului public la nivelurile de calitate, indicatorii de performanță stabiliți de Consiliul Local al Municipiului Botoșani prin regulamentul serviciului;
- realizarea unui raport calitate - cost cât mai bun pentru serviciul public prestat pe perioada angajată asigurarea unui echilibru între riscurile și beneficiile asumate;
- asigurarea funcționării eficiente a serviciului public a exploatării bunurilor aparținând domeniului public și privat al unităților administrativ-teritoriale.

## **1.7 Aspecte privind indicatori de performanță**

Indicatorii de performanță care vor fi aprobați odată cu regulamentele de serviciu, ce trebuie să se fundamenteze pe următoarele aspecte:

- continuitatea din punct de vedere cantitativ și calitativ;
- exploatarea efficient-eficace a obiectivelor;
- respectarea reglementărilor specifice;
- toți parametrii trebuie să fie cuantificați;

## **1.8 Aspecte care impun realizarea studiului**

Elaborarea studiului de oportunitate reprezintă o cerință a Ordonanței Guvernului nr. 71/2002 privind organizarea funcționarea serviciilor publice de administrare a domeniului public privat de interes local, cu modificările completările ulterioare, scopul acestuia fiind de a fundamenta și a stabili modalitatea optimă de atribuire a serviciilor care fac obiectul studiului.

Totodată, trebuie avute în vedere următoarele aspecte:

- modificările legislative în domeniu care au fost corelate cu legislația U.E;
- respectarea aplicarea reglementărilor legislative în domeniu, astfel - necesitatea asigurării continuității serviciului public în municipiul Botoșani;
- necesitatea asigurării gestionării eficiente de calitate a serviciului public;
- adoptarea unor soluții, material, tehnologii performante în vederea creșterii eficienței serviciilor, dezvoltarea durabilă a serviciilor, utilizarea eficientă a fondurilor publice;
- asigurarea accesului facil al cetățenilor la servicii de calitate;

## **Capitolul II. Analiza modalităților de gestionare serviciului**

### **2.1 Situația actuală**

Operatorul serviciilor de administrare a domeniului public care fac obiectul prezentului studiu este Direcția Servicii Publice, Sport și Agrement în sistemul gestiunii directe.

O parte din activități se desfășoară fără regulamente de serviciu, caiet de sarcini și indicatori de performanță.

Asigurarea finanțării activităților se face din alocări de la bugetul local.

### **2.2 Activitățile specifice**

- Amenajare și întreținere spații verzi;
- Montare și întreținere mobilier urban/stradal și echipamente de joacă;
- Gestionarea câinilor fără stăpân;
- Semnalizare rutieră.

### **2.3 Aspecte de ordin social, economic financiar**

Pentru a decela modul optim de gestionare a serviciilor, este necesar să identificăm cum pot fi asigurate condițiile necesare derulării activităților raportat la maximizarea eficienței modului de utilizare a resurselor financiare.

Însă în același timp, considerăm că este necesar să clarificăm ierarhia celor trei criterii, respectiv social, economic și financiar.

Totodată, să stabilim dacă este relevantă analiza fluxurilor financiare sau a principiilor care stau la baza deciziilor privind modul în care se obțin venituri și se cheltuie resursele.

Indiferent de forma de organizare, considerăm că aspectele de ordin social primează. Serviciul trebuie asigurat, iar calitatea sa influențează partea economică financiară.

Din punct de vedere economic, echilibrul calitate servicii/costuri/venituri este la fel analizat și deciziile sunt similare atât în cazul delegării gestiunii cât în cazul gestiunii directe.

Din punct de vedere financiar, în cazul delegării gestiunii, componenta de profit are o importanță majoră, însă în mod inerent, afectează celelalte două criterii, deoarece resursele se diminuează. În cazul administrării directe, ceea ce se constituie ca profit se reîntoarce integral în bugetul serviciului.

Având în vedere cele precizate mai sus, ordinea de prioritate este social, economic, financiar.

În ceea ce privește modul de constituire a veniturilor, sursele sunt aceleași indiferent de forma de organizare. Însă modul de cheltuire a resurselor financiare diferă între situația actuală și alte posibile variante. În aceste condiții, principiile care stau la baza deciziilor primează față de o analiză cost/venit.

În tabelul de mai jos, prezentăm analiza unor aspecte relevante pentru identificarea unui mod de gestiune, din perspectiva impactului principiilor ce stau la baza deciziilor față de cele trei criterii. Am cuantificat cu 1 punct influențele pozitive și 0 punct cele negative.

	Social	Economic	Financiar
<b>Gestiune directă</b>			
Asigurarea calității serviciului	1	1	1
Alocarea integrală a profitului în dezvoltarea serviciului	1	1	1
Controlul autorității locale asupra cheltuielilor de operare	1	1	1
<b>Gestiune delegată</b>			
Asigurarea calității serviciului	1	1	1
Alocarea integrală a profitului în dezvoltarea serviciului	0		
Controlul autorității locale asupra cheltuielilor de operare	0		0

**Concluzia 1:** În situația actuală, gestiunea directă prezintă avantaje.

## 2.4 Analiza punctelor tari slabe

În tabelele de mai jos prezentăm analiza punctelor tari și slabe în funcție de modul de gestionare.

Gestiunea directă prin înființarea sau prin reorganizare unui serviciu public în subordinea Consiliului Local

PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE
1. Posibilitatea delegării imediate a serviciului public 2. Asigurarea continuității prestării serviciului fără a fi nevoie de o procedură de achiziție publică pentru contractarea serviciului;	1. Perioadă mai lungă de angajare pregătire a personalului.
3. Asigurarea unui echilibru bun cost-beneficiu; controlul direct asupra activității; 4. Condițiile de (mod de operare, suprafețe, locații) pot fi modificate oricând la solicitarea executivului; 5. Angajarea minimului de personal pentru activități de support 6. Transferul rapid al personalului fără a afecta activitatea	

OPORTUNITĂȚI	RISCURI
<p>1. Asigurarea rapidă a altor activități conexe cum ar fi cea de la Centrul Municipal de Colectare a Deșeurilor (C.M.D.R) – pentru colectare și tratarea deșeurilor vegetale rezultate din întreținerea spațiilor verzi.</p> <p>2. Confeccionarea unor bunuri cum ar fi piese de mobilier urban (bănci, coșuri de gunoi, etc.) cu dotările existente ceea ce ar presupune rapiditate în onorarea solicitărilor și economii la bugetul local.</p> <p>3. Dezvoltarea rețelei de spații verzi de pe raza municipiului Botoșani într-un mod unitar și sustenabil.</p>	<p>1. Plata unor despăgubiri cauzate de exploatarea serviciilor de administrare a domeniului public.</p>

### Gestiune delegată

PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE
<p>1. Achiziții rapide</p> <p>2. Angajarea personalului se efectuează în termene scurte.</p>	<p>1. Împărțirea riscurilor între operator și autoritatea locală</p> <p>2. Profitul este obiectivul principal.</p>

**Concluzia 2:** Gestiunea directă prin înființarea unui serviciu în subordinea consiliului local asigură îndeplinirea tuturor obligațiilor ce revin autorității locale.

### 2.5. Matricea riscurilor

În tabelele de mai jos prezentăm matricea riscurilor pentru cele două variante, gestiune directă și gestiune delegată.

#### Gestiune directă

Nr. crt.	Denumirea riscului	Descrierea riscului	Cuantificare
Riscul de operare			
1.	Creșterea costului cu forța de muncă	Creșteri neprevăzute de costuri cu personalul	0
2.	Costuri pentru prestarea serviciului mai mari	Depășirea costurilor de operare prognozate	X

3.	Risc de disponibilitate	Evenimente neprevăzute împiedică funcționarea serviciului	
4.	Înrăutățirea condițiilor economice locale	Crize economice neprevăzute, la nivel economic internațional	X
5.	Înrăutățirea condițiilor economice generale	Crize economice neprevăzute, la nivel economic în economia locală	X
6.	Inflația	Inflația este mai mare decât cea prognozată	X
<b>Riscuri legislative/politice</b>			
7.	Schimbări legislative generale	Modificări legislative care nu vizează direct acest serviciu dar care conduc la creșteri de prețuri	O
8.	Schimbări legislative specifice	Modificări legislative care vizează direct acest serviciu	O
9.	Schimbări politice	Schimbări la nivel politic care pot duce la întârzieri sau costuri suplimentare	
<b>Riscuri financiare</b>			
10.	Indisponibilitatea finanțării	Autoritatea contractantă nu este capabilă să asigure resursele financiare necesare în timp util	
11.	Insolvabilitatea operatorului /prestatorului	Achizitorul devine insolvabil	O
12.	Finanțare suplimentară	Sunt necesare finanțări suplimentare pentru costuri neprevăzute	
13.	Modificări ale dobânzilor bancare	Variația dobânzilor poate schimba costurile finanțării	O
14.	Evoluții nepronozate ale cursului de schimb	Cursul de schimb poate schimba costul finanțării	X
15.	Modificări de taxe impozite	Rezultatul net este influențat de regimul fiscal	
<b>Riscuri naturale</b>			
16.	Forță majoră	Evenimente de forță majoră, așa cum sunt definite în contract, împiedică sau amână executarea contractului	X
17.	Alte riscuri naturale	Alte fenomene sau evenimente, necuprinse în clauzele de forță majoră, împiedică sau amână executarea contractului	X
<b>Alte riscuri</b>			
18.	Risc privind protecția mediului	Creșterea costurilor datorată unor măsuri de protecție a mediului neprevăzute inițial	X
19.	Furt sau distrugere	Furt de materiale sau distrugere de echipamente sau utilaje	X

20.	Accidente de muncă	Accidente de muncă în desfășurate în cadrul activității	X
21.	Probleme de personal	Probleme de muncă/ Litigii	
22.	Lucrări efectuate necorespunzător	Lucrările neefectuate, efectuate incomplet sau necorespunzător calitativ se vor remedia pe cheltuiala operatorului	

### Gestiunea delegată

Nr. crt.	Denumirea riscului	Descrierea riscului	Autoritatea contractantă	Împărțit între părți	Prestator
<b>Riscul de operare</b>					
1.	Creșterea costului cu forța de muncă	Creșteri neprevăzute de costuri cu personalul			X
2.	Costuri pentru prestarea serviciului mai mari	Costuri pentru prestarea serviciului mai mari		X	
3.	Risc de disponibilitate	Evenimente neprevăzute împiedică funcționarea serviciului		X	
<b>Riscuri legate de cerere venituri</b>					
4.	Înrăutățirea condițiilor economice locale	Înrăutățirea condițiilor economice locale			X
5.	Înrăutățirea condițiilor economice generale	Crize economice neprevăzute, la nivel economic în economia locală			X
6.	Inflația	Inflația este mai mare decât cea prognozată			X
<b>Riscuri legislative/politice</b>					
7.	Schimbări legislative generale	Modificări legislative care nu vizează direct acest proiect dar care conduc la creșteri de prețuri		X	
8.	Schimbări legislative specifice	Modificări legislative care vizează direct acest studiu		X	
9.	Schimbări politice	Schimbări la nivel politic care pot duce la întârzieri sau costuri suplimentare		X	
<b>Riscuri financiare</b>					
10.	Indisponibilitatea finanțării	Autoritatea contractantă nu este capabilă să asigure resursele financiare necesare în timp util			X



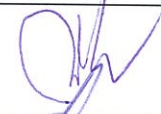

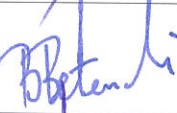
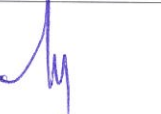

11.	Insolvabilitatea operatorului /prestatorului	Concesionarul devine insolvabil			X
12.	Finanțare suplimentară	Sunt necesare finanțări suplimentare pentru costuri neprevăzute			X
13.	Modificări ale dobânzilor bancare	Variația dobânzilor poate schimba costurile finanțării			X
14.	Evoluții nepronozate ale cursului de schimb	Cursul de schimb poate schimba costul finanțării			X
15.	Modificări de taxe - impozite	Rezultatul net este influențat de regimul fiscal		X	
<b>Riscuri naturale</b>					
16.	Forță majoră	Evenimente de forță majoră, așa cum sunt definite în contract, împiedică sau amână executarea contractului		X	
17.	Alte riscuri naturale	Alte fenomene sau evenimente, necuprinse în clauzele de forță majoră, împiedică sau amână executarea contractului		X	
<b>Alte riscuri</b>					
18.	Risc privind protecția mediului	Creșterea costurilor datorată unor măsuri de protecție a mediului neprevăzute initial			X
19.	Furt sau distrugere	Furt de materiale sau distrugere de echipamente sau utilaje			X
20.	Accidente de muncă	Accidente de muncă în desfășurarea activității			X
21.	Probleme de personal	Probleme de muncă/ Litigii			X
22.	Lucrări efectuate necorespunzător	Lucrări neefectuate, incomplete sau necorespunzătoare calitativ			X

**Concluzia 3:** Gestiunea directă este singura variantă care poate asigura, la această dată continuitatea serviciului în parametri normali.

### Capitolul III. Concluzii

Aspectele identificate în urma analizei situației de fapt a contextului generat de legislația în vigoare conduc la concluzia că, la această dată, asigurarea continuității activităților adaptarea acestora la cerințele cetățenilor pot fi asigurate prin înființarea unui serviciu public în subordinea Consiliului local.

Susținem această recomandare în primul rând din perspectiva aspectelor de ordin social, dar și a faptului că din punct de vedere economic există posibilitatea creșterii eficienței. Din punct de vedere financiar, avantajul major este reîntoarcerea sumelor care se pot constitui ca profit în dezvoltarea activităților.

	Numele și prenumele	Funcția	Structura	Data	Semnătura
Întocmit	Mirela GHEORGHÎĂ	Director	Direcția Economică		
Întocmit	Iulius GHERASE	Șef Serviciu	Serviciul Patrimoiu		
Întocmit	Bogdan BEȚENCHI	Șef Serviciu	Serviciu Edilitare		
Întocmit	Oana Gina GEORGESCU	Șef Serviciu	Serviciu Juridic Contencios Administrativ		
Întocmit	Anca DUMITRESCU	Șef Serviciu	Serviciu Resurse Umane		

## ANUNȚ

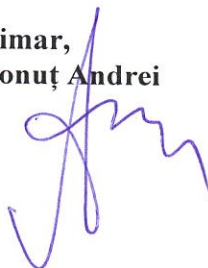
În conformitate cu dispozițiile art. 7 din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se aduce la cunoștință publică faptul că a fost inițiat și urmează a fi supus aprobării Consiliului Local al municipiului Botoșani următorul proiect de hotărâre:

Proiect de hotărâre pentru aprobarea Studiului de fundamentare privind reorganizarea unor servicii publice de interes local

Proiectul de hotărâre cu documentația aferentă este afișat pe site-ul Primăriei, prima pagină, în Monitorul Oficial Local la pct. 3 secțiunea - Informarea asupra proiectelor de hotărâri aflate în dezbateră publică conform Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică și *care vor fi supuse aprobării Consiliului Local.*

Persoanele fizice sau juridice interesate pot depune în scris la Aparatul Consiliului Local, în sediul Primăriei, Piața Revoluției nr.1, camera 104, propuneri, sugestii sau opinii cu valoare de recomandare la proiectul de hotărâre, în termen de 10 de zile lucrătoare începând cu data publicării anunțului.

**Primar,  
Cosmin Ionuț Andrei**



Bărbatul a stat două zile alături de trupul neînsuflețit al femeii, până când un vecin a sunat la Poliție.

- S. GHEORGHIU  
sgheorghiu@monitorulbt.ro

Mare, a fost obligat să plătească daune morale de 10.000 de lei, dar și cheltuielile judiciare care totalizează 4.000 de lei. Sentința a fost pronunțată săptămâna trecută, însă hotărârea instanței nu este definitivă, întrucât bărbatul are posibilitatea să formuleze apel.

Crima s-a petrecut în iulie 2021, când bărbatul, aflat sub influența alcoolului, a ajuns acasă și a avut un acces de furie. Și-a luat la bătaie concubina și a lovit-o cu tot ce i-a venit în mână, după care a târât-o prin gospodărie. Din cauza loviturilor aplicate și a leziunilor suferite, femeia a murit. Bărbatul a stat două zile alături de cadavrul concubinei, până

Un botoșănean care și-a ucis concubina în bătaie a fost condamnat de magistrații Tribunalului Botoșani la 18 ani de închisoare cu executare și interzicerea unor drepturi. Acuzat de omor calificat, Iulian Volovaci, în vârstă de 48 de ani, din comuna Santa

când un vecin a observat că femeia nu mai iese din casă și a anunțat Poliția. Reținut de polițiști, bărbatul a fost internat la Psihiatrie, unde a fost expertizat, anchetatorii stabilind ulterior că a comis fapta cu discernământ. Trimis în judecată, Iulian Volovaci a fost găsit vinovat și condamnat.

### Tragedie similară în județ

În ultima vreme tot mai multe femei ajung sa cadă victime violențelor în familie, iar unele dintre ele sunt ucise de partenerii de viață. Un astfel de caz a fost înregistrat și în luna februarie a.c., în satul Horlăceni, comuna Șendriceni, unde un bărbat

## Adolescentă dată jos de la volan de polițiști

O adolescentă teribilis- tă s-a ales cu un dosar penal după ce a fost prinsă conducând o mașină. Întâmplarea a avut loc, sâmbătă, când fata, în vârstă de 17 ani, a fost prinsă de polițiștii din cadrul Postului de Poliție, Ibănești, conducând pe

Polițiștii continuă cercetările sub aspectul comiterii infracțiunilor de conducere fără permis și încredințarea unui autovehicul unei persoane care nu deține permis de conducere.

- S. GHEORGHIU  
sgheorghiu@monitorulbt.ro

înarmat cu un cuțit și-a atacat fosta soție, dar și pe mama și sora acesteia. În urma rănilor profunde, fosta soție a murit, iar celelalte femei au ajuns la spital în stare critică. Victima se despărțise de bărbat în urmă cu doi ani, din cauza scandalurilor violențelor pe care acesta le manifesta asupra familiei. Apropiatii celor doi au declarat că femeia ucisă obținuse de mai multe ori ordin de protecție împotriva bărbatului.

- Raluca PANTIRU

## ANUNȚ

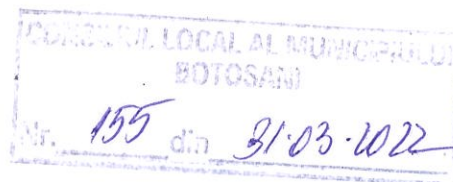
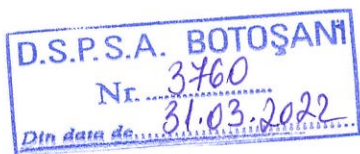
În conformitate cu dispozițiile art. 7 din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se aduce la cunoștință publică faptul că a fost inițiat și urmează a fi supus aprobării Consiliului Local al municipiului Botoșani următorul proiect de hotărâre:

Proiect de hotărâre pentru aprobarea Studiului de fundamentare privind reorganizarea unor servicii publice de interes local

Proiectul de hotărâre cu documentația aferentă este afișat pe site-ul Primăriei, prima pagină, în Monitorul Oficial Local la pct. 3 secțiunea - Informarea asupra proiectelor de hotărâri aflate în dezbateri publică conform Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică și care vor fi supuse aprobării Consiliului Local.

Persoanele fizice sau juridice interesate pot depune în scris la Aparatul Consiliului Local, în sediul Primăriei, Piața Revoluției nr.1, camera 104, propuneri, sugestii sau opinii cu valoare de recomandare la proiectul de hotărâre, în termen de 10 de zile lucrătoare începând cu data publicării anunțului.

Primar, Cosmin Ionuț Andrei



Către,  
Aparatul Consiliului Local al Municipiului Botoșani, cu sediul în Piața Revoluției nr.1,  
camera 104,  
Spre știință: Domnului Primar Cosmin-Ionuț Andrei

Referitor la anunțul publicat pe site-ul Primăriei Botoșani la data de 17 martie 2022 prin care s-a dat spre consultare publică - termen 10 de zile lucrătoare de la data publicării anunțului: Proiectul de hotărâre privind aprobarea Studiului de fundamentare privind reorganizarea unor servicii publice de interes local, publicat pe site-ul Primăriei Municipiului Botoșani, în data de 17 martie 2022;

Direcția Serviciilor Publice, Sport și Agrement Botoșani, reprezentată prin Director, Ing. Eugen-Cristian Țurcanu, formulăm prezenta

Prin care vă aducem la cunoștință faptul că **nu ați respectat prevederile art. 7 din Legea nr. 52/2002 privind transparența decizională în administrația publică**, republicată, cu modificările și completările ulterioare, drept pentru care **vă atragem atenția că anunțul a fost publicat fără studiu de fundamentare** privind reorganizarea unor servicii publice de interes local, în data de 17.03.2022, și abia în data de 30.03.2022, la ora 5:06:28 PM a fost adăugat pe site și studiul de fundamentare (anexăm print screen) ca urmare a solicitării Sindicatului Unirea Botoșani. Aprecieri că astfel a fost obstrucționată posibilitatea celor interesați de a face observații, propuneri, sugestii etc. rămânând doar o zi pentru acest lucru. **Transparența lipsește! Totodată observăm faptul că studiul de fundamentare publicat este nedat, neînregistrat și nu poartă semnăturile celor care l-au întocmit.**

Considerăm că studiul publicat în data de 30.03.2022 reprezintă doar o înșiruire de cuvinte și nu o analiză privind reorganizarea unor servicii publice ci o modificarea mascată a managementului. Din lecturarea acestuia nu regăsim care sunt beneficiile acestei modificări, analiza cost beneficiu, cum crește eficiența dacă Serviciul Intervenției Edilitare și Serviciu Amenajării Spații Verzi din cadrul Direcției Serviciilor Publice, Sport și Agrement trece la Serviciul public de administrare a piețelor, oborului și cimitirelor aflate în proprietatea municipiului Botoșani.

Prin raportul de specialitate referitor la reorganizarea serviciilor publice de administrare a domeniului public al municipiului Botoșani, se reține că „studiul indică faptul că transferul din structura Direcției Serviciilor Publice Sport și Agrement (DPSA) a unor activități în structura Serviciului public pentru administrarea piețelor, oborului și cimitirelor (SPAPOC) este optimă și necesară deoarece:

a) este cea mai avantajoasă din punct de vedere economic, deoarece Serviciul public pentru administrarea piețelor, oborului și cimitirelor are venituri proprii, aspect care ar duce la degrevarea bugetului local.” **Însă venituri proprii are și Direcția Serviciilor Publice, Sport și Agrement Botoșani. Or, SPAPOC, așa cum este specificat în studiu, este finanțat din venituri proprii și**

verzi către Serviciul public de administrare a piețelor, oborului și cimitirelor aflate în proprietatea municipiului Botoșani.

**Concluzionând solicităm organizarea unei dezbateri publice cu privire la acest proiect atingându-se următoarele puncte din studiu, respectiv pct. 1.2, 1.3, 1.6, 1.7, 1.8 din Capitolul I, cât și pct. 2.1-2.4 din Capitolul II.**

**Din studiu lipsesc și următoarele, drept pentru care solicităm ca dezbateră să privească și aceste aspecte, după cum urmează:**

1. Analiza cost-beneficiu a acestei reorganizări și trecerii Serviciului Intervenții Edilitare și Serviciului Amenajării Spații Verzi la Serviciul public de administrare a piețelor, oborului și cimitirelor aflate în proprietatea municipiului Botoșani.

2. Cum se îmbunătățește finanțarea ca urmare a trecerii celor două servicii de la Direcția Servicii Publice, Sport și Agrement Botoșani la Serviciul public de administrare a piețelor, oborului și cimitirelor aflate în proprietatea municipiului Botoșani.

3. Care este situației de fapt ce a generat acest studiu și sub ce formă se prezintă creșterea eficienței.

Cu stimă.

Director DSPSA,  
Eugen-Cristian Turcanu

Șef Serviciu Financiar Contabilitate,  
Liliana-Cristina Albotă

Șef Serviciu Intervenții Edilitare,  
Eduard-Dumitru Corduneanu

Șef Serviciu Amenajării Spații Verzi,  
Monica Chihulcă

.pdf

### Document properties

File name: phoL17 09 2022.pdf  
File size: 935 KB  
Title: PRIMARIA MUNICIPIULUI BOTOSANI  
Author: Alina  
Subject: -  
Keywords: -  
Created: 3/16/22, 1:48:15 PM  
Modified: 3/30/22, 3:06:26 PM  
Application: Microsoft® Word for Microsoft 365  
PDF producer: Microsoft® Word for Microsoft 365  
PDF version: 1.7  
Page count: 19  
Page size: Varies  
Fast web view: No

Close

# SINDICATUL UNIREA D.S.P.S.A. BOTOȘANI

Nr. 38 / 30.03 2022



Către,

Aparatul Consiliului Local, în sediul Primăriei, Piața Revoluției nr.1, camera

104

Secretariat CC

Spre stinta domnului primar, Cosmin Ionuț Andrei

30.03.2022

Sindicatul reprezentativ UNIREA din cadrul **Direcției Servicii Publice Sport și Agrement, instituție publică**, reprezentat prin președintele Adrian Poclid, în urma analizei „*Proiect de hotărâre pentru aprobarea Studiului de fundamentare privind reorganizarea unor servicii publice de interes local*”, va solicitat să ne transmiteți Studiul de fundamentare privind reorganizarea unor servicii publice de interes local pe hartie sau electronic în conformitate cu prevederile art.7 din legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, cu modificările și completările ulterioare

Deasemenea solicităm organizarea unei dezbateri publice în conformitate cu prevederile art.7 al. 9 din legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Sindicatul UNIREA din cadrul Direcției Servicii Publice Sport și Agrement

Adresa de corespondență : -Str. Codrului nr.16 Botoșani

- e-mail: [unireadspsa@gmail.com](mailto:unireadspsa@gmail.com)



Președinte: Adrian Poclid

Strada Codrului nr. 16 Botoșani

CUI 44868124

Mail : [unireadspsa@gmail.com](mailto:unireadspsa@gmail.com)



**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL BOTOȘANI**  
**MUNICIPIUL BOTOȘANI**  
**CONSILIUL LOCAL**

---

**PROCES – VERBAL**

**încheiat în cadrul Dezbaterii publice cu privire la Proiectul de hotărâre pentru aprobarea Studiului de fundamentare privind reorganizarea unor servicii publice de interes local**

În conformitate cu dispozițiile art. 7 din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, a fost organizată ședința de dezbatere publică a proiectului mai sus menționat.

Lucrările ședinței sunt prezidate de domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei.

La lucrări participă:

1. Cosmin Ionuț Andrei – primar, Primăria municipiului Botoșani
2. Bogdan Ciprian Buhăianu – viceprimar, Primăria municipiului Botoșani
3. Ioan Apostu – secretar general, Primăria municipiului Botoșani
4. Mirela Gheorghită – director executiv, Primăria municipiului Botoșani
5. Anca Dumitrescu – șef serviciu Resurse umane, Salarizare, Primăria municipiului Botoșani
6. Bogdan Bețenchi – șef serviciu Edilitare, Primăria municipiului Botoșani
7. Eugen Cristian Țurcanu – director executiv, Direcția Servicii Publice, Sport și Agreement Botoșani
8. Eduard Corduneanu – șef serviciu Intervenții Edilitare Direcția Servicii Publice, Sport și Agreement Botoșani
9. Iuliana Cristina Albotă – șef serviciu Contabilitate, Direcția Servicii Publice, Sport și Agreement Botoșani
10. Mădălina Georgiana Herțanu – inspector de specialitate serviciul Amenajare spații verzi, Direcția Servicii Publice, Sport și Agreement Botoșani
11. Monica Chihulcă – Șef serviciu Amenajare spații verzi, Direcția Servicii Publice, Sport și Agreement Botoșani
12. Mădălina Apație – inspector de specialitate Resurse umane, secretar Sindicat „Unirea”
13. Adrian Poclid – președintele Sindicatului „Unirea”
14. Marius Șaramet – vicepreședintele Sindicatului „Unirea”.

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei, care dă cuvântul participanților la ședință.

**Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei** – vă rog, vă ascult, suntem în dezbateră publică ce privește proiectul de hotărâre pentru aprobarea Studiului de fundamentare privind reorganizarea unor servicii publice de interes local.

**Domnul Adrian Poclid** - am văzut că studiul face o paralelă între delegarea gestiunii și înființarea unei direcții. Cred că nu e niciun motiv de desființare a DSPSA, cauzele.

**Domnul Primar Cosmin Andrei** – dar nu discutăm despre desființarea DSPSA.

**Domnul Adrian Poclid** – divizare, acolo, în studiul de fundamentare se face o paralelă de delegare a gestiunii către o firmă implicată sau înființarea unei direcții, nu are nici o legătură cu reorganizarea care are loc acum. Voiam să vă întreb care sunt motivele? Nimic, nimic, nu se spune. Spune, la un moment dat, într-o singură frază, că SPAPOC ar avea venituri proprii și ar ajuta noua direcție, atâta tot, asta e singura motivare. Eu substratul politic l-am înțeles de mult, dar...

**Domnul Primar Cosmin Andrei** – aici suntem să discutăm un proiect de hotărâre, nu politică, iar argumentele noastre au fost puse în analiza SWOT unde ați văzut și cum declarați și cum se poate.

**Domnul Adrian Poclid** – da, în crearea unei noi direcții sau delegarea gestiunii.

**Domnul Primar Cosmin Andrei** – acestea sunt manierele în care putem proceda, așa a reieșit din analiză, care este punctul nostru de vedere, în ceea ce privește argumentele aduse de dumneavoastră, că nu există stabilitate pentru angajați sau riscul pierderii locurilor de muncă, diminuarea salariilor, și așa mai departe, v-am răspuns într-o formă scrisă și cred am fost foarte concludenți, spunând că se modifică doar denumirea angajatorului sau angajatorul.

**Domnul Adrian Poclid** – și cum va fi făcută împărțea, cum se face, există o organigramă? Să știu și eu ce spun la salariați.

**Domnul Primar Cosmin Andrei** – puteți transmite că își păstrează locurile de muncă pe pozițiile pe care sunt, cu remunerarea pe care o au astăzi, cu păstrarea salariilor, și, bineînțeles cu aceeași activitate pe care le prestează și acum.

**Domnul director Eugen Țurcanu** – cum puteți garanta salariile în condițiile în care sporul de condiții vătămătoare este obținut prin Direcția de Servicii Publice, Sport și Agrement nu pe direcția nu știu cum se numește acum.

**Domnul Primar Cosmin Andrei** – ce cuantum au aceste sporuri?

**Domnul director Eugen Țurcanu** – 15%.

**Doamna Anca Dumitrescu** – sporul pentru condiții vătămătoare se acordă pentru lucrul în condiții vătămătoare, lucrul în condiții vătămătoare nu se schimbă, se schimbă doar angajatorul. Vom face o modificare.

**Domnul director Eugen Țurcanu** – SPAPOC-ul are acest spor?

**Doamna Anca Dumitrescu** – da, are SPAPOC-ul.

**Domnul Marius Șaramet** – mie, de la DSP, mi s-a spus că nu, noi acum chiar am reînnoit dosarul.

**Domnul Primar Cosmin Andrei** – vă spunem noi că au.

**Doamna Anca Dumitrescu** – și au făcut și expertizarea locurilor de muncă, cu privire la locurile de muncă pe care le au la această data, cred că undeva la începutul anului 2022 au făcut acest lucru.

**Domnul director Eugen Țurcanu** – și prin schimbarea angajatorului nu se schimbă tot dosarul?

**Doamna Anca Dumitrescu** – ba da, se va schimba tot dosarul, am cerut expertizarea locurilor de muncă, în momentul când SIA a făcut expertizarea locurilor de muncă la Primăria Botoșani, noi am livrat acel document, acum îl vom primi înapoi și îl vom da către noua direcție și se va face o reexpertizare a locurilor de muncă.

**Domnul director Eugen Țurcanu** – în ce orizont de timp?

**Doamna Anca Dumitrescu** – vor fi chestiuni de zile. Iar în ceea ce privește serviciile care vor pleca, așa cum s-a spus în studio, vor pleca în integralitatea lor, cele două servicii, intervenții editare și amenajare spații verzi, iar din personalul suport o proporție care să asigure desfășurarea activității în noua direcție.

Pentru că DSPSA va rămâne o formă de direcție pentru sport și agreement, cu un număr mai mic de persoane, și atunci, automat, numărul de persoane care va lucra în serviciile-suport va fi mai mic, deci din punct de vedere al resursei umane nu vor fi probleme.

**Domnul Adrian Poclid** – bun, și de ce se întâmplă treaba asta? Tot nu înțeleg, am citit acel studio de 3 ori, chiar lu l-am înțeles, nu știu ce să zic.

**Domnul Primar Cosmin Andrei** – în primul rând, această organizare este un atribut al autorității pe care îl inițiază, cu argumentele pe care le-ați văzut, dacă le-ați înțeles sau nu le-ați înțeles, de asta suntem aici, la dezbateră publică. Noi vă spunem vi le-am transmis.

**Domnul Adrian Poclid** – eu nu am înțeles.

**Domnul director Eugen Țurcanu** – dacă tot înregistrăm...

**Domnul Primar Cosmin Andrei** – acesta este procedura pe care trebuie să o îndeplinim, ca să fac referire la înregistrare.

**Domnul director Eugen Țurcanu** – dincolo de războiul pe care dumneavoastră îl aveți cu mine, și prin care doriți cu orice preț să mă distrugeți până la integritatea mea fizică,

este o făcătură total neprofesionist și făcut de un amator, deci nu are nicio legătură cu ce discutăm noi aici. Dacă era să facem un studiu de soluții la povestea scindării unei direcții, trebuia făcut și cu subiect și predica, cu ce facem noi și cu ce fac ceilalți, și cu ce facă ia mai bine decât noi, și ce facem noi mai rău decât ei, ca să facă ei lucruri mai bune decât noi, să facem unele obiective ca să facă ei un lucru mai bun decât noi. Pentru că, dacă luăm competența pe care o are SPAPOC în privința administrării spațiilor verzi, este suficient să ne uităm la e întreținerea cimitirelor care lasă de dorit, și sub orice critică nu mai vorbim întreține un pieton care e sub orice critică și aia. Hala Anghel Saligny, chiar i-am făcut câteva fotografii sugestive, cade peste oameni, se prăbușește în hala de carne și de lactate și cea de lactate, în special cea de lactate. Nu luați nicio măsură în sensul acesta.

Uitați, sunt fotografiile sugestive, aceștia sunt reformatorii orașului? Nu sunt în stare să pună un jgheab să preia apa, să nu cadă tencuiala de pereți, aici, jos, în speța asta. Aici jos spuneam un jgheab de 50 lei, 80 de lei, pur și simplu era scutită fundația clădirii de infiltrații de apă și nu se mai degrada clădirea în halul ăsta. Deci ei nu sunt în stare să facă chestii mărunte, foarte mărunte. Cum să putem să-i punem pe ei să reformeze orașul? Nu mai spun de restul halelor, de carne și legume, din Piața Mare. Cad tavanele peste ei, se prăbușesc peste ei, hala de carne este sub orice critică, aia nu se cheamă hală de carne, decât dacă vrem să îi spunem noi hală de carne, este un focar de infecție acolo, ei nu sunt reformatorii a ceea ce doriți dumneavoastră.

Mai bine făceam o direcție bună și să dispară SPAPOC ca și denumire, ca intenție, ca management, pentru că dovedesc că nu sunt capabili. La început era a scuza că sunt de la Urban Serv și, vezi Doamne, la Urban Serv erau oprimați că erau celelalte activități și erau adică bani. De un an de zile sunt pe cont propriu și nu se vede nicio schimbare.

La Piața Viilor, pe unde locuiesc, și stau în zona aia, geamurile de acolo nu sunt spălate de ani de zile. Dumneavoastră nu știu dacă mergeți în Piața Viilor, clanțele de acolo se smulg, sunt sub orice critică, v-ați găsit reformatorii cei mai perfecți pentru activitățile astea, asta e una. A doua, în ce privește acest studiu care doar bate câmpii prin orice numai despre scindarea aceasta nu, vorbește despre gestiuni directe, nu știu, e copiată de undeva și făcută doar să sune bine, nu are nicio urmă de profesionalism.

Eu mă așteptam să veniți cu un material imbatabil care să ne lase mască, ce analiză la sânge ați făcut despre incompetența DSPSA și competența SPAPOC, pentru că aici am ajuns, la măsurarea competențelor. El este un studiu care este cu tot în altă lume, nu în cea de care dispunem noi astăzi, aici. Și apoi, dacă tot vorbim de organizări, noi, în primul rând, nu ați fost în stare să respectați ce ați convocat.

M-ați chemat la ora 10 în sala de ședințe „Mihai Eminescu”, m-ați coborât la 10.10 în sala Valerian Sănduc.

**Domnul Primar Cosmin Andrei** – acesta nu este un impediment să nu ținem dezbateră publică, cred că v-am oferit condiții ca să se țină în condiții bune.

**Domnul viceprimar Bogdan Buhăianu** – în primul rând, nu cred că ne-am adunat în această ședință pentru a critica activitatea altor colegi și a altor structuri. Dar, dacă tot ați deschis despre SPAPOC subiectul, la SPAPOC a fost săptămâna aceasta un control de la DSV Central în care au fost implicați chiar directorul Protecției Consumatorului pe țară, domnul Horia Constantinescu, împreună cu inspector general din Iași, Suceava, Piatra Neamț,

SPAPOC-ul a ieșit foarte bine pe cele două piețe, nu au luat nici măcar un avertisment și cred că acest lucru spune multe, raportat la faptul că în Suceava și în Iași au fost piețe închise. Or, acum dumneavoastră dacă veniți subiectiv cu câteva fotografii pe care le-ați căutat în timpul programului, pentru că era ziua afară sau nu știu ce faceți dumneavoastră, dacă umblați și prin piață în loc să toaletați copacii, să vă ocupați de celelalte chestiuni care țin direct de DSPSA.

Noi dorim aici, practic, o centralizare a activităților. Nu înseamnă numaidecât că dumneavoastră sunteți sau nu sunteți un bun manager, dar este imposibil de gestionat o structură struțo-cămilă care să aibă și cultură, și sport, spații verzi și câini vagabonzi. Mergem exact pe Ordonanța 71, domnule Secretar, administrarea domeniului public, dacă îmi permiteți. Șe desfășoară foarte multe chestiuni care țin de cultură la Sala Polivalentă sau chiar pe stadion pot fi desfășurate și mai ales la Cornișa. Deci dacă mergem pe administrarea domeniului public, pe Ordonanța 71, vrem să adunăm totul la un loc, cu o singură structură centralizată, care să conțină exact ceea ce spune administrarea domeniului public, prin ordonanța 71: administrarea spațiilor verzi, câini vagabonzi, administrarea domeniului public, mobilier stradal, ceea ce este foarte normal și de bun simț, pentru ca cealaltă structură să rămână exact ceea ce este făcută, pentru sport, tineret și activitățile conexe care reies de aici, deci nu putem să ținem jumătate din patrimoniul primăriei sub conducerea unei singure structuri, care nu poate, pur și simplu, fizic, să gestioneze dincolo de capacitățile intelectuale sau profesionale a celor care conduc.

**Domnul Primar Cosmin Andrei** – concluzia este că aveți, sau ridicați un punct de vedere asupra imposibilității sau gestiunii precare de la SPAPOC pentru aceste servicii care sunt transferate.

**Domnul director Eugen Țurcanu** – SPAPOC nu este pregătită pentru ce doriți dumneavoastră să faceți, și tot o struțo-cămilă este și SPAPOC, între DSPSA și SPOPC nu e nicio diferență în noua direcție. Și în ceea ce privește gestionarea, note de comenzi, a ceea ce ați dorit dumneavoastră să aveți la discreție prin serviciul Intervenției edilitare și spații verzi, tot prin comenzi o să lucreze, tot prin achiziții indirecte, tot plafoane achiziții care afectează întreg SPAPOC-ul, doar aveți ce aveți cu mine, atât.

**Domnul Primar Cosmin Andrei** – bun, deci există această temere că nu o să gestioneze mai bine decât o faceți dumneavoastră, lucru pe care îl știm foarte clar, cum gestionați dumneavoastră știm aceste activități. Cum vor gestiona cei de la SPAPOC nu știm, pentru că nu au mai făcut-o, iar acest semn de întrebare îl vom sau această temere a dumneavoastră, dacă va fi, o vom corecta cu instrumentele pe care le vom avea.

**Domnul Adrian Poclid** – spuneți-ne și nouă cum gestionează domnul director activitatea și suntem 100 de salariați conduși de el, toți nu ne facem treaba, asta să înțeleg? O să lucrăm în continuare cu aceiași oameni, nu?

**Domnul Primar Cosmin Andrei** – am dat un singur exemplu. Vor fi aceiași oameni.

**Domnul Adrian Poclid** – adică noi, angajații, rămânem aceeași, cu aceeași resursă va lucra SPAPOC-ul sau noua direcție.

**Domnul Primar Cosmin Andrei** – sigur că da. Am discutat aspecte care țin de toaletări, și v-am dat exemple, comenzi în ceea ce privește intervențiile edilitare și v-am dat exact, cred că domnului director, când am avut ședință, numărul de comenzi și cât de mult erau întârziat în unele din aceste comenzi în ceea ce privește toaletările, cu documentul pe care vi l-am pus la dispoziție, este doar un exemplu.

**Domnul director Eugen Țurcanu** – documentul acela a fost prelucrat și contra prelucrat de către salariații noștri împreună cu salariații dumneavoastră și au rămas de acolo foarte puține nerezolvate

**Domnul Primar Cosmin Andrei** – la momentul la care am discutat aveam solicitări pentru toaletare arbori foarte întârziate. Că între timp dumneavoastră ați luat la cunoștință ceea ce v-am adus noi și ați mai corectat, este foarte bine că ați făcut acest lucru.

**Domnul director Eugen Țurcanu** – noi doar ne-am făcut treaba.

**Domnul Primar Cosmin Andrei** – v-ați făcut treaba, după ce noi v-am adus la cunoștință că aveți cereri de toaletări care erau...

**Domnul director Eugen Țurcanu** – dar sunt și acum cereri, cu zecile, cu sutele.

**Domnul Primar Cosmin Andrei** – de câțiva ani de zile.

**Domnul director Eugen Țurcanu** – la alea ar trebui să mergem cu elicopterul printre blocuri, domnule primar, nu sunt super oameni

**Domnul Primar Cosmin Andrei** – e o chestiune care ține de management, nu pot să vă dau eu soluții. Apoi, dacă vreți să vă mai dau un exemplu de comenzi care privesc intervențiile edilitare, cred că v-am cerut să montați bănci pe Nicolae Iorga.

**Domnul director Eugen Țurcanu** – da.

**Domnul Primar Cosmin Andrei** – de ce nu le-ați montat?

**Domnul director Eugen Țurcanu** – vopsim borduri, tot dumneavoastră ne-ați cerut să vopsim borduri în oraș.

- Ne-ați pus să vopsim cu angajații noștri, nu ne-ați dat nici măcar...

**Domnul director Eugen Țurcanu** – am pus niște servicii, și mi-ați spus acum două luni, la fundamentarea bugetului, că nu sunteți de acord, am tăiat serviciile de vopsire borduri, și facem cu salariații noștri. Ne-ați pus să montăm gardușuri, nu mai este garduș, că nu ați cumpărat.

**Domnul Primar Cosmin Andrei** – această manieră ...

**Domnul director Eugen Țurcanu** – și ieșiți în presă și ne desființați că nu montăm garduț, dacă nu este garduț, fizic, ce să fac?

**Domnul Primar Cosmin Andrei** – am înțeles această temere, am discutat-o, mai sunt și alte aspecte care țin de documentul acesta? Ca să revenim.

**Domnul director Eugen Țurcanu** – da, este foarte clar, nu are nicio legătură și puteți să faceți altul care să aibă legătură cu realitatea.

**Domnul Adrian Poclid** – ca și concluzie, din spusele dumneavoastră, se face această treabă doar ca să scăpați de domnul Țurcanu, și, cum ați spus și dumneavoastră acum: nu a respectat comanda, că nu a făcut toaletări, nu?

**Domnul Primar Cosmin Andrei** - e punctul dumneavoastră de vedere, pe care nu îl împărtășesc.

**Domnul director Eugen Țurcanu** – noi vă asigurăm, prin tot ceea ce facem, de dimineață până seara punem oamenii la treabă, indiferent de fotografiile inerente în care oamenii mai stau așa, natural, pentru că așa mai stau și oamenii altor entități,ăștia sunt oamenii, stau cu gura pe ei, îi băgăm în comisia de disciplină, îi cercetăm disciplinar dacă nu își fac treaba, le punem fiolă, le cumpărăm utilaje noi, echipamente de lucru, echipamente de protecție, insistăm să poată echipamente de protecție, să își protejeze fața sau mâinile, să nu fie niciun pic tăiați, le luăm salopete, să vină la timp la program, să nu plece nicăieri, să îi ținem din scurt. Cât putem să ținem cincizeci și ceva de oameni, oameni care au pregătire de muncitori necalificați marea majoritate, să nu credeți că lucrăm cu oameni supercalificați.

Și stau pe teren inginerii noștri, cum au puțin timp liber, stau pe teren, printre ei și îi urmăresc. Gps-uri puse pe mașini, telefoane de serviciu date la personal, am încercat să luăm și bodycam să punem pe corp și juriștii au spus că este ilegal, nu avem voie să punem așa ceva. Avem și o ofertă în sensul acesta, să le legăm camere pe piept să stea să îi urmărească, să vedem ce fac în timp real. Mai mult de atât ce să le facem, să îi schingiuim, să îi batem? Noi nu putem să facem așa ceva.

Deja am pus o presiune fantastică personală pe personalul acesta, de ani de zile sunt presați, presați, presați să muncească. Am scos maxim ce puteam scoate din oamenii aceștia. Dumneavoastră ce credeți că o să faceți mai bine decât noi la SPAPOC?

Și apoi, o altă problemă e că noua direcție, unde o să aibă sediul noua direcție, pentru că nu sunt spații nicăieri.

Avem proces cu alți salariați, care se simt oprimați că nu au condiții optime, și în Cornișa nu sunt condiții de birouri, și nici la Polivalentă nu sunt, sunt vestiare cu faianță sau cu gresie pe jos, nu se pot amenaja birouri. Eu le spun funcționalitate în acte, apar ca și vestiare.

**Domnul Primar Cosmin Andrei** – ne spuneți astăzi că nu au condiții bune colegii dumneavoastră.

**Domnul director Eugen Țurcanu** – așa spun ei, na. Că stau în vestiar și nu în birou, și când vine ITM-ul în control ne trage de urechi că de ce nu le oferim condiții.

**Domnul Primar Cosmin Andrei** – patrimoniul acesta pe care îl gestionați dumneavoastră și unde le oferiți condiții pe care le oferiți colegilor este al municipiului Botoșani, care îl poate gestiona în aceeași manieră sau mai bine, pentru a oferi condiții angajaților. Adică nu aveți un patrimoniu propriu de care să dispuneți, pe care noi să nu îl putem folosi, pentru a oferi condiții angajaților la fel cum oferiți dumneavoastră sau mai bune, așa este? Municipiul Botoșani, prin Consiliul Local, doar va delegat o serie de activități și a dispus de patrimoniu ca dumneavoastră să le gestionați pentru a asigura spații de birouri și așa mai departe. Dacă nu sunt mulțumiți angajații, înseamnă că nu ați găsit cele mai bune condiții, ca să fie mulțumiți.

**Domnul director Eugen Țurcanu** – atunci când am cerut modernizarea birourilor au căzut în Consiliul Local, domnule Primar

**Domnul Primar Cosmin Andrei** – puteați să faceți o propunere, dacă îmi permiteți o sugestie, ca spațiile de sub stadion să fie folosite pentru angajații dumneavoastră și să nu fie închiriate tot de către aceasta direcție a dumneavoastră, în condiția în care noi mai avem la Primăria Botoșani Serviciul Patrimoniu și încă o societate subordonată Consiliul Local care gestionează spațiile.

**Domnul director Eugen Țurcanu** – sunt spații care sunt goale, nu se poate sta în ele, sunt infiltrații prin stadion, pentru că așa e, structura e prins cu zăbrele. Am încercat să le etanșăm, și, din punct de vedere tehnic, nu reușim și nu se poate. Ori îl dărâmam, ori acceptăm că pe acolo plouă.

**Domnul Primar Cosmin Andrei** – scuze puteți găsi, la fel, și la Sala Polivalentă, ați venit cu scuze, că de ce se dărâmă Sala Polivalentă și nu e întreținută. Dumneavoastră sunteți administrator pe imobilul acela, care știți cum arată, nu trebuie să vă spun eu.

**Domnul director Eugen Țurcanu** – v-am cerut bani, nu mi-ați dat.

**Domnul Primar Cosmin Andrei** – ați cerut bani, bine. Alte aspecte legate de acest document pentru care ne-am întâlnit astăzi?

**Domnul Adrian Poclid** – cam cât ar dura procesul? Ca să le spun colegilor, o lună, două, trei, cinci?

**Domnul Primar Cosmin Andrei** – domnule Secretar, avem un calendar asupra acestei inițiative care se finalizează? Cât durează acest proces de adoptare a hotărârii până când transferul efectiv se produce?



**Domnul Secretar general Ioan Apostu** – nu avem un calendar dar, după studiul de fundamentare dacă va fi aprobat de consiliu, vom intra în dezbatere publică cu hotărârea de reorganizare în sine, care, din nou, trebuie să stea 45 de zile calendaristice în dezbatere publică, și cred că acolo se poate discuta mai aplicat pe probleme, mergând dincolo de acest proiect de hotărâre.

**Domnul Eduard Corduneanu** – Cornișa are director adjunct, care este condusă de director adjunct, domnul Țurcanu este pe Serviciul intervenții edilitare, spații verzi și două stadioane, care au și ele șef serviciu. Care e schimbarea? Că eu asta nu înțeleg, că e domnul Țurcanu acolo, e un singur om care răspunde de serviciile astea, acolo este structură, teoretic, separată, că există director adjunct, doar e coordonată de domnul Țurcanu, atunci nu înțeleg eficiența la toată chestia asta, că rămânem la fel, adică este tot un singur om care conduce, atunci desființați directorul adjunct acolo, că nu înțeleg logica.

**Domnul Primar Cosmin Andrei** – acest apanaj al înființării posturilor de director adjunct...

**Domnul Eduard Corduneanu** – nu înțeleg logica, vă rog să îmi explicați logic, ca la oameni, nu neapărat că suntem într-o mare conferință de discuții, care e eficiența la toată chestia asta, că eu nu o înțeleg, eu nu o văd, eu, personal, nu o văd.

**Domnul Secretar general Ioan Apostu** – haideți să vă spun eu care e eficiența, și vă fac istoria acestor servicii publice din Botoșani.

**Domnul Eduard Corduneanu** – nu trebuie să mi-o spuneți, că o știu.

**Domnul Secretar general Ioan Apostu** – poate nu o știu dumnealor, eu, când am venit aici, era un mamut, se chema RAM, toate erau acolo. Ulterior, s-au făcut 5 societăți comerciale, s-a schimbat primarul, nu, nu e bun cu societăți, administrarea domeniului public, piețe, curățenia în oraș, le facem serviciu public. Se schimbă iar primarul, nu e bun cu serviciu public, facem societate.

Ceea ce vreau să înțelegeți este că este vorba de voința conducerii administrative.

- Dar voința înseamnă bani.

*Asta nu e 2 mercur*

**Domnul Secretar general Ioan Apostu** – dintotdeauna a însemnat bani și, indiferent de forma de organizare, că a mers mai bine sau mai prost, ne va demonstra viața, dar trebuie să înțelegeți acest lucru, pentru că autoritatea decide, până la urmă.

**Domnul Eduard Corduneanu** – eu nu am contestat decizia autorității, eu am întrebat doar ca idee.

**Domnul Secretar general Ioan Apostu** – mie mi s-a părut că discuția nu merge pe proiectul de hotărâre, ci doar pe niște probleme personale.

**Domnul Eduard Corduneanu** – eu am vreo 20 de ani de privat, ce câștig și ce pierd, spuneți-mi și mie ce câștig, atât am întrebat.

**Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei** – diferența dintre public și privat este că în administrația publică nu se urmărește neapărat profitul sub forma aceasta.

**Domnul Eduard Corduneanu** – eficiența, nu e același lucru?

**Domnul Primar Cosmin Andrei** – trebuie să oferim niște servicii de calitate care, uneori, sunt subvenționate. De exemplu, banii pe care îi alocăm pentru Parcul de agrement „Cornișa” unde, deși urmărim profitul, în fiecare an avem un buget, subvenții alocate către acest parc de agrement.

**Domnul Eduard Corduneanu** – se știa de când s-a făcut de parcul de agrement că va avea pierderi.

**Domnul Secretar general Ioan Apostu** – a fost conjunctura nefavorabilă.

**Domnul Marius Șaramet** – la Cornișa curățenia cine o face? Noi o facem, nu Urban Serv-ul, noi strângem gunoiul, cine întreține spațiile verzi? Noi, nu altcineva. În situația asta, sunt cheltuieli foarte mari.

**Domnul Primar Cosmin Andrei** – putem găsi justificări, dar i-am spus domnului Corduneanu că nu urmărim profitul în administrația publică, ci satisfacerea unor cerințe generale.

**Domnul Eduard Corduneanu** – până la urmă, și performanța.

**Domnul Primar Cosmin Andrei** – urmărim și performanța, de fiecare dată discut despre acest parc de agrement.

**Domnul Secretar general Ioan Apostu** – știți care e definiția serviciului public? Serviciul public este forma în care se manifestă autoritatea acolo unde privatul nu prezintă interes.

**Domnul Eduard Corduneanu** – dacă eram sub o autoritate, aveți cuvântul meu de onoare că nu v-aș fi întrebat nimic, absolut nimic, nici nu comentam, dar noi nu suntem sub o autoritate, suntem tot o direcție, exact ca acum. Dacă aș fi fost aici, sub dumneavoastră, da, înțelegeam, nu aș fi avut ce spune, absolut deloc.

**Domnul Secretar general Ioan Apostu** – nu e treaba mea, eu trebuie să asigur căile, mijloacele, și trebuie să asigur legalitatea procesului.

**Domnul Primar Cosmin Andrei** – haideți să nu uităm scopul acestei dezbateri, care poate fi foarte largă, pe foarte multe aspecte. Dacă mai sunt alte puncte de vedere referitoare la acest document pe care îl discutăm.

**Domnul director Eugen Țurcanu** – din punct de vedere economic, doamna Gheorghită, cum devine noul DSP vis-a-vis de DSPSA, ținând cont că pentru SPAPOC nu cunosc notele contabile, dar are activități doar exclusiv aducătoare de venituri, în ceea ce privește domeniul de activitate.

**Doamna director Mirela Gheorghită** – SPAPOC-ul este, într-adevăr, pe subvenții și venituri proprii, dar la finele anului anterior, spre exemplu, a avut venituri foarte mari iar, conform legislației, acele venituri nu pot fi ale bugetului local, rămân în gestiunea SPAPOC-ului și este păcat să nu fie alocate către alte activități.

**Domnul director Eugen Țurcanu** – dar, pe de altă parte, vor trebui și ei să își modifice gestiunile și modul de evidență al contabilității, nu?

**Doamna director Mirela Gheorghită** – bineînțeles, sigur că da.

**Domnul director Eugen Țurcanu** – noi avem programe dezvoltate pe specificul activității, am plătit, avem contracte, mentenanțe la soft-uri.

**Doamna director Mirela Gheorghită** – toate vor fi preluate.

**Domnul director Eugen Țurcanu** – dar unde să preluați? Dacă viitoarea direcție tot trebuie să țină contabilitatea, deci cum să preluați? Și să rămânem acolo cu ce, cu un vid? Mă refer la soft-urile pe care le-am dezvoltat pe specificul acestei unități.

**Doamna director Mirela Gheorghită** – softul e soft, deci poate fi preluat, e vorba de licență, licența poate fi preluată.

**Domnul director Eugen Țurcanu** – dar viitoarea direcție trebuie să aibă un soft de contabilitate, nu aveți cum să îl preluați, să vă găsiți altul, totuși.

**Doamna director Mirela Gheorghită** – există la SPAPOC un soft.

**Domnul director Eugen Țurcanu** – e un lucru foarte liniștitor. Deci ei vor veni și ei cu buget separat pe protecția mediului, servicii publice.

**Domnul Primar Cosmin Andrei** – domnule Țurcanu, vreau să subliniez un aspect, discutați despre activele pe care le aveți acolo ca și cum ar fi ale unei societăți comerciale de care dispuneți cum vreți dumneavoastră, indiferent că sunt soft-uri, bunuri pe care le-am inventariat foarte greu, angajați și așa mai departe. Nu sunt ale dumneavoastră, sunt ale municipiului Botoșani. Adică, dacă aveți un astfel de soft, dacă la asta făceați referire, nu înseamnă că e al dumneavoastră și nu îl putem prelua. Cum am încercat, de exemplu, cu

semafoarele, și, recunosc, nu am reușit, pentru că le administrați dumneavoastră, și, deși ați spus că trebuie transferate, nu le-am transferat, adică nu sunt ale dumneavoastră, Direcția de Servicii Publice, Sport și Agrement, indiferent că sunteți director, că sunt eu primar, sau consiliul în componența asta.

Aici trebuie să faceți diferența, că această organizare a activității merge și dincolo de persoane și sunt niște reguli cu aceste bunuri, că sunt financiare, nefinanciare, pentru că pot fi transferate dintr-o parte în alta, așa cum decide Consiliul Local.

**Domnul director Eugen Țurcanu** – aveți impresia că nu știu acest lucru?

**Domnul Primar Cosmin Andrei** – așa ați formulat.

**Domnul director Eugen Țurcanu** – am formulat-o că este un soft dezvoltat pe specificul activității...

**Domnul Primar Cosmin Andrei** – nu ați plătit pentru acest soft?

**Domnul director Eugen Țurcanu** – ba da, am plătit.

**Domnul Primar Cosmin Andrei** – și, al cui este acest soft? Al DSPSA, da?

**Domnul director Eugen Țurcanu** – al municipiului Botoșani.

**Domnul Primar Cosmin Andrei** – al municipiului Botoșani. Al DSPSA, că îl aveți înregistrat în contabilitate. Și dacă Consiliul Local hotărăște că nu mai este așa, aveți ceva împotriva?

**Domnul director Eugen Țurcanu** – nu, dar este făcut pe particularitate, asta încercam să vă spun.

**Domnul Primar Cosmin Andrei** – foarte bine, vom prelua particularitatea la SPAPOC.

**Domnul director Eugen Țurcanu** – și ca astea sunt mai multe.

**Domnul Primar Cosmin Andrei** – e doar un aspect pe care îl discutăm.

**Domnul director Eugen Țurcanu** – mărunț, da, știu.

**Domnul Primar Cosmin Andrei** – poate dumneavoastră ați fost foarte bun administrator acolo și ași găsit tot felul de variante, nu înseamnă că nu pot fi și alții sau să preia din ceea ce ați făcut dumneavoastră, soft-uri, și așa mai departe. Poate chiar bune practici, poate aveți proceduri per care le preluăm și sunt foarte bune.

**Domnul director Eugen Țurcanu** – până adineauri nu eram buni de nimic, acum aveți de preluat proceduri de la noi?

**Domnul Primar Cosmin Andrei** – o să decidă cei care deci, serviciile acestea dacă sunt bune sau nu, dar de preluat vreau să subliniez că pot fi preluate.

**Domnul viceprimar Bogdan Buhăianu** – este o societate gestionată de-a lungul timpului, la care s-au adăugat și alte activități. Nu puteți să gestionați și sport, și activități comerciale.

**Domnul Primar Cosmin Andrei** – și semafoare, și piscine, și câini, și patrimoniu, ca să îl completez pe domnul viceprimar.

**Domnul viceprimar Bogdan Buhăianu** – este o altă viziune a administrației publice locale. Practic, dumneavoastră gestionați acum aproape  $\frac{3}{4}$  din patrimoniul municipiului și din activitățile care sunt în municipiul acesta, și nu sunt complementare, nu au legătură unele cu altele, dar vă lăsăm sportul, gestionați-l foarte bine, concentrați-vă acolo, nu sunt măsuri asupra salariilor angajaților, nu sunt măsuri asupra posturilor pe care le au angajații, pur și simplu noi dorim, prin viziunea pe care o avem, să eficientizăm spațiile verzi, problema câinilor vagabonzi, a mobilierului stradal, toate țin de ADP -administrarea domeniului public, de care se ocupă astăzi SPAPOC-ul, deci centralizăm totul într-un loc, iar dumneavoastră rămâneți foarte frumos, cu tot ceea ce înseamnă sport, cultură, nu se atinge nimeni de astea.

**Domnul Primar Cosmin Andrei** – mai ridicați alte probleme legate de această dezbatere? Mai aveți să aduceți în discuție? Am convocat-o, așa cum prevede legea, și pe documentele care au fost înaintate. Principalul document este acesta de la sindicat și de la direcție.

**Domnul director Eugen Țurcanu** – m-am lămurit și eu și spun că drumul e pavat cu cele mai bune intenții.

**Domnul Marius Șaramet** – deci nu există nicio modificare de funcție sau de vreun post și nu dispăre nimic?

**Domnul Primar Cosmin Andrei** – nu.

**Domnul viceprimar Bogdan Buhăianu** – pur și simplu vrem să despărțim două structuri care nu au legătură una cu cealaltă.

Nemaieexistând alte solicitări și epuizându-se materialele și timpul alocat ședinței, domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei declară lucrările ședinței închise.

Redactat și dactilografiat,  
Alina Ecaterina Manolache

