

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

**încheiat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 30 martie 2022**

Prin dispoziția nr. 211 din 23.03.2022, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință ordinară pentru data de 30 martie 2022, ora 10.00, în sala de ședințe „Mihai Eminescu” a Primăriei municipiului Botoșani.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț la cotidianul „Monitorul de Botoșani” și pe site-ul propriu.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Prezentarea interpelărilor de către consilierii locali ai municipiului Botoșani
2. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local din data de 01.03 și 16.03.2022
3. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului Botoșani pentru anul 2022
4. Proiect de hotărâre privind modificarea numărului burselor acordate în învățământul preuniversitar de stat pentru anul școlar 2021 – 2022 aprobate prin H.C.L. nr. 476 din 21.12.2021
5. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Local nr. 91/2021 privind aprobarea statutului de funcții al aparatului de specialitate al Primarului municipiului Botoșani
6. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexelor nr. 1 și 2 la Hotărârea Consiliului Local nr. 429/26.11.2021 privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului de proiecte de management, caietului de obiective, condițiilor de participare pentru concursul de ocupare a postului de manager la Filarmonica „George Enescu” Botoșani
7. Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de concurs de proiecte de management/soluționare a contestațiilor la Filarmonica „George Enescu” Botoșani
8. Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de evaluare/soluționarea contestațiilor pentru procedura de evaluare a primului an de management din mandatul 2021 – 2025, la Teatrul pentru Copii și Tineret „Vasilache” Botoșani

9. Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de evaluare/soluționarea contestațiilor pentru procedura de evaluare a perioadei de management iulie – decembrie 2021 din mandatul 2021 – 2025, la Teatrul „Mihai Eminescu” Botoșani
10. Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local al Municipiului Botoșani pentru susținerea contribuției proprii și efectuarea procedurilor legale pentru realizarea proiectului „Stații de reîncărcare a vehiculelor electrice în Municipiul Botoșani” prin Programul privind reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră în transporturi, prin promovarea infrastructurii pentru vehiculele de transport rutier nepoluant din punct de vedere energetic: stații de reîncărcare pentru vehicule electrice în localități.
11. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 85 din 29.03.2019 privind aprobarea Regulamentului de vânzare a locuințelor construite pentru tineri prin Agenția Națională pentru Locuințe
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unor spații aflate în proprietatea S.C. Urban Serv S.A. Botoșani - necesare pentru arhiva Direcției de Taxe și Impozite Locale Botoșani
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unei tranzacții pentru stingerea litigiului care a făcut obiectul dosarului nr. 20215/193/2017*
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea de principiu a unui schimb de terenuri cu Protopopiatul Botoșani
15. Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de concesiune
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unui spațiu administrat de Școala Gimnazială nr. 13 Botoșani
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unui spațiu administrat de Liceul „Alexandru cel Bun” Botoșani
18. Proiect de hotărâre privind acceptarea unor donații constând în terenuri situate în municipiul Botoșani Alea Victor Tufescu, jud. Botoșani
19. Proiect de hotărâre privind acceptarea unor donații
20. Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații constând în teren în suprafață de 84 m.p. situat în municipiul Botoșani, str. Ion Creangă, nr. 98, jud. Botoșani
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurilor de achiziție în vederea cumpărării de către municipiul Botoșani a unor terenuri situate în Calea Națională, nr. 7E și nr. 7F, înscrise în CF nr. 59667, respectiv CF nr. 53269
22. Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local pentru efectuarea operațiunilor de dezmembrare a unui imobil, proprietatea privată a municipiului Botoșani
23. Proiect de hotărâre privind schimbarea destinației unei construcții și a terenului aferent, proprietatea publică a Municipiului Botoșani, situate în str. Grivița, nr. 3A în vederea demolării
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii de schimbare a destinației unui imobil-construcție și teren aferent – Atelier Liceul “Dimitrie Negreanu” aflat în domeniul public al Municipiului Botoșani
25. Proiect de hotărâre privind aprobarea, de principiu, a vânzării către chiriași a unor locuințe aflate în proprietatea municipiului Botoșani și administrate de S.C. Locativa S.A.

26. Proiect de hotărâre privind abrogarea articolului 2 al Hotărârii Consiliului Local al municipiului Botoșani nr. 396 din 28.10.2021 privind aprobarea demolării unor construcții administrate de colegiul economic „Octav Onicescu”
27. Proiect de hotărâre privind punerea la dispoziția Asociației Nevăzătorilor din România a clădirilor de interes public, a transportului public și al intersecțiilor rutiere aparținând domeniului public al municipiului Botoșani în vederea implementării tehnologiei de ghidare bazată pe senzori și mesaje acustice de orientare pentru nevăzători
28. Proiect de hotărâre privind constituirea unei comisii mixte pentru inventarierea activelor fixe corporale și necorporale, obiectele de inventar și stocurile de materiale administrate de către Serviciul Intervenției Edilitare și Serviciul amenajare spații verzi din cadrul Direcției Servicii publice, Sport și Agreement Botoșani
29. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei conținând bunurile concesionate către S.C. „Locativa” S.A. Botoșani
30. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei conținând bunurile concesionate către S.C. „Eltrans” S.A. Botoșani
31. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei conținând bunurile concesionate către S.C. „Modern Calor” S.A. Botoșani
32. Proiect de hotărâre privind declararea unor imobile ca bunuri aparținând domeniului privat de interes local al municipiului Botoșani
33. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic Zonal – Str. Nicolae Iorga nr.7, CF/NC nr. 51731” în vederea realizării obiectivului „Construire imobil de locuințe P+2E cu spații comerciale la parter”
34. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.Z. – str. Doboșari, PC156/23, mun. Botoșani, CAD/CF 67436” în vederea realizării obiectivului “Dezmembrare teren în șase loturi”
35. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic Zonal și Regulament local de urbanism aferent - extravilanul municipiului Botoșani, NC/CF 67741” în vederea realizării obiectivului “Introducere în intravilan (3472,38 mp) în vederea construirii de locuințe”
36. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației „Plan Urbanistic Zonal - Str. Șoseaua Iașului, fn, mun. Botoșani, CAD/CF53513, CAD/CF53506, CAD/CF53499, CAD/CF62703, CAD/CF62704 și CAD/CF51413” în vederea realizării obiectivului „Construire ansamblu rezidențial cu clădiri P+1E, P+2/3E, P+4/5E”
37. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Str. Teilor, nr. 16, CAD/CF 56534” în vederea realizării obiectivului „desființare construcții C1+C2, construire locuință P +M”
38. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Str. Fântânilor, nr. 15, CAD/CF 65346” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P și împrejmuire teren”
39. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Str. Nicolae Sofian, nr. 6, CAD/CF 66912” în vederea realizării obiectivului “construire locuință Sp+P+1E, amenajări exterioare, împrejmuire teren și bransamente utilități”

40. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Str. PC377/17, intravilan Tulbureni, CF/NC 66149” în vederea realizării obiectivului “construire locuință”
41. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Extravilan, pc 365/51, CF/NC66904” în vederea realizării obiectivului “anexă a exploatațiilor agricole cu destinația de magazie”
42. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Aleea Ostașilor, nr. 3, CF/NC67794” în vederea realizării obiectivului “locuință parter și împrejmuire teren”
43. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Str. Pacea 82A, nr. 3, CF/NC68807” în vederea realizării obiectivului “construire locuință S+P+1E, împrejmuire teren și branșament utilități”
44. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Aleea Florilor nr. 11C, CF/NC nr. 68637” în vederea realizării obiectivului “Construire locuință P+1E, anexe gospodărești S+P și împrejmuire teren”
45. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Aleea Luizoiaia, nr. 43, Nr. Cad. 65463” în vederea realizării obiectivului “Construire locuință S+P+M, anexă gospodărească P, împrejmuire teren și racorduri la utilități”
46. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Peco nr. 20B, CF/NC nr. 66005” în vederea realizării obiectivului “Construire locuință parter cu garaj și împrejmuire teren”
47. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – str. Pușkin, nr. 13, CF/NC nr. 52561” în vederea realizării obiectivului “Construire locuință S+D+P+M, garaj P, împrejmuire teren”
48. Proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării prevederilor Hotărârii Consiliului Local nr. 401 din 28.10.201 - Str. Calea Națională, nr. 241, CF/NC 59600 pentru „construire locuință P+M, anexă gospodărească și împrejmuire teren”
49. Prezentare adresă nr. 1629/2022 privind gradul de îndeplinire al indicatorilor de performanță financiari și nefinanciari, realizați de către S.C. Locativa S.A. Botoșani la data de 31.01.2022
50. Prezentare adresă nr. 1748/2022 privind situația la data de 31.01.2022 a realizării indicatorilor financiari stabiliți prin contractul de mandat al directorilor și a indicatorilor aprobați prin BVC de către S.C. „Modern Calor” S.A. Botoșani la data de 31.01.2022.

Completarea ordinii de zi este următoarea:

1. Proiect Proiect de hotărâre privind avizarea schimbării denumirii Orchestrei Populare „Rapsozii Botoșanilor – instituție publică de interes județean, în Orchestra Populară Rapsozii Botoșanilor Ioan Cobălă”
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Statului de funcții al Poliției Locale a municipiului Botoșani
3. Proiect de hotărâre privind împuternicirea reprezentanților municipiului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. MODERN CALOR S.A. Botoșani în vederea aprobării promovării în justiție a acțiunii în răspundere civilă, formulată împotriva d-nei Agapie Denisa – fostul director economic și d-lui Sandu Florin – fostul director general,

care au avut încheiat contract de mandat cu societatea în perioada 01.01.2017 - 31.12.2021

4. Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local pentru efectuarea operațiunilor de dezmembrare a unui imobil proprietatea privată a municipiului Botoșani situat în str. Pușkin
5. Proiect de hotărâre privind transmiterea în administrarea Grădiniței cu program prelungit nr. 23 a Creșei municipale - construcție și teren aferent
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Modernizarea transportului public al Municipiului Botoșani prin achiziția de autobuze ecologice”, depus spre finanțare în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență și a cheltuielilor legate de acest proiect
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Digitalizarea transportului public de călători la nivelul Municipiului Botoșani”, depus spre finanțare în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență și a cheltuielilor legate de acest proiect
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Susținerea transportului alternativ prin realizarea unui circuit de piste de biciclete la nivelul Municipiului Botoșani”, depus spre finanțare în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență și a cheltuielilor legate de acest proiect
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Construirea de locuințe pentru tineri la nivelul Municipiului Botoșani”, depus spre finanțare în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență și a cheltuielilor legate de acest proiect
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Elaborarea unui Plan Urbanistic Zonal în Municipiul Botoșani”, depus spre finanțare în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență și a cheltuielilor legate de acest proiect
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Renovare energetică a clădirilor publice - Colegiul Național Mihai Eminescu Botoșani”, depus spre finanțare în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență și a cheltuielilor legate de acest proiect
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Renovare energetică a clădirilor publice - Liceul Pedagogic Nicolae Iorga Botoșani”, depus spre finanțare în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență și a cheltuielilor legate de acest proiect
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Renovare energetică a clădirilor publice - Liceul de Artă Ștefan Luchian Botoșani”, depus spre finanțare în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență și a cheltuielilor legate de acest proiect
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Renovare energetică a clădirilor publice - Școala Gimnazială nr. 10 Botoșani”, depus spre finanțare în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență și a cheltuielilor legate de acest proiect
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Renovare energetică a clădirilor publice - Grădinița cu Program Prelungit nr. 19”, depus spre finanțare în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență și a cheltuielilor legate de acest proiect
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Renovare energetică a clădirilor publice - Seminarul Teologic Sf. Gheorghe Botoșani”, depus spre finanțare în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență și a cheltuielilor legate de acest proiect

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Renovare energetică a clădirilor publice - Școala Gimnazială nr.7 Botoșani”, depus spre finanțare în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență și a cheltuielilor legate de acest proiect
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Renovare energetică a clădirilor publice - Școala Gimnazială nr. 12 Botoșani”, depus spre finanțare în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență și a cheltuielilor legate de acest proiect
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Renovare energetică a clădirilor publice - Școala Gimnazială nr. 13 Botoșani”, depus spre finanțare în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență și a cheltuielilor legate de acest proiect
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Renovare energetică a clădirilor rezidențiale multifamiliale din Municipiul Botoșani”, depus spre finanțare în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență și a cheltuielilor legate de acest proiect
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico - economici pentru obiectivul de investiții „Eminescu-o cultură, o rută în zona transfrontalieră Botoșani-Bălți”, 1 HARD/2.1./60.
22. Proiect de hotărâre suplimentarea contribuției proprii aferente proiectului „Întoarcere la rădăcinile noastre comune”, 2SOFT/2.1./133.
23. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Întoarcere la rădăcinile noastre comune”, 2SOFT/2.1./133.
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea a proiectului „ZUM BT PLUS – Un plus de incluziune pentru comunitățile marginalizate din Municipiul Botoșani” ce va fi depus în cadrul Programului Operațional Capital Uman 2014-2020 și a acordului de parteneriat încheiat între UAT Municipiul Botoșani, Direcția de Asistență Socială Botoșani, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani și Inspectoratul Școlar Județean Botoșani având ca obiect implementarea în comun a acestui proiect
25. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza Studiu de Fezabilitate (SF) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: „Construire imobil de locuințe sociale pe teritoriul SDL”, depus spre finanțare în cadrul Programului Operațional Regional 2014-2020
26. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza Documentație de avizare a lucrărilor de intervenții (D.A.L.I.) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: „Reabilitare centru comunitar integrat, reabilitare și dotare săli pentru servicii educaționale pentru copii aflați în risc de abandon școlar/ a doua șansă și reabilitare spațiu pentru servicii de ocupare și calificare”, depus spre finanțare în cadrul Programului Operațional Regional 2014-2020
27. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza Documentație de avizare a lucrărilor de intervenții (D.A.L.I.) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: „Amenajări ale spațiului urban degradat al comunității defavorizate – Modernizare clădire pentru a găzdui activități social-comunitare, respectiv magazin social”, depus spre finanțare în cadrul Programului Operațional Regional 2014-2020
28. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza Documentație de avizare a lucrărilor de intervenții (D.A.L.I.) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: „Amenajare peisagistică a teritoriului SDL,

inclusiv a sensurilor giratorii”, depus spre finanțare în cadrul Programului Operațional Regional 2014-2020

29. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza Studiu de Fezabilitate (SF) cu elemente de Documentație de avizare a lucrărilor de intervenții (D.A.L.I.) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: „Înființarea a minim 2 terenuri de joacă și a unui teren de sport, precum și reabilitarea a minim 2 terenuri de joacă existente pe teritoriul SDL, inclusiv achiziționare de mobilier urban specific”, depus spre finanțare în cadrul Programului Operațional Regional 2014 - 2020
30. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Anexei și completarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Botoșani nr. 74 din 16 martie 2022 privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Botoșani nr. 473 din 21 decembrie 2021 aprobarea documentației tehnico-economice faza Studiu de Fezabilitate (SF) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: „Creșterea gradului de siguranță al cetățenilor și îmbunătățirea aspectului peisagistic al teritoriului SDL prin reamenajarea spațiilor publice urbane (GAL Axa 9.1) - Amenajare spații de recreere în ZUM Centrul Vechi și ZUM Parcul Tineretului, crearea/reabilitarea/ modernizarea spațiilor publice urbane - modernizarea utilităților publice modernizarea iluminatului public urban, amplasarea de camere de supraveghere wireless pe teritoriul SDL
31. Proiect de hotărâre pentru modificarea prevederilor Hotărârii Consiliului Local nr. 237/27.09.2018 privind documentația de urbanism “Plan Urbanistic Zonal și Regulament local de urbanism aferent - pc. 265/2, NC/CF 64858, 61644, 61645, 61646, 61647, 61648, 61650, 55811, 55806“, în vederea realizării obiectivului „Introducere teren în intravilan în vederea construirii unor locuințe și a dotărilor aferente”
32. Proiect de hotărâre pentru modificarea prevederilor Hotărârii Consiliului Local nr.244/30.07.2020 privind documentația de urbanism “Plan Urbanistic Zonal și Regulament local de urbanism aferent - “P.U.Z. - Str. Manolești Deal, nr.2B, mun. Botoșani, CAD/CF 54908” în vederea realizării obiectivului “Construire locuințe colective”.

Ședința este legal constituită.

La lucrările ședinței sunt prezenți toți cei 23 de consilieri locali în funcție.

Fiind supusă la vot ordinea de zi împreună cu completarea aferentă, cu adăugarea punctului nr. 33 pe completarea ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului ”Renovare energetică a clădirilor publice – Liceul de Artă Ștefan Luchian – Atelier”, depus spre finanțare în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență și a cheltuielilor legate de acest proiect – , aceasta a fost aprobată cu unanimitate de voturi consilierilor prezenți (23).

Fiind ședință ordinară, se dă cuvântul domnilor consilieri pentru interpelările de la **punctul 1** al ordinii de zi.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – domnule Primar, am rugămintea să informați cetățenii municipiului Botoșani în legătură cu situația burselor școlare pentru semestrul II, care încă nu sunt în plată, din ceea ce îmi comunică cetățenii, și cred că avem dreptul toți să înțelegem ce se întâmplă cu plata burselor școlare.

Mai departe, rog aparatul de specialitate să mă informeze în legătură cu situația oglinzilor asiguratorii din intersecții, noi am prezentat 42 de intersecții cu probleme, știu că au fost analizate în comisia de sistematizare, și s-a decis instalarea de oglinzi în aproximativ 20 de intersecții, asta încă din toamna anului trecut, au trecut, cred, 6 luni de atunci, și aș vrea un status pe acest subiect.

Fac un apel la domnul Țurcanu, directorul DSPSA să îmi comunice stadiul în care suntem cu achizițiile pentru bicicletele de închiriat la Cornișa și pentru aparatele de fitness, care au fost bugetate și anul trecut, și sper să nu ne prindă și 2023 fără aceste obiective îndeplinite.

Într-un final, am să îmi permit să îl întreb pe domnul Primar când îi expiră buletinul și să îl invit să facă un drum până la SPCLEP, să vadă în ce condiții ajung botoșănenii să își facă cartea de identitate. Sistemul actual de bon de ordine, care se ia cu o oră înainte de începerea programului și stat la cozi infernale este o rușine pentru un municipiu reședință de județ, așa cum suntem noi. Știu, am discutat acest subiect și la începutul anului trecut, mi s-a spus că așteptăm implementarea proiectului de digitalizare a serviciilor primăriei, a trecut anul, anul trecut mi s-a spus că la începutul lui 2022 vom avea o rezolvare, vă rog foarte mult să implementăm un sistem online de programare pentru a face cartea de identitate. Vine luna august, și, la cum ne mișcăm, e după colț, și o să avem parte iar de aglomerație și de cozi mult mai mari de când cum sunt acum, și după rândul ca la moaște de la Taxe și Impozite din lunile ianuarie și februarie, poate nu ne facem de râs și la SPCLEP.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – interpelarea mea este pentru Poliția Locală a municipiului Botoșani, având în vedere faptul că, da, trebuie să recunosc, colegul meu Gabi Tanasă face o treabă bună în ceea ce privește salubritatea acestui oraș, și atunci când a făcut-o, am recunoscut, dar, din păcate, este singur împotriva tuturor, și spun lucrul acesta fiindcă cetățenii, imediat după ce se golesc pubelele, coșurile de gunoi stradale, vin și așează în și pe lângă gunoiul menajer, gunoi menajer care este împrăștiat de ciori și ajungem să avem pe trotuar, de la coji de cartofi, până la hârtie igienică, și spun lucrurile acestea tocmai ca să ajungă la cetățenii, cei care sunt certați cu legea. De aceea, vin din nou la Poliția Locală cu o solicitare, să mi se pună la dispoziție în cel mai scurt timp, cuantumul amenzilor care au fost date în ultima lună, pentru depozitarea ilegală a gunoiului menajer, și aș ruga să includă în această situație și străzile pe care s-au aplicat aceste amenzi.

De asemenea, m-ar interesa și consumul de carburant pe o lună de zile pentru Poliția Locală, fiindcă mă uitam deunăzi și vedeam că marile orașe redau orașele cetățenilor, pietonilor, și cred că e timpul ca și Poliția Locală să coboare din mașini și să vadă realitatea

tristă, realitatea tristă din Centrul Vechi, realitatea tristă de pe strada Săvenilor, realitatea tristă de pe strada Primăverii, acolo unde cetățenii depozitează ilegal gunoiul menajer.

În același timp, tot la Poliția Locală, vă spun sincer, studiez de câteva luni, aș putea spune chiar ani, această problemă, pe Legea nr. 61 sunt foarte multe reclamații privind păstrarea ordinii și liniștii publice. Vine sezonul cald, când știm că ziua se mărește, agenții economici se hotărăsc să folosească din ce în ce mai mult lumina zilei, și zgomotul în casele botoșănenilor crește. În același timp, cetățeni, vecini, certați, supărați și dorind să își începe amarul, dau muzica la tare, petrecerile care se întâmplă în hoteluri și restaurante.

Reclamațiile cetățenilor din municipiul Botoșani din păcate, sunt nerezolvate, și sunt nerezolvate de ce, fiindcă la nivelul municipiului Botoșani nu avem, cred că nici la nivelul Direcției de Sănătate Publică nu avem, la ora actuală, un sonometru omologat. De aceea, propun Poliției Locale, și, eventual, dacă e nevoie, de un proiect de hotărâre, voi veni cu el în fața dumneavoastră, pentru a face demersuri de achiziționare de sonometre omologate.

Am căutat pe internet, pentru că acum este ușor să cauți informația, și văd primării care se respectă, respectiv București, la sectorul 5, Craiova, Constanța și sunt numai câteva, am dat din ambele spectre politice, se achiziționează aceste sonometre 1, pentru a asigura cetățenilor calitatea vieții în locuințele lor și 2, desigur, pentru a aduce bani la bugetul local, fiindcă, trebuie să recunoaștem, în anul 2022, încă mai facem diferențierea de zgomot pe baza urechii, este foarte clar că nu putem da amenzi, și atunci cetățenii sunt nemulțumiți, sunt aruncați între instituții, și noi ne facem că nu vedem. De aceea, rog Poliția Locală să îmi spună care sunt demersurile necesare pentru a face acest lucru.

Și, desigur, m-ar interesa, așa, ca idee, ca să nu mai caut eu prin documentele domniilor lor, care este cuantumul salarizării la nivelul Poliției Locale pentru o lună de zile. Îmi doresc, așa, să fac un studiu, privitor la calitatea serviciilor pe care dumnealor le oferă și cheltuielile pe care le avem pentru funcționarea acestei instituții.

Domnul consilier Marcel Gheorghită – domnule Primar, vreau să transmit, din partea cetățenilor municipiului Botoșani, că, odată cu venirea primăverii, constatăm că gropile de anul trecut au germinat, au lăsat semințe, și se pare că au făcut și pui. În momentul actual, cred că nu avem nicio cale rutieră a municipiului Botoșani fără gropi. Facem slalom printre ele în fiecare zi, ne stricăm mașinile, și constatăm că sloganul din campanie „la periferie ca în centru” începe să devină încet, încet, realitate, și vom avea, în cel mai scurt timp, „centru ca la periferie”.

Domnul consilier Andrei Amos – am văzut recent în presă că s-a renunțat definitiv la proiectul cu schimbarea liniilor de tramvai și a tramvaielor noi în Botoșani. Prin urmare, am renunțat la zeci de milioane de euro din fonduri europene, și acest proiect ar fi cuprins și dezafectarea liniilor vechi, a dalelor, a refugiilor, deci toate aceste lucruri s-ar fi făcut din fonduri europene.

Am înțeles că imediat după Paști, în luna mai, vor începe niște lucrări pe strada Primăverii, este un lucru demn de laudă. Scoaterea dalelor și a liniilor de tramvai, dezafectarea refugiilor, mă interesează care ar fi costul total al acestor lucrări, inclusiv asfaltarea străzii Primăverii, și datorită faptului că aceste lucrări vor fi suportate din bugetul local, lungimea străzii Primăverii, și să încercăm să facem o analogie, să vedem cam care ar fi lungimea totală a căilor de tramvai 101-102, și ce ar însemna dezafectarea tuturor dalelor și a liniilor de tramvai pe toată această lungime, să vedem dacă aceste costuri suportate din bugetul local vor fi mai mari decât contribuția prin cofinanțare la proiectul pe fonduri europene a înlocuirii dalelor și tramvaielor noi în Botoșani.

Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei – voi da răspuns interpelărilor dumneavoastră într-un mod succint, pentru că avem o ședință foarte grea.

O să încep cu doamna Curelariu, căreia îi transmit că bursele sunt aprobate de Consiliul Local, așa cum avem și astăzi un proiect de hotărâre, iar criteriile de acordare sunt adoptate în consiliile de administrație ale școlilor, conform legislației incidente. A fost modificat un ordin de ministru, iar cei din consiliile de administrație trebuie să se încadreze în prevederile bugetare pentru a acorda bursele copiilor și pentru a respecta acest ordin de ministru.

Oglinzile vor fi montate după ce facem achiziția la Primăria Botoșani, de când ați făcut dumneavoastră solicitare și până astăzi nu a fost o achiziție de indicatoare și aceste oglinzi, care intră în licitația cu indicatoare rutiere, pe care ulterior o va pune în operă DSPSA.

Legat de situația de la buletine, îl voi ruga pe domnul Gabur să ne aducă la cunoștință care este stadiul implementării și vă voi da un răspuns scris.

Doamnei Cătălina Lupașcu, cu situația de la Poliția Locală, îi vor răspunde cei de acolo, cu solicitările pe care le-ați avut, și o să îl rog pe domnul viceprimar să urmărească, să primească doamna Lupașcu acest răspuns până la următoarea ședință.

Domnului Gheorghită îi transmit că până astăzi nu au fost deschise stațiile de asfalt, și am reparat atât cât am putut, cu asfalt la rece, gropile din carosabil. Între timp, s-a dat o comandă ca să înlocuim și modelul de capace, care ne-au creat probleme până acum, de la gurile de canalizare de la NovaApa Serv, și, în sfârșit, avem un model care sper să funcționeze, și vom intra și cu șantierele pe care le avem, pe Calea Națională, pe Pacea ocolitor, acolo unde trebuie să punem asfalt, nu am putut, pentru că a fost sezonul rece.

Domnului Amos, legat de tramvaie, îi spun că aceste costuri, cu siguranță, de înlocuire a dalelor de tramvai, cu siguranță sunt mai mici decât cofinanțarea de care avem nevoie și care crește în fiecare zi. Dacă la început aveam nevoie de 60 de milioane de lei, prețul fierului, de exemplu, s-a scumpit cu procente substanțiale, de la ultima discuție până astăzi, și, cu siguranță, va crește, nu avem acești bani, iar un eventual împrumut pe care trebuie să îl facă primăria pentru cofinanțarea tramvaielor, înseamnă să nu mai demarăm niciun proiect la Primăria Botoșani, să nu mai reparăm gropile, să nu mai montăm oglinzi, să nu mai dăm burse, v-am citit din problemele ridicate de dumneavoastră.

Domnul consilier Andrei Amos – vă mulțumesc, domnule Primar, pentru răspuns, dar, totuși, nu am primit un cost estimativ al lucrărilor care vor avea loc pe strada Primăverii. Dacă se poate, să nu îl aveți acum, aștept să ni-l comunicați.

Procesele verbale de la **punctul 2** al ordinii de zi au fost aprobate cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Punctul 3 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului Botoșani pentru anul 2022* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Punctul 4 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind modificarea numărului bursei acordate în învățământul preuniversitar de stat pentru anul școlar 2021 – 2022 aprobate prin H.C.L. nr. 476 din 21.12.2021* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Domnul președinte de ședință Daniel Botezatu – aici aș dori să supun aprobării dumneavoastră îndreptarea unei erori materiale; la Colegiul Eminescu s-au solicitat 412 burse, cifra corectă este 413, sunt 27 de copii cu aceeași medie, deci în loc de 412, 413 burse.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre împreună cu îndreptarea erorii materiale, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru, 1 vot împotriva (doamna consilier Ada Alexandrina Macovei) și 1 abținere (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu).

Punctul 5 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Local nr. 91/2021 privind aprobarea statului de funcții al aparatului de specialitate al Primarului municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Punctul 6 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea anexelor nr. 1 și 2 la Hotărârea Consiliului Local nr. 429/26.11.2021 privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului de proiecte de management, caietului de obiective, condițiilor de participare pentru concursul de ocupare a postului de manager la Filarmonica „George Enescu” Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – voiam să îl rog pe distinsul meu coleg Marius Rogojinschi să încerce ca data viitoare să avem manager la Filarmonică.

Domnul consilier Marius Petru Rogojinschi – domnule președinte, promit că mă voi înscrie în toamna asta la un concurs de admitere la Conservatorul „George Enescu” din Iași pentru a termina studiile de specialitate și a mă prezenta la următorul concurs de manager la Filarmonică.

Punctul 7 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de concurs de proiecte de management/soluționare a contestațiilor la Filarmonica „George Enescu” Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – domnul Gabriel Tanasă și doamna Lăzăruc Dana la contestații.

Domnul consilier Marcel Gheorghită – pentru că tot au fost discuții și articole în presă că nu au fost în stare să facă niște concursuri corecte și s-au anulat, propun să băgăm pe cineva dintre tabere, pe colega noastră Raluca Curelariu, ca etalon al corectitudinii organizării acestui concurs.

Domnul președinte de ședință Daniel Botezatu – vom pregăti buletinele de vot și la sfârșit vom vota.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – eu voiam să propun tot pe cineva de la mijloc, domnul Gheorghită să fie la comisia de contestații, și doamna Curelariu la comisia de concurs.

Domnul președinte de ședință Daniel Botezatu – se vor face buletinele de vot. Între timp, revenim la **punctul nr. 6**, din cauza intervenției, nu s-a votat.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre nr. 6, acesta a fost aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Punctul 8 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de evaluare/soluționarea contestațiilor pentru procedura de evaluare a primului an de management din mandatul 2021 – 2025, la Teatrul pentru Copii și Tineret „Vasilache” Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – doamna Silvia Diaconu și domnul Bosovici.

Domnul consilier Marcel Gheorghită – aș vrea să îl propun pe domnul Eugen Țurcanu, care este un atent observator al activității Teatrului, în comisie.

Domnul președinte de ședință Daniel Botezatu – la fel, vom pregăti buletinele de vot și la sfârșit se va vota.

Punctul 9 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de evaluare/soluționarea contestațiilor pentru procedura de evaluare a perioadei de management iulie – decembrie 2021 din mandatul 2021 – 2025, la Teatrul „Mihai Eminescu” Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – eu îl propun pe domnul Gabriel Tanasă, pentru că se pricepe la igienizări, la curățenie, orașul arată foarte bine, și cred că și la Teatru ar fi nevoie de o curățenie așa, din partea dumnealui. Deci eu îl propun și îl și votez chiar.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – doamna Lăzăruc Dana și doamna Vicol Daniela.

Punctul 10 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local al Municipiului Botoșani pentru susținerea contribuției proprii și efectuarea procedurilor legale pentru realizarea proiectului „Stații de reîncărcare a vehiculelor electrice în Municipiul Botoșani” prin Programul privind reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră în transporturi, prin promovarea infrastructurii pentru vehiculele de transport rutier nepoluant din punct de vedere energetic: stații de reîncărcare pentru vehicule electrice în localități* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu sunt discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Punctul 11 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 85 din 29.03.2019 privind aprobarea Regulamentului de vânzare a locuințelor construite pentru tineri prin Agenția Națională pentru Locuințe* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Punctul 12 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unor spații aflate în proprietatea S.C. Urban Serv S.A. Botoșani – necesare pentru arhiva Direcției de Taxe și Impozite Locale Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5 și nefavorabil de comisia de specialitate nr. 3.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – este o lege foarte aspră, drastică, care spune cum trebuie să arate arhivele. Sunt niște condiții, cred eu, puse bine prin lege. Ceea ce observ, cred eu, până la urma urmei, facem un serviciu în momentul de față, aceste spații nu se pretează pentru arhivă, arhiva este folosită eventual, o dată pe săptămână, când căutăm o documentație, dar nici măcar despre asta nu pot să vorbesc, fiindcă vreau să vă spun că noi vom închiria niște spații pentru activități comerciale, restaurante, în Centrul Vechi, undeva la 1 euro/mp, și tot noi suntem ăia, foarte darnici, care dăm spații pentru arhive, vă spun, folosite o dată pe săptămână, eventual, și care nu îndeplinesc nicio condiție, și le închiriem cu 4 euro/mp. De închirieri ne ocupăm, știm ce să facem, deci magaziile, depozitele, arhivele, toate erau undeva la 0,5 euro/mp. În dărnicia noastră, dăm acum 4 euro/mp pe un spațiu de arhivă.

Acesta este proiectul de hotărâre, până la urma urmei, vă spun, nu îndeplinește condițiile, iar municipalitatea, în afară că rezolvă o problemă pentru Urban Serv, iese în pierdere.

Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei – am explicat ieri unui jurnalist, în conferință de presă, exact situația la care faceți referire, a avut același punct de vedere. Spațiile din Centrul Istoric, de la parterul imobilelor, de acolo, sunt stabilite la un nivel al chiriei foarte jos, pentru a încuraja activitatea economică, nu reprezintă valoare de piață liberă a chiriilor din Centrul Istoric. Iar aici, pentru societatea Urban Serv, așa a fost proiectul de hotărâre gândit de către colegi, până la urmă, sunt banii pe care noi îi dăm ca să rezolvăm o problemă gravă, pe care o avem nu doar la Direcția de Impozite și Taxe, chiar la Primăria Botoșani, căutăm spații de arhivă, pentru că nu mai avem unde să depozităm documentele de la CIC și de la alte compartimente. Un bloc interesant unde ar trebui să facem analiză este cu chiria de la Incubatorul de Afaceri, de asemenea, subvenționată, dacă tot e să fim corecți, dar haideți să votăm acest proiect, și ne uităm la Incubatorul de Afaceri cu altă ocazie.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 14 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur) și 7 abțineri (doamnele consilier Monica Delia Adăscăliței și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Maricel Corneliu Maxim și Eugen Cristian Țurcanu) – nu participă la vot domnul consilier Mihail Gabriel Tanasă.

Punctul 13 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unei tranzacții pentru stingerea litigiului care a făcut obiectul dosarului nr. 20215/193/2017** – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru și 1 abținere (doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu).

Punctul 14 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea de principiu a unui schimb de terenuri cu Protopopiatul Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – am rugămintea la domnul Gherase, l-am văzut în sală, să ne explice care este acum statusul terenului pe care îl primim de la Protopopiat, am înțeles că în acest moment există o clădire pe acest teren, care este a Protopopiatului, cum l-am folosit până acum? Bun, terenul este proprietatea Protopopiatului, da? Și blocul e bloc de locuințe. Și terenul, până acum cum a fost? Încerc să înțeleg situația juridică a terenului actual.

Domnul Iulius Gherase – a mai fost o donație, nu mai rețin, Rapsodia Conf.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – eu vreau să înțeleg, terenul e al Protopopiatului, în acest moment? Și Rapsodia Conf l-a donat Protopopiatului?

Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei – facem un schimb de terenuri cu Protopopiatul, care deține un teren pe care Consiliul Local, ca să nu spun altfel, nu a fost de acord să îl primească gratuit, a fost un proiect de donație, au fost voci vehemente care s-au opus

unei donații, cred că pentru prima dată în istoria orașului am refuzat o donație, acest teren. Proprietarul l-a donat Protopopiatului și acum facem un schimb de terenuri.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 17 voturi pentru și 5 abțineri (doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Cătălin Boboc, Cătălin Mugurel Flutur, Marcel Gheorghiiță și Eugen Cristian Țurcanu) – lipsește din sală la momentul votării doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu.

Punctul 15 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de concesiune* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (22) – lipsește din sală la momentul votării doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu.

Punctul 16 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unui spațiu administrat de Școala Gimnazială nr. 13 Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 17 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unui spațiu administrat de Liceul „Alexandru cel Bun” Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Punctul 18 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind acceptarea unor donații constând în terenuri situate în municipiul Botoșani Aleea Victor Tufescu, jud. Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Punctul 19 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind acceptarea unor donații* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Punctul 20 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații constând în teren în suprafață de 84 m.p. situat în municipiul Botoșani, str. Ion Creangă, nr. 98, jud. Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Punctul 21 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurilor de achiziție în vederea cumpărării de către municipiul Botoșani a unor terenuri situate în Calea Națională, nr. 7E și nr. 7F, înscrise în CF nr. 59667, respectiv CF nr. 53269* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Punctul 22 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local pentru efectuarea operațiunilor de dezmembrare a unui imobil, proprietatea privată a municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Punctul 23 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind schimbarea destinației unei construcții și a terenului aferent, proprietatea publică a Municipiului Botoșani, situate în str. Grivița, nr. 3A în vederea demolării* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Punctul 24 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii de schimbare a destinației unui imobil-construcție și teren aferent – Atelier Liceul “Dimitrie Negreanu” aflat în domeniul public al Municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – am văzut că se dorește să facă un sediu secundar, Primăria municipiului Botoșani, ce înseamnă, ce vrem să facem acolo? Ce înseamnă sediu secundar Primăria municipiului Botoșani. Bun, ok, votăm.

Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei – un birou pentru Direcția de Dezvoltare.

Domnul președinte de ședință Daniel Botezatu – din câte știu, spațiul e într-o stare destul de avansată de degradare, eu așa l-am văzut, nu?

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru și 3 abțineri (domnii consilieri Marcel Gheorghiu, Maricel Corneliu Maxim și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 25 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea, de principiu, a vânzării către chiriași a unor locuințe aflate în proprietatea municipiului Botoșani și administrate de S.C. Locativa S.A.* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Punctul 26 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind abrogarea articolului 2 al Hotărârii Consiliului Local al municipiului Botoșani nr. 396 din 28.10.2021 privind aprobarea demolării unor construcții administrate de Colegiul economic „Octav Onicescu”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Punctul 27 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind punerea la dispoziția Asociației Nevăzătorilor din România a clădirilor de interes public, a transportului public și al intersecțiilor rutiere aparținând domeniului public al municipiului Botoșani în vederea implementării tehnologiei de ghidare bazată pe senzori și mesaje acustice de orientare pentru nevăzători* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Punctul 28 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind constituirea unei comisii mixte pentru inventarierea activelor fixe corporale și necorporale, obiectele de inventar și stocurile de materiale administrate de către Serviciul Intervenției Edilitare și Serviciul amenajare spații verzi din cadrul Direcției Servicii publice, Sport și Agrement Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5 și nefavorabil de comisia de specialitate nr. 3.

Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei – stimați consilieri, am venit în fața dumneavoastră cu acest proiect de hotărâre în care solicit să constituim o comisie pentru inventarierea activelor fixe, pentru că domnul Țurcanu, de la DSPSA, nu vrea să ne dea aceste active fixe în vederea unei reorganizări. Sunt neplăcut surprins și de votul din comisia din care face parte domnul Amos, prin care nu înțeleg de ce se opune cineva să ne dea o situație a activelor. Proiectul ulterior, cu reorganizarea, va fi supus votului dumneavoastră, venim în fața dumneavoastră. Cu alte cuvinte, noi nu putem obține, de la DSPSA, situația bunurilor de acolo, inventariate. Vă dați seama în ce situație absurdă suntem?

Am făcut o solicitare, în calitate de primar, să îmi dea domnul Țurcanu, de la Direcția economică, de la cei care gestionează patrimoniul, lista cu bunurile de acolo, și nu vrea să ne dea lista cu bunurile, și am fost nevoiți să venim în fața dumneavoastră și vă rog să susțineți acest proiect prin care o comisie se duce la DSPSA să obțină lista cu bunurile pe care domnul Țurcanu le folosește în activitatea zilnică, bunuri cumpărate cu bani de la Consiliul Local. Nu le avem în Primărie, că dacă le aveam, nu le mai solicitam.

Și atunci, întrebarea mea este: cum este posibil ca o direcție din subordinea Consiliului Local să nu dea un răspuns la o solicitare cu bunurile pe care le deține? Vă dați seama în ce situație absurdă suntem? Și suntem nevoiți să vă solicit votul dumneavoastră să constituim o comisie, să meargă la domnul Țurcanu să facă, nemaivorbind de alte lucruri pe care nu le face, pentru că de aceea am propus această reorganizare, am 10 subiecte pe care le întârzii de ani de zile și nu dă răspuns decât în doi peri, și am vrut să știți acest lucru, direcția fiind în subordinea Consiliului Local.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – am asistat iar la o piesă de teatru ieftină marca Cosmin Andrei, că Țurcanu, că Țurcanu, că Țurcanu, altceva în afară de Țurcanu nu mai știți? Și Flutur. În afară de Țurcanu, altceva mai aveți în fața ochilor? Și în mandatul acesta mai faceți ceva în afară să mă atacați pe mine și pe Flutur toată ziua? Spuneți-mi despre teatru, v-am întrebat de ce nu faceți teatrul, de ce nu faceți tramvaie. Ați avut hârtiile toate trimise cum mă obligă legea să vi le transmit. Ați avut audit pe anul trecut în care patru auditori ai municipiului Botoșani au fost trimiși de către domnul Cosmin Andrei să scormonească

activitatea pe anul 2021 și au avut toate actele în mână, au stat o lună și o săptămână la Sala Polivalentă și au scotocit tot, o lună și o săptămână, patru oameni au scormonit zi de zi în dosare și nu au găsit nimic, au avut actele pe mână, și, într-o incompetență crasă, mă întreabă acum, nu știu ce inventar vor, dar ați avut toate pe mână, de ce nu ați luat atunci să faceți niște copii? Din bun simț nu v-am răspuns, pentru că trebuia să vi le luați singuri, când ați avut pe mână toate. Și acum vine și face un circ ieftin aici, că Țurcanu face, și el are zece teme. Eu am două teme mari: Teatrul și tramvaiele, domnule Primar, pe care nu le faci, nu Țurcanu, Țurcanu nu îți dă niște hârtii, o să trimit și hârtiile alea, că nu este niciun secret, dar am vrut să arăt cât de incompetenți sunteți cei ce gestionați aici la Primărie.

Domnul consilier Marius Petru Rogojnschi – domnule președinte, în primul rând, mi se pare un gest de absolută insubordonare disciplinară ca o entitate de sub administrația locală să nu prezinte niște documente care, conform legii, este obligată să le facă. Adică ce să le facem, să le cerem prin Legea nr. 544? Este jenant. În al doilea rând, ceea ce se relevă din discuțiile anterioare și din cuvântul dumneavoastră, eu unul pun sub semnul suspiciunii că aceste active, că o parte din aceste active mai sunt în evidență, de vreme ce nu se dorește transmiterea acestora către dumneavoastră la solicitarea pe care ați făcut-o.

Domnul consilier Andrei Amos – doresc să îi răspund domnului Primar, de ce votul a fost 3 la 2, pentru că nu își are sensul constituirea acestei comisii, deoarece situația activelor fixe corporale și necorporale ar trebui să existe în Primărie, și chiar nu o aveți, ar trebui să o primiți, deci nu văd de ce această comisie ar trebui constituită și ar trebui să muncească această comisie pentru un lucru foarte simplu care ar trebui să existe.

Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei – că nu am luat documentele când am făcut audit pe ascuns, sau ar fi trebuit să o avem și nu o avem, acesta este motivul pentru care nu sunteți de acord? O cerem oficial, acum, pentru că nu există situație așa cum o vrem noi, să ne-o transmită sub semnătură domnul Țurcanu, care este problema?

Sunteți împotrivă pentru că ar fi trebuit să o avem, sau acea comisie de audit, sau cei care au fost pe acolo nu au furat documentele? Nu înțeleg. Eu v-am spus de ce am venit în fața dumneavoastră, și aștept să votați acest proiect de hotărâre, pentru care discuția se duce într-o sferă a absurdului, așa justificând de ce nu vrea domnul Țurcanu să ne dea documentele.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – din păcate, suntem într-o scenă a absurdului. Ședința trecută, cineva de la Locativa fugea cu niște chei. Acum, cineva fuge cu niște documente. Nu pot să cred că veniți în fața noastră să constituim o comisie ca să ne ducem să luăm niște documente. Eu cred că trebuie să formulați foarte frumos adresa către colegul nostru și, cu siguranță, o veți primi. Mai gândiți-vă cum trebuie să o formulați în așa manieră încât să primiți documentele, dar nu veniți chiar aici, că unul fuge cu cheile, chiar de-acum nu suntem, eu zic că am trecut de grădiniță, să știți că eu la bază sunt educatoare și pot să lucrez și cu dumneavoastră, dacă vă întoarceți la grădiniță.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – dragi colegi, nu știu dacă să râd sau să mă enervez, nu e un secret pentru nimeni din sala asta, nici pentru membrii consiliului, nici

pentru aparatul de specialitate, nici pentru presă conflictul deschis dintre DSPSA și Primăria municipiului Botoșani. Toate declarațiile, și de o parte, și de alta, sunt să dea bine în ziar. Pe lângă faptul că se cer niște documente, care, într-adevăr, ar putea fi trimise, și, da, e penibil să ne pierdem timpul într-o ședință cu 80 de puncte pe ordinea de zi, să discutăm despre cine a luat hârtiile și cine nu le-a luat, am observat că în această comisie există și acea responsabilitate de inventariere a activelor, nu doar să primim o listă.

Eu nu am nimic împotriva să verificăm peste tot dacă ce e pe hârtie e și fizic, cred că nimeni nu are nimic împotriva, am să fac ceva ce nu se prea face și am să mă autopropon în această comisie, pentru că sunteți foarte subiectivi și unii, și alții, vă garantez că o să fiu cât se poate de obiectivă, și vă rog eu frumos, avem lucruri atât de importante de făcut, nu mai pierdeți timpul cu prostii, nici de o parte, și nici de alta.

Domnul președinte de ședință Daniel Botezatu – alte propuneri? Mai faceți o propunere.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – domnul Gabriel Tanasă și doamna Raluca Curelariu.

Domnul președinte de ședință Daniel Botezatu – la fel, vom vota la sfârșitul acestei ședințe. Din cei doi membri, unul trebuie să fie președintele comisiei.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – doamna Curelariu.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – stimați colegi din PSD, dacă la Teatrul pentru Copii și Tineret „Vasilache”, în comisie, v-ați autopropon în comisii, la tot ce înseamnă instituții de cultură, și acolo, măcar așa, din spirit, lăsați-ne pe noi să mergem la direcție, și, iată, din această comisie eu propun să facă parte colegul meu, Marcel Maxim, care este economist la bază.

Domnul președinte de ședință Daniel Botezatu – ca și membru sau președinte? Președinte, da? Rămâne membru, da. Se vor face buletine de vot, amânăm votarea acestui proiect pentru finalul ședinței de astăzi.

Punctul 29 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind modificarea anexei conținând bunurile concesionate către S.C. „Locativa” S.A. Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – nu am putut să iau cuvântul în ședința trecută, am observat că este așa, o modalitate, când, dacă sunt în concediu, cumva, să se țină ședința. O să vă spun câteva lucruri despre acest spațiu de la Incubatorul de Afaceri, doar puțin o să vorbesc despre ce ați spus data trecută. Acest spațiu este acum propus, și am citit în preambul, am citit legile cu mare atenție, Ordonanța nr. 21, Ordonanța nr. 57. Vreau să vă spun că ceea ce propuneți dumneavoastră, să înființați un dispecerat integrat pentru situații de urgență la nivelul municipiului Botoșani, este total fals, nu se poate, nu avem acest drept, nu facem noi

un dispecerat integrat. I-am dat o denumire pompoasă, mergând pe denumirea pompoasă, crezând că mai luăm un spațiu. Noi știm pentru cine luăm acel spațiu și știm mulți din Primărie cui îi este dat acum și pentru cine este pregătit și dat. Vreau să vă mai spun altceva, acest spațiu care este dat în administrarea Locativa, într-adevăr, face parte, în momentul de față, din spațiile care deserveșc două proiecte europene. Nimeni nu a spus nimic acum, întrerupem proiectele europene, că vrem să luăm un spațiu de la Locativa. Prima dată deservește proiectul NESES, iar al doilea, în 25.10.2021, am spus, vă comunicăm că vă punem la dispoziție parterul clădirii showroom din cadrul Incubatorului de Afaceri în suprafață de 129 mp pentru un proiect european legat de Programul Operațional Comun România-Ucraina 2014-2020, deci acest spațiu este implicat în două proiecte europene. Acest spațiu nu poate fi transformat într-un dispecerat. Acest spațiu, și nu eram, nu a fugit nimeni cu cheile, stimați domni.

În data de, și o să vă spun și când, la ora 16, în data de 28.02, da. La ora 16 am primit un email de la Primăria municipiului Botoșani în care ne cerea un spațiu din Incubatorul de Afaceri pe o perioadă determinată, e spațiul cel la care s-a fugit cu cheia. A doua zi, am avut ședință. Domnul Curcă Sorin, cel care trebuia să preia cheia, a venit aici, în cadrul ședinței, dumneavoastră, domnule Primar, ați afirmat că cineva a fugit cu cheia. Nu, era un spațiu care era sub un contract și pe care îl gestionăm. Nu putem, deci nu a fugit nimeni cu cheia.

Mai mult decât atât, din păcate, am văzut și un articol de presă, și îmi pare rău, cu fotografiile trucate, care nu erau legate de showroomul de acolo, ci de niște spații din Incubator, dar, iarăși, nu vreau să vorbesc nici despre asta. Vreau să vă spun, o dată, nu avem bază legală, doi, este implicat în două proiecte europene, poate nu ne-ați spus că nu se mai desfășoară un proiect european, să îl punem acolo, iar trei, nu vreau să fac mai multe afirmații, dar toată lumea se poate interesa cine și cum a intrat în acel spațiu, războiul s-a terminat, nu mai adunăm noi, nu mai vin nici refugiați, dar probabil, intuiesc că cineva vrea să rămână acolo, așa, peste mână.

Astea sunt lucruri importante, normal că voi ataca în contencios, pentru că este o hotărâre care nu are temei. V-am pus la dispoziție spațiul pentru trei acțiuni: două proiecte europene și pentru asta. De ce ar trebui să îl scoatem dintr-un contract de concesiune și de administrare, cine se va ocupa ulterior de toate cheltuielile de acolo, care sunt cu utilitățile, pentru că acolo trebuie să facem o întreagă lucrare, să plătim gazul separat, să plătim lumina separat, să facem contoare separate. Eu înțeleg că doriți să diminueți acel contract de administrare pe care l-ați dat la Locativa, dar vă spun că nu este un temei legal, în afară de faptul că, într-adevăr, Consiliul Local, prin majoritate, decide ce face cu spațiile proprii.

Dar Consiliul Local, prin majoritate, nu trebuie să decidă, și vă spun, stimați consilieri colegi de la PSD, sunt lucruri pe care nu le știți, și participați doar la ridicare de mână sau apăsare pe buton.

Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei – acest spațiu, care este în patrimoniul municipiului Botoșani, a fost solicitat prin acest proiect de hotărâre spre a fi administrat de către Primăria Botoșani, nu văd de unde supărarea. E un spațiu unde nu s-a întâmplat nimic, așa cum am zis și rândul trecut, din 2012, de când sunt în Primărie, nu am văzut nicio activitate, nu știu nimic legat de acel spațiu.

Când am fost acolo, într-adevăr, ne-ați dat etajul ca să cazăm refugiații, lucru care se întâmplă astăzi, care văd că nu afectează proiectele la care faceți referire, care văd că nu au nicio legătură cu spațiul acesta, adică refugiații pot sta acolo, nu afectează proiectele, dar dacă

vrem noi să îl administrăm, să facem un proiect pe fonduri europene, afectează. Cu alte cuvinte, dumneavoastră vreți acel spațiu cu orice preț, dar nu se întâmplă nimic, nu ați făcut nimic, doar niște birouri personale pentru depozitare. Când ați spus că ați fugit cu cheia, m-am referit de cel de la parter, care e închis, i-am întrebat pe colegi de ce nu ne permit accesul, ne-au transmis că domnul Diaconu de la Locativa nu vrea să ne dea cheia, bine, am înțeles, mai rugați-i o dată cu vorba bună. Nu se poate, am venit cu proiectul de hotărâre în fața dumneavoastră, și vă garantez că nu se întâmplă nimic cu acel spațiu, îl administrăm și va rămâne în proprietatea municipiului Botoșani.

Mai mult, am un proiect, și am să îl rog pe domnul viceprimar să îmi dea detalii exacte, cu axa pe care vrem să depunem pe PNRR și ce vrem să facem cu acel spațiu pe viitor, și dacă tot este să discutăm despre spațiile Locativa, vă întreb cum ați dat spații la ONG-uri acolo, pentru că au ONG-urile, depozitează, cum ați făcut modificări, e o întrebare nebunie ce e în Incubatorul de Afaceri, cum scoateți la licitație o firmă și modifică denumirea, le aprobați, cât e chiria, vă rog frumos să fiți de acord cu ceea ce solicităm, pentru că suntem de bună credință, nu intenționăm să facem nimic cu acest spațiu fără să știți dumneavoastră, fără să fiți de acord, fără să vă spunem în mod transparent, dar țineți cu dinții de un patrimoniu pe care îl folosiți, de multe ori, în mod personal, iar fotografiile pe care le-am transmis au fost din spațiu, unde am găsit prelată pentru piscină, scuter, am găsit scaune pentru terasă, mese, ce căutau acolo? Răspunsul a fost că le-a adus Locativa. Ok, le-a adus Locativa, haideți, rugați-i frumos să ia aceste bunuri, ca să folosim și noi spațiile acestea pentru alimente, pentru refugiați, pentru DSPSA.

Deci la asta se pretează spațiile Locativa de care colegii noștri țin cu dinții, cumva, să le închirieze ei, să facă tot felul de licitații pe acolo, dar totul e netransparent, vedeți că nu dau documentele, nu deschid parterul, nu am înțeles de ce nu deschid parterul. Și atunci, care este calea legală? Vin în fața dumneavoastră și vă spun: din totalul bunurilor pe care le administrează Locativa și care sunt ale noastre, ale municipiului Botoșani, vrem să administrăm noi această clădire, să îi dăm o destinație pe care v-o transmitem acum, și vă spun ce trebuie să facem cu el. Nu fugim cu spațiul, nu fugim cu cheia, rămâne în patrimoniul municipiului Botoșani.

Domnule viceprimar, vă rog, în două cuvinte, să ne spuneți care este proiectul la care facem referire.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – ete vorba despre PNRR, componenta 10, I.1.2, prin care pe pot înființa infrastructuri TIC, sisteme inteligente de management urban și local, exact ceea ce vrem să facem acolo, să centralizăm tot ceea ce înseamnă sistemele de supraveghere actuale de la Casa Cărții și investițiile viitoare în sistemele de supraveghere de management al traficului și alte sisteme IT pe care le vom implementa prin axele de finanțare din PNRR și POR, pentru că și pe POR se poate dezvolta acest proiect de management integrat și control a tot ceea ce înseamnă sisteme de supraveghere și management al tracului din Botoșani.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – haideți să ne înțelegem foarte bine, și cred că știu un pic mai bine decât dumneavoastră despre ceea ce vorbim. Sunt niște spații care nu a spus nimeni că nu sunt ale Primăriei, dar sunt date în administrare, prin contract, către Locativa. Singura firmă care are posibilitatea să închirieze, pentru că este un serviciu organizat,

să închirieze aceste spații, și vă garantez că am avut mare grijă de aceste spații, vă garantez că o să rog pe oricare este interesat, Incubatorul de Afaceri de la Botoșani, cel puțin spațiul de producție, este, de departe, cel mai bun din țară, ca și grad de ocupare, adică performanțele sunt deosebite. Oricine este interesat poate să vadă lucrul acesta.

Deci e un lucru care funcționează, proiecte POR, dar tocmai vorbeam de două proiecte. Orice proiect de genul acesta poate fi făcut în acel spațiu, dar nu trebuie nicio secundă luat din administrare, cineva trebuie să îl administreze, pentru că acolo este o administrare integrată a tuturor problemelor legate de utilități, și aici vorbim de circuitele electrice, vorbim de circuitele termice, ce se întâmplă în momentul acela? Care este problema să îl administrăm, pentru că întotdeauna, și eu, când am fost primar, am gestionat aceste spații doar în folosul municipalității. Care este aici, în afară, poate ne spune domnul administrator public, poate ne spune ce se întâmplă acolo.

N afară de un interes minor, putem să administrăm noi, pentru că noi suntem o societate care aparține de Consiliul Local, de ce trebuie să... și o administrăm, vă garantez, mai bine, fără să ne creăm probleme în a desființa tot felul de instalații, chiar administrăm bine și știm să administrăm lucrul acesta. De ce trebuie numaidecât să o luăm de acolo, când putem să facem împreună lucrul acesta? Nu o să înțeleg. De ce nu vorbim acum cum vorbeam mai devreme, că nu mă interesează foarte mult, până la urma urmei, sunt trei spații de la Urban Serv și domnul director e de acord, care sunt libere, hai că ne dă Primăria niște bani, cam pe acolo suntem, luați-le cu 4 euro, foarte bine, ne dăm bani între noi și ne ajutăm, chiar dacă e mult, chiar dacă e puțin. De ce trebuie numaidecât să se întâmple ceva, să se ia de la Locativa?

Dacă nu a trecut data trecută, că a lipsit cineva, lasă că trece data asta, lasă că vă arătăm noi. Nu este corect. PricewaterhouseCoopers a spus: Locativa este societatea, și asta a cerut domnul Portariuc, este societatea care ar trebuie să administreze și piețele, și oboarele, și tot ce înseamnă închirieri, că de asta există o societate. Eu oricum mă voi opune, și vă garantez că voi ataca și în contencios.

Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei – e ultima intervenție pe care o voi avea, la subiect, pe scurt, pentru că faceți numai prostii acolo, și o să ajungă alții să ne execute, bunurile municipiului să le ia de la societatea Locativa, cele care sunt în patrimoniu, bineînțeles, vom ajunge la o altă Termica. Aveți firma familiei dumneavoastră care a închiriat spațiul? Aveți jurnaliști care cară plăcinte? Aveți ONG-uri care au intrat acolo fără să fie de acord? Aveți firme care își schimbă numele de la 3 ani la 2 ani ca să rămână în continuare în incubatorul de afaceri? Aveți firme care au intrat în insolvență și nu au plătit datoriile și nu ați recuperat niciun ban, de zeci de milioane de lei? De-a lungul timpului, nu dumneavoastră, personal, Locativa, a avut firme în Incubatorul de Afaceri? Sunt lucrări fără autorizație acolo, modificări? Cam astea sunt prostiile, dacă mă provocați. Le vom corecta.

Nu am nimic personal cu dumneavoastră, cu familia dumneavoastră. Acum vreau o clădire pentru municipiul Botoșani, și v-am dat câteva exemple cu nereguli de la Incubatorul de Afaceri. Dacă vreți să discutăm despre locuințe ANL, discutăm. Gestiunea locuințelor sociale, discutăm, Incubatorul de pe strada Poștei, discutăm. Acum este strict un proiect și îi rog pe ceilalți consilieri, bineînțeles că dumneavoastră nu veți fi de acord, să voteze să luăm noi în administrare, Primăria Botoșani, care nu e pe persoană fizică. Să rămână în administrarea

Primăriei Botoșani, indiferent de cine este Primar, consilier, și așa mai departe, asta este solicitarea, pe scurt.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – când îmi vorbiți de familie, stimat domn, care, din păcate, peste o lună se face numărătoarea inversă și vor fi alegeri, dacă îmi vorbiți dumneavoastră despre familie, eu chiar nu pot să trec, stimat domn. Toate contractele sunt în regulă și se plătesc cele mai mari chirii, pentru că toată lumea are dreptul să face ceva acolo. Eu v-am spus, haideți să ne ocupăm de teatru, pentru că cineva a vorbit aici, o să mă ocup și de asta, pentru că am spus, un an și jumătate este suficient, acea perioadă de pauză, haideți să vedem ce face și noul Primar. O să avem, până la urma urmei, o discuție foarte serioasă, deci nu ne ocupăm de problemele municipiului, de teatru, de proiectul pierdut, de 80 de milioane de euro pierdute pe tramvaie, dumneavoastră aveți o temă, în primii doi ani să lichidați orice legătură cu vechea conducere din primărie, chiar dacă, știți prea bine că este în regulă, nu vă ocupați de lucruri absolut serioase pentru oraș, vă ocupați de răfuieli personale.

Eu v-am mai zis o dată, stimat domn, ori eu, ori dumneavoastră, oricare ar fi câștigat alegerile din 2020, gândiți-vă că ați câștigat cu 10% din voturile botoșănenilor. Dacă câștigam eu, tot cu 10% câștigam, și era un mare semn de întrebare pentru mine, în primul rând, că nu eram obișnuit cu scorul acesta, dar trebuie să fie un semn de întrebare și pentru dumneavoastră. Nu înseamnă că dacă aveți o majoritate trebuie să încălcați legea în mod frecvent și să ne ducem pe toate numirile astea, pentru că sunt atâtea societăți în subordinea Consiliului Local și instituții din subordinea Consiliului Local pe niște numiri care, câteodată, ni se vor întoarce în cap.

Niciodată, într-un an și jumătate, nu m-ați abordat, să mă întrebați, domnule, cum să facem aici? Și v-am propus la un moment dat. Dumneavoastră aveți aceeași chestie revanșardă, crezând că dacă terminați problema Flutur v-ați rezolvat problema dumneavoastră, că Primar Cosmin Andrei. Vă rog să vă reconsiderați, și vă garantez că știu să vă învăț ce trebuie să faceți în momentul acesta, ca Botoșaniul să se ducă înainte.

Dacă veți merge doar pe poveștile acestea, ce-i fac lui Flutur și lui Țurcanu, pentru că nu contează ce se întâmplă cu teatrul și cu tramvaiele, greșim și suntem degeaba aici toți acești 23 de oameni, și o să votăm cu toții, sau o să iasă majoritatea așa cum vreți dumneavoastră.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – am o intervenție tehnică: avem nevoie de acest spațiu pentru că, pentru a depune pe PNRR componenta 10.1.2, colegii de la proiecte au nevoie de proprietatea acestui spațiu. Practic, dacă nu trece acest proiect, nu putem depune pe PNRR și înființa acolo un centru IT în valoare de 1.050.000 euro. Colegii de la cadastru au cerut, de altfel, câteva documente de la Locativa prin care nota de recepție a lucrărilor, care ar trebuie să se afle la cartea tehnică, în posesia celor de la Locativa, nu au primit nici aceste documente și sunt într-un impas, deci vă rugăm frumos să votați acest proiect pentru a accesa această sumă de bani pe PNRR.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – ațiu spus că e pentru dispecerat, nu e pentru PNRR; le-ați schimbat ieri?

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – domnule Flutur, nu sunteți atent la ceea ce am spus, este o investiție prin PNRR într-un dispecerat care integrează toate sistemele de trafic și de supraveghere de la nivelul municipiului Botoșani și vrem să accesăm acest proiect în acel spațiu. Pentru a accesa, este nevoie de proprietate asupra acelui spațiu, trebuie să fie în administrarea Primăriei.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 12 voturi pentru, 8 voturi împotriva (doamnele consilier Cătălina Camelia Lupașcu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos, Daniel Botezatu, Cătălin Boboc, Cătălin Mugurel Flutur, Maricel Corneliu Maxim și Eugen Cristian Țurcanu) și 3 abțineri (doamnele consilier Monica Delia Adăscăliței și Raluca Ștefania Curelariu și domnul consilier Marcel Gheorghică)

Punctul 30 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind modificarea anexei conținând bunurile concesionate către S.C. „Eltrans” S.A. Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur) și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 31 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind modificarea anexei conținând bunurile concesionate către S.C. „Modern Calor” S.A. Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 2 abțineri (domnii consilieri Cătălin Boboc și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 32 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind declararea unor imobile ca bunuri aparținând domeniului privat de interes local al municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 33 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic Zonal – Str. Nicolae Iorga nr.7, CF/NC nr. 51731” în vederea realizării obiectivului „Construire imobil de locuințe P+2E cu spații comerciale la parter”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (22) – lipsește din sală la momentul votării doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu.

Punctul 34 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “P.U.Z. – str. Doboșari, PC156/23, mun. Botoșani, CAD/CF 67436” în vederea realizării obiectivului “Dezmembrare teren în șase loturi”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu) – lipsește din sală la momentul votării doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu.

Punctul 35 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic Zonal și Regulament local de urbanism aferent - extravilanul municipiului Botoșani, NC/CF 67741” în vederea realizării obiectivului “Introducere în intravilan (3472,38 mp) în vederea construirii de locuințe”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru și 2 abțineri (domnii consilieri Cătălin Boboc și Cătălin Mugurel Flutur) – lipsește din sală la momentul votării doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu.

Punctul 36 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației „Plan Urbanistic Zonal – Str. Șoseaua Iașului, fn, mun. Botoșani, CAD/CF53513, CAD/CF53506, CAD/CF53499, CAD/CF62703, CAD/CF62704 și CAD/CF51413” în vederea realizării obiectivului „Construire ansamblu rezidențial cu clădiri P+1E, P+2/3E, P+4/5E”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (22) – lipsește din sală la momentul votării doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu.

Punctul 37 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Str. Teilor, nr. 16, CAD/CF 56534” în vederea realizării obiectivului „desființare construcții C1+C2, construire locuință P +M”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (22) – lipsește din sală la momentul votării doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu.

Punctul 38 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Str. Fântânilor, nr. 15, CAD/CF 65346” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (22) – lipsește din sală la momentul votării doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu.

Punctul 39 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Str. Nicolae Sofian, nr. 6, CAD/CF 66912” în vederea realizării obiectivului “construire locuință Sp+P+1E, amenajări exterioare, împrejmuire teren și bransamente utilități”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu) – lipsesc din sală la momentul votării doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu și domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 40 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Str. PC377/17, intravilan Tulbureni, CF/NC 66149” în vederea realizării obiectivului “construire locuință”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (21) – lipsesc din sală la momentul votării doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu și domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 41 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Extravilan, pc 365/51, CF/NC66904” în vederea realizării obiectivului “anexă a exploatațiilor agricole cu destinația de magazie”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu) – lipsesc din sală la momentul votării doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu și domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 42 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Aleea Ostașilor, nr. 3, CF/NC67794” în vederea realizării obiectivului “locuință parter și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu) – lipsesc din sală la momentul votării doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu și domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 43 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Str. Pacea, nr. 82A, CF/NC68807” în vederea realizării obiectivului “construire locuință S+P+IE, împrejmuire teren și branșament utilități”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (21) – lipsesc din sală la momentul votării doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu și domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 44 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Aleea Florilor nr. 11C, CF/NC nr. 68637” în vederea realizării obiectivului “Construire locuință P+IE, anexe gospodărești S+P și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (21) – lipsesc din sală la momentul votării doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu și domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 45 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Aleea Luizoiaia, nr. 43, Nr. Cad. 65463” în vederea realizării obiectivului “Construire locuință S+P+M, anexă gospodărească P, împrejmuire teren și racorduri la utilități”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu) – lipsesc din sală la momentul votării doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu și domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 46 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Peco nr. 20B, CF/NC nr. 66005” în vederea realizării obiectivului “Construire locuință parter cu garaj și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil

de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (21) – lipsesc din sală la momentul votării doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu și domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 47 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – str. Pușkin, nr. 13, CF/NC nr. 52561” în vederea realizării obiectivului “Construire locuință S+D+P+M, garaj P, împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (21) – lipsesc din sală la momentul votării doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu și domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 48 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării prevederilor Hotărârii Consiliului Local nr. 401 din 28.10.201 – Str. Calea Națională, nr. 241, CF/NC 59600 pentru „construire locuință P+M, anexă gospodărească și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu) – lipsesc din sală la momentul votării doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu și domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 49 de pe ordinea de zi – *Prezentare adresă nr. 1629/2022 privind gradul de îndeplinire al indicatorilor de performanță financiari și nefinanțari, realizați de către S.C. Locativa S.A. Botoșani la data de 31.01.2022* – a fost adusă în atenția consilierilor locali.

Punctul 50 de pe ordinea de zi – *Prezentare adresă nr. 1748/2022 privind situația la data de 31.01.2022 a realizării indicatorilor financiari stabiliți prin contractul de mandat al directorilor și a indicatorilor aprobați prin BVC de către S.C. „Modern Calor” S.A. Botoșani la data de 31.01.2022* – a fost adusă în atenția consilierilor locali.

Fiind propusă și supusă la vot luarea unei pauze, aceasta a fost aprobată cu 18 voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Andrei Amos) – nu au votat doamnele consilier Raluca Ștefania Curelariu și Silvia Carmen Diaconu și domniile consilieri Călin George Bosovici și Cătălin Mugurel Flutur.

După terminarea pauzei, se reiau lucrările ședinței.

Punctul 1 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind avizarea schimbării denumirii Orchestrei Populare „Rapsozii Botoșanilor – instituție publică de interes județean, în Orchestra Populară Rapsozii Botoșanilor Ioan Cobâlă”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Punctul 2 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Statului de funcții al Poliției Locale a municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Punctul 3 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind împuternicirea reprezentanților municipiului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. MODERN CALOR S.A. Botoșani în vederea aprobării promovării în justiție a acțiunii în răspundere civilă, formulată împotriva d-nei Agapie Denisa – fostul director economic și d-lui Sandu Florin – fostul director general, care au avut încheiat contract de mandat cu societatea în perioada 01.01.2017 - 31.12.2021* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – poate domnul director sau membrii din AGA pot să ne dea niște elemente în plus vis-a-vis de această solicitare, despre ce este vorba.

Domnul director Bogdan Varasciuc – în urma unui control al ANAF-ului s-au constatat că s-au acordat niște drepturi salariale. Au fost acționați salariații în instanță, în paralele, s-a contestat și decizia ANAF. În primă instanță, a fost obținută o sentință împotriva deciziei ANAF, urmând a fi judecată în calea de atac, dar, în același timp, în ceea ce privește persoanele vinovate, nu s-a constituit o comisie pentru cercetarea împrejurărilor și stabilirea persoanelor vinovate, s-a acționat, așa cum v-am spus, împotriva salariaților, situație în care ajungem ca în luna mai să se prescrie dreptul material la acțiune, în situația în care s-ar face vinovați de această întâmplare foștii directori.

În concret, este vorba, în opinia mea, despre o eroare materială a fostului director economic, care a transportat din situațiile financiare ale anului precedent o sumă la rubrica plăți restante. Pe fond, nu existau plăți restante, care era condiție să nu fie acordate drepturile salariale, conform legislației în vigoare de la acea dată. De fapt, a fost doar o sumă introdusă eronat în situațiile financiare, dar această împrejurare a determinat această abordare a ANAF-ului, despre asta e vorba, sper că m-am făcut înțeles.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – până la urma urmei, înțeleg că niște plăți au fost trecute ca și restanță, ANAF-ul a interpretat într-un fel, societatea s-a judecat, a câștigat în prima instanță împotriva ANAF-ului, ați confirmat și dumneavoastră, mai este un termen în data de 8.06.2022, e logic, s-a făcut recurs, intuiesc asta. Acordarea banilor salariaților în plus, că despre asta vorbim, s-a făcut cu acordul consiliului de administrație?

Domnul director Bogdan Varasciuc – nu aș putea să vă spun.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – e logic, pentru că altfel nu putea să se facă. Eu mă voi opune. Atât timp cât am câștigat o dată, avem termen în 8.06, și, de fapt, sunt întrebați directorii executivi când nicio plată nu se face, și știm asta foarte bine, fără să treacă prin consiliul de administrație.

Domnul director Bogdan Varasciuc – ca și procedură eu, dacă aș fi fost în situația asta, aș fi trimis o comisie care să cerceteze aceste împrejurări, să se stabilească cine ar fi fost vinovat.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – logic, pentru că în momentul în care a venit controlul ANAF, se face o procedură.

Domnul director Bogdan Varasciuc – constată o anumită neregulă și dispun.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – niște oameni au luat niște bani, li s-au cerut banii înapoi oamenilor, și acum se duc toți cei peste 200.000 lei să îi plătească doi oameni, ca și cum numai ăia i-au luat.

Domnul director Bogdan Varasciuc – comisia nu a fost constituită și conducerea, la acea dată, a stabilit din oficiu că salariații ar trebui să dea banii înapoi, au fost acționați în instanță. Dacă există o altă situație și ar fi vinovată fosta conducere, nu ar mai avea dreptul să îi acționăm în instanță după luna mai 2022.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – spuneți că se prescrie în mai, cu toate că sunt niște acțiuni în instanță, cum se poate prescrie în mai o acțiune a noastră.

Domnul director Bogdan Varasciuc – dacă nu ar fi vinovați salariații și ar trebui să răspundă fosta conducere, dreptul material la acțiune s-ar prescrie. Acum, în situația dată, eu așa văd ieșirea din situația asta, se va formula o acțiune în instanță împotriva foștilor directori, se va cere suspendarea acțiunii până la judecarea definitivă a dosarului împotriva salariaților iar, în funcție de soluția din primul dosar, se va decide dacă se va continua sau nu acțiunea împotriva directorilor, respectiv dacă va fi o soluție finală de admitere a contestației, va fi anulată decizia ANAF, nu este cazul să se continue în instanță.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – în primă instanță, s-a admis contestația, știm prea bine cu toții.

Domnul director Bogdan Varasciuc – să stabilească instanța dacă sunt vinovați.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – am o nelămurire, aș vrea să înțeleg în ce stadiu este procesul îndreptat împotriva salariaților.

Domnul director Bogdan Varasciuc – a fost o sentință recentă, acum o lună, două, prin care a fost anulată decizia ANAF.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – am înțeles că sunt două procese în acest moment, unul îndreptat împotriva salariaților și unul împotriva ...

Domnul director Bogdan Varasciuc – acesta este obiectul hotărârii pe care o să o adoptați astăzi. Dacă veți mandata pe cei doi din AGA la Modern Calor pentru a vota ca noi, conducerea executivă să introducem această acțiune în instanță împotriva directorilor.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – stați o secundă, că vreau să înțeleg. În momentul acesta, avem un proces cu ANAF-ul, da? Înțeleg că astăzi votăm dacă să ne îndreptăm preventiv, ca să ne păstrăm dreptul, să ne îndreptăm împotriva fostului director economic și a fostului director general

Domnul director Bogdan Varasciuc – preventiv, în cazul în care ei sunt vinovați de situația asta.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – am înțeles speța juridică, și de ce trebuie să luăm măsuri acum, pentru că după luna mai este prea târziu. Ce nu am înțeles este că ați făcut referire la un proces îndreptat împotriva salariaților, când spun că m-am gândit că v-ați referit la salariații care au beneficiat de aceste drepturi, aici mi-e un pic neclar.

Domnul director Bogdan Varasciuc – acțiunea împotriva salariaților este suspendată până la judecarea contestației.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – și avem, în acest moment, pe rol.

Domnul director Bogdan Varasciuc – da, sunt procese pentru fiecare salariat în parte pentru recuperarea unei sume de bani ce reprezenta creșterea salarială pentru fiecare în parte. Dar, la fel, respectivele dosare se vor redeschide, se va înceta suspendarea în momentul în care va fi o decizie definitivă. Dacă va fi decizia definitivă de anulare a deciziei ANAF, nu mai este cazul. Atunci, toate se închid. Practic, nu mai există prejudiciul, nu mai există aspectele constatate și reținute de ANAF.

În cazul în care subzistă aceste aspecte, se pune problema cine se face vinovat. Neavând constituită o comisie, fie trebuie recuperați banii de la salariați, cum s-a procedat, fie stabilit cine a greșit și a întocmit situația financiară eronată.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – noi nu ne îndreptăm împotriva administratorului, de fapt, ci ne îndreptăm împotriva unor oameni.

Domnul director Bogdan Varasciuc – moral, sunt de acord cu dumneavoastră, altfel rămâne prejudiciul pentru care nu știu cine ar trebui să răspundă. Sunt de acord cu dumneavoastră, din punct de vedere moral. Legal, cred că asta este calea.

Domnul președinte de ședință Daniel Botezatu – atrag atenția că este vot secret, facem buletine la sfârșit.

Punctul 4 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local pentru efectuarea operațiunilor de dezmembrare a unui imobil proprietatea privată a municipiului Botoșani situat în str. Pușkin* – retras.

Punctul 5 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind transmiterea în administrarea Grădiniței cu program prelungit nr. 23 a Creșei municipale – construcție și teren aferent* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Marcel Gheorghiu).

Punctul 6 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Modernizarea transportului public al Municipiului Botoșani prin achiziția de autobuze ecologice”, depus spre finanțare în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență și a cheltuielilor legate de acest proiect* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – după tot episodul cu tramvaiele, acum vorbim de proiecte PNRR, ce văd, constat că lipsește, e o viziune de ansamblu pe următorii 10, 15, 20 de ani pentru transportul public în Botoșani.

Rugămintea mea, la aparatul de specialitate, este să primesc urgent toate materialele, contractele și hotărârile care reglementează în acest moment relația primăriei cu Microbuzul, cea care prestează în acest moment servicii pentru noi, prin contractul de delegare. Înțeleg că acest contract, înțeleg, pentru că nu am avut informațiile la timp, ca să le pot studia, prevede autobuze doar pentru liniile 101, 102. Înțeleg că contractul cu Microbuzul e valabil până în 2026.

În același timp, aș vrea să vă întreb ce facem în 2027. Mulțumesc și rog aparatul de specialitate să îmi trimită cât mai repede documentele solicitate. Mulțumesc frumos.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – există un plan de mobilizare urbană durabilă care ne stabilește direcțiile, PMUD-ul ne stabilește direcțiile și ni le-au stabilit începând cu anul 2014. În momentul în care au luat deciziile pe respectivul plan, care este clar că trebuie reactualizat, reavizat, nu exista acest PNDR, planul național de redresare.

Noi am găsit acum, așa, o găselniță, o scăpare, să introducem în acest PNRR, care a apărut ulterior, când nici măcar nu ne gândeam că va exista acest plan, că ni se vor da niște bani. Este logic că va trebui să schimbăm PMUD-ul, pentru că nimeni nu ne va aproba să achiziționăm aceste lucruri. Municipiile reședință de județ, prin acest PNRR, nu trebuie să facă nimic, nu trebuie să fie nici măcar deștepți să scrie un proiect. Primesc 9 milioane de euro moca, deci vin niște bani așa, luați băieți de aici, chiar se primesc moca banii aceștia. Ok. Domnule, așteaptă că îți garantez, e lege care spune câți bani primește.

Nu e o ineptie. Păi, domnule, îi primim moca banii ăștia. Noi trebuie să aprobăm astăzi o chestie care nu se încadrează în planurile noastre de dezvoltare. În acel PMUD va trebui să-l reactualizăm. În schimb, eu vă pun o singură întrebare: dacă mai știți, în țara asta românească, în Republica asta România, o singură localitate care a renunțat la un proiect din Planul Operațional Regional pe finanțarea trecută. Eu nu mai știu.

Ai 80 de milioane de euro în mână și spun nu, noi nu facem, pentru că nu știu ce s-a întâmplat. Dar ceilalți cum au putut, totuși? Întreb. Toți au probleme, toți se lovesc de probleme, cu timpii în primul rând, dar am văzut zeci de proiecte care s-au făcut. Am avut probleme deosebite, că a fost Covid în toată țara, nu numai la Botoșani. Război în toată țara, război, sau în Ucraina. Deci găsim soluții. Acum spunem, o rezolvăm așa, Luăm niște, o aruncăm aici. Normal, aprob, cu toate că n-am văzut proiectul, nu-i la mapă, dar îi pe listă. Luăm și autobuze electrice, nu spun că nu luăm. Numai că ceva ne scapă. De ce suntem noi singurii care nu putem? Dacă mai dați un singur exemplu în țară, cineva să spună „pas”, nu vreau bani europeni, am înțeles, suntem doi năuci. Așa, am rămas singurii năuci în țara asta.

Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei – vreau să vă aduc câteva lămuriri legate de Planul de Mobilitate Urbană Durabilă, care este în actualizare și am avut, zilele acestea am semnat contractul. Actualul plan este valabil până în 2023, iar pentru următorul exercițiu, acest document programatic strategic ne este necesar, în principiu, pentru programele clasice, POR, și așa mai departe, care, sau viitorul POR și Programul Operațional Dezvoltare Durabilă. Deci suntem acoperiți cu actualul document programatic, avem licitația atribuită pentru și pentru strategia de dezvoltare. și pentru PMUD. Există sume prealocate pentru municipii, dar nu sunt bani moca, așa cum spuneți dumneavoastră, cineva trebuie să muncească și colegii noștri au stat aseară până la ora 10 ca să facă proiectele pe care noi să le aprobăm astăzi, le mulțumesc pe această cale, s-au implicat toate departamentele de la management proiectele, de la Cadastru, de la Direcția de Achiziții și așa mai departe, Urbanism, și vă rog să aprobați aceste proiecte, chiar dacă au venit așa pe ultima sută de metri, pentru că sunt necesare să fim printre primii care depunem proiecte pentru acest PNRR, care începe cu cele două componente, cu C5 și cu C10, iar legat de fondurile europene aprobate pentru infrastructura pentru tramvaie, mai sunt și alte municipalități care au probleme. Riscul foarte mare care este? Să rambursăm banii pe care i-am cheltuit până în decembrie 2023, în situația în care nu avem o licitație astăzi. Nu avem proiect tehnic, și aici aș putea să vă întreb de ce nu avem proiect tehnic? De ce a fost luată decizia să facem proiectare plus execuție? De ce nu s-a scos separat proiectul tehnic, pe care să-l actualizăm, de unde să avem niște valori. Acestea sunt întrebările.

Celelalte municipalități la care faceți referire, poate au fost mai abile și, de la momentul semnării contractului de finanțare, au scos la licitație proiectările și au început să cheltuiască bani, și-au asumat faptul că pun din bugetul local cofinanțarea, dar noi, dacă din cele 40 de milioane de euro nu reușim să cheltuim decât 10, trebuie să punem, pentru a nu-i ramburs, trebuie să punem încă 30 de milioane de euro, bani pe care ar fi trebuit să-i cheltuim, europeni, plus cofinanțarea noastră, care se ridică tot pe acolo. Cu alte cuvinte, blocăm acest oraș, intră în faliment pentru un singur proiect, care este afectat, o dată, de lipsa banilor și, a doua oară, de imposibilitatea de a fi finalizat până în decembrie 2023, pentru că avem de reabilitat 17 kilometri de infrastructură pentru tramvaie, este foarte greu, nemaivorbind de faptul că nu cred că își asumă niciun operator sau nicio asocieră să facă aceste lucrări într-un interval atât de scurt de timp.

O cofinanțare, o finanțare europeană pe două proiecte, pentru că așa au fost regulile, fiecare proiect maxim 20 de milioane de euro, s-a împărțit această infrastructură, un proiect pentru 101, un proiect pentru 102. Ministerul a decis să facă o achiziție integrată pentru tramvaie la nivel național, care nu este atribuită. Cu alte cuvinte, și ei sunt la fel de întârziați ca și noi.

Astăzi nu este un câștigător pentru construirea tramvaielor. Și la minister, la Ministerul Dezvoltării, ultima cerere de plată poate fi depusă până în decembrie 2023. Deci, cu alte cuvinte nici tramvaiele nu sunt astăzi adjudecate. Este un proiect foarte grav amenințat și există riscul să demarăm acest proiect și să nu cheltuim toți banii și să nu îl finalizăm până în decembrie 2023. Este o evidență acest lucru și atunci, doar pentru că spuneți dumneavoastră politic, justificându-vă ineficiența, de ce nu ne-am mișcat mai bine, că trebuie să continuăm cu tramvaiele.

O să punem autobuze electrice și vom avea un transport, așa cum va spune, sunt convins, planul de mobilitate urbană în care avem flexibilitate, iar nevoile orașului nu mai sunt aceleași care erau în trecut, în care toată lumea mergea în zona industrială să lucreze la fabrici, erau sute de angajați. Acum, avem localități limitrofe Botoșaniului unde locuiesc botoșănenii care-și aduc copiii la școală, care lucrează în Botoșani și nu mai sunt constrânși de aceste linii 101,102, care, atunci când au fost gândite, în anii '90, deserveau alte fabrici și uzine din Zona industrială, care astăzi, nu mai există. Acestea sunt realitățile. Cea mai mare fabrică are 1000 de angajați, care ajung acolo cu diverse modalități, cei mai mulți sunt aduși din județ cu autobuzele pe care le-ați văzut la Formens, care, în fiecare zi după ce se termină programul duc oamenii în județ, deci nu-i mai aduc din oraș în zona industrială, sunt alte nevoi de transport, nemaivorbind de faptul că botoșănenii își doresc altceva, că, până la urmă, nu putem face doar ce ne spune un document programatic, contează și nevoile orașului.

Dacă acest proiect era demarat la timp și aveam un câștigător, măcar pentru proiectare, poate aveam o șansă, și veneam în fața dumneavoastră și vă spuneam, haideți să ne asumăm, că le facem cu diferența de bani din bugetul local, chiar dacă această diferență este foarte mare. Așa cum am făcut, de exemplu, cu creșa, pe care o avem și unde suntem de acord să punem o cofinanțare, pentru că suma este foarte mică din bugetul local, deși procentele inițiale s-au modificat, așa cum am făcut cu Cornișa, deși am plecat de la un procent de 50% cofinanțare, am încheiat toate proiectele cu mult mai mulți bani din bugetul local, dar să oprești totul în acest oraș doar pentru niște tramvaie, pentru că așa vi se pare dumneavoastră corect să spuneți, că avem nevoie de tramvaie și că ați semnat dumneavoastră un contract? Foarte bine, dacă l-ați semnat, trebuia să-l implementați, să îl continuăm noi, nu să îl luăm de la zero, că nu mai avem timp, iar licitația am făcut.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – vreau să felicit colegii de la proiecte, de la cadastru, patrimoniu, urbanism, investiții. Și aseară, pe la ora 6 discutam cu doamna Bălășcău și doamna Kohut, au depus un efort susținut pentru a depune aceste proiecte, cereri de finanțare, în timp, pentru că toate aceste măsuri au un grad superior al sumelor de eligibilitate pe care dacă alte UAT-uri din țară le ating, putem să devenim neeligibili, să putem avea proiectul respins. Deci documentația trebuie făcută cu grijă, cu atenție și este un mod profesionist. Îi felicit și sper să continuăm așa.

Domnul consilier Marius Petru Rogojinski – îi mulțumesc domnului primar Cătălin Flutur pentru întrebarea pe care a pus-o, deoarece vreau să mă asociez întrebării domniei sale și să extrapolez, punând la rândul meu o întrebare legată de PNRR - Planul național de reziliență și redresare. Este binevenită orice întrebare referitoare la modul cum se procedează, prin construcția de proiecte ce presupun atragerea acestor fonduri. Dar am și eu o întrebare, pentru

că, pe cale logică, de consecință, noi beneficiem de niște fonduri care au fost negociate național la Bruxelles. De ce, sau spuneți-mi, vă rog, dumneavoastră, că eu nu am cunoștință, chiar vă rog să mă ajutați: ce țară am mai refuzat în PNRR-ul său mărirea componentei sociale? De ce numai noi avem 9%? Mulțumesc.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – chiar nu știu să vă răspund, cu 9%, nu discutăm despre PNRR. Vreau să vă spun un lucru, domnule primar, dacă îmi spuneți acest lucru în luna noiembrie sau decembrie 2020, poate vă răspundeam doar în felul următor: proiectul nostru pentru linia de tramvai a stat în sertarele și presa vremii și declarațiile mele, au stat trei ani în sertarele unui minister condus de un anumit ministru.

În 2020 când a venit la Bârnă, ministrul ăla, cum îi spuneau, pe la Focșani, Bârnă, am reușit, ș-am găsit și l-am însemnat. Dacă m-ați fi întrebat, într-adevăr, în noiembrie 2020 sau decembrie, spuneam, nu știu, a stat mult în sertare.

Dumnevoastră mă întrebați, după un an și jumătate, de ce nu s-a făcut proiectarea separată, nu știu de ce, să vă spun, asta a fost opțiunea, numai ca opțiunea a fost prin votul, în unanimitate, a tuturor consilierilor locali, voturi repetate în 2019, în 2020 și în 2018. Dumnevoastră făceați parte din acel consiliu local, erați viceprimar. Aveați o majoritate de netăgăduit în Consiliul Local și ați votat că acest proiect se va face cu proiectare și execuție la un loc. Acuma mă întrebați pe mine, cumva, de ce nu am făcut proiectare separat, ca să putem să lucrăm. Și mă întrebați după un an jumătate de ce am ajuns în impasul ăsta și nu luăm 80 de milioane de euro. Și cine v-a dat dumneavoastră informația că Ministerul Dezvoltării nu a făcut licitația pentru tramvaie. Eu știu că nu numai că a fost făcută și adjudecată într-adevăr, a stat vreo patru ani și aia prin diverse locuri.

Primele orașe din lotul în care este și Botoșaniul deja încep să primească tramvaiele, le vom primi și noi. Eu nu am o problemă cu PNRR-ul, să luăm autobuze electrice. Am mai avut această posibilitate în 2014 și nu ne-am mișcat, când în Suceava și-au luat nu știu cât amar, 20 sau 30 de microbuze electrice să facă. Și m-am întrebat: oare de ce nu ne-am mișcat atunci? Avem o șansă acum, le luăm și electrice. Dar vă spun încă o dată, nu încercați să ne ducem în spate, vă spun că, totuși, e un an și jumătate, mă întrebați de ce nu s-au făcut acum nu cât amar de timp când noi, împreună, cu toții aici, în unanimitate am votat să facem proiectare și execuție? Cum puteți să mă întrebați acum? Eu vă spun doar dacă mai dați un singur exemplu, pe cineva din țara asta, spune că renunțăm pentru că nu putem.

Nu s-a întâmplat niciodată să dăm banii înapoi, nici măcar la proiectul ratat pe Cornișa. Ne-am străduit și am dat bani de la noi și l-am pus în picioare. Nu se întâmplă să dăm nici la teatru bani înapoi, ne-am străduit și am mai adus niște bani. Și, culmea, în loc să facem atunci când trebuia, cu 400.000 de euro consolidarea și ne ajungeau banii, acum trebuie să punem opt sau nouă milioane în plus, pentru că așa au crescut, prețuri adevărate, e război, ce a fost, ce se întâmplă, dar nici nu pot să tac și să îmi spuneți dumneavoastră că nu-i făcut bine, da, poate nu s-a făcut bine în 2018, în 2019, dar am votat cu toții, dar noi suntem totuși în aprilie 2022.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – zece secunde. Dacă nu mai există alte UAT-uri în țară cu această problemă pe care noi o avem, istorică, din păcate, probabil se datorează faptului că nu au stat aceste proiecte doi, trei ani, cum a spus și domnul Flutur și a

recunoscut, în sertare, pentru că indiferent de culoarea politică, dacă ești un primar bun și știi să bați la ușile ministerului, la București, se rezolvă absolut orice problemă.

Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei – voi fi și eu foarte scurt, dacă tot ați insistat, stimați colegi, vă spun că sunt o sumedenie de primari care au renunțat la fonduri europene, căutați la Giurgiu, domnule Flutur, și o să vedeți, acolo unde domnul primar spune că nu trebuie să accesăm fonduri europene doar pentru a avea așa, „o tichie de mărgăritar”, ca să îl citez, este foarte important rezultatul cost beneficiu, câți bani trebui să dăm și ce obținem, iar această discuție, în ceea ce privește tramvaiele nu conduce la un rezultat bun; în ceea ce privește proiectarea și execuția nu este supusă votului consiliului local, este un act adițional la contractul de finanțare pe care îl face executivul, fără a fi întrebat Consiliul Local, asta e tot, am închis subiectul, puteți să continuați dumneavoastră. Haideți să trecem la vot. Mulțumesc tuturor.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – vreau să vă spun un lucru: am aprobat prin hotărâre de Consiliu Local, acum multe luni, că veți face o dezbatere publică, ce vor botoșănenii: vor sau nu vor tramvaie? Uite, culmea, că noi nu am mai făcut acea dezbatere publică, nu înțeleg de ce, în mod particular, s-a făcut o dezbatere publică, dar fără ca să fie plătită de primărie, nu îmi dau seama dacă da sau nu, și culmea, că rezultatul a ieșit covârșitor pentru botoșănenii care își doreau tramvai.

Noi am dat o hotărâre de consiliu și am spus: facem o dezbatere publică. Fraților, am mai făcut-o? Am văzut doar undeva, patru luni, cinci luni a stat povestea asta, cu gândul că se mai schimbă, poate, votul. Covârșitor, covârșitor da. O să vă arăt, într-o publicație, nu fac acum reclamă, într-o publicație din municipiul Botoșani. Dar noi nu am organizat-o pe aia la care dumneavoastră ne-ați cerut votul și am ridicat mâna cu toții aici sau am votat. Da, hai să facem o dezbatere publică: vrem sau nu vrem tramvaie. Deci, o dată, că n-am mai făcut-o, și acum spune-mi, domnule, că nu știu ce se mai întâmplă, că nu mai sunt fabrici. De acord. Nu spun când făcut PMUD-ul, când ni s-au aprobat banii, votăm, noi votăm PNRR. Acum, totuși, discutăm tramvaie, nu are nicio legătură cu tramvaiele ceea ce discutăm noi acum. Asta voi vota, normal trebuie să dăm niște bani, dar dacă tot a venit momentul să discutăm, haideți să discutăm.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta a fost aprobat cu 19 voturi pentru și 4 abțineri (doamnele consilier Monica Delia Adăscăliței și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Daniel Botezatu și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 7 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Digitalizarea transportului public de călători la nivelul Municipiului Botoșani”, depus spre finanțare în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență și a cheltuielilor legate de acest proiect* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 8 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Susținerea transportului alternativ prin realizarea unui circuit de piste de biciclete*

la nivelul Municipiului Botoșani”, *depus spre finanțare în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență și a cheltuielilor legate de acest proiect* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (22) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 9 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Construirea de locuințe pentru tineri la nivelul Municipiului Botoșani”, depus spre finanțare în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență și a cheltuielilor legate de acest proiect* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (22) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 10 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Elaborarea unui Plan Urbanistic Zonal în Municipiul Botoșani”*, *depus spre finanțare în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență și a cheltuielilor legate de acest proiect* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (22) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 11 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Renovare energetică a clădirilor publice – Colegiul Național Mihai Eminescu Botoșani”, depus spre finanțare în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență și a cheltuielilor legate de acest proiect* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (22) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 12 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Renovare energetică a clădirilor publice – Liceul Pedagogic Nicolae Iorga Botoșani”, depus spre finanțare în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență și a cheltuielilor legate de acest proiect* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (22) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 13 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Renovare energetică a clădirilor publice – Liceul de Artă Ștefan Luchian Botoșani”, depus spre finanțare în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență și a cheltuielilor legate de acest proiect* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (22) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 14 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Renovare energetică a clădirilor publice – Școala Gimnazială nr. 10 Botoșani”, depus spre finanțare în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență și a cheltuielilor legate de acest proiect* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (22) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 15 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Renovare energetică a clădirilor publice - Grădinița cu Program Prelungit nr. 19”, depus spre finanțare în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență și a cheltuielilor legate de acest proiect* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (22) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 16 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Renovare energetică a clădirilor publice – Seminarul Teologic Sf. Gheorghe Botoșani”, depus spre finanțare în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență și a cheltuielilor legate de acest proiect* – retras.

Domnul președinte de ședință Daniel Botezatu – știe cineva de ce a fost retras proiectul?

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – este o problemă, actele necesare celor două expertize, audit energetic și expertiza necesară pentru evaluarea gradului de cutremur nu au fost terminate de către cei doi experți. Va fi depus în a doua fază, nu renunțăm la el. Pur și simplu, ca și tehnică, oricum suntem înaintați față de alte UAT-uri care depun la aceeași dată cu noi, fiind concurențial acest apel.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – voiam să adresez exact întrebarea de ce sunt retrase proiectele 16 și 20, dar tocmai ne-a explicat domnul Buhăianu și, având în vedere că nu am apucat să studiem absolut toate proiectele astea pe care le votăm, vă rog să îmi răspundeți la o întrebare: în toată această serie de proiecte este inclusă și partea de consolidare seismică? Pentru că știu că există și această componentă în PNRR, tot ce văd e pe reabilitare energetică, nu am văzut nimic pe consolidare.

- Consolidare seismică avem doar la atelierul de la Liceul de artă.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu - ... pentru că doar acolo se pretează.

- Doar acolo este gradul II, restul, au ieșit toate cu gradul I.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – deci, acolo unde am putut, am aplicat și pentru partea de consolidare, asta era important. Și voiam să vă mai întreb dacă clădirile în proprietate ale Primăriei, din Centrul Vechi, nu au intrat pentru consolidare seismică.

- Centrul vechi este o problemă de proprietate, ori avem etajul și la parter sunt private, ori, în momentul în care mergem pe o consolidare de la subsol și până la etaj, trebuie să avem proprietatea pentru absolut toată clădirea.

Punctul 17 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Renovare energetică a clădirilor publice – Școala Gimnazială nr.7 Botoșani”, depus spre finanțare în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență și a cheltuielilor legate de acest proiect* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (22) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 18 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Renovare energetică a clădirilor publice – Școala Gimnazială nr. 12 Botoșani”, depus spre finanțare în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență și a cheltuielilor legate de acest proiect* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (22) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 19 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Renovare energetică a clădirilor publice – Școala Gimnazială nr. 13 Botoșani”, depus spre finanțare în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență și a cheltuielilor legate de acest proiect* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (22) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 20 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Renovare energetică a clădirilor rezidențiale multifamiliale din Municipiul Botoșani”, depus spre finanțare în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență și a cheltuielilor legate de acest proiect* – retras.

Punctul 21 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Eminescu-o cultură, o rută în zona transfrontalieră Botoșani-Bălți”, 1 HARD/2.1./60* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (22) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 22 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre suplimentarea contribuției proprii aferente proiectului „Întoarcere la rădăcinile noastre comune”, 2SOFT/2.1./133* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (22) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 23 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Întoarcere la rădăcinile noastre comune”, 2SOFT/2.1./133* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (21) – lipsesc din sală la momentul votării domnii consilieri Călin George Bosovici și Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 24 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea a proiectului „ZUM BT PLUS – Un plus de incluziune pentru comunitățile marginalizate din Municipiul Botoșani” ce va fi depus în cadrul Programului Operațional Capital Uman 2014-2020 și a acordului de parteneriat încheiat între UAT Municipiul Botoșani, Direcția de Asistență Socială Botoșani, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani și Inspectoratul Școlar Județean Botoșani având ca obiect implementarea în comun a acestui proiect* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (21) – lipsesc din sală la momentul votării domnii consilieri Călin George Bosovici și Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 25 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza Studiu de Fezabilitate (SF) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: „Construire imobil de locuințe sociale pe teritoriul SDL”, depus spre finanțare în cadrul Programului Operațional Regional 2014-2020* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (21) – lipsesc din sală la momentul votării domnii consilieri Călin George Bosovici și Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 26 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza Documentație de avizare a lucrărilor de intervenții (D.A.L.I.) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: „Reabilitare centru comunitar integrat, reabilitare și dotare săli pentru servicii educaționale pentru copii aflați în risc de abandon școlar/a doua șansă și reabilitare spațiu pentru servicii de ocupare și calificare”, depus spre finanțare în cadrul Programului Operațional Regional 2014-2020* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (21) – lipsesc din sală la momentul votării domnii consilieri Călin George Bosovici și Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 27 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza Documentație de avizare a lucrărilor de intervenții (D.A.L.I.) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: „Amenajări ale spațiului urban degradat al comunității defavorizate – Modernizare clădire pentru a găzdui activități social-comunitare, respectiv magazin social”, depus spre finanțare în cadrul Programului Operațional Regional 2014-2020* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (22) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 28 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza Documentație de avizare a lucrărilor de intervenții (D.A.L.I.) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: „Amenajare peisagistică a teritoriului SDL, inclusiv a sensurilor giratorii”, depus spre finanțare în cadrul Programului Operațional Regional 2014-2020* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (22) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 29 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza Studiu de Fezabilitate (SF) cu elemente de Documentație de avizare a lucrărilor de intervenții (D.A.L.I.) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: „Înființarea a minim 2 terenuri de joacă și a unui teren de sport, precum și reabilitarea a minim 2 terenuri de joacă existente pe teritoriul SDL, inclusiv achiziționare de mobilier urban specific”, depus spre finanțare în cadrul Programului Operațional Regional 2014 – 2020* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (22) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 30 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Anexei și completarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Botoșani nr. 74 din 16 martie 2022 privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Botoșani nr. 473 din 21 decembrie 2021 aprobarea documentației tehnico-economice faza Studiu de Fezabilitate (SF) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: „Creșterea gradului de siguranță al cetățenilor și îmbunătățirea aspectului peisagistic al teritoriului SDL prin reamenajarea spațiilor publice urbane (GAL Axa 9.1) - Amenajare spații de recreere în ZUM Centrul Vechi și ZUM Parcul Tineretului, crearea/ reabilitarea/ modernizarea spațiilor publice urbane - modernizarea utilităților publice modernizarea iluminatului public urban, amplasarea de camere de supraveghere wireless pe teritoriul SDL* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (22) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 31 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea prevederilor Hotărârii Consiliului Local nr. 237/27.09.2018 privind documentația de urbanism “Plan Urbanistic Zonal și Regulament local de urbanism aferent – pc. 265/2, NC/CF 64858, 61644, 61645, 61646, 61647, 61648, 61650, 55811, 55806”, în vederea realizării obiectivului „Introducere teren în intravilan în vederea construirii unor locuințe și a dotărilor aferente”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (22) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 32 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea prevederilor Hotărârii Consiliului Local nr.244/30.07.2020 privind documentația de urbanism “Plan Urbanistic Zonal și Regulament local de urbanism aferent – “P.U.Z. - Str. Manolești Deal, nr.2B, mun. Botosani, CAD/CF 54908” în vederea realizării obiectivului “Construire locuințe colective”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 33 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului “Renovare energetică a clădirilor publice – Liceul de Artă Ștefan Luchian – Atelier”, depus spre finanțare în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență și a cheltuielilor legate de acest proiect* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (22) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Se începe procedura de vot pentru punctele 7, 8, 9, 28 de pe ordinea de zi și punctul nr. 3 de pe completarea ordinii de zi.

Domnul președinte de ședință Daniel Botezatu – sunt gata buletinele de vot, votăm punctul 7.

Domnul președinte de ședință Daniel Botezatu – la punctul 8, puneți „x” doar pentru o singură persoană, că să nu anulăm buletine de vot.

Punctul 7 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de concurs de proiecte de management/soluționare a contestațiilor la Filarmonica „George Enescu” Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5.

Domnul președinte de ședință Daniel Botezatu – în urma numărării voturilor, domnul Tanasă a obținut 9 voturi, doamna Raluca Curelariu 5 voturi, la comisa de evaluare. A comisa de contestații, doamna Lăzăruc 10 voturi, domnul Gheorghică, 5 voturi.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre per ansamblu, acesta a fost aprobat cu 19 voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Cătălin Boboc) – lipsesc din sală la momentul votării doamna consilier Monica Delia Adăscăliței și domnii consilieri Cătălin Mugurel Flutur și Eugen Cristian Țurcanu.

Punctul 8 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de evaluare/soluționarea contestațiilor pentru procedura de evaluare a primului an de management din mandatul 2021 – 2025, la Teatrul pentru Copii și Tineret „Vasilache” Botoșani.*

Domnul președinte de ședință Daniel Botezatu – la comisia de evaluare, doamna Diaconu 11 voturi, domnul Țurcanu 9 voturi, iar la comisia de contestații, domnul Bosovici 19 voturi pentru, 3 împotriva.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre per ansamblu, acesta a fost aprobat cu 19 voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Cătălin Boboc) – lipsesc din sală la momentul votării doamna consilier Monica Delia Adăscăliței și domnii consilieri Cătălin Mugurel Flutur și Eugen Cristian Țurcanu.

Punctul 9 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de evaluare/soluționarea contestațiilor pentru procedura de evaluare a perioadei de management iulie – decembrie 2021 din mandatul 2021 – 2025, la Teatrul „Mihai Eminescu” Botoșani – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5.*

Domnul președinte de ședință Daniel Botezatu – comisia de evaluare, doamna Lăzăruc, 13 voturi pentru, domnul Tanasă 3 voturi, iar la comisa de contestații, doamna Vicol 16 voturi pentru.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre per ansamblu, acesta este aprobat cu 18 voturi pentru, 1 vot împotriva (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu) și 1 abținere (domnul consilier Maricel Corneliu Maxim) – lipsesc din sală la momentul votării doamna consilier Monica Delia Adăscăliței și domnii consilieri Cătălin Mugurel Flutur și Eugen Cristian Țurcanu.

Punctul 3 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind împuternicirea reprezentanților municipiului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. MODERN CALOR S.A. Botoșani în vederea aprobării promovării în justiție a acțiunii în răspundere civilă, formulată împotriva d-nei Agapie Denisa – fostul director economic și d-lui Sandu Florin – fostul director general, care au avut încheiat contract de mandat cu societatea în perioada 01.01.2017 - 31.12.2021.*

Domnul președinte de ședință Daniel Botezatu – rezultatul votului secret este 15 voturi pentru și 5 voturi împotriva, nu mai trebuie supus la vot, pentru că hotărârea a fost votată secret în ansamblul său.

Punctul 28 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind constituirea unei comisii mixte pentru inventarierea activelor fixe corporale și necorporale, obiectele de inventar și stocurile de materiale administrate de către Serviciul Intervenții Edilitare și Serviciul amenajare spații verzi din cadrul Direcției Servicii publice, Sport și Agrement Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

Domnul președinte de ședință Daniel Botezatu – doamna Curelariu, 21 voturi pentru, domnul Tanasă 13 voturi pentru, domnul Maxim Maricel 10 voturi pentru.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre per ansamblu, acesta este aprobat cu 17 voturi pentru, 1 vot împotrivă (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu) și 2 abțineri (domnii consilieri Andrei Amos și Cătălin Boboc) – lipsesc din sală la momentul votării doamna consilier Monica Delia Adăscăliței și domnii consilieri Cătălin Mugurel Flutur și Eugen Cristian Țurcanu.

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, domnul președinte de ședință – consilier Daniel Botezatu – declară lucrările ședinței închise.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Consilier,
Daniel Botezatu

SECRETAR GENERAL,
Ioan Apostu

Redactat și dactilografiat,
Alina Ecaterina Manolache