

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL
încheiat în cadrul ședinței Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 09 august 2012

Prin dispoziția nr. 1060/03.08.2012, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință ordinară pentru data de 09 august 2012, orele 11⁰⁰, în sala de ședințe a Primăriei.

Dispoziția nr. nr. 1060/03.08.2012 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunțul publicitar din „Monitorul de Botoșani” (adresă transmisă prin fax), precum și prin afișare la afișierul Primăriei.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului Local al municipiului Botoșani din data de 12 iulie 2012;
2. Raportul de activitate al Serviciului Voluntar pentru Situații de Urgență al municipiului Botoșani pentru semestrul I al anului 2012;
3. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului pe anul 2012;
4. Proiect de hotărâre privind inițierea procedurilor pentru înființarea Consiliului Local al Tinerilor din municipiul Botoșani;
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei Locale de Ordine Publică Botoșani;
6. Proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului Local în calitate de membri și membri supleanți în consiliile de administrație ale Spitalelor Publice transferate administrației publice locale;
7. Proiect de hotărâre pentru numirea reprezentanților Consiliului Local în Consiliile Etice ce funcționează în cadrul Spitalelor Publice transferate administrației publice locale;
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii între Municipiul Botoșani cu sediul în Piața Revoluției nr.1 și Asociația Culturală „Cultus Humani” Botoșani cu sediul în str. Calea Națională nr. 48, sc. A, ap. 3, Botoșani în vederea finanțării și

realizării în comun a Proiectului „Povești și povestiri române Paramică thaj phenimata le rromençe” cu sprijinul Consiliului Local al municipiului Botoșani;

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii între Municipiul Botoșani cu sediul în Piața Revoluției nr.1 și Asociația Județeană a Organizatorilor de Evenimente Botoșani, persoană juridică cu sediul în Botoșani, str. Mihail Kogălniceanu nr. 27 – 31 județul Botoșani, în vederea finanțării și realizării în comun a Proiectului „Ziua Limbii Române” cu sprijinul Consiliului Local al municipiului Botoșani;

10. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei unor contracte de închiriere din incinta punctelor termice;

11. Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului Botoșani;

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii unor contracte de concesiune;

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei cu firmele ce urmează a fi admise în Incubatorul de Afaceri Botoșani;

14. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al municipiului Botoșani pentru luna septembrie și octombrie 2012.

La lucrările ședinței participă un număr de 21 consilieri lipsind domniile consilieri Apostoliu Eugen Sorin și Huncă Mihaela, având depuse cereri de învoire la mapa președintelui de ședință.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

D-nul consilier Andrei – președintele ședinței, prezintă ordinea de zi, o supune la vot fiind aprobată cu unanimitate de voturi (21).

Se supune la vot învoirea domnilor consilieri Eugen Sorin Apostoliu și Mihaela Huncă, care au depus cerere de învoire de la ședința de astăzi, la mapa președintelui de ședință și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

D-nul consilier Iavorenciuc – solicită a fi citit procesul verbal al ședinței Consiliului Local din luna anterioară, conform Legii nr. 215/2001 și consemnarea în ordinea de zi ca punct distinct.

Nu există punct pe ordinea de zi pentru interpelări iar astăzi este ședință ordinară și ar trebui adresate. Solicita a fi cuprins punct distinct pe ordinea de zi a ședințelor Consiliului Local.

D-nul secretar Apostu – procesul verbal se aprobă prin citirea și semnarea lui. Procesul verbal al ședinței este însușit prin semnare, pentru conformitate. Există o Hotărâre a Consiliului Local în acest sens, este specificat și în Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Local. Tot prin Regulament se specifică și faptul că la începutul fiecărei ședințe ordinare a Consiliului Local consilierii locali formulează interpelări. Din acest motiv nu există puncte distincte trecute pe ordinea de zi a ședinței cu privire la interpelări sau procesul verbal. Aceasta este ratiunea pentru care nu au fost cuprinse pe ordinea de zi a ședinței procesul verbal și adresarea de interpelări.

D-nul consilier Cristescu – în ședința anterioară a Consiliului Local au fost amânate două proiecte de hotărâre, cu privire la numirea consilierilor în consiliile de administrație ale instituțiilor de învățământ. Observă că acestea nu se regăsesc pe ordinea de zi a ședinței de astăzi.

D-nul secretar Apostu – în privința consiliilor de administrație din instituțiile de învățământ, s-a purtat o discuție cu conducerea Inspectoratului Școlar Județean Botoșani și se intenționează modificarea în cursul lunii august a rețelei școlare. Acesta este motivul pentru care nu s-au pus încă în discuție proiectele de hotărâre.

D-nul consilier Furtuna – modificarea rețelei școlare nu are legătură cu numirea consilierilor în consiliile de administrație ale instituțiilor de învățământ. Eventual, există posibilitatea să apară mici modificări. În luna august, sunt multe lucruri de rezolvat în instituțiile de învățământ cu ajutorul și sub îndrumarea consiliilor de administrație. Având în vedere faptul că acestea încă nu sunt constituite școlile nu pot funcționa. Școlile aparțin de Consiliul Local, nu au legătură cu Inspectoratul Școlar Județean Botoșani.

Se supune la vot ordinea de zi a ședinței, fiind obținut următorul rezultat:

- 16 voturi pentru
- 4 voturi împotriva (Furtuna, Cristescu, Ursuleanu, Țurcanu)
- 1 abținere (Ghiorghiță).

La dispoziția domnilor consilieri s-a pus procesul – verbal al ședinței Consiliului Local din 12 iulie 2012, fiind rugați domnii consilieri, să prezinte în scris eventualele obiecții la consemnările din procesul – verbal susmenționate, motivat de faptul că acesta este deosebit de lung și necesită timp important pentru prezentare.

Fiind ședință ordinară, se dă cuvântul domnilor consilieri pentru adresare de interpelări.

D-nul consilier Cristescu – revine la interpelarea adresată în ședința din 12 iulie 2012 cu privire la cele 800 procese aflate pe rolul instanțelor de judecată, în care este implicată Primăria Municipiului Botoșani, din care peste 300 sunt cu probleme de fond funciar precum și alte probleme decât cele de salarizare.

Răspunsul primit are un singur punct comun cu interpelarea adresată. Mai mult decât atât, în ședința ordinară anterioară a oferit chiar și o soluție. Din punct de vedere juridic, s-a referit la art. 720¹ privind concilierea. Răspunsul primit se referă la mediere. Sunt două lucruri distincte. În cazul concilierii ar însemna a se institui o comisie a Consiliului Local, să fie analizată fiecare cauză în parte pentru a se ajunge la înțelegerea părților fără termene lungi în instanță. Ar fi o soluție sigură, concretă, care ar demonstra că, noi, Consiliul Local, administrația locală, suntem cu adevărat reprezentanții și prietenii cetățenilor care ne-au votat. Un număr de 800 procese pe rol demonstrează că instituția nu este prietenă cu cetățeanul. Exemplu: au fost spețe în valoare de sute de milioane euro la Primăria București care s-au rezolvat prin conciliere (nu s-a ajuns la o retrocedare, s-au împăcat părțile pentru o anumită sumă). Există varianta concilierii pentru a se stopa acțiunile în instanță. Beneficiul este imens, nu se

mai plătesc cheltuieli de judecată, nici daune. Depinde de comisia de conciliere cum știe să negocieze cu cetățeanul (dacă nu există probleme de utilitate publică). Prin interpelarea adresată nu s-a referit la mediere, ci la conciliere. Codul de procedură civilă, încă în vigoare, prevede acest lucru. Ani de zile Primăria nu a ținut cont și nu a procedat prin acest mod. Concilierea este procedură obligatorie în cazul plângerii inițiale, inclusiv celei administrative. Avem posibilitatea de a uza de această procedură legală, nimic nu ne împiedică.

D-nul secretar Apostu – de acord din punct de vedere al oportunității măsurii. În ceea ce privește temeiul legal și legislația aplicabilă această propunere mai este valabilă 22 de zile. De la data de 1 septembrie 2012 intră în vigoare noul Cod de procedură civilă care prevede expres cazurile în care instanța urmează în prealabil procedura medierii.

În ceea ce privește participarea Consiliului Local ca autoritate deliberativă la procedura de mediere privind cauzele în care este parte, s-a consultat cu d-nul primar și este de acord ca în ședința următoare să se propună un proiect de hotărâre prin care să fie desemnați reprezentanții Consiliului Local în comisiile care vor participa la medierea cauzelor, ca procedură prealabilă deducerii judecătii.

În ceea ce privește concilierea prealabilă, în toate cauzele s-a făcut această procedură, în care Codul Civil art. 720¹ cerea acest lucru, altfel acțiunea ar fi fost inadmisibilă. Ce-i drept, nu am avut reprezentanți ai Consiliului Local. Majoritatea cauzelor în care Consiliul Local este parte privesc drepturi bănești solicitate de salariați ai instituțiilor de sub autoritatea sa sau a instituțiilor la care Consiliul Local are un drept de administrare a patrimoniului acestora (exemplu: instituțiile de învățământ).

D-nul consilier Cristescu – mai sunt 22 de zile, timp în care mai putem uza de această cale. În 22 zile câte din dosarele din instanță le poate rezolva o comisie de conciliere întocmită acum ?

D-nul secretar Apostu – ca să facem procedura concilierii prealabile trebuie să avem cereri noi pe rol. În acest moment, nu există cereri noi pe rol, care necesită procedura concilierii. Ne aflăm în vacanța judecătorească când numărul cauzelor deduse judecătii este mic. Promite că, dacă apare o cauză de natura celei care necesită conciliere pe art. 720¹ personal în va invita pe d-nul consilier Cristescu să participe la respectiva procedură.

D-nul consilier Cristescu – există cereri prin care se pot înțelege părțile în fața instanței. Dacă nu s-a procedat prin conciliere, instanța prevede împăcarea părților, se consemnează în cazul în care părțile sunt de acord, în acest mod este scutită Primăria de a plăti bani reprezentând cheltuieli de judecată și daune. Avem următoarele variante: grevarea bugetului Primăriei cu cheltuieli de judecată și daune ori rezolvarea cauzelor prin împăcarea părților.

D-nul consilier Tincu – de câți ani sunt aceste procese ? Câte concilieri s-au făcut până la data de 10 iunie 2012 ?

D-nul consilier Cristescu – a înțeles dintr-o situație de la d-nul secretar Apostu, că din cele 800 de dosare, peste 400 sunt pe fond de salarizare, iar peste 300

retrocedări terenuri. Anumite cauze se pot rezolva fără a se ajunge la judecată, prin instituirea unei comisii care să încerce rezolvarea cauzelor prin înțelegerea părților în fața instanței. Reprezentantul Consiliului Local din cadrul comisiei studiază cauza și propune o soluție în fața instanței, cu care ambele părți din proces convin de acord, soluția se consemnează de către judecător și se încheie procesul.

D-nul consilier Andrei – urmează a se formula un proiect de hotărâre care va fi introdus pe ordinea de zi în viitoarea ședință a Consiliului Local.

D-nul consilier Iavorenciuc – conform art. 128 din Regulamentul Consiliului Local, aleșii locali au obligația de a participa la cel puțin un curs de pregătire în domeniul administrației publice locale, în decursul primului an de mandat. Roagă a se lua în considerare acest aspect.

Propune a fi activată comisia pentru înfrățirea municipiului Botoșani cu alte orașe din țară și străinătate. Avem nevoie de relații internaționale, au existat la un moment dat dar s-au pierdut în timp și nu cunoaște cauza. Ar fi binevenită o asemenea inițiativă întrucât se pot stabili relații deosebite în multe domenii. Este cetățean de onoare al orașului Uman înfrățit cu Botoșani încă din mandatul domnului Egner.

Nu cunoaște bine aparatul Primăriei, solicită domnului Primar să găsească o modalitate ca într-o ședință ulterioară să prezinte salariații din aparatul Primăriei precum și consilierii personali.

Din momentul în care a fost ales în calitate de consilier local, primul crez politic a fost municipiul Botoșani. Acest crez politic este al tuturor aleșilor locali. Nu trebuie fragmentat grupul de consilieri, este o îndatorire a Primarului. Dorește să nu fie atacat de către cei care se află în partidele politice la putere. Indiferent de coloratura politică, toți consilierii locali doresc binele municipiului Botoșani. Este membru al Partidului Ecologist Român, este membru fondator al Ligii Apărării Drepturilor Omului, membru fondator al Clubului Liberalilor. Roagă a fi tratat ca atare. A fost urmărit de Securitate ani întregi. Cunoaște faptul că declarațiile politice sunt ocrotite prin Regulament și Legea nr. 215/2001. A fost amenințat prin interpuși vis-a-vis de declarațiile pe care le-a făcut săptămâna trecută.

Piața și Bazarul sunt extrem de bine legate de Primărie în Botoșani și în toată țara, acest lucru se întâmplă de peste 20 de ani. Dorește ca la sfârșitul mandatului domnului primar să declare piața liberă de bișnițari și de samsari.

D-nul consilier Ghiorghiță – a intrat în posesia răspunsurilor la interpelările adresate în ședința ordinară anterioară față de care se declară nemulțumit. Au fost catalogate drept ofensă la persoană. A solicitat răspunsuri scrise la interpelări pertinente și a primit un extras certificat pentru conformitate din procesul verbal al ședinței în care au fost cuprinse răspunsurile respective. Se aștepta să primească răspunsuri documentate. Întrucât nu le-a primit, revine cu aceleași interpelări în ședința de astăzi, le va depune în baza Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public.

Solicită răspunsuri pertinente la următoarele interpelări:

Regulamentul prevede că organizarea Consiliului Local se face pe comisii și nu pe grupuri politice. Se lucrează pe comisii, întâlnirile se fac pe comisii, avizele se dau pe comisii, solicită ca în ședințele de plen consilierii să fie așezați la masa de lucru, tot pe comisii și nu pe grupuri politice.

Tot Regulamentul Consiliului Local prevede, de regulă, desfășurarea ședinței ordinare a Consiliului Local în ultima zi de joi din lună. Roagă a se stabili o regulă generală, astfel fiecare consilier își poate stabili programul, concediul. Ședințele extraordinare pot fi convocate atunci când este cazul.

În luna mai 2012 a fost publicat un proiect de hotărâre a Consiliului Local, la care s-a lucrat jumătate de an și care are și prevedere bugetară (cuprinsă în actualul buget al municipiului Botoșani). Proiectul de hotărâre a fost inițiat pentru cetățenii de la periferia orașului, respectiv: Cișmea, Tulbureni, ieșirea spre Curtești, pentru a beneficia de gratuitate, atât elevii cât și pensionarii pe liniile de transport în comun cu microbuzele. Se apropie noul an școlar, cetățenii așteaptă adoptarea hotărârii, în luna iunie trebuia introdusă pe ordinea de zi a Consiliului Local, suntem în luna august și nu a fost supusă dezbaterii plenului ședinței. Îl roagă pe d-nul Apostu ca pe ordinea de zi a următoarei ședințe a Consiliului Local să se regăsească proiectul de hotărâre, indiferent ce vot va primi, solicitând totodată a fi trecut în calitate de inițiator al proiectului de hotărâre. În caz contrar, se va deplasa personal la serviciile de specialitate din cadrul Primăriei în vederea reintroducerii pe ordinea de zi a Consiliului Local.

Cât privește accesul cetățenilor în Primărie pe baza legitimării/prezentării buletinului/cărții de identitate care rămâne la poartă pentru a avea acces în instituție, legea prevede clar că actul de identitate se predă doar organelor de poliție, în nici un caz unui portar la intrarea în instituție. Primăria este o instituție publică iar accesul cetățenilor ar trebui să fie liber. S-a afirmat deschidere către cetățeni, atunci „nu va închideți în turnul de fildes”. Există un birou complex la cabinetul Primarului, la cabinetul celor doi viceprimari, să fie lăsați cetățenii să intre în Primărie și să-și rezolve problemele. Cetățenii nu vin de dragul de a veni și a se plimba prin Primărie, ci pentru a rezolva problemele. Există varianta ca cineva să nu aibă cartea de identitate sau poate o are expirată, ce face în acest caz ? Legea interzice lăsarea documentelor de identitate altcuiva decât organului de poliție sau organelor de cercetare penală.

Trebuia să fie prezentat public auditul financiar într-o zi de luni, au mai rămas 21 de zile de luni până la finele anului. Încă mai așteaptă să fie făcut public acel audit de către d-nul primar.

D-nul consilier Alexa – se referă la Festivalul Verii care poartă denumirea „SummerFest Botosani 2012”. Cine a ales denumirea festivalului ? A fost contactat titularul mărcii „Summer Fest” ? În caz afirmativ solicită a fi informat cât costă utilizarea mărcii ?

În mandatul anterior au existat numeroase intervenții pentru punerea în valoare a Centrului Istoric. Consideră că ar fi binevenită organizarea Festivalului Verii în această locație. S-au organizat tot în această locație și Obiceiurile de Iarnă cât și manifestările cu ocazia Zilelor Orașului. Rezultatul a fost un succes. De ce nu se organizează Festivalul Verii tot în această locație și a fost ales Pietonalul Unirii care nici nu este preluat de la constructor ?

Poate d-nul primar are un alt plan pentru revitalizarea Centrului Istoric. Dacă da, atunci să-l facă cunoscut.

D-nul consilier Ursuleanu – a participat la ședința A.G.A. a S.C. „Urban Serv” S.A. și una dintre problemele foarte importante pentru municipiu este lipsa locurilor de veci. De urgență avem nevoie la nivel de municipiu de un nou cimitir public. Locurile de veci disponibile vor fi ocupate în maxim 5 – 6 luni, după această perioadă nu vom mai

avea unde îngropa morții. Îl roagă pe d-nul Primar să identifice împreună cu Serviciul Patrimoniu și Serviciul Cadastru, pe teritoriul municipiului, teren adecvat pentru cimitir. Dacă nu există, să fie făcute demersurile pentru cumpărarea unui asemenea teren care este de maximă necesitate. Dacă în bugetul anului în curs nu este cuprinsă o sumă pentru cumpărare teren să se facă demersuri pentru achiziționarea unui asemenea teren în cursul anului următor.

D-na consilier Zarug – în întreaga carieră de politician, în calitate de consilier local și consilier județean, toate interpelările au fost formulate în interesul cetățeanului cât și comunității, pe bază de subiecte și de importanță pentru comunitate.

Se adresează domnului consilier Pleșca care a înaintat o sesizare către organele de poliție. Urmare sesizării, 27 de salariați din cadrul S.C. „Serconf” S.A. Botoșani au dosare penale. Evident, dosarele se vor soluționa cu NUP întrucât faptele incriminate în sesizare nici măcar nu au fost gândite nicidecum puse în aplicare. Poliția își face datoria și există dosar penal pe rol. Întotdeauna a respectat legea, nu ar putea face niciodată asemenea lucruri incriminate în respectiva sesizare. A respectat mereu colegii și colaboratorii, însă astfel de colegi merită tratați după cum procedează.

D-nul consilier Cristescu – la proiectul de buget a primit astăzi un amendament care nu a fost discutat în cadrul comisiei de specialitate.

D-nul primar Portariuc – află cu stupoare că d-nul consilier lavorenciuc a încercat să ajungă la domnia sa și nu a reușit. Dorește să cunoască concret când s-a întâmplat acest lucru și cine a împiedicat accesul. Sau este doar o afirmație lipsită de temei ?

În ceea ce privește dezvoltarea relațiilor internaționale, este punctul principal pe agenda de lucru a Primarului. În ultima perioadă a trimis invitații și a luat legătura cu peste 15 ambasade, camere de comerț și asociații care se ocupă de dezvoltarea relațiilor internaționale. Este încântat că sunt consilieri locali interesați de această problemă. Oricine, oricând, este binevenit în sensul sprijinului în relații de colaborare.

Cât privește prezentarea echipei, în momentul în care va fi interesat să ajungă la cabinetul domniei sale îi va fi prezentată și echipa. Când dorește, i se va prezenta și personalul din aparatul Primarului.

Referitor la Piață și Bazar sunt cuprinse și acestea în agenda Primarului, însă a se înțelege că nu se pot rezolva în 5 săptămâni probleme care nu s-au rezolvat în ani de zile. Solicită înțelegere și răbdare, lucrurile vor fi rezolvate pas cu pas, va veni și timpul rezolvării problemelor legate de piață și bazar. Deocamdată facem o analiză, vedem care sunt vulnerabilitățile, de unde și cum începem această zonă liberă de samsari.

Domnului consilier Ghiorghiță, i s-au oferit răspunsurile din timpul ședinței anterioare și sunt la obiect. Dacă se solicită clarificări pe anumite zone așteaptă cererea conform Legii nr. 544/2001. Nu știe ce s-ar putea spune mai mult, de ce s-a amânat proiectul Cornița, decât s-a răspuns în ședința anterioară. A fost considerată o oportunitate din partea noastră, astăzi va avea loc deschiderea ofertelor, chiar în timpul ședinței Consiliului Local. Participă și firme din străinătate, previziunea noastră că numărul participanților va crește și implicit prețul va scădea, în plus Primăria va câștiga, se confirmă.

Privind organizarea ședințelor Consiliului Local, a discutat cu d-nul Apostu, s-a căzut de acord a se organiza la fel, în fiecare zi de joi a ultimei săptămâni din lună.

Acum a fost rectificarea de buget urgentă și necesară din acest motiv a fost decalată ședința.

Cu privire la gratuitatea pe microbuze suntem în faza implementării unui studiu de oportunitate, a primit din nou intenția de la agentul economic de a realiza acest parteneriat, ne aflăm încă în faza de analiză, vom veni cu un răspuns motivat.

În ceea ce privește intrarea în Primărie, s-a afirmat că nu există deschidere. Deschiderea nu înseamnă dezordine, haos. Există deschidere dar trebuie să existe și ordine. Nu s-a limitat accesul nimănui. Este pur și simplu o măsură organizatorică prin care încercăm să eliminăm anumite neplăceri. Spre exemplu: în zilele cu audiențe, se aglomerează foarte mult holul Primăriei. Au fost momente când s-a întâlnit pe hol cu persoane care nu știau ce caută în Primărie, se plimbau de la un birou la altul. Din acest motiv a și solicitat a fi trecuți toți cetățenii care vin la Primărie, într-un registru la poartă. Persoanele care rețin actele de identitate lucrează în cadrul Poliției Locale. Nu este o condiție, au venit cetățeni cu probleme grave, au intrat în Primărie, nu este o măsură în care se limitează accesul. Dimpotrivă se dorește ușurarea accesului, micșorarea timpilor de așteptare. Ca în orice sistem în care se încearcă a fi introdusă ordine, există un anumit disconfort. Pe parcurs, acest sistem va conduce la creșterea eficienței actului administrativ și implicit a transparenței.

Legat de auditul financiar nu a fost comunicată o concluzie finală întrucât nu a fost finalizat. Este vorba de complexitatea analizei. Un raport de audit financiar poate dura de la 2 – 3 săptămâni până la aproximativ 3 luni de zile. Depinde de adâncimea nivelului de analiză pe care se merge. În momentul de față, estimează prezentarea auditului la finele lunii octombrie, care va oferi un răspuns lămuritor pentru activitatea din ultimii 4 ani desfășurată în Primăria Municipiului Botoșani.

D-nul consilier Ghiorghită – cine face auditul ? Curtea de Conturi ?

D-nul primar Portariuc – este realizat de către consilierii din cadrul cabinetului primarului. Din analiză făcută de până acum, sunt situații în care există zone cu semne de întrebare, din acest motiv s-a mers în profunzime și mai departe cu analiza. Garantează că analiza va fi corectă, transparentă și profundă.

Privind Festivalul Verii, nu are cunoștință ca „SummerFest” să fie marcă înregistrată. Este doar denumire, nu este logo înregistrat. Avem cunoștințele necesare și știm cum să gestionăm asemenea situație.

D-nul consilier Tincu – în municipiul Botoșani sunt înregistrate două firme cu denumirea „Rapsodia”. Una face confecții cealaltă cazează turiști.

D-nul primar Portariuc – privind locația unde se organizează Festivalul Verii, s-a făcut o analiză, la ora actuală nu este oportun să se organizeze festivități în Centrul Istoric. În primul rând vor fi luate măsuri de securizare a zonei în următoarea perioadă, împreună cu Poliția Locală. La ora actuală zona nu atrage cetățenii municipiului. Gândim să devină o zonă fanion. Având în vedere că avem invitați și de peste hotare, organizăm festivalul în zona cea mai vizibilă, care ne reprezintă cel mai bine. Nu poate fi promovată o zonă în condițiile în care nu s-a ajuns la un stadiu în care să poată fi promovată.

În privința problemei ridicate de d-nul consilier Ursuleanu legată de lipsa terenului pentru extindere cimitire de pe teritoriul municipiului Botoșani, până acum s-a

căutat găsirea unor variante. Există o variantă pentru extinderea cimitirului Eternitatea, s-a încercat găsirea de variante pentru schimburi de terenuri dacă nu vom ajunge la varianta de achiziționare teren în vederea formării unui nou cimitir. Problema este în atenția noastră, căutăm soluții, variante, așteptăm propuneri, sugestii. Ideea este că până găsim teren pentru amenajarea unui nou cimitir să căutăm soluții pentru extinderea cimitirelor existente.

D-na consilier Zarug – solicită prezentarea unei situații în următoarea ședință a Consiliului Local din care să rezulte o evidență a tuturor firmelor din Incubatorul de Afaceri, durata de incubare precum și obiectul de activitate.

Se trece la analiza punctului nr. 1 din proiectul ordinii de zi:

Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului Local al municipiului Botoșani din data de 12 iulie 2012.

Procesul - verbal se află în sală, fiecare consilier urmează a-l studia până la sfârșitul ședinței, eventualele obiecțiuni vor fi prezentate în scris, întrucât acesta este deosebit de lung și necesită timp important pentru studiu.

Punctul nr. 2:

Raportul de activitate al Serviciului Voluntar pentru Situații de Urgență al municipiului Botoșani, pentru semestrul I al anului 2012.

Se dă cuvântul d-lui Cilinschi pentru a prezenta pe scurt raportul.

D-nul Cilinschi - la mapele domnilor consilieri este depus raportul de activitate al Serviciului Voluntar pentru Situații de Urgență pentru semestrul I 2012. În informare sunt precizate problemele specifice serviciului. Recent a avut loc o ședință la care a participat executivul Primăriei și 4 consilieri locali, respectiv: d-na Mihaela Huncă, d-na Cătălina Lupașcu, d-nul Stelian Pleșca, d-nul Radu Lebădă. În material există și propuneri pentru îmbunătățirea activității serviciului precum și pentru dotările necesare. Acest serviciu este subordonat Consiliului Local, iar primarul este cel care duce la îndeplinire hotărârile Consiliului Local.

D-nul consilier Alexa – aduce mulțumiri d-lui Cilinschi pentru activitatea desfășurată.

Punctul nr. 3:

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului Botoșani, pe anul 2012.

Se dă cuvântul comisiei de specialitate pentru prezentarea raportului de avizare.

Comisia de specialitate nr. 1 avizează favorabil proiectul de hotărâre, cu cele două amendamente depuse la dosar.

Este dat cuvântul domnilor consilieri pentru discuții.

D-nul consilier Ghiorghiță – se declară mulțumit de faptul că există iarăși o rectificare de buget pozitivă în valoare de peste 80 miliarde RoI. Probabil se înțelege acum cum se procedează cu rotirea banilor care provin din finanțări.

Face referire la amendamentul depus la mapele domnilor consilieri privind alocarea sumei de 50.000 Ron pentru Festivalul Verii, sumă care este foarte mare. În ultimii ani municipalitatea a reușit, printr-un contract încheiat cu o firmă care se ocupă de organizare evenimente să facă acest festival fără costuri din bugetul local. Eventual, era suportat doar focul de artificii. S-a încercat ducerea acestui eveniment spre autofinanțare. Revenim la modul de organizare la nivelul anului 2000 în care de la bugetul local se contribuie cu 50.000 lei, de la Consiliul Județean Botoșani cu 50.000 lei, bani publici și nu știe dacă cetățenilor din cartierele mărginașe, cum ar fi Tulbureni și Cișmea, le convine să plătească taxe și impozite la bugetul local pentru ca unii să consume mici sau bere la festival.

Dorește să cunoască cine este organizatorul acestui eveniment întrucât un eveniment de asemenea amploare trebuie să fie organizat de o firmă specializată în organizarea unor astfel de evenimente. Nu crede că o persoană, indiferent dacă lucrează la cabinetul primarului, poate organiza un astfel de eveniment și mai ales, dacă poate încasa bani în contul municipalității sau a Consiliului Local.

D-nul primar Portariuc – acest festival se dorește a fi cu totul altfel decât ce a fost până acum. Nu ne referim doar la a consuma mici și bere, ci va fi de anvergură culturală, artistică, cu participare la nivel internațional, vor participa formații din Germania, din Republica Moldova, din Ucraina, artiști din toată țara. Suma este alocată prin realizarea de economii de la alte capitole bugetare. Dacă suma de 50.000 lei se consideră mare pentru un festival care se organizează odată pe an, ce părere aveți despre valoarea lunară a unei facturi pentru întreținerea spațiilor verzi din municipiu care este de 500.000 lei. Bani îi putem realoca, putem face economii de la alte capitole bugetare. Din impozite și taxe, lunar se plătește 500.000 lei pentru întreținere spații verzi și consideră că botoșănenii au dreptul odată pe an, tot din impozite și taxe locale la un festival, de această dată, cu pretenții de a fi regional, care are cu totul altă încărcătură, culturală și artistică, nu doar amplasate câteva terase cu mici și bere. Se va constata câtă însemnătate vor avea acele 4 zile de festival, targhetul ne arată că vom reuși să atragem peste 30.000 de cetățeni ai municipiului Botoșani și nu doar din zone centrale, ci din tot orașul și chiar din împrejurimi. Consideră că botoșănenii merită un asemenea festival odată pe an.

D-nul consilier Ghiorghiță – suma este prea mare, va vota împotriva amendamentului depus la mape.

D-nul consilier Cristescu – Primarul din Gura Humorului Marius Ursaciuc reușește să facă câte 3 zile în fiecare an „Zilele Humorului” și să aducă trupe retro precum: Boney M, Back Street Boys, iar din bugetul local nu alocă nici un leu. Cooptează firmele locale, caută sponsorizări, dezvoltă cu adevărat în acele zile, turismul în localitate și are un adevărat succes.

D-nul consilier Alexa – propune a fi votat proiectul de hotărâre conform regulamentului, în forma propusă, ulterior amendamentele.

D-nul consilier Furtună – în ședința anterioară a Consiliului Local s-au votat proiectele de hotărâre fără aviz din partea comisiilor de specialitate, s-au discutat direct în ședința de plen. Solicită a fi depuse din timp amendamentele pentru a putea fi analizate și avizate proiectele de hotărâre împreună cu amendamentele. Referitor la acest punct din ordinea de zi, la nivelul comisiei, proiectul de hotărâre a primit avizul în forma prezentată la mape (fără amendament). Propune a fi votate separat amendamentele.

D-nul consilier Tincu – referitor la cele afirmate de d-nul consilier Ghiorghită care are o experiență îndelungată în administrația publică și care se declară îngrijorat de modul cum se cheltuiesc banii publici, propune completarea art. 7 alin. 3 din proiectul de hotărâre prin mandatarea Primarului municipiului Botoșani spre a semna acorduri de colaborare cu Consiliul Județean Botoșani, precum și cu alte instituții, asociații și organizații, pentru organizarea și desfășurarea Festivalului Verii „SummerFest Botoșani 2012”. Prin acest mod se mandatează executivul Primăriei în găsirea de soluții, în vederea participării, colaborării firmelor locale, la desfășurarea și organizarea festivalului prin colaborare.

Este consultată ședința dacă este de acord cu supunerea la vot a proiectului de hotărâre cu amendamentele propuse.

Plenul ședinței nu este de acord.

Se prezintă art. 7 cu amendamentul propus:

- organizarea festivalului in parteneriatul cu Consiliul Județean Botoșani, în perioada 23 – 26 august 2012;
- alocarea din bugetul local a sumei de 50.000 lei reprezentând contribuția bugetului local al municipiului Botoșani la organizarea si desfășurarea festivalului, din capitolul 54.02 „alte servicii publice generale”;
- mandatarea Primarului spre a semna acorduri de colaborare cu Consiliul Județean Botoșani, precum și cu alte instituții, asociații și organizații, pentru organizarea și desfășurarea Festivalului Verii „SummerFest Botoșani 2012”, se supune la vot și se obține următorul rezultat:
 - 13 voturi pentru
 - 7 voturi împotriva (Țurcanu, Alexa, Ghiorghită, Iavorenciuc, Malancea, Furtună, Buliga)
 - 1 abținere (Zarug).

Este supus la vot amendamentul privind „Reabilitarea și modernizarea străzilor inelului principal de circulație din municipiul Botoșani”, cu suma de 68,91 mii lei și suplimentarea cu aceeași sumă a creditelor aprobate pentru obiectivul „Creșterea siguranței și prevenirea criminalității în zona de acțiune a municipiului Botoșani prin achiziționarea de echipamente specifice și amenajarea unui centru de supraveghere” și aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot pe fiecare articol în parte.

Art.1. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.3. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.4. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.5. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.6. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.8. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este este obținut aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Punctul nr. 4:

Proiect de hotărâre privind inițierea procedurilor pentru înființarea Consiliului Local al Tinerilor din municipiul Botoșani.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare asupra proiectului de hotărâre supus spre aprobare.

D-nul consilier Furtună – raportul de avizare al comisiei de specialitate nr. 5 este nefavorabil, cu 4 voturi împotriva și 1 abținere.

Se dă cuvântul domnilor consilieri pentru discuții.

D-nul consilier Cristescu – există deja un organism creat pe segmentul de vârstă 14 – 18 ani, eventual discutăm despre Consiliul Elevilor. El există, funcționează și la noi în municipiul Botoșani. Tânăr, în accepțiunea legii înseamnă vârsta cuprinsă între 14 – 34 ani. Nu consideră corect a se înființa un organism paralel cu acel Consiliu al Elevilor. Comisia juridică din cadrul Consiliului Local propune un amendament privind extinderea vârstei până la 34 de ani, accepțiunea de tânăr, din punct de vedere legal. Altfel, înseamnă să funcționeze paralel două consilii, respectiv Consiliul Elevilor 14 – 18 ani și Consiliul Tinerilor pe lângă Primărie.

D-nul consilier Iavorenciuc – 14 - 18 ani este zona în care trebuie să lucrăm, este bine să-i lăsăm în societatea civilă, să nu putem să-i controlăm prin anumite metode. După 18 ani vor deveni membri de partid. Nu este indicat a fi înființat acest Consiliu al Tinerilor, mai ales ca suntem și oameni politici.

D-na consilier Lupașcu – deși există un aviz din partea Inspectoratului Școlar Județean Botoșani pentru acest proiect de hotărâre, propune amânarea lui pentru a fi

rediscutat. Este adevărat, la nivelul instituțiilor de învățământ, există organizate aceste consilii care funcționează bine. A avut plăcerea de a asista la o videoconferință în care reprezentantul Consiliului Județean al Elevilor, parte din Consiliul Național al Elevilor, a participat la o videoconferință cu Ministrul Educației. Așadar, consideră că, acest Consiliu Local al Tinerilor trebuie să constituie cadrul legal de consultare a tuturor organizațiilor de tineret, a O.N.G.-urilor, a Consiliilor Elevilor sau altor consilii deja constituite. Este de acord că trebuie să se găsească o modalitate de a aduce tinerii cât mai aproape de administrația publică locală, dar poate se va găsi o altă modalitate recomandând a se mai reflecta asupra acestui proiect de hotărâre. Altfel, există riscul a fi interpretați greșit.

D-nul primar Portariuc – acest proiect deja a fost aplicat în aproape toată țara. Este un proiect care are ca obiectiv o formare în exercițiul democratic a tinerilor între 14 – 18 ani. De la 18 ani se consideră că deja intră în exercitarea votului și a drepturilor de vot, deci nu mai este nevoie să fie prinși într-o structură care-i educă în spiritul democratic. Această structură are rol educativ, ea nu este politică. Într-adevăr, după 18 ani, după ce au o formare de bază la nivelul exercițiului democratic, pot să opteze pentru diverse formațiuni politice. Noi vorbim de educarea tinerilor de la bază, pe principii democratice, pe formarea lor și apropierea de actul administrativ, astfel încât, la vârsta de 18 ani, să devină responsabili, să cunoască cum funcționează administrația publică, sistemul politic. Această idee este susținută mult de O.N.G.-uri care au ca scop, introducerea exercițiului democratic la nivel de tineret. Este vorba despre acea democrație pe care o au la bază, o educație pornită de la bază, astfel încât noile generații să fie formate politic, să li se permită exercitarea cu responsabilitate, în cunoștință de cauză, să cunoască drepturile pe care le au. Intenția noastră este bună, dorim să educăm tinerii în spiritul democrației și a valorilor democrației.

D-na consilier Lupașcu – după cum s-a exprimat d-nul Primar, O.N.G.-urile inițiază asemenea proiecte. Este bine să lăsăm tinerii să aibă inițiativă, sau să încheiem un parteneriat cu acest Consiliu al Elevilor și cu alte O.N.G.-uri, care să realizeze Consiliul Tinerilor la nivelul municipiului Botoșani, fără ca noi, consilierii locali, să fim prinși în această organizare și tot ceea ce înseamnă implementarea unui asemenea proiect la nivel local. Practic, aici, are o rețineră. Nu-și dorește implicarea consilierilor locali în organizarea unui asemenea consiliu al tinerilor la nivel local întrucât, din păcate, tinerii pot interpreta într-un alt fel gestul. Așadar, să se încheie un parteneriat cu un O.N.G., cu ceea ce există la ora actuală organizații ale tinerilor din municipiul Botoșani și să-i lăsăm pe ei, eventual să le finanțăm proiectul, astfel încât, să poată desfășura la nivelul municipiului un asemenea consiliu.

D-nul primar Portariuc – inițiativa există deja în alte orașe și este extrem de avansată, s-a mers pe formula aceasta, tocmai pentru a devansa lucrurile în această direcție. O.N.G.-uri în acest sens există de 20 de ani în România și nu s-a făcut nimic. S-a introdus acest sistem prin care lucrurile să poată fi realizate mai repid. Pentru a nu exista nici o urmă de suspensiune, propune ca, fiecare din consilierii locali să-și arondeze anumite școli și să încerce să se implice în procesul de educare a tinerilor către valorile democrației. A nu se considera că cineva anume dorește să confiște acest proces.

D-nul consilier Ghiorghită – nu este de acord cu implicarea politică în școală.

D-nul primar Portariuc – este vorba despre educație pentru democrație.

D-nul consilier Alexa – bunele intenții nu scuză implicarea politică în școli. Este bine să se clarifice cât mai bine lucrurile în privința proiectului de hotărâre. Probabil, ulterior se va iniția un proiect de hotărâre pentru constituirea Consiliului Local al Adulților. Observă precizat la art. 9: un membru al consiliului poate fi înlăturat din activitatea de consilier numai dacă, conform aprecierii unanime a consilierilor, nu mai corespunde condițiilor. Cel interesat nu participă la aceste deliberări (deci el poate fi acuzat și sancționat fără a avea șansa de a se explica, apăra). Un asemenea proiect nu-l poate vota. Unora li se poate părea democratic. Drepturile și responsabilitățile precizate în regulament se par total netemeinice: responsabilitatea de a veni cu inițiative, eventual acesta ar putea să fie un drept. Recomandă a fi revizuit acest proiect ca și concept, eventual implicarea O.N.G.-urilor în desfășurarea alegerilor, în nici un caz implicarea noastră, în calitate de oameni politici.

D-nul consilier Cristescu – Consiliul Elevilor are atribuțiuni pe probleme administrative, este cooptat în conducere și elevii își fac treaba referitor la administrația liceelor și școlilor din care fac parte, vin cu propuneri. Nu este nimic altceva decât să se înființeze o organizație paralelă cu ceea ce deja există și să se facă o extindere a lor spre educația de administrație publică locală. I se pare absurd să treacă acest proiect de hotărâre atât timp cât și d-nul consilier Alexa a spus că sunt curenți și d-na consilier Lupașcu a afirmat că de fapt atribuțiile se cumulează. Astfel, vom constata că există două organisme, din care unul funcționează cu precădere către administrația publică locală, altul în administrația de învățământ, dar nu cu scopul de a face strict educația lor pentru administrația publică locală întrucât nu cunoaștem dacă aceștia vor fi implicați efectiv. Putem constata că vom fi acuzați că s-a înființat un al doilea U.T.C.

D-nul consilier Tincu – propune ca o comisie din cadrul Consiliului Local formată din specialiști din învățământ (spre exemplu d-na consilier Huncă), din partea juridică (d-nul consilier Cristescu) și în partea de administrație publică (d-nul consilier Ghiorghită), să prezinte un punct de vedere pertinent, documentat într-o viitoare ședință a Consiliului Local.

D-nul primar Portariuc – Consiliul Elevilor are cu totul alte atribuții, se ocupă cu administrarea procesului de învățământ, s-a înțeles greșit întrucât nu se ocupă de familiarizarea cu administrația locală. Putem aloca un anumit timp întocmai pentru înțelegerea acestei structuri. Dar, să nu ajungem la situația în care nu funcționează, ne încurcăm în proceduri și în final să constatăm că era bine dacă se înființa Consiliul Local al Tinerilor.

D-nul consilier Ghiorghită – conform celor implicați în fenomenul acesta și face referire la d-na consilier Huncă, la d-nul consilier Cristescu, la d-nul consilier Alexa care are fiica într-o astfel de structură, se pare că structura respectivă chiar funcționează. Poate ar trebui o deschidere mai largă din partea administrației locale către Consiliul Elevilor prin care să li se pună la dispoziție o sală de consiliu, eventual să li se împărtășească din experiența adulților, membri ai Consiliului Local, ar fi cu totul altceva. Dar, asta nu înseamnă că acea structură nu funcționează.

D-nul consilier Cristescu – având în vedere faptul că pentru media de vârstă 14 – 18 ani există Consiliul Elevilor, se poate extinde conform legii până la 34 de ani, nu contează apartenența politică, dimpotrivă se pot uni, pentru a înțelege ce înseamnă administrația publică locală. Există organizații de partid care se ocupă cu media aceasta de vârstă, organizațiile de tineret, dar Consiliul Local al Tinerilor din punct de vedere al accepțiunii legale pentru vârstă, nu înseamnă decât să-i unim în ideea de administrație. Din acest motiv a făcut amendamentul referitor la vârstă.

D-nul primar Portariuc – între 14 – 18 ani nu pot să participe, deja la 24 de ani, ei pot fi consilieri locali, în cadrul Consiliului Local. Între 14 – 18 ani îi pregătim pentru administrația publică locală, la vârsta când vor deveni consilieri locali deja să fie formați cu exercițiul administrației, exercițiul democratic. Cei peste 18 ani participă efectiv în procesul electoral, mai târziu în rândul Consiliului Local.

D-na consilier Lupașcu – ce facem cu tinerii care nu merg către partidele politice? La prima citire a unui asemenea proiect, gândul duce la atragerea către administrația publică locală, tocmai a acelor tineri care nu fac politică. Ne interesează ca printr-un asemenea proiect cu adevărat să se facă educația necesară pentru spiritul civic și pentru activitatea administrației publice locale. Atunci, grupul nostru țintă, trebuie să fie exact tinerii care nu fac politică și care nu vor candida pentru o funcție de consilier local, dar care-și doresc ca anumite propuneri să ajungă la consilierii locali. Ar trebui de găsit o formulă prin care să ne adresăm tocmai acestui grup țintă.

D-nul primar Portariuc – propune amânarea proiectului de hotărâre.

D-nul consilier Andrei – supune la vot amânarea proiectului de hotărâre și constituirea unei comisii care să exprime un punct de vedere către Consiliul Local, comisie formată din consilierii nominalizați de către d-nul consilier Tincu, în timpul dezbaterii proiectului de hotărâre și se obține următorul rezultat:

- 19 voturi pentru
- 2 abțineri (Malancea, Ghiorghiță).

Punctul nr. 5:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei Locale de Ordine Publică Botoșani.

Este dat cuvântul comisiei de specialitate pentru a prezenta raportul de avizare asupra proiectului de hotărâre pus în discuție.

Comisia de specialitate nr. 5 a Consiliului Local acordă aviz favorabil asupra acestui proiect de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se supune la vot și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Art.3. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Se pune în discuție, punctul nr. 6:

Proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului Local în calitate de membri și membri supleanți în consiliile de administrație ale Spitalelor Publice transferate administrației publice locale.

Este dat cuvântul comisiei de specialitate pentru prezentarea raportului de avizare.

Comisia de specialitate nr. 5 a Consiliului Local acordă aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Se dă cuvântul domnilor consilieri pentru formularea propunerilor.

Reprezentanții Consiliului Local în Consiliul de administrație al Spitalului de Pneumoftiziologie, în calitate de membri sunt propuși:

- d-nul consilier Bosovici Călin George
- d-nul consilier Onișa Paul.

Reprezentanții Consiliului Local în Consiliul de administrație al Spitalului de Pneumoftiziologie, în calitate de membri supleanți sunt propuși:

- d-nul consilier Furtună Corneliu Daniel
- d-nul consilier Petrușcă Ady.

Reprezentanții Consiliului Local în Consiliul de administrație al Spitalului de Recuperare „Sf. Gheorghe”, în calitate de membri sunt propuși:

- d-na consilier Lupașcu Cătălina Camelia
- d-nul consilier Iavorenciuc Gheorghe.

Reprezentanții Consiliului Local în Consiliul de administrație al Spitalului de Recuperare „Sf. Gheorghe”, în calitate de membri supleanți sunt propuși:

- d-na consilier Simion Aura
- d-nul consilier Lebădă Radu.

Intervine d-nul consilier Malancea Radu care solicită a fi învoit până la sfârșitul ședinței.

Se supune la vot și se obține unanimitate de voturi pentru învoirea d-nului Malancea (20).

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (20).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (20).

Art.3. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (20).

Art.4. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (20).

Art.5. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (20).

Art.6. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (20).

Art.7. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (20).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (20).

D-nul consilier lavorenciuc Gheorghe solicită a fi învoit până la sfârșitul ședinței.

Se supune la vot și se obține unanimitate de voturi pentru învoirea d-nului lavorenciuc (19).

Punctul nr. 7:

Proiect de hotărâre pentru numirea reprezentanților Consiliului Local în Consiliile Etice ce funcționează în cadrul Spitalelor Publice transferate administrației publice locale.

Este dat cuvântul comisiei de specialitate pentru a prezenta raportul de avizare asupra proiectului de hotărâre pus în discuție.

Comisia de specialitate nr. 5 a Consiliului Local acordă aviz favorabil asupra proiectului de hotărâre.

Se dă cuvântul domnilor consilieri pentru propuneri.

Reprezentantul Consiliului Local în Consiliul Etic al Spitalului de Pneumoftiziologie este propus d-nul consilier Petrușcă Ady.

Reprezentantul Consiliului Local în Consiliul Etic al Spitalului de Recuperare „Sf. Cheorghe” este propus d-nul consilier Malancea Radu.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se supune la vot si se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Art.3. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Art.4. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este obținut aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Se pune în discuție punctul nr. 8:

Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii între Municipiul Botoșani cu sediul în Piața Revoluției nr.1 și Asociația Culturală „Cultus Humani” Botoșani cu sediul în str. Calea Națională nr. 48, sc. A, ap. 3, Botoșani în vederea finanțării și realizării în comun a Proiectului „Povești și povestiri rome Paramică thaj phenimata le rromenqe”cu sprijinul Consiliului Local al municipiului Botoșani.

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 1 și 5 a Consiliului Local este favorabil.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se supune la vot si se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Art.3. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Art.4. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Art.5. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este obținut aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Punctul nr. 9:

Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii între Municipiul Botoșani cu sediul în Piața Revoluției nr.1 și Asociația Județeană a Organizatorilor de Evenimente Botoșani, persoană juridică cu sediul în Botoșani, str. Mihail Kogălniceanu nr. 27 – 31 județul Botoșani, în vederea finanțării și realizării în

comun a Proiectului „Ziua Limbii Române” cu sprijinul Consiliului Local al municipiului Botoșani.

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 1 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv, cu amendamentul depus la mapele consilierilor.

Art.1. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Art.3. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Art.4. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Art.5. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Punctul nr. 10:

Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei unor contracte de închiriere din incinta punctelor termice.

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 1 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Se dă cuvântul domnilor consilieri pentru discuții.

D-nul consilier Cristescu – propune ca pe viitor să fie anexate și copii după contracte, în momentul în care se solicită prelungire.

D-nul viceprimar Iliuță – pe viitor Serviciul Patrimoniu va anexa la proiectele de hotărâre și copii după contracte.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv, cu propunerile formulate în timpul discuțiilor.

Art.1. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Art.3. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Punctul nr. 11:

Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului Botoșani.

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 1 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se supune la vot și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Punctul nr. 12:

Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii unor contracte de concesiune.

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 1 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

D-nul consilier Tincu – ce investiție se dorește a se face pe suprafața respectivă?

D-nul consilier Alexa – în raportul de specialitate este specificat secție îmbuteliere sucuri.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se supune la vot și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Art.3. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Punctul nr. 13:

Proiect de hotărâre privind aprobarea listei cu firmele ce urmează a fi admise în Incubatorul de Afaceri Botoșani.

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 3 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

D-na consilier Zarug – solicită prezentarea unei situații în următoarea ședință a Consiliului Local din care să rezulte o evidență a tuturor firmelor din Incubatorul de Afaceri, durata de incubare precum și obiectul de activitate.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (19).

Punctul nr. 14:

Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al municipiului Botoșani pentru luna septembrie și octombrie 2012.

Este dat cuvântul comisiei de specialitate pentru prezentarea raportului de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Este propus pentru a conduce ședințele Consiliului Local din lunile septembrie și octombrie 2012 d-nul Viorel Iliuță.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, fiind obținut următorul rezultat:

- 18 voturi pentru
- 1 abținere (Ursuleanu).

D-nul consilier Ursuleanu – după regulamentul Consiliului Local, consilierii au dreptul a conduce ședințele până la trei luni de zile. Propune a fi redus la două luni, astfel fiecare consilier să poate conduce ședințele Consiliului Local.

D-nul consilier Andrei – există și propuneri din partea unor consilieri de renunțare în a conduce ședințele Consiliului Local.

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, d-nul președinte de ședință – consilier Cosmin Ionuț Andrei, declară închise lucrările ședinței de astăzi.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Consilier, Cosmin Ionuț Andrei**

**CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETAR, Ioan Apostu**

Redactat și dactilografiat,
Mocanu Niculina