

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL BOTOȘANI**  
**MUNICIPIUL BOTOȘANI**  
**CONSILIUL LOCAL**

**PROCES – VERBAL**  
**încheiat în cadrul ședinței Consiliului Local al**  
**Municipiului Botoșani din data de 31 ianuarie 2012**

Prin dispoziția nr. 122/25.01.2012, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință ordinară pentru data de 31 ianuarie 2012, orele 11<sup>00</sup>, în sala de ședințe a Primăriei.

Dispoziția nr. 122/25.01.2012 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunțul publicitar din „Monitorul de Botoșani” (adresă transmisă prin fax), precum și prin afișare la afișierul Primăriei.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local al municipiului Botoșani din data de: 30 noiembrie 2011, 12 decembrie 2011, 20 decembrie 2011, 21 decembrie 2011 și 15 ianuarie 2012;
2. Informare privind activitățile desfășurate de Poliția Locală Botoșani în anul 2011;
3. Informare privind activitatea asistenților personali din cadrul Serviciului Public Local de Asistență Socială desfășurată în anul 2011;
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului local al municipiului Botoșani și a bugetului creditelor interne la data de 31.12.2011;
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2012 ale S.C. Urban Serv S.A., S.C. Locativa S.A., S.C. Eltrans S.A. și S.C. Modern Calor S.A. - Botosani;
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea cererilor de scutire la plata impozitului pe clădiri și a impozitului pe teren, pe anul 2012, pentru persoanele ce au în întreținere

un elev sau student care a obținut premiul I, II sau III la faza națională sau internațională a unei olimpiade;

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de scutire la plata impozitului pe clădiri datorat bugetului local al Municipiului Botoșani, pe anul 2012, de către copii orfani de ambii părinți, Muraru Crina-Elena și Muraru Iuliana, din Botoșani, strada Parcul Tineretului, blocul B24, ap.24;

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de scutire la plata impozitului pe clădiri datorat bugetului local al Municipiului Botoșani, pe anul 2012, pentru o persoană care îndeplinește condițiile prevăzute la art.3 din Anexa nr.7 la H.C.L. nr.297/31.10.2011;

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea cererilor de scutire la plata impozitului pe clădiri și a impozitului pe teren, pe anul 2012, pentru persoanele cu contract de voluntariat pentru situații de urgență, care au depus cereri de scutire;

10. Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitului pe mijloacele de transport, pe anul 2012, pentru autovehiculele de transport marfă cu masa totală maximă autorizată egală sau mai mare de 12 tone;

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor și prețurilor locale ale energiei termice livrată utilizatorilor de către S.C. MODERN CALOR S.A. Botoșani;

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Înțelegerii de cooperare între municipiul Botoșani și orașul Karaman din Republica Turcia;

13. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractelor de închiriere a unor spații de locuit repartizate în regim de urgență;

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Teatrului „Mihai Eminescu” Botoșani, pe anul 2012;

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a evaluării managementului instituțiilor publice de cultură din subordinea Consiliului Local al Municipiului Botoșani;

16. Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei de evaluare a managementului și a Comisiei de soluționare a contestațiilor, la Teatrul „Mihai Eminescu” Botoșani;

17. Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei de evaluare a managementului și a Comisiei de soluționare a contestațiilor, la Teatrul pentru Copii și Tineret „Vasilache“;

18. Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei de evaluare a managementului și a Comisiei de soluționare a contestațiilor, la Filarmonica de Stat Botoșani;

19. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractelor de închiriere a unor spații din incinta Punctelor Termice;

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii unor contracte de concesiune;

21. Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului Botoșani;

22. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al municipiului Botoșani pentru lunile februarie și martie 2012.

Nota anexă cuprinde următoarele puncte:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de investiții din surse proprii pentru perioada 2011-2015 a S.C. MODERN CALOR S.A. Botoșani;

2. Proiect de hotărâre privind scoaterea din funcțiune, casarea și valorificarea unui bun aparținând domeniului public al municipiului Botoșani, concesionat de către S.C. MODERN CALOR S.A. Botoșani;

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei de tarifare pentru serviciile publice de alimentare cu apă și de canalizare;

4. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Consiliului Local Botoșani în Adunarea Generală a Asociațiilor A.D.I „AQUA BOTOȘANI” pentru a vota aprobarea Strategiei de tarifare a serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare;

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii cu fundația Culturală „Nicoară” Botoșani și asigurarea cofinanțării proiectului transfrontalier „Liceenii”;

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale secretarului municipiului Botoșani, pentru anul 2011;

7. Proiect de hotărâre privind modificarea prevederilor H.C.L. nr. 348/30 noiembrie 2011 privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Calea Națională nr. 3 - CAD 1623/1/1 și C.F. 51330, CAD 1623/7/1 și C.F. 51332” în vederea realizării obiectivului “ AMENAJARE COMPLEX COMERCIAL EN GROSS ÎN REGIM CASH & CARRY”;

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesionării prin licitație publică a unui teren proprietatea municipiului în suprafață de 4985,3 m.p.;

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico - economici ai obiectivelor de investiții partea a programului „Termoficare 2006- 2015 căldură și confort”;

10. Proiect de răspuns la cererea doamnei Conțac Georgeta de restituire a impozitului pe mijloace de transport..

La lucrarile ședinței participă toți cei 23 de consilieri numiți în funcție.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

D-nul consilier Bidașcă – președintele ședinței, prezintă ordinea de zi din proiect și nota anexă, o supune la vot, fiind aprobată cu unanimitate de voturi (23).

La dispoziția domnilor consilieri s-au pus procesele – verbale ale ședințelor Consiliului Local din 30 noiembrie 2011, 12 decembrie 2011, 20 decembrie 2011, 21 decembrie 2011 și 15 ianuarie 2012, fiind rugați domnii consilieri, să prezinte în scris eventualele obiecții la consemnările din procesele – verbale susmenționate, motivat de faptul că acestea sunt deosebit de lungi și necesită timp important pentru prezentare.

Fiind ședință ordinară, se dă cuvântul domnilor consilieri pentru adresare de interpelări.

D-nul consilier Drelciuc – în luna noiembrie a depus o interpelare scrisă la aparatul de lucru a Consiliului Local, a adresat-o și verbal în cadrul ședinței ordinare,

prin care a solicitat din partea S.C. „Locativa” S.A. – Botoșani o situație cu privire la clădirile din Centrul Istoric. Nici până acum nu a primit răspuns. Speră ca măcar de această dată să primească un răspuns.

D-nul consilier Vâzdoagă – o firmă de proiectare acuză Ordinul arhitecților de dictatură și luarea unor măsuri care nu au fundament legal. În pct. 5 lit. f) din Certificatul de urbanism se solicită avizul ordinului arhitecților. În Legea nr. 10 se precizează că un proiect este semnat de un arhitect, un inginer constructor, un inginer de instalații - fiecare în domeniul lui de specializare. În nici un act normativ nu se specifică faptul că arhitectul trebuie să primească avizul sau să fie agreat de Ordinul arhitecților. Nici un act normativ nu obligă agenții economici sau persoanele fizice să angajeze un arhitect care neapărat trebuie să fie agreat de Ordinul arhitecților.

D-nul consilier Egner – propune acordarea de diplome speciale către trei personalități pentru contribuția adusă pe parcursul celor 21 de ani, la realizarea Zilelor Mihai Eminescu, respectiv: d-nul Mircea Martin, d-nul Gellu Dorian și d-nul Ion C. Rogojanu.

D-nul consilier Tupiluș – pe Calea Națională nr. 38, Bl. D 1 la un număr de 5 apartamente nu este căldură din luna decembrie. A fost informat că Primăria nu permite a fi spată strada pentru intervenții.

Se trece la analiza punctului nr. 1 din proiectul ordinii de zi:

**Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local al municipiului Botoșani din data de: 30 noiembrie 2011, 12 decembrie 2011, 20 decembrie 2011, 21 decembrie 2011 și 15 ianuarie 2012.**

Procesele - verbale se află în sală, fiecare consilier urmează a le studia până la sfârșitul ședinței, eventualele obiecțiuni vor fi prezentate în scris, întrucât acestea sunt deosebit de lungi și necesită timp important pentru studiu.

Punctul nr. 2:

**Informare privind activitățile desfășurate de Poliția Locală Botoșani în anul 2011.**

Se dă cuvântul domnilor consilieri pentru discuții.

D-nul consilier Vâzdoagă – în general, apreciază activitatea Poliției Locale însă dorește lămuriri asupra cifrelor prezentate. La starea infrațională cele mai multe infrațiuni au fost constatate pe Calea Națională iar aici, înțelege că strada începe de la Bariera Dorohoi până în Bariera Iași, fiind cea mai mare de pe teritoriul municipiului, probabil sunt și mai multe infrațiuni; urmează Piața Centrală și apoi Piața 1 Decembrie care în anul 2011 nu a fost locuită, nu prea a fost circulată. La Legea nr. 61 privind ordinea și liniștea publică pe primul loc este trecută Calea Națională, urmată de str. Marchian și Pietonal Unirii, ultimele zone sunt rezidențiale și totuși infraționalitatea este destul de prezentă. Cât privește comerțul ilicit în fruntea clasamentului se află Piața

Centrală. La H.C.L. 70/2011 privind reglementarea circulației în municipiul Botoșani, tot Calea Națională este pe primul loc, urmată de Piața 1 Decembrie, str. Armeană și str. Marchian, care este scurtă și totuși se înregistrează un număr mare de abateri de circulație, aflându-se în topul infracțiunilor la nivel de municipiul Botoșani, constatate de Poliția Locală și nu de Serviciul de Circulație Rutieră. Solicită lămuriri asupra problemelor ridicate.

D-nul director Onuțu – la nivel de municipiul Botoșani, asigurarea pazei și ordinea liniștii publice se desfășoară în perimetre stabilite pe fiecare instituție specializată: Poliția Locală, Poliția Municipală și Jandarmeria. Zonele unde Poliția Locală are perimetrele de acțiune conform împărțirii sunt: Calea Națională, Piața 1 Decembrie, Piața Revoluției, str. Marchian, Parcul Mihai Eminescu. Dacă informarea ar fi fost comună clasamentul ar fi fost cu totul altul. În informarea de astăzi este prezentată activitatea Poliției Locale pe anul 2011. Cât privește ducerea la îndeplinire a H.C.L. nr. 70/2011 și zonele specificate de domnul consilier Vâzdoagă, este o zonă cu restricționarea mașinilor peste 3,5 t; există un loc de taxi neautorizat, unde de obicei se staționează pentru descărcare diverse materiale.

Punctul nr. 3:

**Informare privind activitatea asistenților personali din cadrul Serviciului Public Local de Asistență Socială desfășurată în anul 2011.**

Se dă cuvântul domnilor consilieri pentru discuții.

D-nul consilier Vâzdoagă – din materialul prezentat a sesizat că din materialul prezentat la 31 decembrie 2011 față de 01 ianuarie 2011 un număr de 106 însoțitori ai persoanelor cu handicap și-au pierdut locul de muncă, unii intrând în șomaj alții neavând nici această posibilitate. La nivelul Serviciului de Asistență Socială se interesează cineva de acești oameni care au un handicap mai mult sau mai puțin sever dar care au nevoie de însoțitor, ce s-a întâmplat cu ei, dacă sunt monitorizați, dacă li se dau alte ajutoare. Nu pot fi lăsați fără niciun sprijin.

D-nul director Burlacu – 95 % dintre aceștia sunt copii cu handicap care trăiesc în sânul familiei, au sprijin și supraveghere în sânul familiei.

Punctul nr. 4:

**Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului local al municipiului Botoșani și a bugetului creditelor interne la data de 31.12.2011.**

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare asupra proiectului de hotărâre supus spre aprobare.

Comisiile de specialitate nr. 1, 3, 4 și 5 acordă aviz favorabil asupra acestui proiect de hotărâre.

Este dat cuvântul domnilor consilieri pentru discuții.

D-nul consilier Egner – a făcut o comparație a execuției bugetare între anii 2011 și 2010 și a constatat că pentru municipiul Botoșani, anul 2011 nu a fost pentru municipiul Botoșani un an de criză. A constatat același procent de 65% cheltuieli pentru asigurarea administrației publice. Privind partea de dezvoltare, în 2011 aproximativ 10% din buget s-au acordat pentru subvenții dovenind un buget foarte bun, astfel S.C. „Modern Calor”, S.C. „Eltrans” au o situație economică bună. Referitor la dezvoltare investiții, în anul 2011 constatăm o pondere de 16 % a fondurilor europene, un procent mai bun decât în 2010. De asemenea, de la bugetul local contribuția la investiții și dezvoltare a fost de 9 %. Pe ansamblu, bugetul anului 2011 dovedește că municipiul Botoșani a depășit foarte bine criza și mai ales a avut o execuție bugetară mai bună față de anul 2010.

D-nul consilier Vâzdoagă – quantumul amenzilor este foarte ridicat și nu știm cât va putea fi încasat din ele. A făcut o comparație cu prevederile bugetare inițiale și a constatat că sumele sunt în totalitate complet diferite. Diferența constă din rectificările pe parcursul anului. Ar fi apreciat dacă în raportul de specialitate s-ar fi prezentat pe capitole bugetare de unde provin aceste diferențe. Bugetul inițial a fost de 1389 mild. lei și la final se prezintă în valoare de 2119 mild. lei. Este imposibil a urmări toate rectificările de buget care s-au făcut pe parcursul unui an de zile. Constată diferențe între subvențiile trecute la Primărie și cele cuprinse în bugetul de venituri și cheltuieli la societățile comerciale din subordinea Consiliului Local, dând exemplu quantumul subvențiilor S.C. „Modern Calor” S.A.

D-nul primar Flutur – execuția bugetară pe anul 2011 este cea mai bună din ultimii 7 ani. Este o execuție bugetară făcută pe un buget echilibrat. Este adevărat, apare o diferență mare între propunerile inițiale în bugetul de venituri și cheltuieli, la început de an ne-am propus 137.576 mii lei și s-a ajuns la 220 mild. lei. De fapt, acest lucru a fost anticipat când s-a discutat bugetul municipiului și cu toții eram îngrijorați că nu ne vor ajunge banii, însă am fost conștienți că vor exista rectificări bugetare pozitive. Începând cu anul 2011 Legea bugetului de stat are prevederi noi fiind obligați să cuprindem doar sume foarte clare. După cum bine ne amintim, în anul 2010 am făcut o rectificare bugetară negativă fiind forțați de o hotărâre a Guvernului României. Și anul acesta când vom prezenta bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2012, la data de 10 februarie, se va proceda la fel ca în 2011. Roagă Consiliul Local a stabili discuții pe grupuri funcție de afinități politice sau pe comisii de specialitate ori alte moduri. Sumele neînțelese sunt pe capitolul dezvoltare, care trebuiau aprobate rapid și astfel s-au stabilit ședințe de îndată, pentru care mulțumește domnilor consilieri pentru înțelegere și colaborare. La capitolul cheltuieli ne situăm mai prost întrucât în luna decembrie a existat o neconcordanță datorată unui Ordin emis de Ministrul Finanțelor, primăria rămânând cu o sumă considerabilă în conturi, care desigur va putea fi folosită pe parcursul anului 2012, acum fiind cuprinși în fondul de rulment și îi vom duce numai pe capitolul dezvoltare. Dacă s-ar fi reușit în luna decembrie 2011 și efectuarea acelor plăți, execuția bugetară prezentată acum ar fi fost și la cheltuieli de aproape 100 %. Solicită din partea tuturor consilierilor a participa activ la crearea bugetului pe 2012. Primăria va prezenta un proiect de buget iar acolo unde există neclarități sau unde se consideră necesare intervenții se pot prezenta în cadrul discuțiilor până la adoptarea

proiectului. Aduce mulțumiri celor care au lucrat la buget și mai ales celor care s-au încadrat în prevederile bugetare.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Art.3. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este obținut aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Punctul nr. 5:

**Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2012 ale S.C. Urban Serv S.A., S.C. Locativa S.A., S.C. Eltrans S.A. și S.C. Modern Calor S.A. - Botosani.**

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru a prezenta rapoartele de avizare asupra proiectului de hotărâre pus în discuție.

Comisiile de specialitate nr. 1, 3, 4 și 5 ale Consiliului Local acordă aviz favorabil asupra acestui proiect de hotărâre.

Se dă cuvântul domnilor consilieri pentru discuții.

D-nul consilier Vâzdoagă – solicită a se analiza bugetul fiecărei societăți comerciale în parte. Nu este o idee bună a fi cuprinse toate societățile într-un singur proiect de hotărâre.

D-nul primar Flutur – se votează pe articole.

D-nul consilier Vâzdoagă – da, însă cum se votează hotărârea în ansamblul ei. Dacă există obiecții la una dintre societăți nu poate fi votat pentru pe ansamblu.

Are o neclaritate la S.C. „Urban Serv” S.A. Observă că la cheltuielile legate de salarizare suma pare normală însă este prevăzută o scădere substanțială a profitului pe anul 2012 motivat de creșterea cheltuielilor cu închiderea depozitului de gunoi, cheltuieli de transport în altă locație și cheltuieli de colectare selectivă. Totul ar fi corect, dacă nu s-ar fi votat o majorare a prețului la gunoi cu aceeași motivație. Se arată că profitul se reduce cu 30 % față de anul 2011 motivat de aceste cheltuieli. Nu au fost cuprinse toate în prețul de cost ?

D-nul primar Flutur – este profitul realizat de S.C. „Urban Serv” S.A. în 2011, este o estimare. Dacă s-ar face o comparație asupra a ceea ce a estimat societatea în 2011 și ce a realizat se va constata că suma era comparativă sau egală cu aceasta. O

societate care prestează servicii pentru populație ar trebui să-și propună un profit minim. Ar trebui să se ne întrebăm de ce a propus profit. Trebuie gândite veniturile și cheltuielile în așa fel încât apăsarea pe veniturile contribuabililor să fie cât mai mică.

D-nul consilier Vâzdoagă – este o societate comercială care prestează servicii, nu este subvenționată.

D-nul primar Flutur – trebuie făcută o comparație între ce au realizat în 2011 și ce propun a realiza în 2012.

D-nul director Sănduc – urmare negocierilor nu s-a reușit de fiecare dată acoperirea costurilor și prin urmare neacoperirea tuturor cheltuielilor conduce implicit la diminuarea profitului.

D-nul consilier Vâzdoagă – S.C. „Urban Serv” S.A. este singura societate care identifică clar care este redevența pe care o plătește la bugetul local.

Cât privește bugetul de venituri și cheltuieli prezentat de S.C. „Locativa” S.A. nu are observații.

Observă că S.C. „Eltrans” S.A. nu și-a propus profit ceea ce este bine, fiind o societate subvenționată de la bugetul local. Însă, nu cunoaște care este suma pentru plata redevenței. O nelămurire mare o are asupra capitolului contract mandat colaboratori în valoare de 620 milioane lei. Ce colaboratori îi sunt necesari S.C. „Eltrans” S.A. ?

D-nul director Ivănescu – aici sunt incluși membrii Consiliului de administrație, comisia de cenzori și directorii.

D-nul consilier Vâzdoagă – privind S.C. „Modern Calor” S.A. nu știe exact care este efectiv subvenția pe care a primit-o această societate în anul 2011. În bugetul inițial aprobat de Consiliul Local era cuprinsă suma de 105 miliarde lei, în bugetul de venituri și cheltuieli propus de societatea comercială pe anul 2011 era cuprinsă suma de 150 miliarde lei. Acum, în execuția bugetară a municipiului Botoșani rezultă că s-au acordat 184 miliarde lei drept subvenții iar în materialul prezentat de societate se specifică faptul că în anul 2011 a primit 171 mild. Lei. Care este cifra corectă ?

D-nul primar Flutur – în anul 2011 societatea a primit subvenții și de la bugetul de stat, bani care au trecut prin bugetul municipiului. Societatea trebuia să primească de la stat 57 miliarde lei și a primit cu 20 miliarde lei mai puțin.

D-nul consilier Vâzdoagă – oricum, cifrele nu corespund.

D-nul primar Flutur – diferența de cifre rezultă din faptul că am rămas cu obligații restante față de S.C. „Termica” S.A. Plăți s-au făcut și către S.C. „Termica” S.A. și către S.C. „Modern Calor” S.A.

D-nul consilier Vâzdoagă – salariul conducătorului unității este exagerat de mare – cheltuieli salariale 144 milioane lei lunar. La o societate comercială subvenționată



unde se alocă atât de mulți bani indemnizația directorului la o asemenea valoare nu este justificată.

D-nul primar Flutur – valoarea salariilor conducătorilor societății au fost votate, în A.G.A.

D-nul consilier Vâzdoagă – în A.G.A. mică care trebuie desființată la toate societățile din subordinea Consiliului Local.

D-nul director Diaconu – salariul managerilor de la S.C. „Modern Calor” S.A. este egal cu salariul managerilor de la celelalte societăți comerciale din subordinea Consiliului Local, votat de A.G.A. mică și suma include un număr de 3 directori.

D-nul consilier Vâzdoagă – care este redevența la celelalte trei societăți comerciale din subordinea Consiliului Local în afară de S.C. „Urban Serv” S.A. care este evidențiată separat și este clară ?

Profitul propus de S.C. „Modern Calor” S.A. nu este corect, întrucât această societate este subvenționată de la bugetul local.

D-nul consilier Egner – la S.C. „Locativa” S.A. în propunerile pentru venituri intră și Incubatorul de Afaceri ? În aceste condiții propunerile pentru anul 2012 sunt altfel decât în anii precedenți.

La S.C. „Modern Calor” S.A. din cauza situației sociale încasările sunt mult în urmă față de producția societății.

D-nul consilier Drelciuc – analizează cele patru bugete de venituri și cheltuieli prin prisma investițiilor. A sesizat că doar două din cele patru societăți și-au propus investiții din surse proprii, respectiv S.C. „Urban Serv” S.A. și S.C. „Modern Calor” S.A.

Cât privește S.C. „Locativa” S.A. cât și S.C. „Eltrans” S.A. au cuprins sume modice din surse proprii propuse pentru investiții pe parcursul anului 2012.

În schimb, observă că sunt cuprinse în bugetele de venituri și cheltuieli sume care nu-și amintește să le fi propus a fi virate de Consiliul Local.

La S.C. „Locativa” S.A. constată o sumă de 65 mil. lei din amortizări care nu se specifică destinația.

Mai constată la S.C. „Locativa” S.A. și la S.C. „Eltrans” S.A. sume destinate pentru investiții de la Consiliul Local.

Privind redevența pe care o plătește aceste societăți, cea mai mare sumă o plătește S.C. „Modern Calor” S.A., urmată de S.C. „Urban Serv” S.A., iar mai apoi S.C. „Eltrans” S.A. care este de înțeles având în vedere subvenția pe care o primește de la bugetul local.

Constată sume propuse de către societăți a fi primite de la Consiliul Local iar Consiliul Local încă nu a aprobat bugetul.

Observă la S.C. „Modern Calor” S.A. o sumă în valoare de 322 mii lei pentru salarii compensatorii.

D-nul consilier Egner – există un grafic de disponibilizări.

D-nul primar Flutur – societățile comerciale și-au propus în bugetele de venituri și cheltuieli și o serie de investiții care ar trebui să vină de la bugetul local. La momentul

adoptării bugetului local și analizării tuturor veniturilor și nevoilor, nu înseamnă că vor fi aprobate toate aceste sume. Vom aproba ulterior bugetul local și vor fi rectificate bugetele societăților funcție de sumele aprobate la investiții sau subvenții. Începând cu 2012 intră în obligația societăților comerciale să prezinte bugetul în Consiliul Local și să fie aprobat, pe un anumit calendar. Este o propunere de buget.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se supune la vot și se obține următorul rezultat:

- 2 voturi pentru
- 1 abținere (Portariuc).

Art.2. – este obținut următorul rezultat:

- 20 voturi pentru
- 2 voturi împotriva (Egner, Drelciuc)
- 1 abținere (Portariuc).

Art.3. – se supune la vot și se obține următorul rezultat:

- 21 voturi pentru
- 2 abțineri (Portariuc, Vâzdoagă).

Art.4. – este obținut următorul rezultat:

- 19 voturi pentru
- 2 împotriva (Portariuc, Vâzdoagă)
- 2 abțineri (Drelciuc, Timofti).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este obținut următorul rezultat:

- 21 voturi pentru
- 2 abțineri (Portariuc, Vâzdoagă).

Se pune în discuție, punctul nr. 6:

**Proiect de hotărâre privind aprobarea cererilor de scutire la plata impozitului pe clădiri și a impozitului pe teren, pe anul 2012, pentru persoanele ce au în întreținere un elev sau student care a obținut premiul I, II sau III la faza națională sau internațională a unei olimpiade.**

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Comisiile de specialitate nr. 1, 3 și 5 ale Consiliului Local acordă aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se supune la vot și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Art.3. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Punctul nr. 7:

**Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de scutire la plata impozitului pe clădiri datorat bugetului local al Municipiului Botoșani, pe anul 2012, de către copii orfani de ambii părinți, Muraru Crina-Elena și Muraru Iuliana, din Botoșani, strada Parcul Tineretului, blocul B24, ap.24.**

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru a prezenta rapoartele de avizare asupra proiectului de hotărâre pus în discuție.

Comisiile de specialitate nr. 1, 3 și 5 ale Consiliului Local acordă aviz favorabil asupra acestui proiect de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se supune la vot și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Art.3. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Se pune în discuție punctul nr. 8:

**Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de scutire la plata impozitului pe clădiri datorat bugetului local al Municipiului Botoșani, pe anul 2012, pentru o persoană care îndeplinește condițiile prevăzute la art.3 din Anexa nr.7 la H.C.L. nr.297/31.10.2011.**

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 1, 3 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se supune la vot si se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Art.3. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Punctul nr. 9:

**Proiect de hotărâre privind aprobarea cererilor de scutire la plata impozitului pe clădiri și a impozitului pe teren, pe anul 2012, pentru persoanele cu contract de voluntariat pentru situații de urgență, care au depus cereri de scutire.**

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 1, 3 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Este dat cuvântul domnilor consilieri pentru discuții.

D-nul consilier Egner – în fiecare an se ridică aceeași discuție. Printre persoanele care beneficiază de această scutire se află și persoane care le intră în sarcinile de serviciu obligativitatea de a face voluntariat și care au suficiente venituri pentru a-și putea permite să plătească impozitul. Este la limita moralității a beneficia de scutire drept pentru care va vota împotriva proiectului de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se supune la vot si se obține următorul rezultat:

- 20 voturi pentru
- 2 voturi împotrivă (Egner, Vâzdoagă)
- 1 abținere (Portariuc).

Art.2. – este obținut următorul rezultat:

- 20 voturi pentru
- 2 voturi împotrivă (Egner, Vâzdoagă)
- 1 abținere (Portariuc).

Art.3. – se obține următorul rezultat:

- 20 voturi pentru
- 2 voturi împotrivă (Egner, Vâzdoagă)
- 1 abținere (Portariuc).

Art.4. – este obținut următorul rezultat:

- 20 voturi pentru
- 2 voturi împotriva (Egner, Vâzdoagă)
- 1 abținere (Portariuc).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este obținut următorul rezultat:

- 20 voturi pentru
- 2 voturi împotriva (Egner, Vâzdoagă)
- 1 abținere (Portariuc).

Punctul nr. 10:

**Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitului pe mijloacele de transport, pe anul 2012, pentru autovehiculele de transport marfă cu masa totală maximă autorizată egală sau mai mare de 12 tone.**

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 1, 3 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se supune la vot și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Art.3. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Punctul nr. 11:

**Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor și prețurilor locale ale energiei termice livrată utilizatorilor de către S.C. MODERN CALOR S.A. Botoșani.**

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 1, 3 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Se dă cuvântul pentru discuții.

D-nul consilier Egner – prețurile de la producere influențează și prețurile de la transport distribuție furnizare și cu foarte mici ajustări va trebui să aprobăm într-o viitoare ședință a Consiliului Local o scădere ușoară și a acestor tarife.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se supune la vot și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Art.3. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Art.4. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Art.5. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Art.6. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Punctul nr. 12:

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Înțelegerii de cooperare între municipiul Botoșani și orașul Karaman din Republica Turcia.**

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 1, 3 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, în forma prezentată de executiv fiind aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Punctul nr. 13:

**Proiect de hotărâre privind prelungirea contractelor de închiriere a unor spații de locuit repartizate în regim de urgență.**

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 1, 3 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se supune la vot si se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Punctul nr. 14:

**Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Teatrului „Mihai Eminescu” Botoșani, pe anul 2012.**

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 1 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Se dă cuvântul domnilor consilieri pentru discuții.

D-nul consilier Costin – solicită un argument din partea managerului Teatrului „Mihai Eminescu”. Consiliul Local a stabilit ca managerii instituțiilor să participe la ședințe. În calitate de salariat al teatrului, nu este de acord cu schimbarea din organigramă a unor posturi de actori cu alte posturi, în situația în care, în acest moment posturile sunt blocate. Este membru al Consiliului de administrație și constată propuneri de modificări nejustificate. Mai arată că nici nu a fost informat asupra acestui aspect. Din acest motiv, solicită Consiliului Local amânarea proiectului de hotărâre până la următoarea ședință.

D-nul primar Flutur – este o propunere formulată de Teatrul „Mihai Eminescu” pe care și-a însușit-o. Nu înțelege motivele pentru care nu ar trebui votat proiectul de hotărâre astăzi, drept pentru care nu va retrage proiectul din ordinea de zi.

D-nul consilier Costin – nu este de acord cu schimbarea în organigramă a postului de actor cu secretar literar, electrician sau supraveghetor sală.

D-nul consilier Samoilă – este în Consiliul de administrație la Teatrul „Mihai Eminescu” și nu știe dacă propunerea trebuia să treacă mai întâi prin acest consiliu. Fondul problemei este cu totul altul care nu face obiectul ordinii de zi de astăzi.

D-nul primar Flutur – în organigramă sunt cuprinse 43 posturi de actori și instituția are nevoie și de alte posturi pentru a putea funcționa. Declară că-și menține propunerea de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se supune la vot si se obține următorul rezultat:

- 21 voturi pentru
- 1 vot împotriva (Costin)
- 1 abținere (Portariuc).

Art.2. – este obținut următorul rezultat:

- 21 voturi pentru
- 1 vot împotriva (Costin)
- 1 abținere (Portariuc).

Art.3. – se obține următorul rezultat:

- 21 voturi pentru
- 1 vot împotriva (Costin)
- 1 abținere (Portariuc).

Art.4. – este obținut următorul rezultat:

- 21 voturi pentru
- 1 vot împotriva (Costin)
- 1 abținere (Portariuc).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este obținut următorul rezultat:

- 21 voturi pentru
- 1 vot împotriva (Costin)
- 1 abținere (Portariuc).

Punctul nr. 15:

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a evaluării managementului instituțiilor publice de cultură din subordinea Consiliului Local al Municipiului Botoșani.**

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 1, 3 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se supune la vot si se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).



Punctul nr. 16:

**Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei de evaluare a managementului și a Comisiei de soluționare a contestațiilor, la Teatrul „Mihai Eminescu” Botoșani.**

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 1, 4 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Se dă cuvântul pentru propuneri în vederea constituirii comisiilor.

D-nul viceprimar Gheorghiuță – există o propunere din partea Serviciului Resurse Umane din cadrul Primăriei în sensul de a face parte din comisii cei care au făcut parte din comisiile de evaluare la examen pentru funcțiile de manageri ale instituțiilor puse în discuție.

D-nul primar Flutur – ideea este că acei consilieri și-au însușit proiectele după analiza lucrărilor și pot acum să constate dacă managerii și-au dus la îndeplinire angajamentele.

Sunt propuși pentru a face parte din comisii:

- D-nul Florin Ioan Gheorghiuță în comisia de evaluare;
- D-na consilier Elena Lazarec în comisia de soluționare a contestațiilor.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se supune la vot și se obține următorul rezultat:

- 22 voturi pentru
- 1 abținere (Lazarec).

Art.2. – este obținut următorul rezultat:

- 22 voturi pentru
- 1 abținere (Lazarec).

Art.3. – se obține următorul rezultat:

- 22 voturi pentru
- 1 abținere (Lazarec).

Art.4. – este obținut următorul rezultat:

- 22 voturi pentru
- 1 abținere (Lazarec).

Art.5. – se obține următorul rezultat:

- 22 voturi pentru
- 1 abținere (Lazarec).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este obținut următorul rezultat:

- 22 voturi pentru
- 1 abținere (Lazarec).

Punctul nr. 17:

**Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei de evaluare a managementului și a Comisiei de soluționare a contestațiilor, la Teatrul pentru Copii și Tineret „Vasilache“.**

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 1, 4 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Se dă cuvântul pentru propuneri.

Sunt propuși pentru constituirea comisiei:

- D-nul Cătălin Virgil Alexa
- D-na Georgescu Ciomaga Oana Gina.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se supune la vot și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Art.3. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Art.4. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Art.5. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Punctul nr. 18:

**Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei de evaluare a managementului și a Comisiei de soluționare a contestațiilor, la Filarmonica de Stat Botoșani.**

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 1, 4 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Se dă cuvântul pentru propuneri.

Sunt propuși pentru constituirea comisiei:

- D-nul Volinași Costin
- D-na Gabriela Balanovici.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se supune la vot și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Art.3. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Art.4. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Art.5. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Punctul nr. 19:

**Proiect de hotărâre privind prelungirea contractelor de închiriere a unor spații din incinta Punctelor Termice.**

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 1, 3 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se supune la vot și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Art.3. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Punctul nr. 20:

**Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii unor contracte de concesiune.**

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 1, 3 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Art.3. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Punctul nr. 21:

**Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului Botoșani.**

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 1, 3 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se supune la vot și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Punctul nr. 22:

**Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al municipiului Botoșani pentru lunile februarie și martie 2012.**

D-nul consilier Butnariuc îl propune președinte de ședință pe d-nul viceprimar Alexa.

Este dat cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 1, 4 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, în forma prezentată de executiv, obținându-se următorul rezultat:

- 22 voturi pentru
- 1 vot împotriva (Chirilă).

Se trece la analiza proiectelor de hotărâre cuprinse în nota anexă.

Punctul nr. 1 din nota anexă:

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de investiții din surse proprii pentru perioada 2011-2015 a S.C. MODERN CALOR S.A. Botoșani.**

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 1 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Este dat cuvântul domnilor consilieri pentru discuții.

D-nul consilier Drelciuc – este lăudabil faptul că S.C. „Modern Calor” S.A. își propune un program de investiții pe o perioadă de 5 ani. Propune a ne limita deocamdată la anul 2012. Este foarte bine că sunt identificate sursele pentru o perioadă de 5 ani.

D-nul primar Flutur – este o strategie aprobată și suntem obligați să mergem cu această perioadă. În fiecare an se va reveni și se va constata ceea ce s-a realizat din program.

D-nul director Diaconu – această anexă face parte din contractul de delegație.

D-nul consilier Egner – ar trebui să ne preocupe contorizarea consumatorilor iar pentru următorii 5 ani ar fi bine să realizăm și să atragem cât mai mulți consumatori prin contorizare pe orizontală. S-ar putea să realizăm acest proiect dacă există voință.

D-nul primar Flutur – subvenția se reduce treptat din moment ce vom avea bani să investim. Însă, contorizarea pe orizontală este o intervenție pe proprietate privată din bani publici. Până nu lămurim acest aspect și nu primim acest accept vom fi nevoiți să căutăm modalitatea de rezolvare. Suntem conștienți de utilitatea unei astfel de contorizări pe orizontală, atât pentru noi cât și pentru consumatori.

D-nul consilier Egner – nu se poate face contract de furnizare până în momentul în care consumatorul nu are contorul lui. Ar trebui să se impună o reglementare juridică în acest sens, având perspectiva ca societatea să atragă noi consumatori.

D-nul primar Flutur – s-a solicitat în completarea programului de investiții în termie contorizarea pe orizontală și așteptăm un răspuns. Dacă vom primi un răspuns favorabil urmează să intre în acea extindere a proiectului și această contorizare.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se supune la vot și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Art.3. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Se ia în discuție punctul nr. 2 din nota anexă:

**Proiect de hotărâre privind scoaterea din funcțiune, casarea și valorificarea unui bun aparținând domeniului public al municipiului Botoșani, concesionat de către S.C. MODERN CALOR S.A. Botoșani.**

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 1, 3 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se supune la vot și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Art.3. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Art.4. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Punctul nr. 3 din nota anexă:

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei de tarifare pentru serviciile publice de alimentare cu apă și de canalizare.**

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 1, 3 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Se dă cuvântul domnilor consilieri pentru discuții.

D-nul consilier Drelciuc – în strategie se propune majorarea tarifului în fiecare an funcție de inflația ultimului an. În anul 2013 observă o creștere la apă cu 10 % și la canalizare cu 25 %, în anul 2014 o creștere la apă de 5,5 % și la canalizare cu 45 %. S-a documentat și nu a găsit definiția de termen real.

Reprezentant S.C. „Nova Apaserv” – termenul real este folosit în contractul de finanțare. Planul anual se aplică funcție de evoluția cost – beneficiu. Consultantul în urma calculelor economico – financiare a stabilit aceste procente.

D-nul consilier Drelciuc – și noi trebuie să ne conformăm ! Cunoaște că există prevederi prin care se stabilesc modalitățile de returnare a creditelor respective în care sunt incluse și creșterile de tarife pentru a putea fi acoperite cheltuielile operatorului și creditele preluate.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de executiv.

Art.1. – se supune la vot și se obține următorul rezultat:

- 19 voturi pentru
- 1 vot împotrivă (Vâzdoagă)
- 3 abțineri (Bărculeț, Timofti, Drelciuc).

Art.2. – este obținut următorul rezultat:

- 19 voturi pentru
- 1 vot împotrivă (Vâzdoagă)
- 3 abțineri (Bărculeț, Timofti, Drelciuc).

Art.3. – se obține următorul rezultat:

- 19 voturi pentru
- 1 vot împotrivă (Vâzdoagă)
- 3 abțineri (Bărculeț, Timofti, Drelciuc).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este obținut următorul rezultat:

- 19 voturi pentru
- 1 vot împotrivă (Vâzdoagă)
- 3 abțineri (Bărculeț, Timofti, Drelciuc).

Punctul nr. 4 din nota anexă:

**Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Consiliului Local Botoșani în Adunarea Generală a Asociațiilor A.D.I „AQUA BOTOȘANI” pentru a vota aprobarea Strategiei de tarifare a serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare.**

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 1, 3, 4 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de către executiv.

Art.1. – se supune la vot și se obține următorul rezultat:

- 22 voturi pentru
- 1 abținere (Bărculeț).

Art.2. – este obținut următorul rezultat:

- 22 voturi pentru
- 1 abținere (Bărculeț).

Art.3. – se obține următorul rezultat:

- 22 voturi pentru
- 1 abținere (Bărculeț).

Art.4. – este obținut următorul rezultat:

- 22 voturi pentru
- 1 abținere (Bărculeț).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este obținut următorul rezultat:

- 22 voturi pentru
- 1 abținere (Bărculeț).

Punctul nr. 5 din anexă:

**Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii cu fundația Culturală „Nicoară” Botoșani și asigurarea cofinanțării proiectului transfrontalier „Liceenii”.**

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 1, 3, 4 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de către executiv.



Art.1. – se supune la vot si se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (22).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (22).

Art.3. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (22).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (22).

(Lipsește din sală domnul Alexa).

Este pus în discuție punctul nr. 6 din nota anexă:

**Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale secretarului municipiului Botoșani, pentru anul 2011.**

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 1, 3, 4 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Este dat cuvântul domnilor consilieri pentru discuții.

D-nul consilier Vâzdoagă – este de acord cu calificativul. Îl roagă pe d-nul secretar Apostu, să determine funcționarii Primăriei să respecte prevederile art. 43, alin. 1 din Legea nr. 215 cu privire la înmânarea proiectelor depuse la mapele consilierilor. D-nul Apostu cunoaște clar în ce condiții sunt cuprinse proiecte de hotărâre pe nota anexă a ședinței Consiliului Local. Este unul dintre consilierii care studiază materialele depuse la mapă nu doar le votează. Îl felicită pe d-nul Apostul pentru activitatea desfășurată.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de către executiv.

Art.1. – se supune la vot si se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Art.2. – este aprobat cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Art.3. – se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (23).

Este pus în discuție punctul nr. 7 din nota anexă:

**Proiect de hotărâre privind modificarea prevederilor H.C.L. nr. 348/30 noiembrie 2011 privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Calea Națională**

**nr. 3 - CAD 1623/1/1 și C.F. 51330, CAD 1623/7/1 și C.F. 51332” în vederea realizării obiectivului “ AMENAJARE COMPLEX COMERCIAL EN GROSS ÎN REGIM CASH & CARRY”.**

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 1, 2 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, în forma prezentată de către executiv, fiind obținut următorul rezultat:

- 21 voturi pentru
- 2 voturi împotriva (Bărculeț, Timofti).

Este pus în discuție punctul nr. 8 din nota anexă:

**Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a unui teren proprietatea municipiului în suprafață de 4985,3 m.p.**

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 1, 3 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de către executiv.

Art.1. – se supune la vot și se obține următorul rezultat:

- 20 voturi pentru
- 3 abțineri (Bărculeț, Timofti, Vâzdoagă).

Art.2. – este obținut următorul rezultat:

- 20 voturi pentru
- 3 abțineri (Bărculeț, Timofti, Vâzdoagă).

Art.3. – se obține următorul rezultat:

- 20 voturi pentru
- 3 abțineri (Bărculeț, Timofti, Vâzdoagă).

Art.4. – este obținut următorul rezultat:

- 20 voturi pentru
- 3 abțineri (Bărculeț, Timofti, Vâzdoagă).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este obținut următorul rezultat:

- 20 voturi pentru
- 3 abțineri (Bărculeț, Timofti, Vâzdoagă).

Punctul nr. 9 din nota anexă:

**Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico - economici ai obiectivelor de investiții partea a programului „Termoficare 2006- 2015 căldură și confort”.**

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 1, 3 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

D-nul consilier Vâzdoagă – cine este investitorul ? Este investiție proprie a S.C. „Modern Calor” S.A. sau a Consiliului Local ? A primit materialul târziu și nu a reușit să-l studieze.

D-na manager Zăiceanu – municipiul Botoșani este investitor.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot, pe fiecare articol în parte, în forma prezentată de către executiv.

Art.1. – se supune la vot și se obține următorul rezultat:

- 21 voturi pentru
- 2 abțineri (Vâzdoagă, Portariuc).

Art.2. – este obținut următorul rezultat:

- 21 voturi pentru
- 2 abțineri (Vâzdoagă, Portariuc).

Art.3. – se obține următorul rezultat:

- 21 voturi pentru
- 2 abțineri (Vâzdoagă, Portariuc).

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este obținut următorul rezultat:

- 21 voturi pentru
- 2 abțineri (Vâzdoagă, Portariuc).

Punctul nr. 10 din nota anexă:

**Proiect de răspuns la cererea doamnei Conțac Georgeta de restituzire a impozitului pe mijloace de transport.**

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Avizul comisiilor de specialitate nr. 1, 3, 4 și 5 ale Consiliului Local este favorabil.

Este supus la vot proiectul de răspuns în forma prezentată și se obține următorul rezultat:

- 21 voturi pentru
- 1 vot împotriva (Egner)
- 1 abținere (Drelciuc).

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, domnul președinte de ședință – consilier Constantin Bidașcă, declară închise lucrările ședinței de astăzi.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Consilier, Constantin Bidașcă**

**CONTRASEMNEAZĂ,  
SECRETAR, Ioan Apostu**

Redactat și dactilografiat,  
Mocanu Niculina