

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL
încheiat în cadrul ședinței Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 31 octombrie 2012

Prin dispoziția nr.1385 din 24.10.2012 Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință ordinară pentru data de 31 octombrie 2012, orele 11⁰⁰, în sala de ședințe a Primăriei.

Dispoziția nr.1385 din 24.10.2012 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț în cotidianul „Monitorul de Botoșani” precum și la avizierul Primăriei.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Prezentarea interpelărilor de către consilierii locali ai municipiului Botoșani.
2. Informare privind măsurile luate pentru asigurarea condițiilor de desfășurare normală a activității în cadrul serviciului public de alimentare centralizată cu energie termică din municipiul Botoșani pe care îl prestează S.C. Modern Calor S.A. în sezonul rece 2012 – 2013.
3. Informare privind activitățile desfășurate de Poliția locală Botoșani în primele 9 luni ale anului 2012.
4. Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului Local al municipiului Botoșani din data de 27 septembrie 2012.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – Aleea Anastasia Bașotă nr. 10 F” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+M și împrejmuire teren”.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D.- str.Ștefăniță Vodă nr.26-28” în vederea realizării obiectivului “construire locuință de vacanță și împrejmuire teren”.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Zimbrului nr. 31 “ în vederea realizării obiectivului “construire locuință D + P + M”.
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Zimbrului nr. 31” în vederea realizării obiectivului “construire locuință D + P + M”.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – Aleea Ion Istrati nr. 5 D” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+ M și împrejmuire teren”.

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – Aleea Ion Istrati nr.5 C” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P + M”.

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D.– Aleea Ion Istrati nr. 5D “în vederea realizării obiectivului “construire locuință și împrejmuire teren”.

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. - str.Doboșari nr. 23 și 25 C” în vederea realizării obiectivului “construire locuințe unifamiliale”.

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str.Gh Filipescu nr. 21 sc.B ap.1 parter” în vederea realizării obiectivului “extindere apartament și schimbarea destinației din spațiu de locuit în sediu firmă, acces din exterior”.

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Primăverii nr. 30 sc.C parter ap.3” în vederea realizării obiectivului “extindere apartament și schimbarea destinației din spațiu de locuit în sediu firmă și spațiu comercial, acces din exterior”.

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Pacea nr. 94 - CAD 56870 și C.F. 56870” în vederea realizării obiectivului “Construire magazin cu destinația piese auto și prestări servicii”.

16. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al municipiului Botoșani pentru luna noiembrie și decembrie 2012.

17. Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului Botoșani.

18. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractelor de închiriere a unor spații din incinta Punctelor Termice.

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbului între imobilul proprietatea municipiului din str. 1 Decembrie nr.71 și imobilul proprietatea S.C. Locativa S.A. din Calea Națională nr.101.

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții - „Construire spații pentru activități veterinare la adăpostul câinilor fără stăpân” din municipiului Botoșani.

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de Funcții și Regulamentului de organizare și funcționare ale Direcției Servicii Publice, Sport și Agrement Botoșani.

22. Proiect de hotărâre privind modificarea art. 21 și art. 23 din anexa la HCL nr. 186/2011 privind Regulamentul de organizare și funcționare a aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Botoșani.

23. Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului și numărului de burse acordate în învățământul preuniversitar de stat din municipiul Botoșani, în anul școlar 2012 – 2013, din bugetului local al municipiului Botoșani.

24. Proiect de hotărâre pentru stabilirea ordinii de prioritate în vederea repartizării locuințelor de serviciu aparținând Consiliului Local Botoșani.

25. Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de evaluare a proiectelor de acordare a finanțărilor nerambursabile pentru activități nonprofit de interes local și a comisiei de rezolvare a contestațiilor.

26. Proiect de hotărâre pentru actualizarea HCL nr.60/29 martie 2012 privind aprobarea proiectului „CREAREA CENTRULUI NAȚIONAL DE INFORMARE ȘI PROMOVARE TURISTICĂ BOTOȘANI” și a cheltuielilor legate de proiect.

27. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii între Municipiul Botoșani cu sediul în Piața Revoluției nr.1 și Societatea de Științe Matematice, filiala Botoșani, persoană juridică cu sediul în Botoșani, str. Vârnav nr.32, județul Botoșani, în vederea

finanțării și realizării în comun a Conferinței Naționale dedicată vieții și activității academicianului Octav Onicescu.

28. Proiect de hotărâre privind inițierea procedurilor de trecere a unor imobile din domeniul public al statului și administrarea Agenției Naționale pentru Ameliorare și Reproducție în Zootehnie „Prof. Dr.G.K.Constantinescu”, prin Oficiul pentru Ameliorare și Reproducție în Zootehnie Botoșani, în domeniul public al municipiului Botoșani și în administrarea Consiliului Local al municipiului Botoșani, județul Botoșani.

29. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii cu 12 luni a perioadei de tragere pentru împrumutul în valoare de 30.000.000 lei contractat de la INTESA SANPAOLO BANK pentru finanțarea unor obiective de investiții de interes local.

30. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului local al municipiului Botoșani și a bugetului creditelor interne la data de 30.09.2012.

31. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului pentru anul 2012.

32. Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr. 1 la Contractul de asociere, Actului adițional nr. 1 la Actul constitutiv al ADI „ECOPROCES”, Actului adițional nr.1 la Statutul ADI „ECOPROCES”, împuternicirea reprezentantului municipiului Botoșani pentru votul în AGA ADI „ECOPROCES” Botoșani și semnarea Actelor adiționale.

33. Proiect de hotărâre pentru modificarea Contractului de Delegare a Gestiunii Serviciului de alimentare cu apă și de canalizare.

Nota anexă cuprinde următoarele proiecte de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre privind constituirea „Grupului de Lucru Local pentru problemele Rromilor”.

2. Proiect de hotărâre pentru aprobarea modului de utilizare a unui spațiu din incinta Școlii nr.16 Botoșani.

3. Proiect de hotărâre privind încetarea mandatului de consilier local al doamnei Zarug Manuela Ana, prin demisie.

La lucrările ședinței participă un număr de 21 consilieri lipsind domnul consilier Radu Malancea, având depusă cerere de învoire la mapa președintelui de ședință și doamna consilier Ana Manuela Zarug care nu mai are calitatea de consilier local prin demisie.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

D-nul consilier Andrei – președintele ședinței, prezintă ordinea de zi din proiectul ordinii de zi și nota anexă, o supune la vot fiind aprobată cu unanimitate de voturi (21).

Se supune la vot învoirea domnului consilier Radu Malancea, care a depus cerere de învoire de la ședința de astăzi, la mapa președintelui de ședință și se aprobă cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

La dispoziția domnilor consilieri s-a pus procesul – verbal a ședinței Consiliului Local din data de 27 septembrie 2012, fiind rugați domnii consilieri, să prezinte în scris

eventualele obiecții la consemnările din procesul – verbal susmenționat, motivat de faptul că acesta este deosebit de lung și necesită timp important pentru prezentare.

Fiind ședință ordinară, se dă cuvântul domnilor consilieri pentru adresare de interpelări, care sunt la punctul 1 de pe ordinea de zi a ședinței.

D-nul consilier Furtună – cere lămuri domnului Primar Portariuc asupra iluminatului public în municipiul Botoșani menționând străzile Grivița și Bulevardul Mihai Eminescu care sunt în permanență în beznă după orele 19,00, chiar dacă suntem în criză și avem un buget de austeritate.

Mulțumește că s-a luat în considerare propunerea pe care a făcut-o referitoare la realizarea unui sens giratoriu în intersecția B-dul Mihai Eminescu cu str.Petru Rareș, astfel micșorându-se numărul de accidente.

Se declară nemulțumit de faptul că Executivul Consiliului Local nu a luat în considerare propunerea pe care a făcut-o în ședința de luna trecută prin care a cerut să se facă administrație pentru municipiul Botoșani și nu politică, referitor la organizarea sălii de ședință a Consiliului Local.

Propune ca materialele pentru ședințele de Consiliu Local să fie înlocuite și prezentate în format electronic, respectiv pe un stick, pe care să și le procure fiecare, pentru a fi făcute economii prin eliminarea topurilor de hârtie folosite la mapele pentru consilierii locali.

D-nul consilier Alexa – înțelege că au existat solicitări, publicându-se în presă, pentru difuzarea live a ședințelor de Consiliu Local și propune supunerea la vot spre aprobare de către Consiliul Local a transmiterii live a ședințelor de Consiliul Local la începutul ședinței, deoarece conform legii ședințele sunt publice și există infrastructura necesară pentru transmiterea live a ședințelor de consiliu local.

A solicitat printr-o interpelare un document referitor la cheltuielile efectuate cu ocazia Summer Fest, pe fiecare contractant, obiectul contractului și procedura de achiziție, document pe care nu l-a primit.

D-nul consilier Țurcanu – face o interpelare privind nemulțumirile părinților despre „cotizațiile” care se impun în sistemul de învățământ, pentru diferite fonduri și auxiliare ce sunt cerute aproape săptămânal de către cadrele didactice părinților, marea majoritate cu venituri mici, cum ar fi: hârtia igienică, săpun, detergent de spălat pe jos, șervețele, role de prosoape de șters pe mâini, etc. Având în vedere aceste aspecte, propune ca acest serviciu să fie făcut de către părinți, iar banii pentru cheltuieli materiale să fie tăiați din bugetul ce revin acestor instituții, ori școlile să primească bani și pentru achiziția de materiale consumabile, deoarece această situație trenează de ani de zile și ar trebui rezolvată, propunere susținută și de doamna consilier Cătălina Lupașcu.

O altă problemă pe care o ridică este sistemul de pază la instituțiile și unitățile din subordinea Consiliului Local și a Primăriei. Precizează că în acest moment paza acestor obiective este făcută de polițiștii locali care sunt depășiți de situație, întrucât la nivelul Poliției Locale se înregistrează un deficit de personal și nu pot asigura paza la toate obiectivele și nici nu sunt abilitați prin lege să facă aceste servicii de pază. Propune să se centralizeze necesarul la toate instituțiile subordonate Consiliului Local și Primăriei, pentru a se putea lua oferte de la mai multe firme din municipiu, iar cel care

are cea mai mică ofertă să fie contractant la toate unitățile. Această propunere este ca o sugestie pentru bugetul de anul viitor.

Este nemulțumit de modul în care instituțiile culturale din subordinea Consiliului Local își promovează evenimentele pe afișe sau pe invitații, deoarece pe un colț de afiș se precizează: Consiliul Local, Consiliul Local Botoșani, Municipiul Botoșani, Primăria municipiului Botoșani. Dorește o discuție cu conducerea celor trei instituții de cultură din subordinea Consiliului Local și cu cei de la marketing sau serviciul comercial, pentru a se găsi o strategie comună de promovare, ca afișele să cuprindă obligatoriu în antet și stema municipiului Botoșani și o formulă comună în ceea ce privește instituția care le finanțează.

D-nul consilier lavorenciuc – adresează felicitări aparatului Primăriei, domnului Primar, proiectantului și constructorului pentru lucrul cel mai important pentru Botoșani referitor la modernizarea Modern Calor și la nivel național sunt foarte puține județe care au accesat fonduri europene pe acest segment, iar rezultatul este unul pe măsură. Rugămintea sa este să se transmită mesajul cetățenilor că Botoșaniul este cel mai bine cotate în privința încălzirii la locuințe și prețul la gaze se va dubla în următorii șase ani. Ca semn de solidaritate și ca un exemplu propriu face apel către toți consilierii să renunțe la centralele de apartament cu care se încălzesc pentru a trece la sistemul centralizat de la Modern Calor care este o instituție etalon în toată țara.

A doua felicitare pe care o adresează Executivului Primăriei, domnului Primar și domnului Viceprimar Iliuță este referitoare la soluția găsită pentru Cimitirul Pacea. Mai felicită Consiliul Local care a intrat în atribuțiuni și a început să funcționeze normal. Problema de care este nemulțumit este aceea că la consiliile de administrație din licee nu a fost invitat. Consilierii locali sunt mandatați de către cetățeni, prin vot în Consiliul Local, să facă parte din aceste consilii de administrație a unităților din subordinea Consiliului Local pentru supervizarea activității și a da un răspuns dacă în aceste unități se respectă legea. Face referire la domnul consilier Apostoliu care a validat o „chiesiune ilegală”, deoarece în hotărârea Consiliului Local sunt 3 membri în Consiliul de administrație la Liceul Pedagogic și acolo s-a votat un singur membru și nu a fost invitat. Rugămintea este de a anunța toți responsabilii de instituții pentru a fi convocați toți consilierii la consiliile de administrație.

O altă problemă este biroul Consiliului Local, care este mic ca spațiu și propune să se pună la dispoziție încă un birou sau chiar Sala de ședințe a Consiliului Local, ca în timpul săptămânii sau a lunii, consilierii locali să aibă contact cu cetățenii.

Face o propunere în legătură cu consiliile de administrație din instituții. Aceste instituții să facă legitimații pentru membrii consiliilor de administrație.

Referitor la ședințele Consiliului Local. Propune întâlniri intermediare a consilierilor locali pentru rezolvarea problemelor din municipiu, nu numai o dată pe lună.

D-nul consilier Ghiorghită – mulțumește domnului Primar pentru răspunsurile la interpelări dar dorește să facă câteva **comentarii**. Vestea bună pentru toți cetățenii din municipiu este aceea că cimitirul Pacea nu se va extinde pe baza sportivă de la Victoria și este mulțumit că s-a luat în calcul propunerea făcută.

Propunerea pe care a făcut-o referitor la reducerea tarifelor la terenurile de sport, respectiv baza sportivă Victoria, Stadionul Municipal și Stadionul Mexanex, la cluburile sportive similar cu aceleași reduceri de preț care sunt făcute la Sala Polivalentă pentru cei care au certificate de înregistrare sportivă, se poate face o

reducere de 50 % printr-o hotărâre de Consiliu Local. Anunță oficial ca nu mai este sponsor și nici acționar la nici o echipă de fotbal, dar cei care vor dori să închirieze să beneficieze de tarife corecte, ținând cont de sumele destul de mari investite în sport. Pentru aceștia solicită un punct de vedere al D.S.P.S.A. din cadrul Primăriei deoarece din interpelarea primită are un răspuns doar de la Serviciul Patrimoniu, serviciu care nu administrează aceste baze sportive.

Referitor la interpelarea cu Festivalul „SummerFest Botoșani 2012”, pe care a făcut-o și d-l consilier Alexa, răspunsul nu îl mulțumește deoarece dorește procedurile de achiziție care au fost făcute, firmele care au participat la acest festival, pentru că au fost cheltuite sume foarte importante și mari din bugetul local în comparație cu anii precedenți. Firmele care veneau se ocupau de scenă, de artiști și de contractarea celor care doreau să vândă în aceste târguri. În acest sens a dat exemplul municipiului Dorohoi în organizarea festivalului lor, care este un oraș mai mic decât Botoșaniul și îl felicită pe domnul Primar Alexandrescu.

Referitor la interpelarea cu subvenționarea transportului în comun pe microbuze. A citit declarația dată de domnul Viceprimar Cosmin Andrei care informa că începând de anul viitor se va subvenționa transportul în comun pentru elevi și care speră să fie valabilă. Face referire la cartierele de la periferia orașului unde nu ajung tramvaiele, respectiv Cișmea, Tulbureni, Bucovina, Tudor Vladimirescu, unde locuiesc tot cetățeni ai municipiului Botoșani și sunt mai săraci decât cei care locuiesc în centru și beneficiază de subvenții pe transportul în comun respectiv la tramvai și chiar gratuități. Toți cetățenii trebuie tratați la fel indiferent dacă este operator privat sau operator de stat sau acționar Consiliului Local. Legea permite acordarea subvențiilor și societăților private, deoarece subvenția nu se dă societății ci persoanei pentru că persoana nu plătește biletul și acest lucru trebuie luat în calcul, cu toate că bani pentru subvenții au fost și în acest an. Dacă tot se vor acorda subvenții, informează că procedura de publicare este cu 30 de zile înainte de aprobare în Consiliul Local și de 30 de zile după aprobare, astfel că termenul este depășit dacă se dorește a se da subvenția începând cu 01 ianuarie 2013, ținând cont că proiectul de hotărâre este făcut în luna aprilie.

Referitor la interpelarea în care a propus eliminarea taxei de salubritate, a primit un răspuns referitor la proiectul cu rampa de gunoi, dar creșterea pentru anul următor, așa cum este prevăzut, ca taxa de salubritate să fie de 30 % pentru persoane fizice și de 70 % pentru persoane juridice, este foarte mare.

Prima interpelare pe care o face este referitoare la promisiunea domnului Primar, că la începutul lunii octombrie va fi făcut public raportul financiar al activității Primăriei din ultimii opt ani. A trecut luna octombrie și nu a văzut acel raport pe care chiar dorește să-l vadă, poate în luna noiembrie, iar toate documentele să fie făcute publice, deoarece este o justificare a muncii depuse și este ferm convins că nu este nimic de ascuns. Are îndoiala că în cabinetul propriu, domnul Primar are oameni capabili sau institut capabil, care să facă acel raport sau audit financiar.

Referitor la licitația cu Proiectul Cornișa care a avut loc pe 9 august. Sunt trei luni de când s-au depus ofertele, dar din câte știe, în termen de 30 de zile trebuia dat un răspuns la acea licitație. Sunt trei luni în care salariații din Primărie sau acea societate care face audit sau consultanță, au făcut o propunere de care se poate ține sau nu cont de ea din partea auditului, este doar consultativă. Au trecut 3 luni, s-a pierdut un an, s-a pierdut o perioadă în care se putea demara lucrările și nu mai trebuie prelungite aceste termene, mai ales că există posibilitatea de contestații. Măcar în primăvară să se

înceapă lucrările de construcție, deoarece și oamenii și firmele au așteptări mari de la acest proiect.

În interpelarea de la Modern Calor a primit răspuns că nu sunt probleme cu păcura și cu gazul pentru iarna aceasta, în schimb au nevoie de un avans urgent de 15 miliarde lei vechi pentru a putea funcționa în perioada imediat următoare. Dorește ca într-o propunere sau rectificare de buget să fie cuprinse sumele respective, pentru ca cetățenii care sunt racordați la Modern Calor să nu rămână fără căldură în acest an.

Felicită pe domnul Primar pentru premiul primit cu ocazia absorbției fondurilor europene și dorește în mod expres ca domnul Primar să aducă mulțumiri și fostei conduceri a Primăriei și fostului Consiliu Local, deoarece s-au adus bani pentru municipiu și nu pentru Flutur, Ghiorghită, Alexa sau alții.

Mulțumește public domnului Președinte Țurcanu pentru invitația pe care a făcut-o domnilor consilieri locali la Târgul Agro Zoo de la Popăuți și același lucru trebuia să se întâmple și la Botoșani, acolo unde ar trebui să fie invitați la acțiunile organizate de Primărie sau Consiliul Local. Cere explicații cu privire la prezența unor salariați ai Primăriei la Târgul Agro Zoo organizat de Consiliul Județean, cine a suportat cheltuielile de acolo, fiind un semn de întrebare, deoarece salariații nu erau pe un teritoriu administrativ al municipiului Botoșani și Primăria nu a fost parteneră la organizarea acestui târg.

Ultima interpelare pe care o face, este cea cu privire la așezarea pe comisii de specialitate în cadrul ședințelor de Consiliu Local. În caz contrar nu va mai participa la ședințele de Consiliu Local.

D-nul consilier Cristescu – roagă ca anexele la proiectele de hotărâri să nu mai fie puse la mapă în ziua ședinței de consiliu local.

Referitor la organizare, roagă ca toate hârtiile depuse de cetățeni pentru consiliu local să ajungă la Consiliul Local, deoarece nedându-se răspuns, cetățenii care doresc să se înscrie la cuvânt ajung în ședința de Consiliu Local vorbind peste ordinea de zi.

Referitor la subvenția pentru transport în comun, prezintă un caz a unei persoane cu handicap, care a făcut cerere la Consiliul Județean și anume Cheaptanariu Gabriela din Cătămărăști Deal, Com. Mihai Eminescu. Domiciliază la 200 m de municipiu, are legitimație de transport în comun gratuit, conform Legii 448/2006 care prevede protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap pe întreg teritoriul țării. Legitimația pe care o are nu este recunoscută de cei de la S.C. Eltrans pe motivul domiciliului.

D-na consilier Huncă – în calitate de inspector școlar general răspunde la problema ridicată de d-nul consilier Țurcanu referitoare la colectarea de bani, care este interzisă în unitățile de învățământ preuniversitar, iar dacă se întâmplă așa, d-nul Țurcanu poate face sesizare la Inspectoratul Școlar.

În ceea ce privește copiii care practică sport de performanță, face mențiunea că echipa de fotbal a Liceului cu Program Sportiv avea meciurile la Dorohoi și Bucecea, de fiecare dată în deplasare, ceea ce ar fi indicat și la noi în municipiu ca juniorii să aibă un teren omologat. Referitor la atletism, menționează că pista de atletism de la Stadionul Municipal a fost distrusă.

D-nul consilier Ghiorghită – face precizarea că până în prezent nici Liceul Sportiv și nici din partea altora nu a fost o solicitare la Primărie sau Consiliul Local pentru a-și desfășura meciurile pe terenurile din Botoșani. Terenurile se asigurau cu

gratuitate până în acest an. Pista de atletism de la Stadionul municipal a fost refăcută acum trei – patru ani cu zgură, este omologată și este folosită. Stadionul de la Mecanex are tribună, dar repetă că nu a fost nici o cerere din partea copiilor, a Clubului Sportiv Școlar, a Liceului Sportiv pentru acest teren sau de la Victoria.

D-na consilier Lupașcu – vine în completarea d-nei inspector școlar general pentru d-l consilier Țurcanu care a ridicat o problemă a învățământului preșcolar, deoarece în această zonă se solicită părinților de a aduce de acasă diverse obiecte de igienă. Este o practică veche și acest lucru se datorează subfinanțării sistemului de învățământ. Propune ca în proiectul de buget pe anul viitor și pentru aceste unități bugetul să fie majorat.

D-nul consilier Iliuță – răspunde la problema iluminatului public. În anul 2006 a apărut o lege care prevedea preluarea iluminatului public de unitățile administrativ teritoriale. Termen era anul 2010 dar nu s-a reușit această acțiune. Cei de la E*ON au înțeles și au prelungit intervalul în care au acționat în amonte de punctele de delimitare, însă de acum trei săptămâni nu mai doresc să intervină. În această situație, noi nu putem să alimentăm corpurile de iluminat dacă nu avem tensiune în punctele de delimitare. Transmite domnilor consilieri pentru a ști și cetățenii municipiului, că se poartă negocieri, fiind gata formula de contract de mentenanță urmând ca în șase – șapte luni să se preia această rețea de la E*ON ca apoi să fie modernizată, dezvoltată și îmbunătățită.

D-nul consilier Țurcanu – cu privire la echipa de juniori a fotbalului botoșănean, precizează că nu a fost nici o solicitare pentru a folosi aceste terenuri. D-nul Șfaițer îi transmite de fiecare dată că juniorii o să joace la Bucecea sau în altă parte pentru a proteja terenurile și sugerează să fie invitat și consultat d-nul Șfaițer cu privire la activitatea slabă pe care o desfășoară această echipă.

D-na consilier Huncă – precizează că nu s-a referit la echipele de la F.C. Botoșani ci la instituțiile de învățământ în care se practică sport de performanță respectiv Clubul Sportiv Școlar și Liceul cu Program Sportiv. Ambele instituții au făcut solicitări cu ani de zile în urmă iar răspunsul a fost că terenul mare pentru fotbal este folosit numai de F.C. Botoșani astfel că au găsit înțelegere în alte localități.

D-nul consilier Ghiorghită – dorește să vadă o singură cerere în acest sens, indiferent la ce compartiment a fost făcută și un răspuns la el. Precizează că Sala Polivalentă este închiriată la o grupă de copii de la Liceul cu Program Sportiv. Cere Executivului Primăriei să se facă publice motivele pentru care DNA și DIICOT au cerut anumite documente de la Primăria Botoșani. Domnul Primar precizează că nu poate deocamdată să facă public informațiile privind solicitările din partea celor două instituții și îi recomandă să se adreseze în scris instituțiilor în cauză pentru a obține informațiile solicitate.

D-nul primar Portariuc – răspunde la câteva interpelări, urmând a fi transmise și în scris. Domnul consilier Furtună va primi răspunsurile în scris inclusiv răspuns la sugestiile date. La fel și domnul consilier Țurcanu cu mențiunea că propunerea de externalizare a serviciilor de pază este bine venită, de altfel și Primăria are în analiză

acest lucru, de a extinde acest serviciu de pază și protecție asupra obiectivelor școlare. De asemenea și domnul consilier lavorenciuc va primi un răspuns scris referitor la extinderea cimitirului, care este și pe ordinea de zi. Fiind într-o fază inițială, este necesar obținerea unor avize de la Ministerul Administrației, Agriculturii, Finanțelor pentru a se putea propune o hotărâre de guvern, prin care să treacă prin transfer gratuit terenul către municipalitatea botoșăneană. Și pentru domnul Ghiorghită are câteva răspunsuri, iar o parte le va primi în scris. În legătură cu raportul financiar, prezintă câteva cifre și anume că sunt datorii la lucrări executate deoarece bugetul local a fost construit dezichilibrat. Nu s-a făcut public până acum, deoarece specialiștii în finanțe și din alte departamente din Primărie au de făcut rapoarte lunar către DNA și DIICOT care sunt prioritare, lăsând pe plan secundar acest raport financiar. În ce privește proiectul Cornișa, dat fiind de complexitatea tehnică speței, comisia a solicitat și un alt punct de vedere din partea unei echipe de experți neutri. S-a făcut procedura de achiziție a serviciului, după care a fost contractată firma de la București, care a trimis experții la Botoșani, făcând analiza și întocmind un raport. Referitor la premiul luat de municipalitate la Gala de Excelență în administrație publică, nu a fost luat pentru atragerea fondurilor europene, ci pentru activitatea deosebită în atragerea investitorilor și pentru cel mai activ executiv în realizarea de contacte cu ambasadele și cu investitorii.

Se supune la vot modificarea ordinii de zi pentru intervenția domnului Anghelache care a fost acceptată cu 18 voturi pentru, un vot împotriva (d-nul consilier Alexa) și două abțineri (d-nii consilieri Țurcanu și Andrei).

Se dă cuvântul domnului Anghelache care prezintă problema sa referitoare la suprafața de teren pe care o deține. Timp de trei ani de zile s-a adresat instituțiilor de stat ale Primăriei municipiului Botoșani, nu a primit răspuns în termen, i-au fost modificate date de înregistrare pentru a nu putea intra în ședința de Consiliu Local. S-a adresat domnului Primar neprimind răspuns. A concesionat 981 m.p. în luna octombrie 2010 iar în luna aprilie 2011 primește un act adițional prin care i-a fost diminuată suprafața de teren. Dorește să-și construiască o casă, a depus toată documentația pentru obținerea autorizației de construire dar i se respinge de nenumărate ori. I s-a pus condiția de renunțare la 7 m pe lungime și 25 m lățime pentru a i se da suprafața diminuată înapoi.

Domnul Primar Portariuc – răspunde domnului Anghelache și îi amintește că s-au întâlnit de câteva ori la audiențe și de câteva ori pe holurile Primăriei. A încercat să-l ajute dar nu se poate substitui instanței judecătorești. L-a rugat să se adreseze comisiilor de fond funciar și dacă nu este mulțumit să se adreseze instanței. De altfel și domnul Viceprimar Iliuță cunoaște cazul.

D-nul consilier Iliuță – cunoaște cazul foarte bine, l-a primit de vre-o zece ori pe domnul Anghelache, a studiat documentația, și dacă răspunsul nu va fi complet domnul consilier Alexa va veni cu completări, cunoscând situația. Pe terenul în cauză există un diferend care este în justiție. Precizează că domnul Anghelache a construit trei case fără autorizație de construcție și împreună cu echipa de la serviciul urbanism i s-a pus la dispoziție o soluție de continuare ca autorizație de construcție pentru casă, s-au făcut

măsurători dar problema rămâne de competența instanței, urmând ca după pronunțarea instanței să se ia măsurile convenite și să se respecte decizia instanței.

Se trece la analiza punctului nr. 2 din proiectul ordinii de zi:

Informare privind măsurile luate pentru asigurarea condițiilor de desfășurare normală a activității în cadrul serviciului public de alimentare centralizată cu energie termică din municipiul Botoșani pe care îl prestează S.C. Modern Calor S.A. în sezonul rece 2012 – 2013.

Informare este în fiecare mapă de ședință a domnilor consilieri.

Este dat cuvântul domnilor consilieri pentru discuții.

D-nul consilier Cristescu – face referire la situația domnului Anghelache, specificând că mai sunt cazuri când instanța cere către Primărie o hârtie și din Primărie pleacă către instanță un cu totul alt răspuns.

Propune trecerea la vot pentru transmiterea live a ședinței.

Se trece la punctul nr. 3 de pe ordinea de zi:

Informare privind activitățile desfășurate de Poliția locală Botoșani în primele 9 luni ale anului 2012.

Este dat cuvântul domnilor consilieri pentru discuții.

D-nul consilier Furtună – solicită d-lui director Onuțu informații despre stadiul comparativ al amenajărilor aplicate și încasate din anul 2011 comparativ cu anul 2012.

D-nul director Onuțu – situația a fost prezentată în detaliu în comisia de ordine publică, va fi dată d-lui consilier Furtună și face obiectul întregii activități de informare.

Punctul 4 de pe ordinea de zi:

Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului Local al municipiului Botoșani din data de 27 septembrie 2012.

Procesul - verbal se află în sală, fiecare consilier urmează a studia până la sfârșitul ședinței, eventualele obiecțiuni vor fi prezentate în scris, întrucât acesta este deosebit de lung și necesită timp important pentru studiu.

Punctul 5:

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – Aleea Anastasia Basota nr. 10 F” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+M și împrejmuire teren”.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Comisiile de specialitate nr. 2 și 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți (21).

Punctul 6:

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D.- str. Ștefăniță Vodă nr. 26-28” în vederea realizării obiectivului “construire locuință de vacanță și împrejmuire teren”.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Comisiile de specialitate nr. 2 și 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu 19 voturi pentru și două abțineri (Buliga și Țurcanu).

Punctul 7:

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Zimbrului nr.31” în vederea realizării obiectivului “construire locuință D + P + M “.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Comisiile de specialitate nr. 2 și 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu 18 voturi pentru și trei abțineri (Buliga, Țurcanu și Furtună).

Punctul 8:

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Zimbrului nr. 31” în vederea realizării obiectivului “construire locuință D + P + M“.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Comisiile de specialitate nr. 2 și 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu 19 voturi pentru și două abțineri (Buliga și Țurcanu).

Punctul 9:

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – Aleea Ion Istrati nr. 5 D” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P + M și împrejmuire teren”.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Comisiile de specialitate nr. 2 și 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 10:

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – Aleea Ion Istrati nr. 5 C” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P + M”.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Comisiile de specialitate nr. 2 și 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă cuvântul domnilor consilieri pentru discuții.

D-nul consilier Turcanu – a văzut că pe Aleea Ion Istrati sunt mai multe spețe și înțelege că s-a rezolvat o problemă care trena de mai mult timp și ulterior și pe Doboșari era aceeași problemă. D-nul arh.Sandu clarifică situația prin aceea că era vorba despre aleea de acces comună, spunându-se spre aprobare individual.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 11:

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D.– Aleea Ion Istrati nr. 5D” în vederea realizării obiectivului “construire locuință și împrejmuire teren”.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Comisiile de specialitate nr. 2 și 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 12:

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. - str. Doboșari nr. 23 si 25 C” în vederea realizării obiectivului “construire locuințe unifamiliale”.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Comisiile de specialitate nr. 2 și 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă cuvântul domnilor consilieri pentru discuții.

D-nul consilier Ghiorghită – la acest punct face precizarea că în ultimii ani s-au făcut investiții prin asfaltarea str.Doboșari, str.Tulbureni, str.Popa Șapcă și dorește succes domnului Primar în următorii patru ani pentru asfaltarea a cel puțin trei străzi.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 13:

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Gh Filipescu nr. 21,sc.B ap.1 parter” în vederea realizării obiectivului “extindere apartament și schimbarea destinației din spațiu de locuit în sediu firmă, acces din exterior”.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Comisiile de specialitate nr. 2 și 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu 19 voturi pentru, o abținere (Andrei) și un vot împotriva (Țurcanu).

Punctul 14:

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Primăverii nr.30, sc. C parter ap .3” în vederea realizării obiectivului “extindere apartament și schimbarea destinației din spațiu de locuit în sediu firmă și spațiu comercial, acces din exterior”.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Comisiile de specialitate nr. 2 și 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu 19 voturi pentru și două abțineri (Andrei și Țurcanu).

Punctul 15:

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “P.U.D. – str. Pacea nr. 94 - CAD 56870 și C.F. 56870” în vederea realizării obiectivului “Construire magazin cu destinația piese auto și prestări servicii”.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Comisiile de specialitate nr. 2 și 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu 17 voturi pentru și patru abțineri (Andrei, Țurcanu, Buliga și Furtună).

Punctul 16:

Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al municipiului Botoșani pentru luna noiembrie și decembrie 2012.

Se dă cuvântul comisiei de specialitate pentru prezentarea rapoartului de avizare.

Comisia de specialitate nr. 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă cuvântul domnilor consilieri pentru discuții.

D-nul consilier Gheorghiu – precizează că pentru stabilirea președintelui de ședință ar trebui stabilit un algoritm, să fie într-o ordine ori în ordine alfabetică pentru a se ști din timp cum sunt programați, deoarece se poate face o schimbare în cazul când un consilier este plecat în concediu.

D-nul președinte de ședință – recomandă d-lui consilier Gheorghiu să propună în acest sens un proiect de hotărâre de Consiliu Local în care să sugereze aceste lucruri.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu 19 voturi pentru, o abținere (Iliuță) și un vot împotriva (Ursuleanu).

Punctul 17:

Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului Botoșani.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Comisiile de specialitate nr. 1 și 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitate de voturi (21).

Punctul 18:

Proiect de hotărâre privind prelungirea contractelor de închiriere a unor spații din incinta Punctelor Termice.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Comisiile de specialitate nr. 1 și 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă cuvântul domnilor consilieri pentru discuții.

D-nul consilier Gheorghită – întreabă ce s-a întâmplat cu spațiile din punctele termice la care s-a reziliat contractele pentru că nu a văzut nici un proiect de hotărâre la mapă, deoarece unele s-au prelungit iar altele s-au tăiat și nici nu s-a făcut nimic cu ele. Din punctul dumnealui de vedere, bugetul local este sărăcit cu sume destul de importante de bani din aceste închirieri.

D-nul președinte de ședință – v-a primit răspuns la ședința următoare.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu 20 voturi pentru și o abținere (Alexa).

Punctul 19 de pe ordinea de zi:

Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbului între imobilul proprietatea municipiului din str. 1 Decembrie nr.71 și imobilul proprietatea S.C. Locativa S.A. din Calea Națională nr.101.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Comisiile de specialitate nr. 1, 3 și 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 20:

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții - „Construire spații pentru activități veterinare la adăpostul câinilor fără stăpân” din municipiului Botoșani.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Comisiile de specialitate nr. 1, 3 și 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă cuvântul domnilor consilieri pentru discuții.

D-nul consilier Ghiorghiță – i se pare extrem de mare valoarea pentru un simplu cabinet, care ar trebui să fie o cameră, în care ei să-și poată desfășura activitatea. Crede că valoarea va rezulta în urma licitației publice, valoarea reală, deoarece în proiectul de hotărâre indicatorii tehnico- economici arată o valoare extrem de mare, dar totuși este mulțumit că s-a făcut un prim pas în rezolvarea problemei câinilor fără stăpân și speră ca până la anul să fie rezolvată această problemă.

D-nul consilier Turcanu – când a fost aprobată o rectificare de buget pentru construirea acestui cabinet, s-a avut în vedere estimarea unei firme private de pe raza municipiului Botoșani care a dat acea valoare. În urma unui proiect efectuat de arh.Tulbure Ruxandra, care este „activistă” ADOR, s-a dorit să se facă un gest de transparență în ce privește această activitate și achiziție pentru a nu fi acuzați în presă, a reieșit această valoare, deoarece s-a luat în calcul branșarea la racordul electric care este de la intrarea fostei rampe de gunoi și instalația care trebuie dusă la fosa ce se află în spatele padocului plus dotările care sunt acolo. Aceste prețuri sunt prețuri de catalog.

D-nul consilier Alexa – i se pare structura supradimensionată și crede că de aceea a ieșit estimarea așa de mare.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu 20 de voturi pentru și o abținere (Ghiorghiță).

Punctul 21 de pe ordinea de zi:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de Funcții și Regulamentului de organizare și funcționare ale Direcției Servicii Publice, Sport și Agrement Botoșani.

D-nul consilier Turcanu – prezintă amendamentul care este în mapa de ședință a fiecărui consilier, astfel că ar fi o oportunitate ca anul acesta să se angajeze două persoane, pe postul șef birou achiziții publice și șef birou resurse umane, deoarece se pensionează șeful de la compartimentul resurse umane, la achiziții un post este vacant

iar o persoană este în concediu de creștere copil, singura variantă de a nu externaliza aceste servicii și de a nu crește costurile pe cheltuieli, s-a optat pentru transformarea a două posturi de funcții cu studii medii care sunt vacante, ca până la sfârșitul anului să se poată angaja pe aceste două funcții de conducere. Menționează că legea permite scoaterea la concurs a funcțiilor de conducere, există și rezervă bugetară și roagă domnii consilieri pentru susținere în acest sens. Face precizarea că trebuie modificat și în R.O.F.titulatura, din compartiment resurse umane în birou resurse umane.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Comisiile de specialitate nr. 3 și 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot cu amendamentul propus de d-nul consilier Țurcanu.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu 20 de voturi pentru și o abținere (Huncă).

Punctul 22 de pe ordinea de zi:

Proiect de hotărâre privind modificarea art. 21 și art. 23 din anexa la HCL nr. 186/2011 privind Regulamentul de organizare și funcționare a aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Botoșani.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Comisiile de specialitate nr. 1, 4 și 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 23:

Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului și numărului de burse acordate în învățământul preuniversitar de stat din municipiul Botoșani, în anul școlar 2012 – 2013, din bugetului local al municipiului Botoșani.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Comisiile de specialitate nr. 1, 4 și 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă cuvântul domnului consilier Iliuță pentru a prezenta un amendament.

D-nul consilier Iliuță – în data când s-a publicat în Monitorul de Botoșani anunțul privind ședința de Consiliul Local, s-a primit o adresă de la Școala nr.14 prin care solicitau suplimentarea a 14 burse sociale, astfel că efortul bugetar pentru perioada 15 septembrie – 31 decembrie 2012 este de 2.940 lei. În acest sens propune aprobarea suplimentării numărului de burse respectiv a sumei în bugetul local.

D-nul consilier Alexa – în proiectul de hotărâre se face referire la bursele de merit care se acordă în primul semestru al anului școlar pentru elevii aflați în clasele de început ale învățământului primar. Întreabă dacă un elev de clasa I a avut media între 8 și 10 la grădiniță ia bursă de merit?

D-na consilier Huncă – face precizarea că la clasele de început, de obicei se acordă bursele după primul semestru.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot cu amendamentul propus de d-nul consilier Iliuță.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu 20 de voturi pentru și un vot împotriva (Pleșca).

Punctul 24 de pe ordinea de zi:

Proiect de hotărâre pentru stabilirea ordinii de prioritate în vederea repartizării locuințelor de serviciu aparținând Consiliului Local Botoșani.

Se dă cuvântul comisiei de specialitate pentru prezentarea raportului de avizare.

Comisia de specialitate nr. 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 25:

Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de evaluare a proiectelor de acordare a finanțărilor nerambursabile pentru activități nonprofit de interes local și a comisiei de rezolvare a contestațiilor.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Comisiile de specialitate nr. 1, 4 și 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă cuvântul domnilor consilieri pentru propuneri.

D-nul consilier Turcanu – propune pe d-nul consilier Ghiorghiță ca membru în comisia de evaluare și pe d-nul consilier Furtună în comisia de contestații.

D-nul Primar Portariuc – propune pe d-nul Viceprimar Cosmin Andrei pentru comisia de evaluare și pe d-nul Viceprimar Viorel Iliuță pentru comisia de rezolvare a contestațiilor ca președinte.

D-nul consilier Iliuță – propune ca în comisia de evaluare și selecționare a proiectelor să facă parte d-nul consilier Pleșca Stelian și în comisia de rezolvare a contestațiilor pe d-na Lupașcu Cătălina.

D-nul consilier Ghiorghiță – propune suplimentarea cu un loc într-o comisie, respectiv cea de evaluare sau cea de contestații pentru un membru din PP-DD.

D-nul președinte de ședință propune o pauză de 3 – 5 minute pentru discuții.

După terminarea pauzei, d-nul președinte de ședință dă citire propunerilor pentru constituirea comisiei de evaluare și selecționare a proiectelor și comisiei de rezolvare a contestațiilor.

Comisia de evaluare și selecționare a proiectelor:

- Președinte – Cosmin Ionuț Andrei
- Membri:
 - Ghiorghiță Florin Ioan
 - Huncă Mihaela
 - Pleșca Stelian

Comisia de rezolvare a contestațiilor:

- Președinte – Iliuță Viorel
- Membri:
 - Furtună Corneliu-Daniel
 - Petrușcă Ady
 - Lupașcu Cătălina-Camelia
 - Ursuleanu Gheorghe-Florentin

Se dă citire proiectului de hotărâre cu propunerile făcute și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 26:

Proiect de hotărâre pentru actualizarea HCL nr.60/29 martie 2012 privind aprobarea proiectului „CREAREA CENTRULUI NAȚIONAL DE INFORMARE ȘI PROMOVARE TURISTICĂ BOTOȘANI” și a cheltuielilor legate de proiect.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Comisiile de specialitate nr. 1 și 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 27:

Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii între Municipiul Botoșani cu sediul în Piața Revoluției nr.1 și Societatea de Științe Matematice, filiala Botoșani, persoană juridică cu sediul în Botoșani, str. Vârnab nr.32, județul Botoșani, în vederea finanțării și realizării în comun a Conferinței Naționale dedicată vieții și activității academicianului Octav Onicescu.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Comisiile de specialitate nr. 1, 4 și 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 28 de pe ordinea de zi:

Proiect de hotărâre privind inițierea procedurilor de trecere a unor imobile din domeniul public al statului și administrarea Agenției Naționale pentru Ameliorare și Reproducție în Zootehnie „Prof. Dr.G.K.Constantinescu”, prin Oficiul pentru Ameliorare și Reproducție în Zootehnie Botoșani, în domeniul public al municipiului Botoșani și în administrarea Consiliului Local al municipiului Botoșani, județul Botoșani.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Comisiile de specialitate nr. 1, 2 și 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 29:

Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii cu 12 luni a perioadei de tragere pentru împrumutul în valoare de 30.000.000 lei contractat de la INTESA SANPAOLO BANK pentru finanțarea unor obiective de investiții de interes local.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Comisiile de specialitate nr. 1 și 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă cuvântul domnilor consilieri pentru discuții.

D-nul consilier Alexa – propune prelungirea numai cu 3 luni a perioada de tragere iar banii să fie folosiți pentru celelalte proiecte europene, să fie introduși în circuit pentru că bani se vor întoarce și la sfârșit vor fi disponibili pentru Cornișa. Având în vedere că sunt datorii la constructori, să fie folosiți pentru plata datoriilor.

D-nul consilier Ghiorghiță – nu a înțeles dacă banii au fost alocați strict pentru proiectul Cornișa, dacă întradevăr au fost pentru acest proiect atunci necesită o prelungire.

D-na Zăiceanu – bani se alocă numai pentru proiecte individuale și nu pot fi folosiți decât pentru acele proiecte pentru care s-a primit avizul comisiei interministeriale. Există o procedură îndelungată, nu se poate modifica lista deoarece trebuie obținut din nou avizul comisiei interministeriale.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 30 de pe ordinea de zi:

Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului local al municipiului Botoșani și a bugetului creditelor interne la data de 30.09.2012.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Comisiile de specialitate nr. 1 și 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 31:

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului pentru anul 2012.

Acest proiect de hotărâre are un amendament care este în mapa de ședințe a fiecărui consilier.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Comisia de specialitate nr.1 avizează favorabil inclusiv cu banii care au venit vineri.

Comisia de specialitate nr.5 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre împreună cu amendamentul propus și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 32:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr. 1 la Contractul de asociere, Actului adițional nr. 1 la Actul constitutiv al ADI „ECOPROCES”, Actului adițional nr.1 la Statutul ADI „ECOPROCES”, împuternicirea reprezentantului municipiului Botoșani pentru votul în AGA ADI „ECOPROCES” Botoșani și semnarea Actelor adiționale.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Comisia de specialitate nr.1 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Comisia de specialitate nr.3 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Comisia de specialitate nr.5 avizează favorabil proiectul de hotărâre cu câteva amendamente discutate în comisie. D-nul consilier Iliuță le are notate.

Se dă citire proiectului de hotărâre împreună cu amendamentele propuse și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 33 de pe ordinea de zi:

Proiect de hotărâre pentru modificarea Contractului de Delegare a Gestiunii Serviciului de alimentare cu apă și de canalizare.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Comisia de specialitate nr.1 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Comisia de specialitate nr.3 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Comisia de specialitate nr.5 avizează favorabil proiectul de hotărâre tot cu amendamentele d-lui consilier Iliuță.

Se dă cuvântul domnilor consilieri pentru discuții.

D-nul consilier Iliuță – precizează că acest ultim punct nu l-a mai discutat în comisie, astfel că la acest proiect de hotărâre nu este amendament.

Discuția a fost numai la proiectul de hotărâre cu ADI „ECOPROCES”. Amendamentele sunt la propunerile venite de la ADI „ECOPROCES” și nu la propunerea de hotărâre de Consiliu Local, deci comisia 5 este de acord cu propunerea de hotărâre de Consiliu Local dar discuția se duce către propunerile făcute de ADI „ECOPROCES”.

D-nul consilier Furtună – anexele totuși fac parte din hotărâre.

D-nul consilier Cristescu – dorește să se discute amendamentele ca să știe și reprezentantul ADI „ECOPROCES” că nici un amendament nu este făcut împotriva H.C.L.-ului.

D-nul consilier Ghiorghită – propune să se supună hotărârea de Consiliu Local în forma propusă de inițiator sau dacă nu se votează, să se propună amendamentele.

D-nul președinte de ședință – arată că hotărârea a fost supusă la vot în forma inițiatorului, cea de la punctul 32. Solicită d-nului consilier Iliuță să prezinte amendamentele fără a le dezbate.

D-nul consilier Iliuță – referitor la hotărârea de la punctul 32 de pe ordinea de zi, respectiv cea cu ADI „ECOPROCES”. La numărul curent 1 art.11 era o propunere de adăugare a literei „e”, astfel cotizația anuală să se facă până la data de 5 a primei luni din trimestrul următor, adică să nu fie dați bani în avans.

D-nul consilier Cristescu – roagă să se citească articolul întreg.

D-nul Secretar Apostu – deoarece se poate intra într-un impediment procedural, propune un mod de a ieși din această problemă. Hotărârea a fost votată în forma prezentată inițial, a obținut unanimitate.

Propune ca amendamentele să fie date la toate comisiile consiliului și la ADI „ECOPROCES” pentru a fi analizate, fiecare să-și spună un punct de vedere, și eventual să se vină cu un nou proiect de hotărâre de amendare dar să fie făcut împreună cu ADI „ECOPROCES”, deoarece ADI „ECOPROCES” are o mare problemă. Fiecare unitate administrativ teritorială asociată aprobă hotărârea sau așa se dorește la nivelul ADI „ECOPROCES” în forma propusă de ADI „ECOPROCES”. În momentul în care o unitate administrativ teritorială adoptă o altă formă, toate celelalte Consilii locale vor trebui să reia dezbateră. Deci hotărârea este aprobată în această ședință, în această formă, se transmite la ADI „ECOPROCES” pentru a se urma procedurile în toate celelalte consilii locale pentru amendamentele propuse.

D-nul președinte de ședință supune la vot propunerea d-nului Secretar.

Cu 18 voturi pentru, două voturi împotriva (Ursuleanu și Cristescu) și o abținere (Furtună) se aprobă propunerea d-nului Secretar.

Se repune în discuție punctul 33 de pe ordinea de zi:

Proiect de hotărâre pentru modificarea Contractului de Delegare a Gestiunii Serviciului de alimentare cu apă și de canalizare.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Comisiile de specialitate nr. 1, 3 și 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu 19 voturi pentru, un vot împotriva (Cristescu) și o abținere (Furtună).

Se trece la analiza punctelor cuprinse în nota anexă.

Punctul nr. 1 de pe nota anexă:

Proiect de hotărâre privind constituirea „Grupului de Lucru Local pentru problemele Rromilor”.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Comisia de specialitate nr. 4 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Comisia de specialitate nr. 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre cu rugămintea de a nu mai fi puse la mapă înainte cu 5 minute de începerea ședinței.

Se dă cuvântul domnilor consilieri pentru a face propuneri ca un reprezentant al Consiliul Local să facă parte din acest Grup de Lucru Local pentru problemele romilor.

D-nul consilier Furtună – în lista propusă sunt 16 dar niciăieri nu scrie reprezentant al Consiliului Local.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu 19 voturi pentru, un vot împotriva (Furtună) și o abținere (Țurcanu).

Punctul 2 de pe nota anexă:

Proiect de hotărâre pentru aprobarea modului de utilizare a unui spațiu din incinta Școlii nr.16 Botoșani.

Se dă cuvântul comisiilor de specialitate pentru prezentarea rapoartelor de avizare.

Comisiile de specialitate nr. 1 și 4 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Comisia de specialitate nr. 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre cu amendamentul de schimbarea denumirii școlii deoarece nu mai există Școala 16.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu 20 voturi pentru și o abținere (Țurcanu).

Punctul 3 de pe nota anexă:

Proiect de hotărâre privind încetarea mandatului de consilier local al doamnei Zarug Manuela Ana, prin demisie.

Se dă cuvântul comisiei de specialitate pentru prezentarea raportului de avizare.

Comisia de specialitate nr. 5 avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre și se supune la vot.

Hotărârea în ansamblul ei este supusă la vot și este aprobată cu 20 voturi pentru și o abținere (Pleșca).

D-nul consilier Alexa – propune supunerea la vot pentru transmisia live a ședințelor de Consiliul Local.

D-nul președinte de ședință – supune la vot transmisia live a ședințelor de Consiliul Local. În urma votării se obține următorul rezultat:

- 15 voturi pentru
- 6 abțineri (Iliuță, Apostoliu, Lebădă, Lupașcu, Pleșca și Onișa)

D-nul Primar Portariuc – face o invitație pentru domnii consilieri care doresc să participe într-o scurtă vizită în Republica Moldova pentru un schimb de experiență.

D-nul consilier Iavorenciuc – consideră că înfrășirile pe care le dorește Executivul Primăriei Botoșani cu anumite orașe din Moldova nu vor rezolva problemele cu care se confruntă municipiul. Astfel de întâlniri culturale și de toate tipurile să fie cât mai multe, dar cu înfrășirile consideră că ar trebui să fie mai ponderați.

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, d-nul președinte de ședință – consilier Cosmin Ionuț Andrei, declară închise lucrările ședinței.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Consilier, Cosmin Ionuț Andrei**

**CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETAR, Ioan Apostu**

Redactat și dactilografiat,
Ciubotariu Liliana