

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

**încheiat în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 17 iunie 2014**

Prin dispoziția nr. 1088 din 12.06.2014, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință extraordinară pentru data de 17 iunie 2014, orele 10⁰⁰, în sala de ședințe a Primăriei.

Dispoziția nr. 1088 din 12.06.2014 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunostință publică prin anunț pe site – ul și la avizierul Primăriei.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de 24.000.000 lei pentru finanțarea unor obiective de investiții de interes local.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea capacității de pășunat și a prețului concesiunii/închirierii pajiștilor permanente aflate în proprietatea municipiului Botoșani.
3. Proiect privind aprobarea cererii de finanțare “Reabilitare termică a blocurilor din Strada Aleea Arcului nr. 4, Săvenilor nr. 42 și Calea Națională nr. 56 din municipiul Botoșani”, a cheltuielilor aferente și a mecanismului de recuperare a cheltuielilor.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare „Reabilitare termică în vederea creșterii eficienței energetice a 2 blocuri de locuințe din municipiul Botoșani”, a cheltuielilor aferente și a mecanismului de recuperare a cheltuielilor.

Ședința este legal constituită.

La lucrările ședinței participă un număr de 19 consilieri în funcție, lipsind doamnele consilier Cătălina Camelia Lupașcu, Mihaela Huncă și Nica Tereza și domnul consilier Marius Cristescu, având depuse cereri de învoire la mapa președintelui de ședință.

Domnul președinte de ședință Gheorghe Iavorenciuc supune la vot cererile de învoire, care sunt aprobate cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (19).

Punctul 1 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de 24.000.000 lei pentru finanțarea unor obiective de investiții de interes local* – este avizat favorabil de către comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Domnul președinte de ședință Gheorghe Iavorenciuc solicită domnului Primar și domnului director economic Valerian Sănduc motivarea creditului în discuție.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – condițiile de finanțare au mai fost discutate, există o pre-aprobare a prezentei finanțări din partea noastră. În urma procedurilor desfășurate, s-a ajuns la această variantă de finanțare, prin UniCredit Țiriac Bank, toate detaliile sunt în raportul de specialitate, iar dacă este nevoie, vor fi prezentate. Consideră că este o dobândă foarte bună, este în discuție o dobândă ROBOR de 3,3% lunar, plus 1,7%, deci o dobândă de 5%, dovadă că aceste condiții de creditare sunt îmbunătățite, dovadă fiind, pe de o parte, scăderea dobânzilor pe plan național față de anul trecut, când a mai fost accesat un credit, cu altă dobândă, în alte condiții economice. Pe de altă parte, capacitatea financiară și stabilitatea financiară a municipalității a dus la obținerea acestui procent de dobândă extrem de favorabil.

În ceea ce privește lucrările, stadiul acestora se apropie de 20% din totalul lucrărilor de executat. Până în prezent, finanțarea a fost asigurată din surse atrase din alte credite și din prefinanțare, urmând ca de acum încolo să asigurăm din acest credit continuarea proiectului.

În raportul de specialitate sunt prezentate toate aceste amănunte detaliate, dacă sunt întrebări, putem să vă răspundem. Creditul este pe o perioadă de 10 ani, cu doi ani de grație. Pentru suma finanțată până în prezent din surse proprii – 1,500 milioane RON, 1,500 milioane RON – de la alte bănci, linia de credit de la CEC Bank – 1 milion RON și prefinanțarea, obținută de la Ministerul Dezvoltării – aproximativ 6,600 milioane RON. Până în prezent, 10,675 milioane RON au fost banii plătiți către antreprenori la obiectiv.

S-au efectuat lucrări la patinoar, la terenurile de sport, structura pentru piscine, săpătura pentru amfiteatru, la drumuri se încheie inelul principal, se lucrează la utilități pentru rețeaua de apă și energie termică și se lucrează la stabilirea soluției pentru amenajarea peisagistică. Putem spune că proiectul este în graficul stabilit.

Domnul director economic Valerian Sănduc precizează faptul că prezentul credit este mai avantajos față de cele luate în trecut de la Intesa și CEC Bank, a existat o negociere strictă și, în postura actuală economico-financiară, este un credit avantajos.

Domnul viceprimar Eugen Cristian Țurcanu – a citit cu atenție prezentul proiect de hotărâre și, într-adevăr, condițiile de creditare sunt ceva mai bune decât cele cu Intesa, dar, cu certitudine, sunt la jumătate din cheltuieli față de creditul făcut anul trecut cu IFC cu aceeași

valoare, prezentând câteva exemple în acest sens: comisionul de semnare la precedentul credit este de 334.930 RON, taxa de administrare de 200.000 RON, față de 128.000 RON la actualul, comision de angajament 0,75% pe an din sursa neutilizată. În linii mari, diferența dintre creditul luat de la IFC ne costă aproximativ 13,928 milioane RON, cu cele precizate mai sus, comparativ cu cel de astăzi, 6,579 milioane RON. Aici nu poate exista decât o singură cauză, competența celor care au negociat și care și-au făcut datoria, felicită pe cei din comisia care a negociat acest credit, în speță Daniela Aniței, Valerian Sănduc, Neamțu Dumitru, Lucian Lupu, Geanina Bulmagă, Mirela Gheorghită, Simona Adochiței, Petronela Nechifor și Marian Ciubotaru. Au respectul Consiliului Local pentru faptul că s-au bătut pentru ca municipiul Botoșani să obțină o finanțare mai bună.

Întrebă de ce nu sunt cheltuite cele aproximativ 23 de milioane RON din fondul pe secțiunea Dezvoltare, suntem deja la mijlocul anului și împrumutăm bani de la bănci pentru a continua acest obiectiv.

Domnul consilier Florin Ioan Gheorghită – modul de gestionare a banului public a dus la costuri cu peste 65 de miliarde lei vechi mai mari la un credit anterior, față de acest credit, contractat de la băncile naționale. În condițiile în care o comisie din cadrul Primăriei s-a ocupat și a lansat o licitație publică pentru contractarea acestui credit, costurile au scăzut spre nivelul normal, care exista și acum doi ani, și anul trecut, și anul acesta. Cu cei 60 miliarde lei vechi se puteau reconstrui școli, locuri de joacă, grădinițe, cu care se putea administra problema câinilor vagabonzi, și multe alte probleme din municipiul Botoșani, chiar și pentru copiii cu autism, pentru csre părinții fac eforturi deosebite pentru a-i crește. Cu toate acestea, sunt aruncate peste 60 miliarde lei vechi din banii publici, către o instituție sau o anumită bancă, fără licitație publică. Ați preferat să plătiți miliarde unei firme de consultanță fără de care nu puteam contracta acel împrumut cu Banca Modială, un împrumut prezentat la acea vreme ca având condiții foarte avantajoase. Cei care au votat respectivul proiect și-au asumat o răspundere uriașă către municipiul Botoșani, o răspundere de peste 60 de miliarde lei vechi.

Totodată, întrebă cum stăm cu gradul de îndatorare a municipiului pentru următorii 10-12 ani, nu ne puteam dezvolta și altfel, ținând cont că aceasta a fost o temă principală din campania dumneavoastră în alegerile trecute.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună – dacă tot au început să apară pe piață credite mult mai bune și mai profitabile pentru municipalitate decât cele încheiate în anii anteriori, ar propune să se mai caute un astfel de credit, în aceleași condiții ca cele prezentate în acest proiect de hotărâre, pentru achitarea creditului făcut anul trecut. Comisionul de rambursare este de aproximativ 2%, pe când sumele totale pe care le avem de plătit ca valoare, ar ajunge la aproximativ 70% din credit. Pentru a câștiga 60%, ar merita găsită o variantă pentru a face un împrumut și a-l achita pe cel din anul precedent, ca să nu se mai plătească bani în plus din banul public.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – face câteva mențiuni legate de contextul general, venind treptat către contextul specific, pentru a se vedea care este diferența între credite, răsponzând domnilor Țurcanu și Ghiorghiță. În primul rând, este vorba despre un context macroeconomic diferit, pe piața financiar-bancară nu se pot compara perioadele, fluctuațiile pe piețele financiare sunt extrem de puternice, fiind influențate de foarte mulți factori. În linii mari, contextul economic s-a îmbunătățit la nivel național și la nivelul indicatorilor macroeconomici: reducere ratei inflației, implicit reducerea ratei dobânzii, reducerea datoriei externe, stabilitate economică, predictibilitate, siguranță. Toate acestea duc la scăderea riscului de țară, echilibrarea ratelor interbancare și scăderea dobânzilor, dacă vorbim de contextul național, care este total diferit de contextul de anul trecut, când guvernul încerca abia să stabilizeze o economie în derivă. Între timp, lucrurile s-au stabilizat și iau o turnură benefică.

Dacă discutăm strict de creditul luat pe acest obiectiv, există o diferență foarte mare între un credit luat 100% pentru un obiectiv banii băncii și între un credit luat cu co-finanțare de 50% de la bancă. În momentul în care se contribuie cu jumătate din sumă, banca oferă alte condiții, deoarece coeficientul de risc se diminuează în mod categoric.

Mai mult decât atât, însăși creditul luat cu IFC și garanția unui parteneriat cu o instituție de calibrul IFC garantează municipalitatea botoșăneană ca un partener comercial, financiar extrem de serios, pentru că este auditat lunar de către această instituție internațională, deci nu au mai avut nevoie de garanții legate de capacitatea noastră de a rambursa creditele, de stabilitate, predictibilitate și altele. În plus, aceeași firmă care a negociat creditul cu IFC a negociat și acest credit cu aceste bănci. Și atunci, și acum, au participat și colegii noștri din departamentele de specialitate, care au asigurat serviciile și punerea în detaliu a acestor contracte, dar negocierea și analiza, în linii mari, s-a făcut de către această firmă de consultanță, cu expertiză atât pe piața națională, cât și internațională.

Nu ar vrea ca cetățenii să fie dezinformați, să ne lansăm în afirmații în domenii pe care poate nu le stăpânim atât de bine ca domeniile în care suntem formați și să lăsăm specialiștii să își spună cuvântul.

Domnul președinte de ședință Gheorghe Iavorenciuc întreabă de ce persoanele prezente, dacă nu sunt competente, mai sunt adunate aici. Cu toții suntem competenți, pentru că avem cu toții rate, luăm credite și știm să ne chivernisim banii. Trecând peste cele spuse de domnul Primar, proiectul de față este reperul unor credite. Întreabă grupul liberal de ce a votat alături de domnul Primar la momentul respectiv.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa precizează că pentru creditul de la IFC rata de cofinanțare a municipalității era de 5%, iar costul în plus a aceluia credit pe care va trebui să-l plătim este de 6 miliarde lei pe an.

Domnul consilier Florin Ioan Ghiorghiță – o armonie politică și administrativă în Consiliul Local ar aduce beneficii mai mari municipalității. Când inginerii au condus o instituție,

un stat, o primărie, au existat și rezultate, la economiști se vede ce se întâmplă, și la procurori, și la toți ceilalți care conduc la ora actuală.

Se adresează domnului Primar, spunând că acel credit cu Banca Mondială a fost contractat fără licitație publică, fără a lansa pe piața internă o cerere de ofertă, pentru a vedea ofertele la momentul respectiv a băncilor românești, a prejudiciat bugetul local cu o sumă de peste 60 de miliarde lei, și este chiar bucuros să audă propunerea domnului Furtună, care nu este un expert în economie.

Dacă există în prezent condiții de creditare mult mai bune decât cele angajate cu 7 luni în urmă, ar fi mai bine să achităm acel credit și să ne concentrăm pe un alt împrumut la băncile naționale, chiar dacă se plătește comisionul de 2%. În momentul în care ne veți trata cu seriozitate, și noi vă vom trata la fel și doar botoșănenii vor avea de câștigat.

Domnul viceprimar Eugen Cristian Țurcanu – menirea mea, ca și consilier local, este să învăț și să mă consult cu specialiștii, mai mult decât atât, să îmi conving colegii să susțină sau nu anumite proiecte de hotărâre. Drept urmare, astăzi, tot grupul PDL și extenso, a Mișcării pentru Botoșani, este prezent la această ședință. Pentru noi este o ședință extrem de serioasă, suntem conștienți că angajăm municipiul Botoșani într-un credit de anvergură, precum și importanța investiției este pentru noi pe primul loc.

Domnul consilier Stelia Pleșca se adresează domnului președinte, pentru a da un răspuns la ceea ce a întrebat despre grupul liberal, fără a discuta cu colegii dumnealui, dar poate să răspundă. Acum 7 luni așa au considerat că fac bine municipiului Botoșani, cum și colegii noștri în 2009-2010 au împrumutat 20 de miliarde euro, ne-au tăiat salariile, și am ajuns în situația de față. Acum ar trebui să discutăm pe acest proiect de hotărâre și să mergem înainte cu proiectul Cornișa.

Domnul președinte de ședință Gheorghe Iavorencu – domnii Furtună și Ghiorghită au solicitat contractarea unui nou credit, întrebă pe domnul Secretar care cum se procedează.

Domnul Secretar Ioan Apostu răspunde că în practica administrativă se aprobă de principiu contractarea unui astfel de credit și derularea procedurilor de creditare. După derularea procedurilor, se vine în fața Consiliului Local cu termeni concreți ai contractului de creditare și se prezintă, fiind supus ulterior aprobării. Mai întâi se dă o hotărâre de principiu și de inițiere a procedurilor.

Domnul consilier Florion Ioan Ghiorghită roagă Aparatul de Specialitate al Consiliului Local, în principal pe domnul Sănduc și Serviciul de Contabilitate, să inițieze un astfel de proiect de hotărâre pentru una din următoarele ședințe de Consiliu Local.

Doamna consilier Lidia Bucșinescu solicită explicații cu privire la calcularea comisionului de administrare din graficul estimativ. Avem un comision de administrare de 0,1%

lunar care nu știm la ce se aplică și apare în grafic ca fiind 333,33. Dacă este aplicat la sold, dă 4000, nu 333,33.

Domnul director economic Valerian Sănduc răspunde că se împarte la 365 de zile și se înmulțește cu 30 de zile și iese exact 333,33.

Doamna consilier Lidia Bucșinescu mulțumește pentru explicație și mai precizează *vis-a-vis* de credite mai scumpe sau mai ieftine, atunci când Intesa a câștigat la licitație contractarea acelui credit, reamintește domnului Sănduc faptul că a participat și UniCredit Țiriac Bank, și Raiffeisen Bank cu oferte. Din cele trei oferte, cea prezentată de Intesa a fost cea mai bună.

Proiectul de hotărâre în ansamblul său este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (19).

Punctul 2 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea capacității de pășunat și a prețului concesiunii/închirierii pajiștilor permanente aflate în proprietatea municipiului Botoșani.*

Domnul președinte de ședință Gheorghe Iavorenciuc acordă cuvântul domnului Secretar pentru explicații.

Domnul Secretar Ioan Apostu – capacitatea de pășunat a pajiștilor din proprietatea Consiliului Local a fost aprobată în luna februarie, prin Hotărârea de Consiliu Local nr. 69/2014. Atunci capacitatea de pășunat a fost supradimensionată, s-a stabilit o capacitate de pășunat de 3 unități/vită mare/ha. Acest lucru conduce la o capacitate de producție a pajiștii de circa 35 de tone de masă verde/an, ceea ce nu este real. Media producției de masă verde la nivelul județului este undeva la 16 mii de kilograme/ha, iar pajiștile noastre au un potențial productiv care variază de la 7.500 kg la 17.000 kg.

La auditul Curții de Conturi, am fost luați la un calcul matematic: dacă sunt 3 unități de vită mare/ha, capacitatea de producție este de 35 de tone/ha, prețul mediu stabilit de Consiliul Județean este de 0,12 lei/kg, de unde reiese tariful de închiriere sau concesiune, ce conduce la sume foarte mari, care nu sunt reale.

Pentru corectarea acestor deficiențe, a fost numită o comisie pentru evaluarea potențialului productiv al pajiștilor. Rezultatele constatărilor acestei comisii sunt prezentate într-un referat, iar în baza a ceea ce a determinat comisia și a prețului mediu al masei verzi stabilit de către Consiliul Județean, s-a ajuns la alte prețuri de închiriere sau concesiune a pășunilor din proprietatea municipiului Botoșani. Există mai multe propuneri de fundamentare a prețului, iar dumneavoastră rămâne să alegeți.

Domnul consilier Ady Petrușcă precizează că face parte din comisia de licitație, alături de doamna Lupașcu și domnii Ursuleanu, Bosovici și Buliga. Pentru concesiunea sau închirierea

acestor pajiști, în urmă cu aproximativ două săptămâni s-au prezentat la sediul Primăriei cei care au dorit să concesioneze sau să închirieze aceste pajiști. Mai toată lumea solicită scăderea prețului de concesiune nu doar la pajiști, ci și la celelalte obiective pe care le au închiriate de la Primăria Botoșani. A discutat și cu comisia de care amintea mai devreme domnul Secretar, și există patru variante propuse de preț: varianta cu 10%, din câte a înțeles, a trebui să cadă, iar cele cu 25% și 40% consideră că nu își au rostul, pentru că știm foarte bine cum stăm cu clima, deci propune varianta cu 15%.

Domnul președinte de ședință Gheorghe Iavorenciu precizează că este de aceeași părere cu domnul Petrușcă.

Domnul consilier Florin Ioan Ghiorghită felicită Curtea de Conturi pentru competențe, în timpul conducerii PD-L măsurau cât gunoi produce o persoană, cât gunoi produce un copil, acum au ajuns să măsoare cât mănâncă o vacă și o oaie. Din păcate, în momentul în care Executivul Primăriei cheltuie miliarde cumpărând cu aproximativ 500 lei un tei, cumpără motofreze la prețuri duble, cheltuie miliarde pe tot felul de credite angajate într-un fel sau altul, în momentul în care se desfășoară achiziții publice fără niciun fel de licitație, când sunt aruncați bani pe fereastră cu nemiluita de către actualul Executiv al Primăriei, Curtea de Conturi vine și spune că o vacă mănâncă mai mult decât cealaltă și o pășune produce cu 3 fire de iarbă mai mult decât cealaltă, deci vom face economie la bugetul local de maxim 1000 de lei.

Domnul viceprimar Eugen Cristian Țurcanu – 10-15% este insignifiant comparativ cu „dezmațul” pe banul public ce a avut loc până în prezent în Primăria Botoșani, în special la capitolul *Alte cheltuieli generale*, unde s-au aruncat bani cu nemiluita pe tot felul de activități fără licitație, fără proceduri de achiziție transparente, așa că putem pune și 10% sau gratis, deoarece este nesemnificativ la ce se întâmplă în general în municipiul Botoșani la cheltuirea banului public.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, cu propunerea de 15%, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (19).

Punctul 3 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare “Reabilitare termică a blocurilor din Strada Aleea Arcului nr. 4, Săvenilor nr. 42 și Calea Națională nr. 56 din municipiul Botoșani”, a cheltuielilor aferente și a mecanismului de recuperare a cheltuielilor.*

Domnul președinte de ședință Gheorghe Iavorenciu solicită pentru punctele ce urmează pe ordinea de zi precizări din partea doamnei Zăiceanu.

Doamna Administrator public Adriana Zăiceanu precizează că aceste două proiecte de hotărâre vin ca urmare a urmare a modificărilor primite de ADR. Cele două cereri de finanțare

pentru 5 blocuri, care au parcurs toate etapele de evaluare, au fost aprobate, au ajuns la minister, iar ministerul a detectat anumite erori la bugetul proiectului, iar din această cauză trebuie reaprobat aceste hotărâri. Nu se modifică valoarea totală a proiectului.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună – la articolul 6, din ambele proiecte de hotărâre, „se aprobă mecanismul de recuperare”, întreabă dacă aceasta este terminologia și dacă este legal.

Doamna Administrator public Adriana Zăiceanu răspunde că termenul exact este acesta, există legislație în acest domeniu, inclusiv Codul Fiscal prevede acest lucru, iar Hotărârea de Consiliu Local pentru aprobarea taxelor și impozitelor locale a prevăzut acest mecanism. Totul este legal, este acceptat și de finanțator, iar la nivelul regiunii nord-est, suntem singurul municipiu care am aplicat acest mecanism și am fost chiar felicitați pentru acest lucru.

Domnul președinte de ședință Gheorghe Iavorenciuc roagă ca, pentru viitor, astfel de greșeli să nu mai fie repetate.

Domnul viceprimar Eugen Cristian Țurcanu solicită același lucru, știe că doar cine muncește greșește, dar să se încerce ca pe viitor să nu se mai ajungă într-o astfel de situație.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună întreabă care ar fi următoarele blocuri care intră în reabilitare în acest an, la câte dintre asociații s-au finalizat procedurile.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc precizează că procedura continuă, avem întâlniri cu Asociațiile de Proprietari, dar aceste lucruri merg foarte greu, proiectele de pe masă au durat aproximativ un an și jumătate. A fost făcută și campania de comunicare, iar speranța este că după ce vor se vor finaliza aceste blocuri și vor fi vizibile, oamenii să nu mai aibă retinerea din prezent.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună întrebase dacă mai există asociații care au finalizat procedurile, și dacă sunt, când vor fi introduse în lucru efectiv.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – în acest moment mai sunt în lucru și alte asociații, dar nu avem numărul de semnături care să ne permită să introducem acele cereri în finanțare. Mergem cu aceeași muncă de lămurire, chiar dacă mai sunt 2-3 proprietari dintr-un bloc, pentru a putea introduce acele cereri de finanțare. Sunt deschise mai multe dosare de acest gen, care se lucrează în paralel, iar în momentul când va exista numărul de semnături necesare, vom mai promova un proiect.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa – remarcă vigilența unor funcționari de la București care dacă ai lucrat cu 5 zecimale, întreabă de ce nu ai lucrat cu 2 zecimale și invers.

Probabil acesta este motivul pentru care există o așa mare absorbție a fondurilor europene, să ne încurcăm în câțiva bănuți.

Domnul consilier Florin Ioan Ghiorghită – a doua și a treia zecimale sunt lucruri puerile, menite să mai amâne implementarea unui proiect și atragerea unor fonduri. Sugerează celor de la asociațiile de proprietari prezentarea unui calcul estimativ al costurilor, astfel reticența ar fi mai mică. Nimeni nu prezintă că, pentru 3 scări de bloc, contribuția asociației de proprietari la cheltuielile eligibile este de 2 miliarde lei, iar la al doilea proiect de hotărâre, aceeași contribuție este de 4,880 miliarde lei, bani pe care locatarii vor trebui să-i plătească, într-o formă sau alta, printr-un program de recuperare sau altul, dar birurile care sunt puse și modul de recuperare al acestor bani nu sunt pe placul nimănui.

Solicită ca această campanie de informare să fie mult mai pe înțelesul locatarilor, locatarii să știe că se fac investiții de o anumită valoare în blocul dumnealor, să știe că au de plătit o cotă parte, care, probabil, în urma licitației, va fi mai mică față de ceea ce este prezentat în aceste proiecte de hotărâre și pentru care noi ne dăm votul. Oamenii ar trebui să știe că pentru anii în care vor face respectiva eșalonare vor avea mai mult de plătit atunci când se vor prezenta să achite taxele și impozitele locale, dar trebuie explicat și că acele sume se vor reduce din plata cheltuielilor la energia termică și la celelalte cheltuieli aferente. A solicitat și solicită în continuare o mai bună informare a populației, și cu valori reale, în momentul în care sunt stabiliți acești indicatori pentru blocurile lor de locuințe.

Domnul Primar Ovidiu Iulian Portariuc – dacă nu ați intrat până acum în posesia materialelor de informare realizate de noi, în ședința viitoare vă vom pune la dispoziție acestea, să vedeți până la ce nivel de detaliu am mers cu explicațiile, pe cazuri concrete, toate aceste broșuri și informații au ajuns pe diverse căi la locatari. Se pare că este nevoie totuși de o discuție om la om, există reticențe mai ales din partea pensionarilor, oamenii nu cred că este posibil așa ceva. Au fost de atâtea ori păcăliți, mințiți, li s-au tăiat și pensiile, este și normal să nu mai aibă aceeași încredere. Avem de trecut această psihologie, în primul rând. Sper ca și cu ajutorul dumneavoastră să putem depăși, până la urmă, această reticență.

Domnul președinte de ședință Gheorghe Iavorenciuc se află în contradicție cu domnul Alexa, precizând că rigurozitatea, seriozitatea, competența sunt caracteristicile serviciului doamnei Zăiceanu. Nu ar trebui să existe greșeli, mai ales în aceste servicii.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 18 voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Florin Ioan Ghiorghită).

Punctul 4 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare „Reabilitare termică în vederea creșterii eficienței energetice a 2 blocuri de locuințe din municipiul Botoșani”, a cheltuielilor aferente și a mecanismului de recuperare a cheltuielilor.*

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 18 voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Florin Ioan Ghiorghită).

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, domnul președinte de ședință – consilier Gheorghe Iavorenciuc – declară lucrările ședinței extraordinare închise.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Consilier,
Gheorghe Iavorenciuc

SECRETAR,
Ioan Apostu

Redactat și dactilografiat,
Alina Ecaterina Manolache