

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

**încheiat în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 19 mai 2014**

În conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul local al municipiului Botoșani a fost convocat în ședință extraordinară în data de 19 mai 2014, orele 10,00, în sala de ședințe a Primăriei municipiului Botoșani, cu următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii de Consiliu Local nr. 137 privind schimbarea domnului Andrei Cosmin Ionuț din funcția de viceprimar al municipiului Botoșani.
2. Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii de Consiliu Local nr. 138 privind alegerea domnului Țurcanu Eugen Cristian în funcția de viceprimar al municipiului Botoșani
3. Proiect de hotărâre privind schimbarea domnului Andrei Cosmin Ionuț din funcția de viceprimar al municipiului Botoșani.
4. Proiect de hotărâre privind alegerea doamnei/domnului în funcția de viceprimar al municipiului Botoșani,

la solicitarea unui număr de 14 consilieri locali, Alexa Cătălin Virgil, Apostoliu Eugen Sorin, Bucșinescu Lidia, Buliga Marius, Cristescu Marius, Furtună Corneliu Daniel, Ghiorghită Florin Ioan, Iavorenciuc Gheorghe, Murariu Gheorghe Gabriel, Lebădă Radu, Lupașcu Cătălina Camelia, Luca Ovidiu Daniel, Pleșca Stelian, Țurcanu Eugen Cristian, prin adresa nr. 416/15.05.2014.

La ședință participă toți cei 23 de consilieri în funcție.

Ședința este legal constituită.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Domnul consilier Gheorghe Iavorenciuc, președintele ședinței, prezintă și supune la vot ordinea de zi propusă. Ordinea de zi este aprobată cu 15 voturi pentru, 1 abținere (domnul

consilier Gheorghe Florentin Ursuleanu) și 7 voturi împotriva (doamnele consilier Mihaela Huncă, Aura Simion și Tereza Nica și domnii consilieri Cosmin Ionuț Andrei, Călin George Bosovici, Ady Petrușcă și Mihai Tincu).

Punctul 1 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind schimbarea domnului Andrei Cosmin Ionuț din funcția de viceprimar al municipiului Botoșani.*

Domnul secretar Ioan Apostu precizează că după dezbateri, potrivit principiului simetriei actelor juridice, având în vedere că hotărârea a fost luată prin vot secret, hotărârea de revocare ar trebui să se ia tot prin vot secret.

Doamna consilier Aura Simion atrage atenția, conform Legii contenciosului administrativ, Legea nr. 554/2004, în ipoteza în care astăzi se va emite din nou un act administrativ cu același conținut, având în vedere schimbarea și numirea noului viceprimar, este suspendat de drept. Consideră că ceea ce se face astăzi aici nu face altceva decât să ducă în derizoriu toată munca și tot efortul depus pentru a ajunge aici, sunt duse în derizoriu voturile primite de la cetățenii municipiului Botoșani.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa apreciază că atât timp cât domnul prefect a spus că hotărârile anterioare au fost nelegale, scutim niște bani ai statului, pentru a nu merge pe la judecăți, revocăm acele hotărâri și dăm altele legale.

Domnul președinte de ședință Gheorghe Iavorenciuc menționează că este alături de domnul secretar și apreciază modalitatea de vot secret, spunând că votul secret se referă la persoane, dar în acest caz este vorba de o hotărâre, revocarea hotărârii, deci nu se referă la o persoană.

Domnul consilier Mihai Tincu propune domnului secretar să studieze posibilitatea organizării în fiecare zi a câte două ședințe extraordinare de Consiliu Local, aceste ședințe să poată fi ținute și în zilele de sâmbătă și duminică și să fie transformată activitatea de administrație într-o activitate de propagandă, de „tămădurie a unor frustrări” a unor oameni care au pierdut alegerile și care vor ca acest Consiliu Local să fie dus complet într-o zonă derizorie, de neputință, toată ziua să ne certăm, să ne hărțuim, să arătăm populației că nu mai avem nimic de făcut în afară de luptă și scandal.

Consideră că ședința de astăzi, din punct de vedere al Legii contenciosului administrativ, cât și din punct de vedere al relației, al comunicării între noi și comunitatea botoșăneană, este o ședință organizată împotriva intereselor botoșănenilor. „Noi nu am fost trimiși aici să facem panaramă, teatru și scandal, să stăm în Consiliu fără aprobarea partidului, să facem ce vrem, să dăm afară și să revenim din nou la 36-48 de ore asupra deciziilor”. În cazul în care ședința de astăzi nu își va păstra regulile legale, nu va exista parcursul normal.

Din capul locului, ședința contestă Legea contenciosului administrativ. Ne referim la niște puncte care sunt în mâna justiției și până când justiția nu își exprimă punctul de vedere, nici Prefectul, nici Consiliul Local nu au dreptul să se apuce de acel lucru. Astfel, mâine, poimâine poate veni cineva să propună ca în Botoșani să fie schimbată culoarea roșie cu cea verde și

invers, și trecem cu mașina pe culoarea roșie a semaforului, pentru că așa vrem noi, Consiliul Local. Noi vrem să schimbăm Legea contenciosului administrativ, nu are importanță. O schimbăm noi, pentru că noi suntem aleșii locali. Nu cred că botoșănenii vor acel lucru.

Doamna consilier Aura Simion citește exact conținutul textului de lege: „În ipoteza în care se emite un nou act administrativ cu același conținut ca și cel suspendat, acesta este suspendat de drept”. Dumneavoastră aveți posibilitatea să alegeți ce faceți astăzi.

Domnul secretar Ioan Apostu – este adevărat, citat, acesta este textul din Legea contenciosului administrativ, dar acest text se referă la instituția juridică a suspendării judiciare, care este dispusă de către instanța de judecată și presupune două condiții esențiale: cazul bine-justificat, ceea ce înseamnă o aparență vădită de nelegalitate a actului administrativ și paguba iminentă. În materia atacului Prefectului împotriva actului administrativ, avem de-a face cu instituția suspendării de drept. Suspendarea este o specia a anulării. Obiectul acțiunii în contencios este anularea actului administrativ care este presupus ca fiind nelegal. Atât timp cât actul administrativ nu a produs efecte în câmpul unor altor ramuri de drept, autoritatea emitentă îl poate retrage.

Domnul consilier Paul Onișa consideră că „ne așezăm pe o scenă politică și reprezentăm actorii unei compoziții absurde, o compoziție politică ce nu are cap și nu are coadă pentru o lungă perioadă de timp, dacă vom continua astfel”. Crede că în fiecare lună vor revoca din funcție și vor numi un alt viceprimar, până la terminarea mandatului domnului Cosmin Andrei. Speră că va exista timpul necesar pentru analiză și propuneri pentru inovarea și modernizarea municipiului Botoșani.

Misiunea noastră este să avem o viziune mult mai bună *vis-a-vis* de tot ce înseamnă administrație, să avem performanțe în administrație, să urmărim bunul mers al orașului. Înceacă să nu fie nici de o parte, nici de cealaltă, de aceea crede că este undeva la mijloc și la această masă, dar ar trebui să devenim mai serioși pentru că orașul deja vorbește că este pentru prima dată când un Consiliu Local se manifestă la modul acest, total neprietenos cu cetățenii pe care îi reprezentăm în Consiliul Local.

A existat în decursul săptămânii trecute un proiect de scutire la plata gunoiului, apei, canalului și condomeniilor de la Termica, un proiect ilegal, a fost ținută o dezbatere de câteva minute, pierdem timpul și nu producem niciun fel de schimbare. De aceea, roagă, dacă se poate, să privim schimbarea despre care se vorbește în administrație din 4 în 4 ani ca pe o oportunitate, și nu ca pe o amenințare. Nu ar trebui să ne amenințăm nici unii, nici alții, indiferent de ce parte a baricadei am fi, ar trebui să avem un singur vector: buna administrare a municipiului Botoșani.

Amintește că s-a reușit închirierea încă a unui spațiu din Centrul Vechi, mai sunt încă două spații. Începe să crească curajul și dorința de a desfășura activități în Centrul Vechi, cu siguranță vor fi închiriate și celelate două spații și vom crea exact ceea ce ne dorim, emulație în Centrul Vechi, să-i dăm adevărata anvergură a Centrului Istoric la Botoșani și speră că în ședințe se va vorbi și de astfel de realizări, și de mult mai multe din partea colegilor, pentru că este convins că au idei, au viziuni bune, sănătoase, asupra administrării municipiului.

Domnul consilier Florin Ioan Ghiorghită – colegul meu, domnul Paul Onișa, avea perfectă dreptate când spunea că cetățenii s-au săturat de scandal, de circ, dar, din păcate, trebuie să recunoaștem că ei au adus în această situație Consiliul Local prin votul dat și prin reprezentativitatea dată consilierilor locali. Trebuie să spunem, totodată, că, chiar dacă PNL-ul a candidat în cadrul USL-ului, nu și-a pierdut identitatea de partid politic, ei au un anumit număr de votanți în spate și reprezintă un anumit număr de votanți, la fel ca și PD-L-ul, la fel ca și celelalte partide politice, PER-ul, PP-DD-ul și toate celelalte partide din Consiliul Local.

Cea mai corectă reprezentativitate politică ar exista în momentul în care Primarul ar fi din PSD și ceilalți doi viceprimari din PNL și PD-L. Totodată, o majoritate politică constituită la începutul acestui mandat a făcut în așa fel încât PD-L-ul era exclus în totalitate, inclusiv PP-DD-ul, PER-ul și PNȚCD-ul, erau excluse în totale pe partea de a reprezenta cetățenii acestui oraș, și de a reprezenta un procent destul de important din cetățenii acestui oraș.

Considerăm acesta o rectificare a ceea ce ar fi trebuit să se întâmple demult, cu o reprezentativitate mult mai bună în Consiliul Local cu un Primar și doi viceprimari de culori politice diferite, și, până la urmă, asta este politica. Și ține cont de majoritate, minoritatea trebuie să se supună majorității. Într-adevăr, domnul Tincu avea dreptate, când spunea că am ajuns să ne întâlnim aproape în fiecare zi, dar, ținând cont că un salariat are un salariu de 600-700 lei pe lună și vine 8-10 ore pe zi la serviciu, nu cred că la noi ar fi o mare problemă să venim la două ședințe în fiecare zi și să stăm câte 6-7-8 ore aici și să primim 620 lei pe lună, chiar nu ne deranjează absolut deloc.

Referitor la contestarea acestor proiecte de hotărâre cu revocarea domnului Andrei și numirea domnului Țurcanu, ori domnul Tincu și colegii noștri sunt mai buni ca prefecți, ori Prefectul e mai bun ca și consilier local, dar, din păcate, remarcăm o imixtiune totală a politicului în actul prefectural, și remarcăm că Prefectul, din păcate, la ora actuală, este un personaj politic, și nu apolitic, așa cum ar fi trebuit să fie din punct de vedere legal. Dacă Prefectul își permite să facă astfel de abuzuri în continuare, și împotriva lui pot fi inițiate acte în justiție pentru abuz în serviciu. Fiecare trebuie să își exercite atribuțiile postului pe care suntem puși, de atribuțiunile pe care le are prin cadru legal. Dacă este apolitic, atunci să rămână apolitic.

Domnul consilier Marius Cristescu – din punct de vedere legal, și acest lucru a fost subliniat și de către domnul secretar, ședința este convocată corect, revocarea celor două hotărâri de Consiliu Local, dacă are loc, este corectă, și, în plus, degreveză instanța de un dosar. Acesta este unul din marile beneficii: reușim să revocăm cele două hotărâri care au condus Prefectul să facă acțiune în contencios-administrativ în instanță.

În al doilea rând, roagă ca procedura de vot să fie secretă ca să nu mai vedem că domnul Prefect Macaleți ia deciziile cum vrea, în ianuarie a gândit într-un fel, luna aceasta a gândit în alt fel, așadar roagă colegii să procedeze ca atare.

Doamna consilier Aura Simion se adresează domnului secretar, spunând că odată contestat actul de către Prefectură, acesta este suspendat până la soluționarea definitivă și irevocabilă a contestației, iar orice act emis cu același conținut atrage nulitatea acestuia. Se adresează domnului consilier Ghiorghită, contrazicându-l în sensul că „cercul din Consiliul Local

„Îl faceți dumneavoastră, și nu noi. Dumneavoastră convocați ședințe extraordinare cu proiecte de hotărâre ce nu țin de administrație, ci de campanie electorală”.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa – au dreptate unii colegi care spun că am ajuns în derizoriu cu aceste ședințe de Consiliu Local, dar nu am fi ajuns aici dacă nu ar fi fost intervenția domnului Prefect apolitic, domnul Costică Macaleți. În aceeași idee pe care dumnealui a considerat-o nelegală, îl anunță oficial că la alegerile europarlamentare va vota cu Partidul Democrat-Liberal. Îl invită să anuleze procedurile de anulare ale alegerilor europarlamentare.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – nu ar fi dorit să intervină, dar a auzit spunându-se că „noi vom ataca din nou aceste proiecte de hotărâre. Înțeleg că astăzi, dumneavoastră, aici, ați spus că domnul Prefect a acționat prin prisma politicii pe care dumnealui a făcut-o până la un moment dat și că aparține încă grupului PSD. Avem înregistrată această declarație, astfel încât să ne fie foarte clar că domnul Prefect acționează în conformitate cu politica PSD.”

Repet și întăresc ceea ce a spus domnul Florin Ghiorghită, în sensul în care minoritatea trebuie să se supună majorității, Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale spune foarte clar că viceprimarul este schimbat în funcție de majoritatea politică și oferă această posibilitate tocmai pentru a fi o reprezentativitate corectă la nivelul administrației publice locale. Nu văd de ce vă împotriviți cu atâta înverșunare decât doar dacă aveți ceva interese, și se pare că aceste interese le aveți, având în vedere circuitul politic.

Cred că cineva face circuit politic, dar nu pe schimbarea viceprimarului, ci pe rectificarea bugetară. Astăzi la mapă am găsit o convocare pentru o ședință de îndată privitoare la rectificarea bugetară. Înțeleg că aveți de făcut un sistem de irigații în parcul Primăriei și în parcul Junior, și atunci convocăm de îndată o ședință pe rectificare bugetară, fără să oferim posibilitatea fiecărui consilier local de a-și exprima și de a aduce în cadrul Consiliului Local solicitările botoșănenilor, fiindcă noi, domnule Primar, ne deplasăm în municipiul Botoșani și nu în săli închise din școli, unde ne adunăm o parte din susținători și în fața cărora vorbim 20 de minute. Noi ne deplasăm în cartierele municipiului Botoșani și aducem către Consiliul Local aceste solicitări ale botoșănenilor. Așadar, roagă retragerea convocării pentru ședința de îndată, întrucât nu este echitabilă din punct de vedere al activității Consiliului Local.

Domnul consilier Florin Ioan Ghiorghită – suntem ca niște copii mici care pasează vina de la unul la altul. Se adresează doamnei Simion, spunând că în momentul în care astăzi se dă o hotărâre și există posibilitatea de a o suspenda printr-un atac și ar fi în avantajul PSD-ului, întrebă care este problema, de ce nu lăsați să fie dată, după care să o atacați, suspendați și mergeți în continuare cu aceeași echipă. De 14-15 ani de când este în administrație, și a fost și în Consiliul Local PSD, și cu primar din partea PSD, domnul Egner, nu a văzut până în prezent în Consiliul Local să se întâmple ceea ce se întâmplă acum. Zilele trecute era vorba că cineva se retrage cu demnitate, haideți să fim demni. Și noi am fost demni când am pierdut, s-a schimbat majoritatea, asta este. Se va pierde în continuare, se va reface după 25, că am înțeles că va fi refăcută alianța, USL-ul, se va schimba din nou, nu înțeleg care este problema.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună precizează că nu își explică motivul pentru care domnul Prefect a atacat hotărârea din ședința precedentă motivat de faptul că votul nu a fost secret. Domnul Macaleți a fost deputat, în Parlamentul României se votează secret, cu bile. Cu toate acestea, toată lumea își arată bila în timpul votului. Ce ar fi însemnat să fie atacată Constituția României, să fie atacat tot în contencios? Acest lucru nu a fost făcut pentru că acele persoane au dat dovadă de o maturitate politică, pentru că spiritul legii este cu totul altul, votul secret înseamnă altceva.

Domnul președinte de ședință Gheorghe Iavorenciuc reamintește domnului Primar că în ședințele trecute și-au exprimat satisfacția asupra faptului că democrația a funcționat, că majoritatea a fost la un moment dat 14 la 9 și că procedurile au fost sau nu corecte. Nu a fost atacată majoritatea, ci un anumit tip de procedură, iar astăzi ne aflăm aici pentru a corecta greșelile noastre.

Domnul primar Ovidiu Iulian Portariuc face apel la domnii consilieri, rugându-i să înceteze cu toate schimbările și cu tot cercul din Consiliul Local. Au obosit și cetățenii municipiului Botoșani, și colegii noștri, directorii de direcții, oamenii care așteaptă să dea drumul la proiecte în Botoșani, de 3-4 săptămâni așteptăm ca dumneavoastră să luați o decizie, să schimbați viceprimarul, să puneți oameni pe funcție. Știe că sunt importante pentru dumnealor funcțiile, dar trebuie să mergem înainte cu proiectele orașului, dacă la nesfârșit va exista ceartă, negocieri și trucuri politice, vom ajunge în situația în care toată activitatea va fi blocată, nu suntem departe de acel punct.

Face apel încă o dată la maturitatea dumnealor politică de a lăsa la o parte toate orgoliile personale și roagă domnii consilieri să rămână la ședința convocată de îndată pentru rectificare. Este vorba de acea rectificare ce este pusă la dispoziție de aproximativ 3 săptămâni. Inițial nu ați vrut să o votați, ați spus că nu este timp suficient pentru analiză și propuneri de amendamente, dar după 3 săptămâni a fost timp suficient pentru analiza completă a rectificării, să cereți lămuriri, detalii, astfel încât astăzi să fiți în cunoștință de cauză.

Se adresează doamnei viceprimar, spunând că nu poate stabili domnia sa unde se întâlnesc membrii Executivului cu cetățenii, pentru că asta este datoria noastră, să ne întâlnim în tot orașul, în cartiere, inclusiv într-o vizită de lucru în școală, mergem în numeroase școli, deoarece trebuie făcute reparații, trebuie să ne întâlnim cu profesorii, părinții, asta este datoria noastră. Vreți să ne împiedicați să facem și acest lucru? Ne-ați împiedicat până acum jumătate de an și ați blocat Executivul în realizarea de proiecte. Lăsați-ne măcar să mergem în școli, să vedem care sunt problemele, sau în spitale, sau în celelalte obiective. Dumneavoastră ați vrea probabil să stăm în Primărie, să nu facem absolut nimic, să nu ne întâlnim cu cetățenii, și atunci ați fi mulțumiți ca opoziție.

Înțeleg logica politică, dar ați primit un vot pe un anumit proiect politic pe care l-ați trădat la jumătatea drumului. Nu știu care este legitimitatea în prezent, pentru că am promis un lucru, și anume că vom schimba o politică de 8 ani în Botoșani, anumiți oameni, dar ați părăsit acea alianță, ați făcut o altă alianță și acum nu știu care este legitimitatea, deci nu induceți în eroare cetățenii că reprezentați interesele legitime, este un vot deturnat, din punctul nostru de

vedere, la mijlocul drumului, și cetățenii știu foarte bine asta. Și dumneavoastră când vă întâlniți și mergeți prin municipiul, știți foarte bine că vi se aduce la cunoștință acest lucru și sunteți întrebați de cetățeni.

Haideți să punem lucrurile pe făgașul normal, să facem lucrurile pe care ne-au mandat oamenii la început de mandat, să lăsăm deoparte interesul pentru funcții și pentru alte lucruri și să ducem proiectele orașului la bun sfârșit.

Domnul consilier Marius Cristescu este de părere că ar trebui încheiate toate aceste lucruri, dar să fie luate punctual. Ați spus că o parte din consilieri sunt frustrați, nu este adevărat, dumneavoastră vă dovedeți frustrați. Tot dumneavoastră vreți neapărat să rămâneți agățați pe funcții cu oamenii dumneavoastră.

Proiectul de rectificare bugetară era pentru ședința de vineri, când cu foarte mare bunăvoință ați pus campania electorală înaintea intereselor urbei, și, ca fariseii, acum încercați să dați vina pe noi. Nu este corect, pentru că vineri aveam rectificarea bugetară, aveam amendamentele cu noi și chiar am vrut să o dezbatem. Acum ne-ați luat pe nepregătite, majoritatea colegilor nu au la mapă rectificarea bugetară și amendamentele ce trebuie a fi făcute. Este păcat să faceți dumneavoastră lucrurile rele și să aruncați vina pe noi.

Domnul primar Ovidiu Iulian Portariuc – vineri, darcă ar fi avut loc acea rectificare, știți că a urmat weekend-ul și nu s-ar fi întâmplat nimic până astăzi. Am înțeles că deja ați studiat materialul, dar, dacă nu sunteți pregătit, o amânăm, dar nu induceți această idee, că vineri s-a amânat, au existat și declarații în presă în acest sens. Vizita unui prim ministru și a unui vicepremier în orașul nostru a fost de importanță majoră, iar faptul că lucrurile se mișcă într-adevăr și în județul Botoșani după aproape 10-15 ani de stagnare, este un lucru pozitiv. De asemenea, faptul că Premierul a făcut la Botoșani anunțul că de la 1 ianuarie 2015 vor fi majorate salariile și pensiile este un lucru bun și pentru noi.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupășcu – dacă am trădat, am trădat acest „vom”: vom face și vom fi în slujba cetățenilor din municipiul Botoșani, vom da salarii, vom finanța strategia municipiului Botoșani, așa s-a auzit în sala de ședințe vineri, când au venit domnul Ponta și domnul Dragnea, ori noi, consilierii locali, conform Legii nr. 215/2001 a administrației publice locale suntem cei care votăm strategia municipiului Botoșani. Așadar, dacă am trădat, am trădat minciuna și acest „vom” pe care îl plimbați în fața cetățenilor: vom face 1000 de locuri de muncă, vom strânge toți cîinii din municipiul Botoșani, vom mări salariile și pensiile, această declarație trebuie să ajungă astăzi în Consiliul Local.

Haideți să intrăm și să votăm proiectele pentru care suntem astăzi aici, urmând ca pe rectificarea bugetară să ne întâlnim atunci când vom fi pregătiți. Repedă domnului Primar că a părăsit ședința la 11.10 pentru a se întâlni cu domnul Ponta, deși putea pleca la 11.30 și puteam vota vineri rectificarea bugetară, astfel încât astăzi să se întâmple această rectificare bugetară. Aduceți argumente puerile în fața consilierilor locali și roagă colegii să finalizeze ședința de astăzi și să fie votate proiectele pentru care a fost convocată această ședință.

Domnul primar Ovidiu Iulian Portariuc încearcă să nu răspundă cu argumente la persoană, deși a mai rugat de multe ori de a nu duce discuția în Consiliul Local prin atacuri la

persoană, se pare că din partea opoziției nimeni nu poate depăși această zonă și să vină cu o argumentație la obiect. Există doar atacuri la persoană, și dacă vor fi luat stenogramele ședințelor de Consiliu Local, 80% din comunicare este centrată pe atacurile la persoană. Când vom depăși această fază, cu siguranță vom putea face și proiecte constructive și face apel inclusiv la doamna viceprimar să depășească această zonă a unui conflict de natură personală și să discutăm cât mai productiv.

Legat de strategia de dezvoltare a municipiului, cel mai bun semnal a fost dat în această vizită, atunci când s-a spus că această strategie este finanțabilă și va fi finanțată. Acesta este și scopul nostru, important este să avem susținere pentru finanțarea acestei strategii.

Domnul consilier Florin Ioan Ghiorghită se adresează domnului Primar, spunând cu părere de rău că în momentul în care dumneavoastră ați acces pe o funcție de o asemenea importanță pentru municipiul Botoșani, din punctul dumneavoastră de vedere, dumneavoastră ar fi trebuit să vă dezbrăcați de haina politică și să o luați pe cea a administrației. Oamenii v-au votat ca să veniți aici ca să administrați orașul și nu să faceți politică, v-au votat pentru că le-ați promis locuri de muncă, scutire de la taxa de gunoi, că nu vor mai avea câini și multe alte promisiuni pe care, din păcate, pe latură administrativă, nu le vedem realizate, deci nu le vede nici populația realizate.

Lăsați politica deoparte, pentru că, la fel ca și dumneavoastră, și ceilalți dinaintea dumneavoastră au pierdut pe politică. Lăsați politica celor care se pricep să o facă, care își permit să mintă, să inducă populației un anumit curent, să spună că vom mări salariile sau vom reîntregi salariile, și angajații din sistemul bugetar nu au salariile reîntregite nici la ora actuală, nu au nici sporuri, tichete de masă, ore suplimentare, nu au nimic din toate cele pe care ar fi trebuit să le aibă, în condițiile în care știm cu toții ce inflație a fost. Era un sfat pentru a vă apuca într-adevăr de administrație și să faceți administrație. Lăsați Consiliul Local să facă partea de administrație, faceți-vă și dumneavoastră datoria pentru care botoșănenii v-au trimis aici, în fruntea orașului. Lăsați politica deoparte, pentru că nu vă reprezintă și nu vă pricepeți la ea.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa dorește să rectifice ceea ce a spus domnul Primar, care vorbea de 15 ani de stagnare. De fapt, nu este vorba de 15 ani de stagnare, ci de 24 de luni de stagnare.

Domnul președinte de ședință Gheorghe Iavorenciu – este foarte mulțumit, chiar dacă face parte dintr-un partid foarte mic, făcut dintr-un singur om, apreciind că românul nu doarme și nu vrea să stea îngenuchiat 4 ani asupra unei formule politice ce a fost votată la un anumit moment dat și balanța politică, spre fericirea democrației, și a noastră, se mai schimbă, iar majoritatea dă tonul, ceea ce este foarte bine, pentru că astfel este creată democrația. Cu privire la ședința de astăzi, vom vota, în afară de orgoliile și frustrările unora, că nu mai pot fi viceprimari sau nu mai pot avea o pârgie, și roagă pe domnul președinte de la comisia de validare explicarea procedurii de vot de la primul punct de pe ordinea de zi, îi înmânează documentele, ștampila și vom proceda la vot.

Domnul consilier Mihai Tincu, președintele comisiei de validare, consideră că nu există diferențe între votul de astăzi și votul de data trecută, referindu-se la procedură, fiecare dintre

consilieri va primi câte un proces-verbal încheiat astăzi, 19 mai 2014, un buletin de vot cu 3 opțiuni, „pentru”, „împotrivă” și „abținere”, „Buletin de vot pentru revocare Hotărârii de Consiliu Local nr. 137 privind schimbarea domnului Cosmin Ionuț Andrei din funcția de viceprimar al municipiului Botoșani”.

Votul este secret, propune ca de această dată să voteze de la stânga la dreapta, în sensul acelor de ceasornic. Totul este secret, se intră în cabină, se votează, se împăturește buletinul de vot, pe spatele acestuia este o șampilă, împăturit în patru, se iese afară, se pune în urnă, și după se poate declara orice. Totul este secret pentru asigurarea intimității dumneavoastră din timpul votului. După depunerea în urnă, puteți declara orice, dar până ce votați, nu aveți voie să încălcați aceste reguli. Solicită convocarea comisiei de validare pentru aprobarea buletinelor de vot.

Domnul președinte de ședință Gheorghe Iavorenciu anunță validarea buletinelor de vot de către comisie și se trece la vot.

Notă: domnul consilier Paul Onișa a ieșit cu buletinul de vot la vedere.

Doamna consilier Aura Simion solicită consemnarea faptului că domnul consilier Paul Onișa a ieșit cu buletinul de vot la vedere.

Domnul consilier Florin Ioan Gheorghiu solicită reluarea procedurii de vot, întrucât a existat un vot la vedere și, pentru a nu da posibilitatea de a fi din nou atacată, să reluăm procedura de vot, iar comisia de validare, în momentul în care vede că se votează la vedere, să anuleze votul respectiv și să nu mai fie introdus în urnă.

Domnul consilier Mihai Tincu roagă continuarea votului.

Domnul președinte de ședință Gheorghe Iavorenciu – în urma consultărilor cu domnul secretar și cu domnul președinte al comisiei de validare, va supune la vot hotărârea luată. Se va întrerupe procedura de vot, deoarece nu a fost legală, domnul Onișa Paul votând la vedere.

Domnul consilier Marius Cristescu propune anularea voturilor consilierilor care ies cu votul la vedere.

Domnul consilier Mihai Tincu se adresează domnului președinte de ședință, supunând că dacă nu se respectă anumite chestiuni de organizare și de responsabilități a comisiei de validare, „ne retragem și faceți ce vreți dumneavoastră”. Se votează și se numără, iar în final vom anunța punctul de vedere al dumnealor. Dacă este sau nu legală, se va stabili la sfârșit. Nu putem spune acum, la sfârșit se va hotărî dacă este sau nu legală. În Consiliul Local sunt 23 de consilieri, din iunie 2012, pe o listă USL și o listă Mișcarea Populară. Lăsați să fie terminată procedura, iar la final să ne exprimăm punctul de vedere.

Domnul președinte de ședință Gheorghe Iavorenciu roagă pregătirea altor buletine de vot.

Domnul consilier Marius Cristescu – există propunerea clară făcută de domnul Gheorghiu, cu referire la supunerea la vot pentru reluarea votului. Propune și sancționarea celor care vor vota la vedere prin anularea buletinului de vot.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu roagă pe domnul secretar să își prezinte punctul de vedere cu privire la situația creată, din păcate, de domnul Paul Onișa. Probabil au stabilit ca în final să arate votul, dar au părăsit sala, din păcate.

Domnul consilier Paul Onișa – nu este niciun fel de influență din partea altcuiva sau a unei formațiuni politice, este doar decizia mea. Am asistat în urmă cu o săptămână la un vot cu vot la vedere din partea uneri persoane, pe care nu o condamn pentru lucrul acesta. S-a ajuns în contencios-administrativ la anularea hotărârii. Nu știu dacă este definitivă, am înțeles că mai există o cale de atac în justiție, ar trebui să avem răbdare până când justiția va hotărî legalitatea hotărârii. Avem deja un precedent în astfel de situații, și nu puteți acuza o persoană care folosește aceeași cale.

Până la urmă, fiecare este liber să voteze cum vrea, este dreptul fiecăruia. Nu ați anulat nici voturile de săptămâna trecută, când am luat o hotărâre, atunci a trecut hotărârea așa cum a fost, a fost toată lumea de acord cu ea, așteptăm rezultatul justiției pentru a vedea rezultatul final. S-ar putea să existe câștig de cauză de o parte sau de cealaltă și atunci toate lucrurile sunt democratice. Nu trebuie să ne grăbim astăzi să dăm o hotărâre, încă un vot, iar ajungem în justiție, am vrut să dau un exemplu cu astfel de proceduri. Cum s-a întâmplat săptămâna trecută, se poate întâmpla și săptămâna asta și lucrurile merg la infinit din greșeală în greșeală și nu vom rezolva nimic.

Există o hotărâre a majorității, este democratică, ați schimbat viceprimarul atunci, lăsați ca justiția să se exprime până la capăt pentru că suntem supuși legilor, nu trebuie să înființăm alte legi în Consiliul Local, nu avem această menire. Punctul meu de vedere este un fel de protest la ceea ce s-a întâmplat data trecută, am repetat pentru a vedea că astfel de proceduri au voie să le aplice și altcineva, nu numai o parte sau cealaltă.

Fiind la mijloc, am vrut să vă explic că lucrurile pot trena dacă nu avem răbdare să vedem hotărârea instanței. Astăzi ne jucăm din nou cu votul, revocăm o hotărâre înaintea instanței. De ce o revocăm noi? Ați avut o schimbare, s-a produs schimbarea atunci, dar așteptăm decizia instanței. Dacă a fost o greșeală, poate instanța vă dă dreptate și nu mai continuăm cu astfel de proceduri de revocare și de schimbare.

Indiferent cine ar fi viceprimar, nu am nimic de împărțit cu nimeni din acest consiliu, dar să lăsăm justiția să se exprime până la capăt. Noi punem carul înaintea boilor, așa am făcut și cu proiectul de hotărâre în care am vrut să scutim de la plata taxe de apă-canal, gunoi și altele. Suntem aberanți de foarte multe ori atunci când vrem să ne impunem niște orgolii.

În Consiliul Local nu trebuie să aibă loc niciun fel de orgolie, asta am vrut să demonstrez prin acest vot la vedere. Dacă vreți să mă înțelegeți și să mă credeți, foarte bine, dacă nu, procedați ca atare, fiecare este liber să procedeze cum crede de cuviință, nu vreau să impun nimănui niciun punct de vedere, așa cum nu am impus în ședința trecută colegului meu Marius Cristescu să nu voteze la vedere. A fost voința dumnealui, a făcut-o, dar ați câștigat în final, chiar și cu acest gest.

Așa cum spuneți că în Parlament sunt bile albe și bile negre la vedere, votul este văzut de o țară întreagă și nu este nicio problemă. Aveți cale de atac, Prefectul a atacat, veți vedea în

instanță dacă veți câștiga. Avem un for neutru ce va da o hotărâre definitivă. Nu vă grăbiți, aveți răbdare, avem alte priorități în Consiliul Local, nu la a veni înaintea justiției, deci nu mă acuzați cu niciun fel de înțelegeri cu niciun partid din Consiliul Local. Acesta este punctul meu de vedere.

Domnul președinte de ședință Gheorghe Iavorenciuc consideră că astăzi va prima legea majorității și vom hotărî în majoritate ceea ce dorim noi astăzi.

Domnul consilier Marius Cristescu solicită încheierea tuturor declarațiilor mincinoase de la această masă și să se încheie ideea că a votat la vedere săptămâna trecută. Este adevărat, am votat la vedere săptămâna trecută, dar nu am făcut altceva decât să fac gestul pe care toți colegii din PSD l-au făcut în ianuarie. Nu se poate lua pentru același lucru două măsuri. Domnul Prefect, dacă era cu adevărat apolitic, trebuia să se autosesizeze cum spune legea pentru funcția lui în ianuarie, văd că a făcut-o pe culoarea roșie abia săptămâna trecută. Nu mi se pare corect, domnul Onișa, să mă acuzați pe mine că am votat la vedere atât timp cât colegii dumneavoastră de coaliție au procedat identic.

Se adresează doamnei Aura Simion, spunând că Prefectul se autosesizează și poate da exemplul unor cazuri de la comune din județul Botoșani. În al doilea rând, pentru a încheia cu minciuna, ce vi se pare incorect, faptul că dumneavoastră, un grup întreg, încălcați legea, sau faptul că eu am vrut să vă arăt că sunt cinstit?

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu consideră că se poate relua procedura de vot. De altfel, aveam această informație, că se va întâmpla acest lucru în ședința de Consiliu Local, nu întâmplător am făcut apel și l-am invitat pe domnul Prefect să participe la această ședință, nu credeam însă că al nostru coleg de la PC va pica în această capcană întinsă de colegi și cred din tot sufletul că atunci când vrei să îți exprimi nemulțumirea, o faci prin anularea buletinului de vot sau prin vot împotriva.

Așadar, toate justificările nu stau în picioare și cred că trebuie să reluăm procedura de vot, având în vedere că știam că circuitul, pe care de altfel îl face PSD în Consiliul Local, va continua și astăzi. Și acest lucru dovedește încă o dată cât de interesat este domnul Primar de rectificarea bugetară, având în vedere că a pus ședința la 10.30.

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa înțelege de la domnul Onișa că propune să fim proști, dar hotărâți. Dacă domnul Prefect ne-a spus că am fost proști, reluăm și facem corect ceea ce am greșit data trecută. În altă ordine de idei, putem vota și până mâine dimineață, sau putem învoi, deci există mai multe posibilități. Putem vota și până mâine dimineață, până când se va respecta procedura de vot, așa cum a cerut-o domnul Prefect.

Domnul consilier Florin Ioan Ghiorghită a făcut o propunere și solicită să fie supusă la vot, împreună cu amendamentul domnului Cristescu de anulare a buletinului de vot a celui care își arată buletinul. Vreau să îmi anulați buletinul de vot și nu vreau ca cineva din comisia de validare sau din altă parte să se uite la buletinul meu de vot pe care l-am pus acum în urnă. Nu vreau, nu știu care este, anulați-l.

Doamna consilier Aura Simion se adresează domnului Ghiorghită, spunând că „în conformitate cu legislația, faceți administrație de foarte mult timp, mergeți la vot și faceți

campanie, știți foarte bine că nu se poate cere anularea propriului buletin de vot procedural, legislativ, nu se poate.”

Domnul președinte de ședință Gheorghe Iavorenciuc din punct de vedere procedural, solicită domnului Tincu să își exprime punctul de vedere în calitate de președinte al comisiei de validare asupra votului anterior.

Domnul consilier Mihai Tincu invită membrii comisiei de validare la numărât pentru a vedea rezultatul. Ulterior, împreună cu dumneavoastră, vom dezbate și vom hotărâ.

Domnul președinte de ședință Gheorghe Iavorenciuc precizează că nu este de acord cu deschiderea buletinelor de vot, deoarece a fost un vot fals. Solicită consemnarea acestui fapt și roagă ca ceilalți colegi să nu participe la vot. Solicită vot pentru anularea procedurii.

Notă: După răsturnarea urnei, fără prezența tuturor membrilor din comisia de validare, domnul consilier Florin Ghiorghită rupe unul dintre buletinele de vot.

Domnul președinte de ședință Gheorghe Iavorenciuc – comisia nu a fost întrunită în majoritate, domnii Tincu și Ursuleanu comitând o infracțiune.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună solicită punerea la dispoziție a unui Regulament al Consiliului Local cu privire la drepturile și obligațiile comisiei de validare și a președintelui comisiei de validare, pentru că nu există doar drepturi în comisia de validare, există și obligații.

Domnul consilier Florin Ioan Ghiorghită a făcut o solicitare către Consiliul Local de a supune la vot din nou reluarea procedura de vot.

Domnul președinte de ședință Gheorghe Iavorenciuc solicită votarea anulării votului anterior și repetarea procedurii.

Fiind supusă la vot, procedura tehnică de vot este blocată de consilierii PSD (prin nevotare).

Domnul consilier Cătălin Virgil Alexa se adresează domnului președinte de ședință, spunând că pot vota și prin ridicare de mână. Roagă supunerea la vot prin ridicare de mână, cine este pentru, cine este împotriva, cine se abține.

Domnul președinte de ședință Gheorghe Iavorenciuc menționează că domnul Secretar a comunicat că se scad cei care nu au votat și rămâne valabil votul celor care au votat. Invită la vot pe: domnul Andrei Cosmin Ionuț, domnul Bosovici Călin George, doamna Huncă Mihaela, doamna Nica Tereza, domnul Petrușcă Ady, doamna Aura Simion, domnul Tincu Mihai, domnul Ursuleanu Gheorghe. Roagă să își exprime posibilitatea democratică de a vota.

Fiind supusă la vot, 15 dintre consilieri au votat pentru, iar 8 nu au votat (doamnele consilier Mihaela Huncă, Tereza Nica și Aura Simion și domnii consilieri Andrei Cosmin Ionuț, Bosovici Călin George, Petrușcă Ady, Tincu Mihai și Ursuleanu Gheorghe).

Domnul președinte de ședință Gheorghe Iavorenciuc roagă tipărirea unor noi buletine de vot și solicită supunerea la vot a unei pauze de consultări propuse de domnul Tincu.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu dorește argumentarea faptul că au anulat procedura de vot, având în vedere că buletinele au fost răsturnate din urnă fără a fi prezentă comisia de validare, domnul Tincu era la locul dumnealui, domnul Ady Petrușcă era la locul

dumnealui, singurul care a răsturnat urna a fost domnul Ursuleanu, care a luat atitudine și a numărat voturile. Așadar, votul nostru este perfect justificat. Roagă ca toate aceste lucruri să fie consemnate în procesul verbal al ședinței.

Domnul consilier Paul Onișa – am asistat în minutele anterioare la o situație penibilă, am vrut să vă arăt cât de ușor putem întoarce toate lucrurile, printr-o simplă procedură. Pentru noi toți cei aflați în Consiliul Local este foarte clar că există deja o altă majoritate ce poate să câștige, numai că au nevoie de răbdare. Cred că hotărârea luată săptămâna trecută va fi validată și veți avea câștig de cauză, pentru că o altă dreptate nu există, decât una singură întotdeauna în astfel de situații, dar ne putem juca cu astfel de proceduri la infinit. Părerea mea este că trebuie să lăsăm deoparte orgoliile și trebuie să respectăm legea în ceea ce privește votul nostru în Consiliul Local.

Am dat votul acum o săptămână și este un vot valid, nimeni nu se poate crampona, nici chiar Prefectul, să spună că este invalid, lăsați ca instanța să stabilească adevărul. Jucându-ne cu astfel de proceduri, nu facem decât să pierdem timpul în ședințele de Consiliu Local și uitați unde ajungem. Dacă dumneavoastră considerați și acum că eu aș fi făcut jocul cuiva... nu a fost niciun joc, am vrut să vă arăt că v-ați grăbit să revocați o hotărâre și să faceți din nou propuneri inutile, din punctul meu de vedere este inutil. Aveți calea de atac din justiție, pe care dacă o așteptați cu răbdare, o veți câștiga. Nu putem acuza justiția de politicianism.

Solicită învoirea de la ședință, ca lucrurile să fie foarte clare.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună amintește domnului secretar că a solicitat precizarea drepturilor și obligațiilor comisiei de validare a voturilor după Regulamentul Consiliului Local, ca să știm despre ce vorbim.

Fiind supusă la vot învoirea domnului consilier Paul Onișa, aceasta este aprobată cu 21 de voturi (lipsește din sală doamna consilier Lidia Bucșinescu).

Fiind supusă a vot o pauză de 10 minute pentru consultări, este aprobată cu 20 voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Mihai Tincu).

După terminarea pauzei, **domnul consilier Cătălin Virgil** Alexa solicită departamentului tehnic reconfirmarea prezenței – lipsesc domnii consilieri Călin George Bosovici, Pauzl Onișa, Ady Petrușcă, Mihai Tincu și Gheorghe Florentin Ursuleanu.

Fiind supusă la vot învoirea domnului consilier Gheorghe Ursuleanu, este aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (18).

Domnul președinte de ședință Gheorghe Iavorenciuc – vom trece din nou la procedura de vot, conform cu **punctul 1** de pe ordinea de zi.

Notă: Doamnele consilier Tereza Nica și Aura Simion părăsesc sala.

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună solicită consemnarea absența nemotivată de la lucrările ședinței a celor care au plecat fără învoire.

Domnul președinte de ședință Gheorghe Iavorenciuc amintește că au fost învoiți domnii consilieri Onișa și Ursuleanu, iar grupul PSD lipsește. Va fi continuată procedura de la punctul 1.

Domnul consilier Florin Ioan Ghiorghită – pentru a nu mai exista niciun fel de discuții și de motive de atac din partea Prefectului apolitic, propune stabilirea unei proceduri de vot, și, ținând cont de recomandările domnului Prefect apolitic, să spunem că votul este secret, iar cel care ași arată buletinul de vot la ieșirea din urnă, este consemnat ca vot nul și nu va mai fi introdus în urnă. Totodată, ținând cont că acea comisie de validare este o comisie de validare a mandatelor, așa cum prevede legea și așa cum a fost votată, și în niciun caz nu este o comisie de numărare a voturilor, propune constituirea unei comisii de numărare a voturilor acum, din consilierii prezenți.

Propune să facă parte din comisia de validare domnii Stelian Pleșca, Marius Cristescu, Marius Buliga, Corneliu Furtună și Gabriel Murariu. Dacă sunteți de acord, rog supuneți la vot.

Domnul președinte de ședință Gheorghe Iavorenciuc pentru respectarea procedurii. Înainte de a declanșa votul, propunerea a fost ca procedura să urmeze următorul tip: să fie vot secret, votul la vedere să se declare nul, comisia de monitorizare și numărare (conform propunerilor domnului Ghiorghită, compusă din domnii consilieri Stelian Pleșca, Marius Cristescu, Marius Buliga, Corneliu Furtună și Gabriel Murariu) să nu accepte introducerea lui în urnă.

Fiind supusă la vot procedura, aceasta este aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (14).

Domnul președinte de ședință Gheorghe Iavorenciuc roagă secretariatul să aducă numai 14 buletine de vot. Se reia **punctul 1** de pe ordinea de zi - *Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii de Consiliu Local nr. 137 privind schimbarea domnului Andrei Cosmin Ionuț din funcția de viceprimar al municipiului Botoșani.*

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună întreabă dacă ședința de îndată convocată de domnul primar va mai avea sau nu loc.

Domnul președinte de ședință Gheorghe Iavorenciuc a vorbit cu domnul Primar, care spune că va participa la ședință, și este posibil să se întoarcă și ceilalți consilieri. Conform procedurii, vor fi cântate imnurile, va fi verificată prezența și va fi continuată sau anulată ședința de îndată, după caz.

Domnul președinte de ședință Gheorghe Iavorenciuc predă buletinele de vot și procesul verbal domnului consilier Furtună spre verificare și validare.

Se trece la vot.

În urma votării, comisia de validare preia urna cu voturi exprimate.

Domnul președinte de ședință Gheorghe Iavorenciuc – conform Procesului verbal încheiat astăzi, 19 mai 2014, cu unanimitate de voturi „pentru” a consilierilor prezenți (14), Consiliul Local al municipiului Botoșani hotărăște: se revocă Hotărârea Consiliului Local nr. 137 privind schimbarea domnului Andrei Cosmin Ionuț din funcția de viceprimar al municipiului Botoșani.

În continuare, se trece la **punctul 2** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii de Consiliu Local nr. 138 privind alegerea domnului Țurcanu Eugen Cristian în funcția de viceprimar al municipiului Botoșani.*

Buletinele de vot sunt redade aceleiași comisii de validare și monitorizare votată la punctul 1.

Domnul consilier Florin Ioan Ghiorghită face o recomandare presei, spunând că “s-a schimbat opoziția cu puterea. Când vorbiți despre consilierii opoziției, referiți-vă la cei ai PSD-ului.”

Domnul președintele de ședință Gheorghe Iavorenciuc – comisia de monitorizare a observat și a sesizat că nu prezintă toate buletinele de vot stampilate de control aplicată pe spate.

După aplicarea stampile de control pe buletinele de vot nestampilate, este reluată procedura de vot.

În urma votării, comisia de validare preia urna cu voturi exprimate.

Domnul președinte de ședință Gheorghe Iavorenciuc – conform Procesului verbal încheiat astăzi, 19 mai 2014, cu unanimitate de voturi „pentru” a consilierilor prezenți (14), Consiliul Local al municipiului Botoșani hotărăște: se revocă Hotărârea Consiliului Local nr. 138 privind alegerea domnului Țurcanu Eugen Cristian în funcția de viceprimar al municipiului Botoșani.

Punctul 3 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind schimbarea domnului Andrei Cosmin Ionuț din funcția de viceprimar al municipiului Botoșani.*

Domnul președinte de ședință Gheorghe Iavorenciuc predă buletinele de vot și procesul verbal domnului consilier Furtună spre verificare și validare.

Se trece la vot.

În urma votării, comisia de validare preia urna cu voturi exprimate.

Domnul președinte de ședință Gheorghe Iavorenciuc solicită domnilor consilieri pregătirea de amendamente pentru ședința următoare, cu referire la rectificarea bugetară.

Domnul președinte de ședință Gheorghe Iavorenciuc – conform Procesului verbal încheiat astăzi, 19 mai 2014, cu privire la proiectul de hotărâre privind schimbarea domnului Andrei Cosmin Ionuț din funcția de viceprimar al municipiului Botoșani, la numărătoarea de voturi s-au obținut 14 voturi „pentru”, în unanimitate de voturi a consilierilor prezenți.

Punctul 4 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind alegerea doamnei/domnului în funcția de viceprimar al municipiului Botoșani.*

Domnul consilier Corneliu Daniel Furtună propune pentru funcția de viceprimar pe domnul consilier Țurcanu Eugen Cristian.

Domnul președintele de ședință Gheorghe Iavorenciu întreabă la solicitarea domnului Secretar dacă mai există și alte propuneri. Deoarece nu mai există alte propuneri, roagă secretariatul pregătirea de buletine de vot pentru acest punct de pe ordinea de zi.

Domnul președinte de ședință predă buletinele de vot și procesul verbal domnului consilier Furtună spre verificare și validare.

Se trece la vot.

Urma cu voturile exprimate este preluată de către comisia de validare și se trece la numărarea voturilor.

Domnul președinte de ședință Gheorghe Iavorenciu – conform Procesului verbal încheiat astăzi, 19 mai 2014, cu privire la proiectul de hotărâre privind alegerea domnului Țurcanu Eugen Cristian în funcția de viceprimar al municipiului Botoșani, la numărătoarea de voturi s-au obținut 14 voturi „pentru”, cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți.

Domnul președinte de ședință Gheorghe Iavorenciu dă citire proiectului de hotărâre:

„**Consiliul Local al municipiului Botoșani**, întrunit în ședință extraordinară, astăzi 19 mai 2014, analizând propunerile următorilor consilieri locali: Alexa Cătălin Virgil, Apostoliu Eugen Sorin, Bucșinescu Lidia, Buliga Marius, Cristescu Marius, Furtună Corneliu Daniel, Ghiorghită Florin Ioan, Iavorenciu Gheorghe, Murariu Gheorghe Gabriel, Lebadă Radu, Lupașcu Cătălina Camelia, Luca Ovidiu Daniel, Pleșca Stelian, Țurcanu Eugen Cristian, privind alegerea domnului Țurcanu Eugen Cristian în funcția de viceprimar al municipiului Botoșani,

luând act de dispozițiile art. 44 alin. (1) coroborate cu cele ale art. 39 alin. (2) din Legea nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în baza dispozițiilor art. 57 alin. (1) și (3) coroborate cu cele ale art. 45 alin. (5) din Legea nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare art. 11 din Regulamentul-cadru de organizare și funcționare a consiliilor locale, aprobat prin Ordonanța Guvernului nr. 35/2002, cu modificările și completările ulterioare, art. 13 și art. 14 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Local al municipiului Botoșani, aprobat prin Hotărârea nr. 57/2008, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 45 alin. (2) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 123 din 20 februarie 2007, cu modificările și completările ulterioare,

hotărăște:

Articol unic – Alegerea domnului Țurcanu Eugen Cristian în funcția de viceprimar al municipiului Botoșani.”

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu mulțumește pentru a doua oară pentru încrederea acordată. „Până la urmă, toată agitația domnului Primar nu a avut efectul scontat, fiecare a votat așa cum i-a dictat conștiința, și nu cum a vrut dumnealui, cu tot felul de tertipuri și presiuni care s-au făcut asupra unora dintre consilieri.

Am ajuns într-un climat de normalitate și de muncă, eu asta îmi propun să fiu ca viceprimar al municipiului Botoșani, nu viceprimar PD-L-ist, ci viceprimar al botoșănenilor, de aceea solicit public domnului Primar ca de mâine să demarăm colaborarea fructuoasă pentru cetățenii municipiului, la ora 8 voi fi la birou. Îl anunț pe predecesorul meu să deschid ușa și să ne permită accesul în incinta biroului de viceprimar pe care l-am primit în urma votului dumneavoastră. După cum ați putut observa, PSD-ul s-a agățat cu disperare de această funcție, dar aceasta este democrația și trebuie să accepte domnul Primar că democrația înseamnă supunerea minorității majorității legal constituite, aleasă de către botoșăneni. Îmi doresc să mă apuc cât mai repede de treabă și să demonstrez încă o dată că nu vă voi înșela așteptările.”

Domnul primar Ovidiu Iulian Portariuc – eram de acord cu ce spunea domnul Țurcanu, mai ales cu democrația, dar vreau să-i reamintesc că democrația înseamnă în primul rând dictatura legii. Majoritățile și intențiile lor trebuie validate mai întâi legal, deci până în momentul în care nu vom primi confirmarea legalității desfășurării acestei ședințe și a procedurii, în acel moment lucrurile își vor urma cursul firesc, pentru că așa spune legea.

Nimeni nu dorește să încalce legea, deci până nu vom primi comunicarea, fac apel la maturitate politică, vă rog să așteptați până la primirea confirmării legalității acestei hotărâri și în acel moment veți prelua atribuțiile. Sigur că ați făcut și veți putea face în continuare activități și acțiuni în slujba Primăriei, pentru că și până acum ați condus o direcție cu cadru foarte larg de funcționare, vă puteți continua activitatea până la primirea deciziei.

Nu am participat, este strict treaba Consiliului Local de a decide și delega reprezentanții în Executiv, nu este atribuția mea de a influența și de a încerca în vreun fel să-mi impun voința, v-am transmis rugămintea mea. De altfel, am revenit pentru a vă ruga să dați dovadă de maturitate politică și, poate acum, să discutăm și rectificarea bugetară. Poate după atingerea obiectivului politic sunteți dispuși să discutăm și administrație și anume să votăm acea rectificare bugetară astfel încât să oputem debloca toate activitățile din municipiul Botoșani. nu văd acum ce v-ar mai împiedica, în contextul în care aveți majoritate, aveți numiți reprezentanți în Executiv, aștept hotărârea dumneavoastră.

Domnul consilier Florin Ioan Gheorghiu felicită consilierii locali pentru decizia luată astăzi. La momentul actual, este cea mai corectă reprezentare a electoratului în Executivul Primăriei, referindu-se la Primar PSD, viceprimar PNL, viceprimar PD-L, apoi consilierii locali, care fac parte din toate partidele politice și pot iniția proiect de hotărâre ce pot fi aduse spre dezbateră publică, spre vot, pentru ca municipiul Botoșani să beneficieze și de o creștere economică, o dezvoltare din care populația să aibă de câștigat. Lumea s-a săturat de circ, de scandal, de aceea roagă pe domnul Primar să termine cu atacurile politice, să își stopeze acest discurs politic permanent, aceste acuze permanente politice și să se apuce și de treburile administrative, după doi ani după ce a fost ales în fruntea municipiului.

Aveți acum un reprezentant destoinic, cu experiență în executiv, un om care a lucrat de peste 10 ani în administrația locală pe probleme edilitare în principal și cred că este mult mai bine pregătit profesional și mult mai aproape de botoșăneni în ceea ce privește problemele lor și le cunoaște mult mai bine decât fostul viceprimar, actual consilier local, domnul Cosmin Andrei.

Atrage public atenția Prefectului județului Botoșani că în momentul în care va încălca din nou legea, pe lângă o plângere penală pe care o va avea deja depusă în zilele următoare pentru abuzul în serviciu pe care l-a făcut deja, va mai fi acționat din nou în instanță pentru abuz în serviciu dacă va comite din nou acel abuz. Felicită toți colegii, urează „spor la treabă” și măcar în următorii doi ani să nu mai avem parte de această sintagmă de circari, scandalagii și cu toții să venim cu proiecte pentru Botoșani, așa cum am făcut și până acum.

Nu îi împiedică nimeni pe cei care sunt la PSD, în actuala opoziție, nu ne împiedică nimeni pe noi, celelalte partide politice, cele 4-5 partide politice ce formează actuala putere administrativă locală să venim cu proiecte pentru dezvoltarea municipiului.

Ședința ce ar fi trebuit să aibă loc astăzi a fost tratată din nou politic și nu administrativ, întrucât consilierii locali nu au în față niciun proiect de hotărâre privind rectificarea bugetară, așa cum am cerut în ședința de vineri domnului Sănduc și Direcției Economice ca toate acele amendamente să fie incluse într-un proiect de hotărâre pentru a ști și noi ceea ce votăm. Nu cred că este normal ca înainte cu 5-10 minute de ședința de Consiliu Local pe care am convocat-o să fim din nou convocați astăzi într-o ședință de îndată pentru aprobarea acestei rectificări bugetare, în condițiile în care niciunul dintre noi nu a știut, nu avem la noi amendamentele pe care le-am propus, rectificarea pe care o propusesem, întrucât nu trebuie să fim în totalitate de acord cu propunerea Primarului.

Noi, consilierii locali, dezbatem acest proiect de hotărâre și venim cu amendamente, nu cred că mai are rost să mai stăm astăzi, domnule Primar, indiferent de problemele foarte stringente care ar fi trebuit dezbătute vineri și vizita domnului Ponta a oprit acea ședință de Consiliu Local, cu toate că ar fi fost timpul suficient pentru a fi votat acel proiect de hotărâre. Noi, dacă dumneavoastră nu veți dori, vom convoca într-o ședință extraordinară pentru joi sau vineri pentru dezbateră acestui proiect de hotărâre, a acestei rectificări bugetare. Dacă nu, aveți posibilitatea legală ca pentru mâine, poimâine să convocați o ședință de îndată din nou, sau, dacă nu, să se dezbată în ședința ordinară care va avea loc într-o zi din săptămâna viitoare.

Cu tot respectul chiar ne interesează proiectele municipalității, probabil domnul Sănduc știe foarte bine, am și discutat personal cu dumnealui, am amendamente destul de importante la acest proiect de buget, dar, din păcate, nu le am la mine, nu am știut de această ședință, nu am nici proiectul în față, așa cum ar fi trebuit să îl avem, și, cu toată părerea de rău, vă anunț că la ședința viitoare de îndată nu voi participa.

Doamna Cătălina Camelia Lupașcu – este adevărat că, din păcate, rectificarea bugetară este folosită politic, așa cum se întâmplă, de altfel, de două luni. Acum două luni a fost pusă pentru prima dată pe ordinea de zi această rectificare bugetară. Nu am găsit în această rectificare bugetară o viziune de dezvoltare a municipiului Botoșani, nu am regăst cetățenii din Luizaia, nu am găsit nicio inițiativă a domnului Primar privitoare la dezvoltarea acestei zone, așadar, nici noi, consilierii locali PNL nu vom rămâne la dezbateră ordinii de zi puse pe astăzi. Încă nu avem un proiect în fapt, și vom lucra în această săptămână astfel încât cetățenii să se regăsească în proiectul de rectificare bugetară și să nu fie incluse doar anumite interese financiare, așa cum am specificat, de altfel, în timpul ședinței.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu roagă încă o dată pe domnul Primar ca mâine la orele 8 să îi fie pus la dispoziție un birou în cadrul Primăriei municipiului Botoșani.

Domnul președinte de ședință Gheorghe Iavorenciuc îl felicită pe domnul consilier Țurcanu, viceprimarul nostru și îl felicită în același timp și pe domnul primar Portariuc pentru că persoanele din Consiliul Local i-au dat doi viceprimari care așteaptă să lucreze și să-și unească forțele spre binele municipiului Botoșani. Roagă să fie luată ca a tare poziția majoritară și să fie alături de dumnealor în toate demersurile făcute în favoarea botoșănenilor.

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, domnul președinte de ședință – consilier Gheorghe Iavorenciuc – declară lucrările ședinței extraordinare închise.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Consilier,
Gheorghe Iavorenciuc

SECRETAR,
Ioan Apostu

Redactat și dactilografiat,
Alina Ecaterina Manolache