

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

**încheiat în cadrul ședinței de îndată a Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 07 septembrie 2016**

Prin dispoziția nr. 1671 din 05.09.2016, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință extraordinară pentru data de 07 septembrie 2016, orele 15⁰⁰, în sala de ședințe a Primăriei.

Dispoziția nr. 1671 din 05.09.2016 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț la avizierul Primăriei și pe *site*-ul propriu.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință pentru ședința din data de 07.09.2016.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea actului adițional cadru la Contractul nr. 7 din 10.12.1998 de concesiune a Serviciului public de colectare, transport și neutralizare deșeuri menajere din municipiul Botoșani.

Ședința este legal constituită.

La lucrările ședinței participă 17 consilieri în funcție, fiind învoiți: domnișoara consilier Andreea Buiuc și domnii consilieri Gabriel Augustin Alecsandru, Ștefan Mihai, Ady Petrușcă și Marius Leonardo Oroșanu, având depuse cereri de învoire la mapa președintelui de ședință și lipsind domnul consilier Mihai Tincu.

Fiind supuse la vot cererile de învoire, acestea au fost aprobate cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (17).

Fiind supusă la vot ordinea de zi, aceasta a fost aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (17).

Punctul 1 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință pentru ședința din data de 07.09.2016* – este propus domnul Eugen Cristian Țurcanu, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (17).

Punctul 2 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea actului adițional cadru la Contractul nr. 7 din 10.12.1998 de concesiune a Serviciului public de colectare, transport și neutralizare deșeurilor menajere din municipiul Botoșani* – nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, aceasta este aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (17).

Domnul Simion Drelciuc, directorul S.C. Urban Serv S.A. – pe primul punct din hotărârea dumneavoastră este împuternicirea Urban Serv, de a semna contractul cu administratorul depozitului de la Stăuceni. Vreau să vă informez că operatorul Urban Serv a făcut toate demersurile necesare pentru a putea semna un contract avantajos atât pentru autoritatea publică, în ceea ce privește depozitarea, cât și pentru operatorul Urban Serv.

Astăzi, la 14.05, după 5 runde de discuții și obiecțiuni la formele de contract transmise de către operatorul Diasil S.R.L. Suceava, cel care administrează depozitul de la Stăuceni, a venit forma finală, spre semnare, și, pe care, la ora actuală, și în urma discuțiilor purtate acum câteva ore în urmă cu domnul Primar am trimis mașinile la Stăuceni, mașinile sunt blocate la intrare, nu sunt primite. Dorește ca, în primul rând, contravaloarea scrisorii de garanție aprobată de dumneavoastră, de 390 mii lei, să fie pusă astăzi la dispoziția operatorului Diasil, în termen de 30 de zile să reîntregim această sumă cu o altă formă de garanție, CEC, scrisoare bancară, dar cu *cash* colateral constituit de 595.817 lei, deci tot aproape de suma de 10 miliarde de lei vechi, 985.000 lei, cât inițial fusese în prima formă de contract.

În plus, ne obligă să respectăm, în baza unei Ordonanțe de Guvern din 2011, dobânda interbancară, la care se adaugă 8 puncte penalități, am ordonanța la mine, o putem citi dacă doriți, în situația în care nu plătim facturile în termen de 30 de zile de la emitere, nu vom putea ajunge într-o situație de acest gen, dar cel mai periculos dintre alte puncte introduse este faptul că ne obligăm, și, automat, prin Urban Serv se obligă și autoritatea publică, să asigurăm lunar cantitatea estimată prin caietul de sarcini de Consiliul Județean, de autoritatea contractantă, la depozitul de la Stăuceni.

Este o problemă, dacă am rezolvat în acest moment problema tarifului, a apărut problema accesului pe depozit din partea operatorului în cauză. Vă informez că am dat dispoziție, pe drum citind, a venit cineva și mi-a adus modelul de contract, să fie transmis acest model de contract către autoritatea publică și să fie adu la cunoștință dumneavoastră, deoarece, dacă acceptăm această formă, va trebui ca forma acceptată să se reflecte și în contractul dintre Primăria Botoșani și Urban Serv, dat fiind faptul că operatorul nu are cum să suporte aceste.... să spunem că plătim în avans, dar la întârziere la facturi și la alte minuni nu se datorează nouă.

S-a schimbat condiția: până la 1 septembrie am dus pe spațiile de stocare, unde aveam un tarif de depozitare bine stabilit, de la 1 septembrie trebuie să ducem pe depozitul de la Stăuceni, unde există un alt tarif, care, cel de la Stăuceni nu este încasat de Urban Serv, nu are cum să îi încaseze decât operatorul de la depozit.

Suntem iarăși într-un impas în acest moment, am discutat în această jumătate de oră avută la dispoziție și cu juriștii mei, am cerut și o părere, stând acum de vorbă, de la specialiștii din Primărie, chiar dacă revenim cu obiecțiuni, este a cincea formă de obiecțiuni la acest contract. Situația este că mașinile Urban Serv-ului nu sunt primite spre depozit. Voi încerca să văd mâine dimineață de unde constitui acest depozit *cash* colateral, fiindcă banca nu îmi eliberează

scrisoarea de garanție avizată de dumneavoastră decât dacă am în spate contractul semnat cu operatorul.

În aceste condiții, pe care vi le-am spus și care sunt exprimate în ultima formă de contract emisă, nu pot fi acceptate nici din punct de vedere al operatorului, nici din punctul de vedere al autorității publice, fiindcă la autoritatea publică eu ar trebui să cer aceste sume în avans, este o imposibilitate legislativă, vom merge înainte pentru a negocia și a face obiecțiuni, dar acest proces nu implică și primirea deșeurilor pe rampa de la Stăuceni. Am încercat, în această jumătate de oră, deci citind printre rânduri, și la Consiliul Județean. Din păcate, niciunul din factorii de decizie din Consiliul Județean nu este prezent în acest moment în Consiliul Județean, că să pot să discut măcar, să cheme operatorul, să ne facă o mediere în calitate de contractantă, deci s-ar putea ca ziua de mâine, din motive obiective acum și din partea noastră, și din partea dumneavoastră, să nu putem duce deșeurile la Stăuceni.

Sunt niște probleme deosebite, dacă îmi dați voie să vă citesc aici, doar două articole, restul sunt articole care, deși nu ne convin, pot fi acceptate: "să respecte întocmai obligațiile care pot fi aplicate prezentului contract prevăzut în sarcina operatorului de depozit prin contractul de administrare a depozitului încheiat cu județul Botoșani, proprietarul depozitului ecologic de deșeurile de la Stăuceni, contract care devine parte a prezentului contract, fiind opozabil operatorului de salubritate.

Toate țintele pe care i le-a impus lui, cantități de deșeurile menajere, cantități de deșeurile selective, Consiliul Județean dorește să fie parte a contractului nostru, și să ne obligăm, operatorul, și, în primul rând, autoritatea, să atingem anumite cantități. Este o aberație, vă rog să mă credeți, nu poate fi semnat un asemenea contract, și eu nu pot obliga autoritatea printr-un asemenea contract.

Mai trec și peste un alt articol, pe care, poate, mulți dintre dumneavoastră nu îl știu: "reprezentantul legal al operatorului de salubritate, semnatar al contractului, respectiv subsemnatul, în calitate de director general, se obligă să garanteze personal, și în solidar, executarea tuturor obligațiilor contractuale prevăzute în sarcina operatorului de salubritate, înțelegând că deține și calitatea de fidejutor, deci eu garantez cu propriile mele bunuri acest contract, haideți să fim oameni cu mintea pe cap, pe umeri. Suntem într-un impas fantastic, obiecțiunile le-am făcut și le facem în continuare.

În ceea ce privește metodologia aplicată în negocierea contractului, o vom duce, problema este că nu ne primește pe depozit. Un lucru este clar: va trebui să avem o discuție la nivelul autorității, la nivelul Consiliului Județean, care impune niște condiții discriminatorii, dar la un nivel atât de mare, încât îți ia și vorba.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – domnule director, ați spus un lucru: operatorul are dreptate, că așa este de fapt caietul de sarcini, are sau nu are dreptate?

Domnul Simion Dreliciuc, directorul S.C. Urban Serv S.A. – în caietul de sarcini la Consiliul Județean, țintele sunt ale lui, nu sunt ale noastre.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – eu mai am o întrebare pe care eu v-am pus-o și în mod privat: dacă întâmplarea făcea și erau fericiți de Dumnezeu și câștigați dumneavoastră această licitație, că nu ați câștigat-o, cum ați fi procedat? Pentru că erați fix în situația unui operator care aveați un contract cu Consiliul Județean.

Dumneavoastră erați așa. cu sufletul în două să fiți, așa, domn cu noi. pentru că aștia ați spus că nu sunt domni cu noi sau erați un operator care respectați un contract cu Consiliul Județean? Cum ați lă procedat dumneavoastră?

Domnul Simion Dreliciuc, directorul S.C. Urban Serv S.A. – exact acest punct pe care l-am abordat cu asigurarea cantităților pe calitate deșeu, deșeu menajer și deșeu selectat selectiv. În momentul când am depus oferta, am primit din partea autorității contractante. în afara documentației. să vă dau un exemplu. o adresă pe care ne-au spus că ne asumăm aceste cantități și vom face toate diligențele necesare să ne asigurăm că ele sunt reale. Am răspuns la momentul respectiv autorității contractante că ne asumăm această prevedere, dar ne rezervăm dreptul ca, în momentul în care constatăm că într-o lună, două, nu se poate îndeplini, să dăm în judecată autoritatea. Acesta este răspunsul dat de către Urban Serv, nu știu ceilalți ce răspuns au dat. Și nu am semnat o asemenea hârtie. am semnat și am trimis respectiva prevedere. Noi am încercat să ne apărăm și propriile interese, dat fiind faptul că, în calitate de operator, cunoșteam exact cât se poate produce în județ și cât se poate colecta din județ într-o lună. Am primit și de la operatori din județ. și ne-am dat seama că acele cantități sunt mari, dar asta este situația.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – acum vorbim despre cantitatea estimată și asumată. eventual, printr-un preț cu care ați mers la licitație dumneavoastră și ceilalți operatori, dar este estimată. Dacă eu nu pot să fac 9000 de tone de deșeu, pentru că nu pot, nu aruncă cetățenii din Botoșani atâtea deșeuri, ce se întâmplă?

Domnul Simion Dreliciuc, directorul S.C. Urban Serv S.A. – plătim daune pentru că nu ducem cantitatea respectivă, scrie clar în contractul acesta.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – acum, dacă mă întrebați, suntem de față și cu domnii consilieri, mi se pare clar un abuz, domnule, eu nu produc atâtea gunoii.

Domnul Simion Dreliciuc, directorul S.C. Urban Serv S.A. – noi am pus condiția prin cântărire, în urma cântăririi cantitățile se duc la depozitare, se emite factura, am dus 3000 de tone, se stabilește, 3000 de tone am cântărit, am bonurile de cântar, am formula de transport, încărcare, cum se numește în limbajul tehnic, semnate de ambele părți, alea ți le plătesc. El mai vine cu precizarea asta, că, la o adică, și vă rog să mă credeți că în acest contract îmi stabilește din nou cantitățile, chiar dacă sunt estimate, el spune că trebuie să le ating la un moment dat.

Aici este durerea cea mare, că ne forțează, el are niște ținte stabilite, ce cantitate de deșeuri reciclabile trebuie să atingă într-un an de zile, pentru reducerea cu 20% a cantităților. Și aceste ținte le-a transferat cel puțin de 100 de ori de noi, nu știu exact cantitatea la Dorohoi, voi discuta și cu directorul de acolo, să vedem cum i le-a pus.

Pot să vă spun în acest moment că, în afară de Botoșani, nu știu dacă Dorohoiul mai este primit, pentru că nu a dat această garantare, nu am văzut mașini de la o altă firmă care să intre acolo.

Problema nu este la nivel de municipiu Botoșani, este mai stridentă în tot județul. *Vis-à-vis* de ultima ședință, știți că v-am întrebat, și văd o inconsecvență clară a acestui operator, v-am întrebat oare nu ar fi mai bine să punem în ședința AGA 2 luni, 700 mii, 100 mii, și ați spus că este suficient. La discuția avută, ei au garantat cu o lună.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – ați spus că e suficient 390 mii. de-acum s-au întors, deci nu mă miră, pentru că am mai văzut și o instituție a statului care s-a întors de la o discuție inițială. Agenția pentru Protecția Mediului, și cum nu mă miră că s-a făcut pe genunchi, o respectăm, pentru că suntem primii, dar este foarte clar că acea Hotărâre de Consiliu Județean din 29.07. va fi atacată pentru că nu a respectat transparența decizională. Nu am vrut să o facem noi, pentru că am zis să ne împăcăm, dar va fi atacată clar de comune, care acum se dezmeticesc, noi avem un aparat, poate, până la urma urmei, mai bine pregătit și încercăm să ne dezmeticim primii, dar este o hotărâre luată pe genunchi pentru a respecta un termen, nu știu, termenul aceste de 01.09. nerealist, ca să nu facem alte referiri la inacțiunea noastră de până acum.

Încercăm pe ultima sută de metri, și vă mulțumesc domnilor consilieri, că ați venit la această ședință de îndată. mă gândeam că votăm această hotărâre, cum am votat și acum două zile, pe înțelegeri, mai apare ceva să ne spunți, că nu-știu-cine s-a hotărât acum jumătate de oră. Dacă era să câștigați dumneavoastră această licitație, puneți aceleași condiții? Le puneți, pentru că erați obligați. Intuim cu toții care sunt motivele, dar am zis că închidem ședința asta, am votat. Este o chestiune cumva dirijată, sau chiar nu ne pricepem?

Domnul Simion Drelciuc, directorul S.C. Urban Serv S.A. – am făcut informarea aceasta acum, fiindcă, în baza contractului încheiat între Urban Serv și Consiliul Local Botoșani, acele Hotărâri de Consiliu Local, în baza cărora Urban Serv a fost împuternicit să încheie contract cu operatorul, adun în scri la cunoștința Consiliului Local că acea împuternicire poate fi dusă la îndeplinire numai dacă condițiile impuse de operatorul de la stăuceni se regăsesc și la contractul încheiat între operatorul Urban Serv și Consiliul Local, de asta v-am informat astăzi. Condițiile respective trebuie să se regăsească aici. Vă rog să mă credeți: deținătorul deșeurilor, în conformitate cu Legea nr. 101, și vorbind cu cele din condominii, autoritatea publică locală, legea spune, deci nu spun eu.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – mașinile dumneavoastră stau nedescărcate la Stăuceni, și containerele sunt pline, nu ne faceți o propunere cum să sune contractul acum între autoritate și dumneavoastră?

Domnul Simion Drelciuc, directorul S.C. Urban Serv S.A. – nu am apucat să discut cu Diasil-ul, nu am putut să iau în momentul acesta. Trebuie să analizez, să iau legătura cu el. Am avut atât contact scris, verbal, și telefonic.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – scris aveți de la ei că vă acceptă contractul așa cum este?

Domnul Simion Drelciuc, directorul S.C. Urban Serv S.A. – o parte da, o parte nu.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – din acordul lor scris s-au mai întors o dată la condițiile pe care ni le-au dat?

Domnul Simion Drelciuc, directorul S.C. Urban Serv S.A. – au mai schimbat două condiții, din cea inițială, am căzut de acord la obiecțiuni, a venit condiția asta, pe care v-am cict-o acum, cu cantitățile de deșeuri, și mai este o condiție pusă cu suma, valoarea totală, deci astea două condiții au apărut în plus, de aici e discuția.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – este în plus față de contractul-cadru? Este o ambiție de-a dumnealor?

Domnul Simion Dreliciuc, directorul S.C. Urban Serv S.A. – interpretarea este următoarea: acest contract dintre Urban Serv și Diasil de la depozit nu se supune reglementărilor legale în vigoare stabilite de ANRSC, ei au făcut din acesta un contract comercial de prestări servicii, nu de depozitare. În acest moment, l-au transformat într-un contract comercial asupra căruia se aplică prevederile unui contract comercial. Noi am făcut către Consiliul Județean o adresă, și, în acest moment vă rog să mă credeți că am solicitat în scris Consiliului Județean o mediere în acest sens. Înainte de a intra în sală, asta am făcut, am solicitat să trimită o adresă către Consiliul Județean prin care să ceară medierea, în calitate de autoritate contractantă pentru condițiile abuzive prevăzute în contractul pe care spune operatorul că cei de la Consiliul Județean să vadă avizul. Așa spune operatorul în toate adrese primite și de la Urban Serv, și de Primăria Botoșani.

Domnul președinte de ședință Eugen Cristian Țurcanu – de la Consiliul Județean nu puteți afla dacă și-a dat sau nu avizul? Pentru că sunteți așa, mirat.

Domnul Simion Dreliciuc, directorul S.C. Urban Serv S.A. – am trimis o solicitare scrisă.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – doamna Georgescu, acest contract poate fi guvernat de legea comercială, sau trebuie să țină cont de un contract-cadru?

Doamna Oana Ciomaga-Georgescu – de un contract-cadru, normal.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – nu s-au uitat peste acest contract? Ei trebuia să fie vizat de cineva, pentru ea nu trebuia să vină să ne impună la tot județul, nu vorbese de Botoșani, nu numai la noi, la tot județul, acest contract.

Domnul Simion Dreliciuc, directorul S.C. Urban Serv S.A. – am pus pe cineva să ceară de la ceilalți dacă au modelul de contract.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – dacă dumneavoastră, o societate cu un oficiu juridic, noi, o primărie cu un oficiu juridic, ce va face o primărie de la țară cu un secretar care nici măcar nu are studii juridice? Ce va face un operator din ceilalți care sunt chitiți pe bani?

Domnul Simion Dreliciuc, directorul S.C. Urban Serv S.A. – haideți să vă spun explicația, că am cerut și o asemenea explicație, și să vă dau răspunsul pe care l-am primit: toate prevederile din MasterPlan se aplică doar operatorilor delegați în condițiile MasterPlanului, noi nu facem parte din acei operatori.

Pe de altă parte, chiar dacă nu fac parte, trebuie să respect condițiile din MasterPlan. Există o ambiguitate atât de mare, încât nu știu unde să ne încadrăm, vă rog să mă credeți. Acesta este răspunsul pe care l-am primit, de aceea nu respectă contractul-cadru stabilit de ANRSC.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – noi am aprobat o taxă pe care, de fapt, nu am transpus-o în tarif, pentru că dumneavoastră ați spus că dacă nu aprobăm astăzi, dumneavoastră nu mai strângeți gunoiul. Ne-am întâlnit astăzi, după niște discuții în prealabil, și

am spus că ne asumăm să plătim retroactiv, și am zis să includem în tarif, și am spus că terminăm. Alaltăieri ne-am întâlnit că iarăși a mai apărut o problemă, gunoaietele stăteau și nu știu ce n-am hotărât noi cu câte garanție punem.

Când spunem că închidem subiectul, ne mai sună cineva, ca și cum ar fi niște dumnezei, și ne mai întoarce o dată din drum, și ce înțeleg, indiferent ce hotărâre luăm noi astăzi aici, gunoiul nostru tot nu va fi descărcat acolo. Ce să facem noi astăzi ca să descărcăm noi gunoiul acolo?

Domnul Simion Drelciuc, directorul S.C. Urban Serv S.A. -- astăzi nu știu ce putem face, eu vă spun ce pot face eu ca director la operatorul de salubritate în faza I; mâine dimineață la prima oră voi convoca consiliul de administrație să cer aprobarea consiliului de administrație, ca valoarea prevăzută în scrisoarea de garanție bancară să o constituim în *cash* într-un cont, dar întâi să port discuții cu banca, în favoarea Diasil-ului, cu condițiile de scoatere a sumei respective din cont, urmând să discut cu operatorul respectiv dacă, în aceste condiții, până lămurim celelalte clauze, îmi primește sau nu îmi primește spre depozitare deșeurile. Asta pot face eu în acest moment ca operator.

Domnul președinte de ședință Eugen Cristian Țurcanu – suntem atât de presați că vă rugăm să convocați consiliul de administrație în după-amiaza aceasta, pentru că, totuși, sunteți plătiți pe bani buni acolo, este un efort care trebuie făcut acum.

Domnul Simion Drelciuc, directorul S.C. Urban Serv S.A. -- domnule consilier, noi facem toate eforturile posibile, am convocat și ieri, în fiecare zi am convocat pentru câte o situație de acest gen, sunt situații, v-am spus, se schimbă de la zi la zi, azi mi se spune într-un fel, mâine în alt fel, sau de la oră la oră. Voi încerca să îi convoc astăzi, să iau avizul, dar durează câteva ore până banca ne acceptă.

Domnul consilier Ovidiu Iulian Portariuc – în primul rând, mă bucur că administrația locală are un specialist de genul celui pe care îl avem la Urban Serv astăzi, domnul Drelciuc, care are o experiență nu numai în ceea ce înseamnă gestiunea serviciilor publice, dar ultimii ani, în modul cum a gestionat derularea operațiunilor, și vreau să vă amintesc că noi am mai avut astfel de situații, nu este prima dată când trecem printr-o astfel de criză. Vreau să vă amintesc de toamna anului 2012, criza depozitului temporar, când a trebuit la fel, sigur, se putea anticipa cu mult timp, a trebuit să rezolvăm acea criză. Ne-am așezat la masă, am chemat toți factorii de decizie, și, până la urmă, am luat o decizie, am găsit o soluție, chiar dacă am mers câteva zile pe la Darabani cu gunoiul, presa explodase atunci, criza gunoiului, până la urmă am rezolvat-o.

Cred că și acum poate suntem un pic mai emoționali, cred că trebuie să ne așezăm rațional la masă, eu propun, așa cum a spus și domnul Țurcanu, cei de la Urban Serv să aibă astăzi o ședință de urgență, noi mâine suntem dispuși, într-o ședință de îndată să ne întâlnim, dacă e urgent, să aducem o completare la acel contract, dar să vedem dacă este posibilă această intervenție din punct de vedere juridic, dar cred că a prelungi această ședință, în această formulă, în care deja intrăm în chestii absolut tehnice-juridice, nu cred că are utilitate.

Poate ar fi mai bună o întâlnire a factorilor de decizie din Primărie, cu cei din Consiliul Județean și de la Urban Serv, unde, într-adevăr, dacă doriți să invitați și 1-2 consilieri, și o ședință care durează câteva ore, ca să lămurim o asemenea problemă de o asemenea complexitate, nu o vom rezolva în plenul ședinței Consiliului Local. Sigur, cred că aici s-au transmis mesajele corecte, și sper ca, în cel mai scurt timp, să vă asigur de toată disponibilitatea

noastră de a găsi o soluție la această problemă apărută, nu va fi doar în municipiul Botoșani, ci și în județ, a celor care pot veni cu soluții. Noi, cei din această parte, dacă doriți să participăm la această ședință de lucru cu soluții, suntem dispuși să găsim cele mai bune soluții, astfel încât să rezolvăm această criză a deșeurilor cât mai repede. Încă o dată, ăin să-i mulțumesc domnului Dreleciuc pentru modul cum se implică și nu cred că a găsi acum vinovați rezolvă ceva, trebuie să găsim cât mai repede o soluție.

Domnul președinte de ședință Eugen Cristian Țurcanu – domnule Primar, dar aveți doi viceprimari, ce rugăminte trebuie să mai primiți ca să se implice? Domnule Dreleciuc, așteptăm cu nerăbdare să ne chemați din nou mâine, să dezamorsăm toată povestea aceasta, dar să veniți mâine și cu juriști, și cu documente.

Domnul Primar Cătălin Mugurel Flutur – toată lumea s-a grăbit aici, chiar cred că trebuie atacată Hotărârea de Consiliu Județean, pentru că aceste contracte neclare, cu pretenții de contracte comerciale, care vin direct de la un operator, sunt făcute doar în baza faptului că de la l se deschide depozitul, o hotărâre, din punctul meu de vedere, luată fără a respecta transparența decizională. Cred că Prefectura va fi obligată, cu toate că nu am vrut să o spun până acum, la întâlnirea pe care am avut-o aici, cu reprezentanții CJ-ului, domnul Secretar a fost, a discutat cu domnul Secretar de la Consiliul Județean, și i-a spus că este și varianta să atacăm acea hotărâre, pentru că doar acea hotărâre, din 29.07, care iar a venit pe 18.08, o adresă către toate primăriile, rămasă nesoluționată la noi, într-adevăr, e din 18.08, dar s-a dus pe compartimentele de specialitate, și răspunsul nu se dă în trei zile.

Răspunsul în dăm după ce analizăm, avem și un termen legal de 30 de zile, dar după ce intrăm în Consiliul Local să le discutăm, nu putem să lucrăm sub presiunea, și să lucreze tot județul sub o presiune ca să spunem că am îndeplinit nu-știu-ce indicatori. Că era 1 septembrie, 1 octombrie, nu mai conta. Dacă nu era 1 septembrie, nu puteam să depunem pe depozitul nostru tot ce era în Botoșani prin SS3, și ne lămurim și situația, și scoteam și noi Hotărârea de Consiliu Local cu tariful nou.

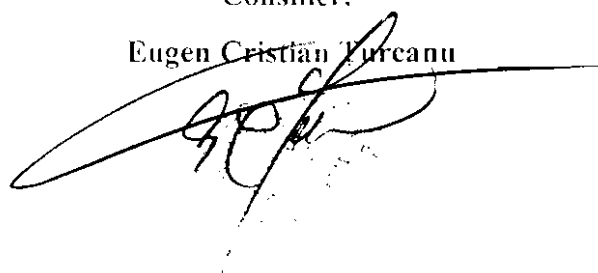
Dacă nu era aceasta, ce se mai întâmpla? Numai Botoșaniul și Dorohoiul trebuie să plătesc, ceilalți nu plătesc, de ce? Pentru că noi avem operatori care și-au prelungit contractele până la nu-știu-ce an. Avem și varianta asta: pregătiți pentru mâine, sau poate acești domni vin la o discuție. Domnul viceprimar, chemați operatorul la o discuție.

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, domnul președinte de ședință – consilier Eugen Cristian Țurcanu – declară lucrările ședinței de îndată închise.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Consilier,

Eugen Cristian Țurcanu



SECRETAR,

Ioan Aposta

