

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

**încheiat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 28 aprilie 2021**

Prin dispoziția nr. 419 din 21.04.2021, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință ordinară pentru data de 28 aprilie 2021, ora 11.00, în Sala de spectacole a Casei de Cultură a Sindicatelor „Nicolae Iorga” Botoșani.

Dispoziția nr. 419 din 21.04.2021 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț la cotidianul „Monitorul de Botoșani” și pe site-ul propriu.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Prezentarea interpelărilor de către consilierii locali ai municipiului Botoșani
2. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local din data de 31.03.2021, 6.04.2021 și 14.04.2021
3. Proiect de hotărâre pentru stabilirea impozitelor și taxelor locale în municipiul Botoșani, pentru anul 2022
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului local al municipiului Botoșani la data de 31 martie 2021
5. Proiect de hotărâre pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al S.C. Urban Serv S.A și S.C. Modern Calor S.A. Botoșani

6. Proiect de hotărâre privind premiarea câștigătorilor concursului de idei de îmbunătățire peisagistică a sensurilor giratorii organizat pentru locuitorii din proximitatea intervențiilor aprobate prin Strategia de Dezvoltare Locală a Municipiului Botoșani în context DLRC, organizat de UAT Municipiul Botoșani
7. Proiect de hotărâre privind stabilirea situațiilor, modalităților și cuantumului ajutorului de urgență și al ajutorului de înmormântare acordat în temeiul art. 28 alin. 2 și 4 din Legea nr. 416/2001, privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 41-48 din H.G. nr. 50/2011
8. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a Universității de Arte "George Enescu" din Iași a unor spații ale Teatrului pentru Copii și Tineret "Vasilache" Botoșani, proprietate publică a municipiului Botoșani, pentru înființarea unei extensiuni universitare
9. Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază aferente funcțiilor din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” utilizate în cadrul aparatului de specialitate al primarului municipiului Botoșani și serviciilor publice din subordinea Consiliului Local al municipiului Botoșani
10. Proiect de hotărâre prin care Consiliul Local Botoșani aprobă, de principiu, un schimb de terenuri, propus de S.C. Belvedere S.R.L.
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: „Racorduri utilități și acces auto spital municipal de boli cronice și paliative – Spitalul Sf. Gheorghe Botoșani”
12. Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de concesiune
13. Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de închiriere a spațiilor cu altă destinație decât cea de locuință, aflate în proprietatea municipiului Botoșani, administrate de S.C. Locativa S.A. Botoșani
14. Proiect de hotărâre privind prelungirea unui contract de închiriere
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea construirii pe cota parte de proprietate a municipiului Botoșani dintr-un imobil situat în str. 1 Decembrie 1918, nr. 73.
16. Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații din partea domnului Apostol Somor Radu
17. Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local pentru efectuarea operațiunilor de dezmembrare a unui imobil, proprietate privată a municipiului Botoșani, teren extravilan

18. Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local pentru efectuarea operațiunilor de dezmembrare a unui imobil, proprietatea publică a municipiului Botoșani, situat în str. Pacea nr. 112.
19. Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului Botoșani
20. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Str. Armeană nr. 70, CF/NC 667046” în vederea realizării obiectivului „desființare locuință parter și anexă, construire locuință D+P+1E, anexă gospodărească, împrejmuire teren și racord utilități”
21. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Str. Neculai Sofian nr. 18, CF/NC 65351” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+M și împrejmuire teren”
22. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – str. I.C. Brătianu nr. 50, CF/NC 64713” în vederea realizării obiectivului “construire locuință parter, împrejmuire teren și racord utilități”
23. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic Zonal și RLU aferent – Aleea Albina, nr. 23B, mun. Botosani, CAD/CF 66785” în vederea realizării obiectivului “construire locuință parter cu beci, foișor, racord utilități și împrejmuire teren”
24. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic Zonal și R.L.U. aferent – Str. Mărului, nr. 6, mun. Botosani, CAD/CF 66756” în vederea realizării obiectivului “construire locuință parter cu beci, împrejmuire teren și racord utilități”
25. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic Zonal și R.L.U. aferent – Aleea Irișilor, nr. 7, mun. Botosani, CAD/CF 66973” în vederea realizării obiectivului “construire trei blocuri locuințe P+3E, foișor, amenajare și împrejmuire teren”
26. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – str. Împărat Traian nr.70, CF/NC 67361” în vederea realizării obiectivului “amplasare spălătorie auto selfcare”
27. Proiect de hotărâre pentru aprobarea efectuării concediului de odihnă restant, aferent anului 2020, de către Primarul și Viceprimarii municipiului Botoșani, în timpul anului 2021
28. Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului Consiliului Local al municipiului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. Nova ApaServ S.A.

29. Proiect de hotărâre pentru alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al municipiului Botoșani pentru lunile mai și iunie 2021
30. Proiect de răspuns la plângerile prelabile formulate de d-nii Poclid Adrian și Hrițcu Cristian formulate în temeiul art. 7 din Legea nr. 554/2004, prin care se solicită continuarea procedurii de numire a membrilor în Consiliul de Administrație al S.C. ”Eltrans” S.A. Botoșani
31. Prezentarea raportului privind activitatea administratorului special al S.C. Termica S.A în perioada ianuarie - martie 2021
32. Prezentarea situației la S.C .Modern Calor S.A. privind realizarea indicatorilor financiari stabiliți prin planul de management si a indicatorilor aprobați prin BVC aferent anului 2021 (anexa 1, 2, 6a, 6b) și a indicatorilor de performanță financiari si nefinanciari, realizați de către S.C. Locativa SA Botosani la data de 28.02.2021

Completarea ordinii de zi este următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și Statului de funcții ale S.P.A.P.O.C. Botoșani
2. Proiect de hotărâre privind acordarea mandatului special reprezentantului Municipiului Botoșani în A.G.A. A.D.I. ”Ecoproces” în vederea aprobării tarifului și Actului adițional nr. 7 la Contractul de delegare a gestiunii ”Concesionarea serviciului public de colectare și transport a deșeurilor municipale solide în Județul Botoșani” – zona 4 Botoșani, Municipiul Botoșani nr. 927/14.07.2017.

Ședința este legal constituită.

La lucrările ședinței 22 de consilieri locali în funcție, lipsind domnul consilier Călin George Bosovici.

Domnul consilier Constantin Liviu Toma – cu permisiunea dumneavoastră, în calitate de reprezentant al Consiliului Local în Adunarea generală la Nova Apaserv, am să vă rog să îmi permiteți să fac câteva precizări, înainte de a retrage de pe ordinea de zi proiectul nr. 28 din ședința de astăzi. În data de 14.04.2021, consiliul de administrație de la Nova Apaserv a anunțat prin adresă oficială Primăria Botoșani de convocarea AGA din data de 13 mai 2021 la sediul din Octav

Băncilă, făcut cunoscută și ordinea de zi. Din păcate, după diferite demersuri pe care le-am făcut în ultimele două săptămâni pentru a obține materialele care urmează a fi analizate, verificate, în vederea mandatării reprezentantului Consiliului Botoșani în AGA pentru aprobarea punctelor de pe ordinea de zi prezentate prin adresa operatorului Nova Apaserv Botoșani, noul CA provizoriu nu a mai transmis niciun document, astfel încât solicit ca proiectul nr. 28 de pe ordinea de zi a ședinței ordinare de astăzi să fie retras și amânat pentru următoarea ședință a Consiliul Local din luna mai 2021.

Chiar dacă acționar majoritar al operatorului Nova Apaserv este Consiliul Județean Botoșani, consider că trebuie acordată importanță tuturor acționarilor existenți, tuturor UAT-urilor membre în acționariat, cu atât mai mult și Consiliul Local Botoșani, având în vedere faptul că o parte importantă a utilizatorilor și a rețelelor de apă și canal sunt pe teritoriul municipiului Botoșani.

Toate punctele de pe ordinea de zi de la ședința anunțată erau importante și sunt importante și sunt importante atât pentru operator, cât și pentru cetățenii municipiului Botoșani. Prin urmare, vom solicita oficial CA-ului de la Nova Apaserv convocarea ședinței AGA la o nouă dată și, în același timp, transmiterea tuturor materialelor în susținerea proiectelor înregistrate pe ordinea de zi, astfel încât toți consilierii locali ai municipiului Botoșani să poată vota în cunoștință de cauză proiectul de hotărâre al consiliului local prin care reprezentantul consiliului local Botoșani, adică subsemnatul, să poată reprezenta municipiul Botoșani în ședința AGA de la Nova Apaserv.

Fiind supusă la vot ordinea de zi, împreună cu completarea acesteia, cu retragerea punctului nr. 28 de pe ordinea de zi, aceasta a fost aprobată cu 21 de voturi pentru – domnul consilier Bogdan Ciprian BUhăianu nu a votat.

Fiind ședință ordinară, se dă cuvântul domnilor consilier pentru interpelările de la **punctul 1** al ordinii de zi.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – am două interpelări astăzi. Una face referire la pietonalul Transilvaniei, care a devenit un adevărat pericol pentru cetățeni, plăcile sunt desprinse, sunt împrăștiate pe pietonal, ceea ce înseamnă că pentru municipiul Botoșani se pare că Sărbătorile Pascale vor veni cam în același ritm sau cam în același fel, centru ca la periferie, fiindcă la periferie ca la centru nu prea o să se întâmple.

În Centrul Vechi, desigur, există reparațiile neterminate, cred că a unei intervenții de la Nopa ApaServ, acolo intervenția respectivă neterminată de vreo trei luni, 4, au trecut și ploii, s-a lăsat și terenul, e nisip împrăștiat, și așa mai departe. Poate, totuși, se vor lua măsuri după Paști, dar, pentru pietonalul Transilvaniei aș insista să trimiteti de îndată o echipă care măcar să verifice toate plăcile, fiindcă, așa cum am spus, ele reprezintă un pericol pentru cetățeni.

Cea de-a doua intervenție face referire la două fotografii pe care le-am primit pe adresa mea personală de WhatsApp. În bordul unor mașini parcate pe parcările cu plată a municipiului Botoșani putem găsi foi A4, cu sigla mare a Primăriei Municipiului Botoșani, numărul mașinii respective, după care, în josul paginii, găsim scris ori permis de liberă trecere, ori permis-parcare în locurile rezervate pentru Primăria municipiului Botoșani. Deci sunt două tipuri de foi A4 care au sigla mare a primăriei și care nu au nici un număr de înregistrare, nici un fel de semnătură, ba, mai mult, eu nu cred că o mașină personală a unei persoane care lucrează în Primăria municipiului Botoșani poate beneficia de permis de liberă trecere. Bănuiesc că nici nu este bine înțeleasă terminologia sau, mă rog, permisul de liberă trecere.

De asemenea, consider că nici o persoană care lucrează în Primăria municipiului Botoșani nu poate fi mai presus de lege și mai presus de cetățenii municipiului Botoșani atunci când alege să se deplaseze la serviciu cu mașina personală. Așadar, domnule primar, vă rog frumos să verificați aceste lucruri și să vedeți dacă cu adevărat există o listă la nivelul Primăriei municipiului Botoșani, cu nume, prenume, ale persoanelor care lucrează în Primăria municipiului Botoșani, cu numărul de mașină și care pleacă către Eltrans sau către Poliția Municipiului Botoșani.

Mi-aș dori din tot sufletul să nu fie așa, eu am aflat aceste lucruri din discuții cu anumite persoane. Mi-aș dori din tot sufletul să nu existe această listă, să nu mai existe pe bordul mașinilor funcționarilor publici sau a personalului contractual angajat în Primăria municipiului Botoșani asemenea foi A4 care folosesc în mod abuziv sigla Primăriei municipiului Botoșani și de ce spun că îmi doresc să nu fie adevărat, dar îmi doresc să verificați acest lucru, domnule primar, fiindcă în termeni juridici poartă denumirea de obținere de foloase necuvenite pentru sine. În termeni populari, vorbim despre „cine mi-s eu”, apropo de mașina de la Eltrans care era parcată pe două locuri de parcare.

Domnule primar, vă rog să verificați acest lucru și să înceteze de îndată acest abuz al personalului care este angajat în primărie în utilizarea parcărilor, care nu sunt ale Primăriei Municipiului Botoșani, o parte din ele sunt date spre administrare Eltrans, cele cu plată. Cele care

sunt ale primăriei, le știe toată lumea, că sunt în fața sediului Primăriei Municipiului Botoșani, iar celelalte sunt concesionate către cetățeni. Vă rog frumos să verificați acest lucru.

Domnul consilier Maricel Corneliu Maxim – eu voi veni cu o problemă care se întâmplă în Piața Mare, și acolo observăm cu toții că sunt persoane fizice care vând diverse produse alimentare, respectiv urzici, frunze de viță de vie, ouă, produse care le produc în propria gospodărie, și stau la intrarea în piață pe partea parcării de la intrare, și aș dori să găsiți soluție, în sensul că ar trebui realizate acele tarabe, tarabe sociale să le numim, pentru a avea parte și acei oameni de un comerț cât de cât rezonabil, decent, și să nu se mai creeze ambuteiaje și alte lucruri de genul ăsta la intrarea în piață.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – astăzi am să mă refer la trei aspecte: în primul rând, am rugămintea la domnul primar, în urma unor discuții cu cetățenii, să întreprindă demersurile necesare pentru a instala o oglindă rutieră la intersecția Hatman Arbore cu Doboșari, înțeleg că sunt probleme de vizibilitate acolo și cred că e un efort minim pe care îl putem face pentru oamenii din zonă.

Mai departe, e a treia ședință ordinară la care vă solicit să inițiați demersurile pentru stabilirea noului Consiliu de Administrație la Zona Metropolitană. Acum o săptămână am votat bugetul municipiului Botoșani și ne-a luat zeci de minute să identificăm surse pentru investiții extrem de utile Botoșaniului. Am auzit că e mult 100 de mii de lei pentru un semafor care să fluidizeze traficul, dar, în același timp, am acceptat să dăm 418.000 de lei Zonei Metropolitane care, în acest moment, este o sinecură.

Domnule primar, întrebarea mea este: ce rețineri aveți în a desemna acest consiliu de administrație? Din punctul meu de vedere sunt două opțiuni în ceea ce privește Zona Metropolitană: ori o eficientizăm și o facem utilă pentru botoșăneni, iar primul pas în acest sens este desemnarea unui nou consiliu de administrație, ori o desființăm, e simplu. Nu putem permite ca această sinecură să funcționeze în continuare.

Din acest motiv, revin cu rugămintea de a începe aceste demersuri, pentru că dacă dumneavoastră aveți orice fel de rețineri în a eficientiza Zona Metropolitană, vă asigur că eu nu am niciun fel de rețineri în a iniția un proiect de hotărâre pentru desființarea acestei sinecuri. E ori una, ori alta.

În al treilea rând, tot în urma unor discuții avute cu cetățenii, aș vrea să aduc la cunoștința Consiliului Local situația ridicolă în care se află chiriașii de la ANL Șoseaua Iașului. Cu mare tam-tam, presă și oficialități, oamenii aceia au primit cheile. De la 1 aprilie plătesc și chirie. Unii vor spune că e vorba de o sumă derizorie, dar vă garantez că pentru multe familii botoșănene 100 de lei, 200 de lei nu reprezintă o sumă derizorie. Înțeleg că acești oameni au fost la primărie în nenumărate rânduri și nu numai, au fost și la Locativa și sunt pasați dintr-o parte în alta.

Fac un apel la toți cei implicați în situație să găsească soluții pentru oamenii aceia și fac un apel să găsim o variantă juridică astfel încât să scoatem acești oameni de plata chiriei până când nu vor avea pubele de gunoi în zonă, o chestiune elementară și până când centralele de blocuri, nu ne referim la utilitățile de apartament, ne referim la centralele de blocuri, nu sunt funcționale.

Deocamdată, oamenii aceia plimbă și plătesc chirie și plătesc chirie ca să plimbe o cheie. Este jenant ca municipalitatea, ca acest consiliu și ca toate părțile implicate să joace politic această nevoie a oamenilor. Sunt oameni care așteaptă de 15 ani, nu 1 an, 2, de 15 ani și au primit o cheie.

Vă rog frumos, domnule Primar, vă rog frumos, domnule Flutur, să faceți în așa fel încât să găsim soluții și am rugămintea la ambele părți să nu primim un răspuns de genul „nu-i la mine, e la vecina”, nu mă interesează nici că e la dumneavoastră, nici că e la vecina, e irelevant și pentru mine, și pentru oamenii de acolo. Oamenii aceia așteaptă soluții și vă rog frumos să le găsiți.

Domnul consilier Daniel Botezatu – vorbesc în numele locatarilor blocului O1 scara D, Calea Națională 107, vizavi de Orhideea, acolo unde accesul la apă, la conductele de apă a locatarilor este blocat de două boxe: una subînchiriată, una închiriată. Au fost situații în care au fost inundații și nu am avut la cine să apelăm, am avut acces la apă dar n-am avut cum să ajungem la acele conducte, dacă se poate face ceva.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – vreau să aduc din nou în atenția dumneavoastră subiectul pe care l-am ridicat acum două ședințe ordinare, și anume să mi se pună la dispoziție situația comisioanelor încasate de către lichidatorul de la fosta Termica SA, care este desemnat de instanță din 2011 până în anul de grație 2021, și nu am primit nimic în acest sens, și am solicitat și cuantumul indemnizației luate de administratorul special desemnat de instanță din 2011 până în prezent. Atunci am înțeles de la dumneavoastră, domnule primar, că suntem pe aceeași lungime de undă și că o să îmi comunicați aceste date, vă rog frumos să mi le puneți la dispoziție, să știm de curiozitate cât am cheltuit cu lichidarea acestei entități.

De asemenea, am aflat din anumite surse că suntem pe cale să pierdem controlul, dacă nu am înțeles greșit, asupra societății Modern Calor, prin faptul că acel lichidator încearcă prin toate mijloacele să obțină în instanță CET-ul și toate rețelele care sunt făcute pe fonduri europene.

Vă rog să îmi precizați starea procesuală în care suntem și speța delicată în care am ajuns, dacă riscăm să pierdem controlul asupra societății Modern Calor în totalitate. Dacă nu este așa, îmi cer scuze, și înseamnă că informația pe care am primit-o este eronată. Acesta a fost un punct.

Al doilea punct pe care vreau să îl pun astăzi pe ordinea de zi a dumneavoastră ca și interpelare este o declarație pe care a avut-o prefectul județului, domnul Nechifor Dan, cu privire la niște camere de supraveghere care ar trebui montate prin oraș, și răspunsul, foarte profesionist, pe care l-ați dat dumneavoastră domnului prefect. Dumnealui a cerut suplimentarea camerelor, eu i-aș fi spus că sunt camere acolo și că nu necesită suplimentare, iar dumneavoastră i-ați spus „vezi-ți de treabă”. Cred că adevărul e undeva la mijloc, nici domnul prefect nu trebuia să ceară suplimentarea camerelor. De treabă ar trebui să își vadă colegii noștri de la Poliția Locală, care nu își fac treaba. Tot primesc răspunsuri de la ei de un an și ceva, când le solicit sprijinul în diferite spețe, atât eu, cât și alți colegi din primărie, precum și cetățenii municipiului Botoșani, cu privire la activitatea lor, și primim același răspuns invariabil, să ne vedem de treabă toți, că ei sunt foarte ocupați. Noi nu știm cu ce sunt ocupați, că le-am votat bugetul, îi susținem, le ținem spatele, și să nu aud acum o teorie venită de la ei, că PNL-ul are ceva cu ei. Nu are niciun PNL nimic cu Poliția Locală, PNL-ul vrea ca Poliția Locală să își facă treaba sau, mă rog, eu nu vorbesc în numele partidului, că nu am fost mandatat să transmit o opinie publică a partidului în această tribună, dar eu, ca și consilier local, le cer să își facă treaba, nu le cer nimic mai mult. Să încerce să nu mai întoarcă privirea la ce se întâmplă în Centrul Vechi, pentru că acolo e întoarsă privirea tuturor instituțiilor statului de forță: și Jandarmerie, și Poliție, și Poliția Locală. Și, din când în când, au loc niște descinderi spectaculoase, în care se sparg toate ușile, se saltă vreo 20-30 persoane și aflăm că se petrec tot felul de grozăvii pe acolo, de la prostituție, trafic de droguri, tâlhării, crime, omoruri, și de la clasicul mâncat de semințe, pe care nu putem să îl controlăm, și certurile și înjurăturile din Centrul Vechi, orice am face noi, cred.

Îi rog doar atât pe colegii la Poliția Locală, să își facă datoria, să se implice, să pună osul la treabă, să se implice în probleme de mediu, să se implice în probleme de curățenie, să se implice în problema de disciplinare a traficului, dumneavoastră, spectaculos, să blocheze roți, să ridice mașini doar dacă sunt filmați și dacă sunt fotografiați.

Lucrul acesta se poate face zi de zi fără tam-tam și fără colegii de la presă. E o normalitate să lucrezi fără să fii doar mediatizat.

Punctul trei, în ce privește și interpelarea colegii Lupașcu, am făcut și eu interpelări despre situația gropilor și spargerilor de la Nova Apa Serv, iar am primit un răspuns de la colegii de la Edilitare, cred că au lucrat o săptămână să dea răspunsul acela, cu zeci de adrese, numărul, din data de, scris mărunt, foarte, foarte mult scris, au pierdut foarte mult timp să îmi dea un răspuns în care au spus că nu e treaba lor și că nu au rezolvat, în linii mari. Decât să îmi dea răspunsuri la care muncesc o săptămână, prefer să repare o groapă, sunt foarte mulțumit, nu am nevoie de răspunsuri lungi în care mi se explică nu se poate și că vina nu este a noastră. Știm că nu este vina noastră, că nu am săpat noi gropi, știm, dar ce facem? Că se bate totul în capul primăriei și a consiliul local, nu de altceva. Cei mai mulți cetățeni nu știu că gropile, că nu au treabă cu noi, ne impută nouă lucrul acesta.

Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei – am să încerc să răspund colegilor care au făcut astăzi interpelări, nu știu în ce măsură vor fi lămuriiți cu ceea ce voi spune, dar voi încerca, și, de asemenea, vă voi trimite și un răspuns scris.

Voi începe, succint, cu răspunsul pe care îl dau doamnei consilier Lupașcu, în ceea ce privește Pietonalul Transilvaniei, avem contract cu societatea Conrec, așa cum bine știți, pentru reparațiile din trotuare și de pe trama stradală și lucrăm destul de intens. O să ne aplecăm și asupra acestei probleme, care este în atenția colegilor de la Direcția Edilitare și vom interveni în cel mai scurt timp, dar trebuie să ținem cont că vin Sărbătorile Pascale și pentru acești angajați ai societății Conrec, și așa cum nu lucrăm noi, nu lucrează nici dumnealor, deci până la Paști nu cred că putem rezolva această problemă, dar imediat după vă promit că o să acordăm întreaga atenție pentru a rezolva această problemă.

Avariile la Nova Apa Serv, și aici îi voi răspunde și domnului Țurcanu, pentru că a atins același subiect, sunt peste tot în oraș, ultima dată când le-am inventariat erau câteva zeci. Între timp, au mai rezolvat câteva, nu foarte multe. Situația de la această societate o cunoașteți și dumneavoastră în detaliu, ați văzut și astăzi, că am avut un punct pe ordinea de zi unde am primit documentele.

Vă pot spune că Poliția Locală își face treaba atât cât poate poate. Se poate mai mult la Poliția Locală, sunt de acord, dar pe acest subiect au făcut verificări și au dat sancțiuni societății Nova Apa Serv, și dacă lucrurile nu se vor corecta, vom interveni cu mai multe sancțiuni la această

societate, și mi-aș dori ca acest lucru să le modifice conduita. Acum întrebarea este dacă pot să repare aceste avarii, pentru că au datorii foarte mari către societățile care repară carosabilul și, în acest sens, am propus acel protocol în care să ne compensăm cu sumele pe care noi le datorăm pentru apa pluvială, astfel încât să intervenim noi, și au fost de acord, suntem pe ultima sută de metri și îmi doresc să intervenim acolo unde Nova Apa Serv nu poate.

În ceea ce privește rezervarea pentru angajații Primăriei municipiului Botoșani, vă pot spune că oricine poate să își pună în bord orice hârtie. Dacă cineva folosește înscrisuri, însemne, care sunt oficiale, sunt înregistrate, nu au acest drept, sunt organe competente care pot constata acest lucru. Mai mult, societatea Eltrans, cea care v-a transmis această informație, sunt convins de acest lucru, societatea aceasta acționează în cadrul unui regulament; acel regulament trebuie aplicat și în spiritul și în litera lui. Dacă regulamentul spune că nicio mașină a unui angajat al unei instituții nu are gratuitate, foarte bine, să îi blocheze roțile, să îi ridice mașina. Trebuie doar să aplice regulamentul și sunt convins că dacă sunt sesizări la Poliția Locală și la societatea Eltrans, acționează în consecință. Dacă acest lucru nu se întâmplă, este societatea noastră, în subordinea dumneavoastră, a Consiliului Local și putem acționa.

Domnului Maxim îi transmit că, într-adevăr, a fost o efervescență cu aceste tarabe sociale pe care le-a prezentat primarul Sectorului 5, care s-au bucurat de un mare succes și putem analiza să facem acest lucru și la Botoșani, iar comercianții care vând legumele la care ați făcut referire, în zona în care ați făcut referire, sunt în afara pieței și cred că au fost tolerați, au mai fost sancționați dar trebuie să găsim un cadru legal și până acum vă spun de ce nu s-a găsit, vindeau, atunci când era sezonul, ciuperci. Nu putea societatea care administra piața, Urban Serv, și nu va putea nici SPAPOC-ul să le pună la dispoziție o tarabă, pentru că nu au documente de proveniență și nu pot garanta că acele produse sunt conforme și sunt bune pentru sănătatea populației, chiar dacă sunt, nu pot obține aceste documente. Dacă nu au documente, nu pot sta la tarabă. Acesta este motivul din care comercianții erau în afara pieței, acolo unde i-ați văzut dumneavoastră nu mai este Piața Centrală, este domeniul privat al municipiului Botoșani, cu cale de acces parcare, deci ei nu mai sunt în piață. Asta nu înseamnă că nu putem găsi un cadru și pentru ei și o să îi rog pe colegii de la SPAPOC să analizeze o variantă astfel încât să îi tratăm cu respect.

Domnișoarei Curelariu îi transmit că o să analizez propunerea pentru Hatman Arbore cu Doboșari în proxima ședință de sistematizare a circulației, lucrăm și la hotărârea pentru consiliul de administrație al Zonei Metropolitane și vom intra în următoarea ședință de Consiliu Local sau,

dacă, va fi o oportunitate sau o nevoie pentru o ședință extraordinară, o vom pune în acea ședință extraordinară și votul pentru consiliul de administrație, iar, în ceea ce privește locuințele de pe Șoseaua Iașiului, cunosc faptul că acei chiriași nu s-au mutat și suntem în situația în care locuințele au fost recepționate și cei care trebuie să le administreze se plâng că nu au fost recepționate corect, pentru că așa s-a schimbat rezultatul politic la Botoșani. Primăria a predat acele locuințe în administrare. Dacă societatea Locativa nu administrează bine locuințele sau spațiile cu altă destinație, voi veni în fața dumneavoastră cu un proiect de hotărâre prin care să modificăm Regulamentul de organizare și funcționare al societății Locativa astfel încât Primăria, prin Serviciul Patrimoniu, să administreze locuințele ANL din municipiul Botoșani, pentru că este inadmisibil ca astăzi să avem procese în instanță din partea chiriașilor, prin care obligă, practic, societatea Locativa să vândă locuințele, pentru că au acest drept, să cumpere, chiriașii să cumpere aceste locuințe. Mai mult, există un termen de 90 de zile, și am primit adresă de la ANL, în care să transmitem situația locuințelor pentru care au fost făcute solicitări și nu am primit încă un răspuns de la societatea Locativa, încă mă aștept, ca să vi-l prezint și dumneavoastră, câte cereri au fost, câte s-au soluționat, câte procese în instanță au fost, cine plătește cheltuielile de judecată, dacă e în regulă ce se întâmplă acolo, și, dacă nu e în regulă, o să vin și să vă propun să administreze primăria, pentru care un Serviciu Patrimoniu și poate face acest lucru, să administreze și să vândă oamenilor locuințele pe care aceștia le solicită.

Domnului Botezatu îi transmit că nu știu despre ce e vorba cu conductele. E în regulă, mă voi preocupa și îl urmăresc. Vă promit că o să vă dăm un răspuns și, dacă putem face ceva, dacă este sarcina Primăriei acolo, o să o rezolvăm.

Domnului Țurcanu îi transmit că lichidatorul Termica a fost ales de către Consiliul Local prin hotărâri prin care dumneavoastră ați desemnat cine este lichidatorul, cât este indemnizația. Am făcut o solicitare pentru sumele pe care le-am cheltuit până acum, ce patrimoniu mai au de administrat, iar răspunsul pe care l-am primit, vi l-am trimis dumneavoastră.

Dar haideți să nu uităm să-i facem o adresă din partea Consiliul Local să vină să prezinte în public aici, să îi adresăm și întrebări acestui lichidator, poate aceasta este varianta prin care dumneavoastră obțineți răspunsul pe care îl așteptați. Sunt de acord că trebuie mult mai multă transparență și să știm și noi cum stăm cu această societate în lichidare, iar asupra riscului care planează la societatea lor vă pot spune că sunt o serie de procese în desfășurare unele au fost câștigate la primă instanță, pentru altele s-au invocat excepții de neconstituționalitate, pentru că avocatul pe care îl avem încearcă să recupereze inclusiv spațiile unde au funcționat centralele

termice, considerând că au făcut parte din patrimoniul municipiului Botoșani, sau patrimoniul Consiliului Local, care este imprescriptibil, insesizabil și nu puteau fi executat. Dacă această excepție va trece de Curte, avem șanse mari să recuperăm acele spații și ne luptăm pentru asta. În ceea ce privește celelalte sume care au fost câștigate în primă instanță, vă voi face o informare în scris.

Cred că acestea sunt subiectele pe care le-ați atacat. Mai sunt camerele de supraveghere. Am anunțat că am avut o discuție cu reprezentanții Poliției Municipale și, în urma acestei discuții, am făcut propunerea pe buget pentru amplasarea unor camere de supraveghere în extinderea rețelei pe care o avem acum, la dispeceratul Poliției Locale. Am pus sumele și în buget, atunci când i-am răspuns domnului prefect am vrut să-i transmit că știu despre acest lucru și am și acționat în consecință, iar dumneavoastră ați votat, și avem o extindere a sistemului de supraveghere, nu așa cum s-a cerut cu camere de supraveghere la intrările în oraș, care să identifice numerele de înmatriculare. Cred că ar mai putea face și dumnealor o serie din aceste lucruri, domnul prefect având în coordonare IPJ-ul. În ceea ce ne privește, vom avea camere la Piața Mare, în limita bugetului aprobat. Cred că putem instala câteva camere, astfel încât să acoperim zonele cu infraționalitate, așa cum ni s-a transmis de către Poliția Municipiului Botoșani și de către Poliția Locală. Deci o să demarăm cu licitația pentru extindere.

Procesele verbale de la **punctul 2** al ordinii de zi au fost aprobate cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 3 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru stabilirea impozitelor și taxelor locale în municipiul Botoșani, pentru anul 2022* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 4 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului local al municipiului Botoșani la data de 31 martie 2021* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 5 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al S.C. Urban Serv S.A și S.C. Modern Calor S.A. Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Domnul președinte de ședință Mihai Gabriel Tanasă – aici vorbim de două entități separate, Urban Serv S.A. și Modern Calor. Vreau să vă anunț că vom vota acest proiect de hotărâre pe articole. La articolul referitor la S.C. Urban Serv S.A. mă voi retrage de la orice fel de discuții și de la vot.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – în primul rând, mulțumesc că votăm separat. Nu era normal să votăm la comun aceste bugete, fie să le aprobăm, fie să le respingem pe amândouă. Vreau să vă citesc un document dintr-unul dintre cele două bugete atașate la bugetul Modern Calor. Citez: „domnul Sandu Florin a informat că s-a întocmit bugetul de venituri și cheltuieli pentru anul 2021. S-a precizat că la cheltuielile cu personalul a fost prevăzută o creștere de 5% a salariilor de bază față de cele existente la 15.01.2021, cu mențiunea că această creștere va fi posibilă doar dacă se va majora prețul de transport, distribuție și furnizare cu 10-15%. Se subliniază faptul că, în momentul de față, nu se poate discuta de un procent mai mare în ceea ce privește majorarea salariilor.”

Dragi colegi, în momentul de față avem în față un buget la Modern Calor prin care le permitem o creștere liniară cu 5%. Domnii fundamentează că au fluctuații foarte mari de personal, sunt convinsă că au fluctuații de personal când vorbim de angajații muncitori, și în niciun caz la departamentul administrativ, unde, la fel, sunt convinsă că sunt salarii mai mari decât în cadrul celor care muncesc efectiv.

Am rugămintea în fața dumneavoastră să respingeți proiectul de buget, de venituri și cheltuieli al Modern Calor, ca dumnealor să ne explice foarte clar ce presupune această creștere de 5% a salariilor de bază și ce presupune, poate nu am înțeles eu bine din ce am citit, creșterea cu 10-15% a tarifelor practicate, pentru că dacă astăzi votăm bugetul și le permitem creșterea bugetului pe salarii, o să ne vedem în fața a două opțiuni: ori să le dăm bani, pentru că le-am zis că pot face lucrul acesta, din bugetul Primăriei, ori să acceptăm majorarea tarifului Drept pentru care, până la lămurirea acestei situații și la niște detalii care să ne ajute să luăm o decizie constructivă, am rugămintea să respingeți bugetul propus de către Modern Calor.

Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei – rugămintea mea este să votați bugetul de la Modern Calor, chiar dacă este o influență pe salarii, vă pot spune că sunt cele mai mici salarii de la societățile noastre comerciale, la cele patru, se confruntă și ei cu o lipsă acută de personal. Mi-aș dori să fie mai mulți oameni la intervenții, dar, din păcate, mi-au spus că nu mai găsesc oameni care să lucreze pe acești bani la societatea Modern Calor.

Cunoașteți foarte bine situația de pe piața muncii și poate că acest lucru ar determina o ineficiență a societății comerciale. Putem discuta despre diminuarea subvenției, despre aprobarea unui alt preț la gigacalorie, dar v-aș propune să facem acest lucru pe viitor și să fim de acord astăzi cu propunerea pe care au făcut-o. Bineînțeles, votul vă aparține, este doar propunerea pe care v-o fac, cu argumentele că cei care lucrează în execuție, acolo, au cu adevărat salarii mici.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – am analizat cele două propuneri de buget, sunt de acord că societățile trebuie să aibă buget. Intrăm în luna mai, nu putem să mergem înainte. Vreau să vă atrag atenția că este o greșală la Urban Serv, nevoie, și o să vă spun și de ce. Art. 48, alin. 4 din Legea bugetului de stat spune clar că operatorii economici care în anul 2020 au realizat profit și nu înregistrează plăți restante la data de 31 decembrie pot majora câștigul mediu brut lunar pe salariat, dar cu condiția ca indicele de creștere al acestuia să nu depășească indicele de creștere al productivității muncii, lucru care nu s-a întâmplat în momentul construirii bugetului, pentru că creșterea productivității muncii de fapt e o scădere a productivității muncii, asta vă propuneți, de la 67 la 65%, iar creșterea câștigului mediu brut are o creștere de 7% lunar per salariat, de la 3503 la 3749, nu îndeplinim niciun indicator, deci dacă creștem salariile, nu trebuie să creștem cu mai mult decât productivitatea muncii, dar noi ne propunem să scădem productivitatea muncii și creștem salariile. Atunci nu vor ieși indicatorii lunari care se raportează.

Sunt convins că veți reveni la aceste calcule, pentru că altfel încălcați un articol din cea mai importantă lege, Legea bugetului de stat, pe anul 2021.

Doamna Raluca Ștefania Curelariu – ce aș vrea să fie foarte clar, în momentul de stat, bugetul propune o creștere liniară a salariilor, asta înseamnă că cel care pleacă acasă în momentul de față, media venitului net la Modern Calor este undeva sub 3000 de lei. Asta include și salariile celor care muncesc, muncitorii necalificați, dar și a celor de la intervenții și a directorului de la Modern Calor.

Bugetul, așa cum este el astăzi, prevede ca la toată lumea să crească salariile cu 5%. Asta înseamnă că omul care pleacă acasă azi cu 2000 de lei va beneficia de o creștere de 100 de lei și, da, cunosc piața muncii, și vă garantez că nu va rezolva problema de personal de acolo, iar cel care pleacă acasă în mod normal cu 5000 de lei va pleca cu 5250, adică banii se duc iarăși la cei unde nu avem problemă cu fluctuația de personal, tocmai de asta am zis că trebuie un alt buget.

Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei – cred că productivitatea muncii se referă la anul precedent și, așa cum își propune și societate Urban Serv, este doar un aspect tehnic pe care trebuie să îl verifice specialiștii.

Iar în ceea ce spuneți dumneavoastră, doamna Curelariu, cred că era mai potrivit un amendament, astfel încât astăzi să avem buget pentru această societate comercială, decât să respingeți. Înțeleg că v-ați armonizat un punct de vedere, să respingeți bugetul acestei societăți comerciale, și, așa cum a spus domnul Flutur, suntem destul de întârziați. Dacă nu este bun așa cum l-au propus, haideți să îl modificăm, dar să îl aprobăm, pentru că această societate comercială are nevoie de buget. Sunt de acord cu ce spuneți dumneavoastră, că ar trebui influențe, poate la cei din execuție, și mai puțin la cei conducere, sau procente diferite, dacă nu este bună creșterea liniară.

Dar, dacă tot ați sugerat acest lucru, haideți să facem un amendament, sunt câțiva oameni în conducere unde putem să stabilim acest procent, dar să trecem bugetul acestei societăți comerciale, aceasta este rugămintea, pentru că este foarte târziu.

Domnul președinte de ședință Mihail Gabriel Tanasă – pentru că domnul Primar a venit cu o variantă pe care ar trebui să o îmbrățișăm cu toții, vă propun, și o să supun votului dumneavoastră, să lăsăm acest proiect de hotărâre la urmă, să gândim un amendament pentru societatea Modern Calor, pentru că și noi vedem, oarecum, doamna Curelariu, poate că nu am spus-o la fel, sau nu am spus-o până acum, vă cer votul să lăsăm acest proiect la urmă, luăm o pauză de consultări de 5 minute, formulăm un amendament împreună, astfel încât să deblocăm și situația de la Modern Calor.

Fiind supusă la vot amânarea proiectului nr. 5 de pe ordinea de zi pentru finalul ședinței, acesta a fost aprobată cu 14 voturi pentru.

Punctul 6 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind premiarea câștigătorilor concursului de idei de îmbunătățire peisagistică a sensurilor giratorii organizat pentru locuitorii din proximitatea intervențiilor aprobate prin Strategia de Dezvoltare Locală a Municipiului Botoșani în context DLRC, organizat de UAT Municipiul Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 7 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind stabilirea situațiilor, modalităților și cuantumului ajutorului de urgență și al ajutorului de înmormântare acordat în temeiul art. 28 alin. 2 și 4 din Legea nr. 416/2001, privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 41-48 din H.G. nr. 50/2011* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 8 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a Universității de Arte "George Enescu" din Iași a unor spații ale Teatrului pentru Copii și Tineret "Vasilache" Botoșani, proprietate publică a municipiului Botoșani, pentru înființarea unei extensiuni universitare* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5 și nefavorabil de comisia de specialitate nr. 3.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – la acest proiect vreau să vă propun un amendament, în sensul în care modificăm proiectul de hotărâre, dar în folosință gratuită către Universitatea „George Enescu”, pe o perioadă de 5 ani, cu posibilitate de prelungire, nu este normai să avem perioadă nedeterminată în proiectul de hotărâre.

Fiind supus la vot amendamentul doamnei consilier Curelariu, acesta a fost aprobat cu 20 de voturi pentru, 1 vot împotriva (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu) și 1 abținere (domnul consilier Andrei Amos).

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre per ansamblu, acesta este aprobat cu 18 voturi pentru, 1 vot împotriva (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu) și 3 abțineri (domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 9 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază aferente funcțiilor din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” utilizate în cadrul aparatului de specialitate al primarului municipiului Botoșani și serviciilor publice din subordinea Consiliului Local al municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru și 2 abțineri (domnii consilieri Cătălin Boboc și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 10 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre prin care Consiliul Local Botoșani aprobă, de principiu, un schimb de terenuri, propus de S.C. Belvedere S.R.L.* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5 și nefavorabil de comisia de specialitate nr. 3.

Doamna Oana Gina Georgescu – ar trebui să fac niște precizări mai întâi: după redactarea proiectului de hotărâre, ne-am lămurit, împreună cu serviciul Patrimoniu, și s-a constatat că pe terenul pe care îl propunem noi la schimb există acea construcție nefinalizată, din spate de la Nova Apaserv. Și atunci, ar trebui corectat la art. nr. 1, în loc de terenuri, efectuarea unui schimb de imobile, teren și construcții. La art. 2, suprafața totală proprietatea municipiului 4728 mp și construcția aflată pe acest amplasament, iar la alin. 5, suprafețele exacte și conformația terenurilor și a construcțiilor vor fi determinate prin documentațiile specifice și raporturile de evaluare ce vor fi întocmite. Adică să fie vorba și despre teren, și despre construcție.

Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei – formulez un amendament, așa cum a precizat doamna Secretar, astfel încât să puteți vota o singură dată proiectul cu amendamentul pe care îl inițiez, cu remarca pe care a făcut-o.

Domnul președinte de ședință Mihail Gabriel Tanasă – avem un proiect de hotărâre cu mai multe discuții asupra lui, avem o comisie la art. 2, de aceea, până să ajungem la votul secret, vă supun dumneavoastră acest proiect de hotărâre pe articole. Art. 1, care are și amendament formulat din partea inițiatorului. Discutăm doar despre el.

Fiind supus la vot art. 1, acesta este respins cu 10 voturi pentru, 3 voturi împotriva (doamnele consilier Cătălina Camelia Lupașcu și Monica Răileanu și domnul consilier Andrei

Amos) și 9 abțineri (doamnele consilier Raluca Ștefania Curelariu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Marcel Gheorghită, Maricel Corneliu Maxim, Constantin Liviu Toma și Eugen Cristian Țurcanu).

Domnul președinte de ședință Mihail Gabriel Tanasă – articolul amendat nu a trecut, în consecință, am rămas fără obiect.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre per ansamblu, acesta este respins cu 10 voturi pentru, 3 voturi împotriva (doamnele consilier Cătălina Camelia Lupașcu și Monica Răileanu și domnul consilier Andrei Amos) și 9 abțineri (doamnele consilier Raluca Ștefania Curelariu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Marcel Gheorghită, Maricel Corneliu Maxim, Constantin Liviu Toma și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 11 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: „Racorduri utilități și acces auto spital municipal de boli cronice și paliative – Spitalul Sf. Gheorghe Botoșani”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 12 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de concesiune* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 13 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de închiriere a spațiilor cu altă destinație decât cea de locuință, aflate în proprietatea municipiului Botoșani, administrate de S.C. Locativa S.A. Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 14 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind prelungirea unui contract de închiriere* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 15 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea construirii pe cota parte de proprietate a municipiului Botoșani dintr-un imobil situat în str. 1 Decembrie 1918, nr. 73* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu).

Punctul 16 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații din partea domnului Apostol Somor Radu* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 17 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local pentru efectuarea operațiunilor de dezmembrare a unui imobil, proprietatea privată a municipiului Botoșani, teren extravilan* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 18 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local pentru efectuarea operațiunilor de dezmembrare a unui imobil, proprietatea publică a municipiului Botoșani, situat în str. Pacea nr. 112* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 12 voturi pentru, 9 voturi împotriva (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu, Ada Alexandrina Macovei și Monica Răileanu și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Maricel Corneliu Maxim și Eugen Cristian Țurcanu) și 1 abținere (domnul consilier Marius Buliga).

Punctul 19 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de

comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 20 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Str. Armeană nr. 70, CF/NC 667046” în vederea realizării obiectivului „desființare locuință parter și anexă, construire locuință D+P+1E, anexă gospodărească, împrejmuire teren și racord utilități”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 21 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Str. Neculai Sofian nr. 18, CF/NC 65351” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+M și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 22 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – str. I.C. Brătianu nr. 50, CF/NC 64713” în vederea realizării obiectivului “construire locuință parter, împrejmuire teren și racord utilități”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 23 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic Zonal și RLU aferent – Aleea Albina, nr. 23B, mun. Botosani, CAD/CF 66785” în vederea realizării obiectivului “construire locuință parter cu beci, foișor, racord utilități și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu).

Punctul 24 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic Zonal și R.L.U. aferent – Str. Mărului, nr. 6, mun. Botosani, CAD/CF 66756” în vederea realizării obiectivului “construire locuință parter cu beci, împrejmuire teren și racord*

utilități” – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru și 2 abțineri (doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu și domnul consilier Marcel Gheorghiu).

Punctul 25 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic Zonal și R.L.U. aferent – Aleea Irișilor, nr. 7, mun. Botoșani, CAD/CF 66973” în vederea realizării obiectivului “construire trei blocuri locuințe P+3E, foișor, amenajare și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu).

Punctul 26 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – str. Împărat Traian nr.70, CF/NC 67361” în vederea realizării obiectivului “amplasare spălătorie auto selfcare”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 19 voturi pentru și 3 abțineri (doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu și domniile consilieri Marcel Gheorghiu și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 27 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea efectuării concediului de odihnă restant, aferent anului 2020, de către Primarul și Viceprimarii municipiului Botoșani, în timpul anului 2021* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru – domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu nu participă la vot.

Punctul 28 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului Consiliului Local al municipiului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. Nova ApaServ S.A. – retras.*

Punctul 29 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al municipiului Botoșani pentru lunile mai și iunie 2021* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – domnul Andrei Amos.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre împreună cu propunerea aferentă, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 30 de pe ordinea de zi – *Proiect de răspuns la plângerile prelabile formulate de d-nii Poclid Adrian și Hrițcu Cristian formulate în temeiul art. 7 din Legea nr. 554/2004, prin care se solicită continuarea procedurii de numire a membrilor în Consiliul de Administrație al S.C. "Eltrans" S.A. Botoșani* – nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este respins cu 11 de voturi pentru, 9 voturi împotriva (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu, Ada Alexandrina Macovei și Monica Răileanu și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Maricel Corneliu Maxim și Eugen Cristian Țurcanu) și 2 abțineri (doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu și domnul consilier Marcel Gheorghică).

Punctul 31 de pe ordinea de zi – *Prezentarea raportului privind activitatea administratorului special al S.C. Termica S.A în perioada ianuarie - martie 2021* – a fost adus în atenția consilierilor locali.

Punctul 32 de pe ordinea de zi – *Prezentarea situației la S.C. Modern Calor S.A. privind realizarea indicatorilor financiari stabiliți prin planul de management și a indicatorilor aprobați prin BVC aferent anului 2021 (anexa 1, 2, 6a, 6b) și a indicatorilor de performanță financiari și nefinanciari, realizați de către S.C. Locativa SA Botoșani la data de 28.02.2021* – a fost adus în atenția consilierilor locali.

Domnul președinte de ședință Mihail Gabriel Tanasă – stimați colegi, luăm o pauză de 10 minute pentru consultări referitoare la Modern Calor, și atunci revenim și cu completarea ordinii de zi.

După terminarea pauzei, se reiau lucrările ședinței.

Punctul 5 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al S.C. Urban Serv S.A și S.C. Modern Calor S.A. Botoșani.*

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – am profitat de pauza dată de domnul președinte și am discutat cu aparatul de specialitate al primăriei, ni s-a explicat că noi astăzi nu putem aduce modificări pe bugetul Modern Calor, ei trebuie să facă acest lucru, nu noi, drept pentru care amendamentul pe care îl propun se referă la eliminarea art. 2 din proiectul de hotărâre, care face referire la Modern Calor, și modificarea art. 3, cu cine duce la îndeplinire acest proiect de hotărâre să rămână doar Urban Serv, urmând ca Modern Calor să revină cu bugetul rectificat, pentru că doar el poate face acest lucru, și să îl votăm într-o ședință extraordinară, drept pentru care acesta este amendamentul pe care îl propun.

Domnul consilier Constantin Liviu – și eu cred că acestea trebuiau să fie două proiecte, unui separat pentru Urban Serv și de la Modern Calor. Vreau să vă anunț că nu voi participa la acest proiect, având în vedere faptul că am un contract de muncă suspendat la Urban Serv, și sperăm, cât de repede, să revenim cu proiectul pentru Modern Calor.

Fiind supus la vot amendamentul doamnei Curelariu, acesta a fost aprobat cu 18 voturi pentru și 2 abțineri (doamna consilier Ada Alexandrina Macovei și domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur) – nu au participat la vot domnii consilieri Mihai Gabriel Tanasă și Constantin Liviu Toma.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta a fost aprobat cu 15 voturi pentru, 1 vot împotriva (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu) și 4 abțineri (doamna consilier Monica Răileanu și domnii consilieri Andrei Amos, Daniel Botezatu și Eugen Cristian Țurcanu) – nu au participat la vot domnii consilieri Mihai Gabriel Tanasă și Constantin Liviu Toma.

Punctul 1 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea prețurilor de vânzare la locuințele ANL* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 2 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind acordarea mandatului special reprezentantului Municipiului Botoșani în A.G.A. A.D.I. "Ecoproces" în*

vederea aprobării tarifului și Actului adițional nr. 7 la Contractul de delegare a gestiunii "Concesionarea serviciului public de colectare și transport a deșeurilor municipale solide în Județul Botoșani" – zona 4 Botoșani, Municipiul Botoșani nr. 927/14.07.2017 – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 17 voturi pentru și 3 abțineri (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Andrei Amos și Cătălin Boboc) – nu au participat la vot domnii consilieri Mihai Gabriel Tanasă și Constantin Liviu Toma.

Epuzându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, doamna președinte de ședință – consilier Mihail Gabriel Tanasă – declară lucrările ședinței închise.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Consilier,
Mihail Gabriel Tanasă

SECRETAR GENERAL,
Ioan Apostu

Redactat și dactilografiat,
Alina Ecaterina Manolache