



ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL
Nr. 384 din 23.08.2022

România
Județul Botoșani
Municipiul Botoșani
CF: 3372882

Aprobat
Primar
Cosmin Ionuț Andrei



Către,
Dl. Eugen Țurcanu
Director al Direcției Servicii Publice, Sport și Agrement Botoșani

Urmare plângerii prealabilă formulată de dvs. prin care solicitați revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 250 din 15.06.2022 pentru aprobarea Studiului de fundamentare privind reorganizarea unor servicii publice de interes local, în conformitate cu prevederile art. 7 din Legea nr. 554/2004, vă comunicăm următoarele:

Prin art. 7 din Legea nr. 554/2004 privind Legea contenciosului administrativ, s-a stabilit că: „Înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ individual care i se adresează trebuie să solicite autorității publice emitente sau autorității ierarhic superioare, dacă aceasta există, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia. Pentru motive temeinice, persoana vătămată, destinatar al actului, poate introduce plângerea prealabilă, în cazul actelor administrative unilaterale, și peste termenul prevăzut la alin. (1), dar nu mai târziu de 6 luni de la data emiterii actului.”

Astfel prin plângerea prealabilă formulată împotriva HCL nr. 250/15.06.2022, dumneavoastră contestați procedura și modul de efectiv de reorganizare a serviciilor publice de interes local, **procedură ce nu face obiectul HCL nr. 250/2022, dar care face obiectul proiectului de hotărâre privind reorganizarea unor servicii de interes local (Reorganizarea Direcției Servicii Publice, Sport și Agrement prin divizare parțială, reorganizarea Serviciului Public**



de Administrare a Piețelor, Oborului și Cimitirelor aflate în proprietatea Municipiului Botoșani), proiect publicat în Monitorul Oficial Local în data de 24.06.2022, la dezbaterile efectuate de administrația publică locală participând și dvs., propunerile formulate de dvs. în cadrul acestei dezbateri fiind preluate de inițiator în măsura în care au fost considerate utile și necesare proiectului.

Raportat efectiv la criticile aduse cu privire la HCL nr. 250/15.06.2022, vă comunicăm următoarele:

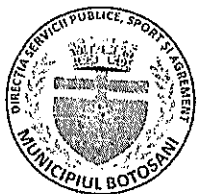
Prevederile art. 9 alin. 1 și 2 din OG 71/2002 nu au fost încălcate deoarece hotărârea a cărei revocare o solicitați, nu dispune reorganizarea Direcției Servicii Publice, Sport și Agrement, aceasta având rolul de îndeplini cerința legală pentru fundamentarea unei decizii viitoare cu privire la serviciile prestate. Reorganizarea efectivă a serviciilor evaluate prin studiul de fundamentare aprobat prin HCL nr. 250/15.06.2022, face obiectul altui proiect de hotărâre aflat pe agenda de lucru a Consiliului Local al Municipiului Botoșani.

În ceea ce privește afirmația potrivit căreia în legislația în vigoare „nu se stipulează în favoarea Consiliului Local atribuții privind aprobarea studiilor de fundamentare și a reorganizării instituțiilor publice și serviciilor publice”, vă comunicăm că prin prevederile art. 129 alin. 1 din OG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, s-a stabilit că, autoritatea publică locală are inițiativă și hotărăște, în condițiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepția celor care sunt date prin lege în competența altor autorități ale administrației publice locale sau centrale.

În acest sens, Consiliul Local are atribuții privind unitatea administrativ-teritorială, organizarea proprie, precum și organizarea și funcționarea aparatului de specialitate al primarului, ale instituțiilor publice de interes local și ale societăților și regiilor autonome de interes local, în acest sens stabilindu-se că autoritatea publică locală hotărăște înființarea sau reorganizarea de instituții, servicii publice, societăți și regii autonome, în condițiile legii.

În concluzie, raportat la criticile aduse efectiv Hotărârii Consiliului Local nr. 250/15.06.2022 vă comunicăm că autoritatea publică locală nu va revoca actul administrativ adoptat, solicitarea formulată de dvs. fiind neîntemeiată.

Prenume/ Nume	Funcția	Serviciul	Data	Semnătura
Mirela Elena Gheorghită	Director Economic		23.08.2022	
Oana Gina Georgescu	Șef serviciu	Serviciul Juridic Contencios	23.08.2022	
Bogdan Munteanu	Consilier juridic	Oficiul juridic Contencios	23.08.2022	



MUNICIPIUL BOTOȘANI
DIRECȚIA SERVICIILOR PUBLICE, SPORT ȘI AGREMENT

pl. la: Primar
Alina B. Munteanu
02.08.2022
aquapark & sports

Către,
Consiliul Local al Municipiului Botoșani
Primăria Municipiului Botoșani

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI
BOTOȘANI
Nr. 384 din 29.07.2022

În atenția: Domnului Secretar General, Ioan Apostu
Spre știință: Domnului Primar, Cosmin Ionuț Andrei

D.S.P.S.A. BOTOȘANI
Nr. 9092
Din data de 29.07.2022

Stimați Domni/Doamne Consilieri,

of. jr
pe frământul
dir. edilitor
Dir. ec
Instrum. in
vederea
preparării
în
sect. CL
+
d)
copie
lz
secretar

Subsemnatul, **Eugen-Cristian Țurcanu**, în calitate de Director al Direcției Servicii Publice, Sport și Agrement Botoșani, în temeiul art. 7 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 din 2 decembrie 2004 - Legea contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, formulez prezenta

PLÂNGERE PREALABILĂ

Împotriva **Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Botoșani nr. 250 din 15.06.2022** pentru aprobarea Studiului de fundamentare privind reorganizarea unor servicii publice de interes local, adoptată în ședința Consiliului Local din data de 15 iunie 2022, prin care vă aduc la cunoștință faptul că aceasta este nelegală și netemeinică, fapt pentru care solicit revocarea acesteia, pentru următoarele considerente:

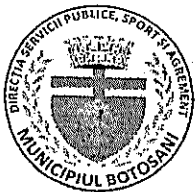
1. Cu privire la calitatea mea de persoană vătămată, într-un drept al său sau într-un interes legitim, prin actul al cărui revocarea totală o solicit.

Subsemnatul îndeplinesc funcția de Director al Direcției Servicii Publice, Sport și Agrement Botoșani încă de la înființarea ei în anul de 2008 prin HCL nr. 287 din 7 iulie 2008 sub denumirea Serviciu public de administrare baze sportive și zone de agrement.

În temeiul acestei calități am dobândit drepturile și obligațiile specifice funcției, având atribuțiile prevăzute în Cap. IV (art.15) al Regulamentului de organizare și funcționare al Direcției Servicii Publice Sport și Agrement aprobat prin HCL nr. 432/2021.

Potrivit art. 2 alin. (1) lit. p) și din Legea nr. 554/2004, prin interes legitim privat se înțelege *posibilitatea de a pretinde o anumită conduită, în considerarea unui drept subiectiv viitor și previzibil, prefigurat.*

Este evident că reorganizarea propusă are la bază motive politice, adoptarea acesteia s-a făcut cu încălcarea legii, fără a exista motive temeinice.



Prin urmare, ca o chestiune prealabilă, vizând admisibilitatea unei atare plângeri, consider că am argumentat calitatea de persoană vătămată, în sensul în care aceasta este definită de art. 2 alin. (1) lit a) din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

2. Cu privire la motivele de nelegalitate și netemeinicie ale Hotărârii atacate.

Apreciez că adoptarea acestei hotărâri s-a făcut cu încălcarea legii, fără a exista motive temeinice, fiind doar o decizie politică, fapt pentru care **vă rog să o revocați total**, pentru următoarele aspecte:

Precizări preliminare

Apreciez că studiu de fundamentare privind reorganizarea unor servicii de interes local este folosit în mod voit cu titlu general „...reorganizarea unor servicii de interes local” deși obiectul studiului vizează în integralitate scindarea Direcției Serviciilor Publice, Sport și Agrement Botoșani (instituție publică), drept pentru care apreciez că **studiu nu are motivare nici în fapt și nici în drept**, ci face doar o paralelă între gestiunea delegată și gestiunea directă.

Vă rugăm să observați că legislația nu stipulează în favoarea consiliului local atribuții privind aprobarea studiilor de fundamentare la care face referire art. 9 din OUG nr. 71/2002 privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat de interes local iar Codul Administrativ și OUG nr. 71/2002 nu prevede reorganizarea serviciilor publice. **Având în vedere că legislația nu prevede acest lucru iar în dreptul public nu este aplicabil principiul simetriei, actul adoptat este nelegal.**

Apreciez că nu există temei legal pentru reorganizarea unor servicii publice de interes local atât timp cât nu au apărut modificări legislative care să impună acest lucru, nu există un studiu fundamentat din care să rezulte că se impune transferul acestor servicii la o altă instituție/serviciu, o analiză care să releve creșterea eficienței pentru această schimbare etc. **Mai mult decât atât, din moment ce Direcția Serviciilor Publice, Sport și Agrement Botoșani este instituție publică, conform Codului Administrativ, temeiul în baza căruia s-a aprobat, nu se aplică.**

Actul administrativ trebuie să cuprindă motivele concrete care au stat la baza emiterii acestuia, emitenta rezumându-se la a enumera o serie de acte cu caracter normativ (o parte din prevederile nefiind aplicabile) și să facă o analiză a modalității de gestiune dar fără a analiza în concret reorganizarea Direcției Serviciilor Publice, Sport și Agrement Botoșani. Așa cum am precizat mai sus, nu există claritate și precizie a actului.



Or, motivarea actului administrativ constituie o garanție a respectării legii și a ocrotirii drepturilor cetățenești și totodată, un principiu al procedurii de emitere a actelor administrative. Din moment ce s-a făcut o fundamentare insuficientă, mai bine zis inexistentă, actul adoptat nu mai respectă cerințele legii (să fie temeinic fundamentat). Studiul nu prezintă situații temeinic justificate în vederea reorganizării activității DSPSA. Mai mult decât atât, consiliul local nu are atribuții privind aprobarea reorganizării unor servicii de administrare a domeniului public și privat.

În studiu nu se regăsește o analiză a riscului de operare prin transferul celor două servicii la SPAPOC, nu se prezintă niciun rezultat concret, nu se regăsesc: datele necesare stabilirii divizării, o analiză comparativă a opțiunilor de transfer, o analiză comparativă a costurilor și veniturilor ca urmare a transferului către SPAPOC, etc.

I. În preambul se face referire la art. 9, alin. 1 și 2 din OUG nr. 71 din 29 august 2002 privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat de interes local care specifică:

(1) Serviciile de administrare a domeniului public și privat se înființează și se organizează în baza unor studii de fundamentare întocmite din inițiativa autorităților administrației publice locale; studiile de fundamentare vor analiza necesitatea și oportunitatea înființării serviciilor, vor evalua indicatorii tehnico-economici, vor identifica sursele de finanțare a serviciului și vor recomanda soluția optimă privind modul de organizare și gestionare a serviciilor.

(2) Înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor de administrare a domeniului public și privat se aprobă, după dezbateră publică a studiilor de fundamentare și consultarea cetățenilor, prin hotărâri ale consiliilor locale comunale, orașenești, municipale, ale sectoarelor municipiului București, ale consiliilor județene și/sau ale Consiliului General al Municipiului București, după caz.

Dar, Serviciul Intervenției Edilitare și Serviciul Amenajării Spații Verzi sunt deja înființate, au regulament de organizare și funcționare conform HCL nr. 432 din 26 noiembrie 2021, iar transferul acestora către o altă instituție publică, prin divizarea DSPSA nu presupune înființarea, organizarea și funcționarea unor servicii noi.

Serviciile există deja și sunt organizate după modelul gestiunii directe. Studiul de fundamentare, în urma analizei pe care o conține, concluzionează că serviciile care fac obiectul divizării trebuie să fie organizate în gestiune directă, dar serviciile sunt în gestiunea directă a DSPSA.



Studiul de fundamentare nu analizează necesitatea și oportunitatea reorganizării activității DSPSA, nu conține indicatori tehnico-economici iar în ceea ce privește sursele de finanțare, acestea rămân aceleași-venituri proprii și subvenții.

De altfel, art. 518 din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ-Reorganizarea autorității sau instituției publice, alin. 6 prevede că „Reorganizarea activității autorității sau instituției publice are loc în situații temeinic justificate cel mult o dată într-un interval de 6 luni consecutive, cu excepția situației în care intervin modificări legislative care determină necesitatea reorganizării acestora.” dar acest studiu de fundamentare nu face referire la obiectul propriu-zis al hotărârii, adică reorganizarea DSPSA prin divizare și transmiterea unei părți a patrimoniului administrat către o altă instituție publică. **Or, nu există argumente prin care se dovedește eficiența reorganizarea, în condițiile în care toate posturilor sunt identice.**

Luând în considerare cele de mai sus, putem spune că nu a fost respectat alin. 6, art. 518 din OUG 57/2019 privind Codul Administrativ, deoarece studiul nu prezintă situații temeinic justificate în vederea reorganizării activității DSPSA.

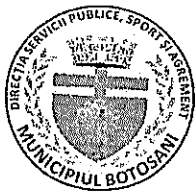
Studiul nu furnizează date clare, indicatori, parametri și criterii concrete, și anume: necesitatea, oportunitatea, indicatori tehnico-economici, sursele de finanțare și soluția optimă privind modul de organizare și gestionare a serviciului.

Studiul de fundamentare privind reorganizarea unor servicii publice de interes local nu prezintă argumente obiective, date concrete pe nici unul din următoarele elemente obligatorii și necesare de analiză:

1. Necesitatea înființării serviciilor: serviciile propriu-zis există și nu necesită înființare;
2. Oportunitatea înființării serviciilor: serviciile sunt înființate deja și sunt funcționale;
3. Indicatori tehnico-economici: nu sunt identificați;
4. În ce privește sursele de finanțare ale serviciilor acestea rămân aceleași iar soluția optimă privind modul de organizare și gestionare a serviciilor este aceeași-gestiune directă.

Consider că studiul prezentat ca anexă la hotărârea adoptată în data de 15.06.2022 nu reprezintă o analiză privind reorganizarea unor servicii publice ci o modificare mascată a managementului.

Așa cum am arătat mai sus, din lecturare nu rezultă care sunt beneficiile acestei modificări, analiza cost-beneficiu, cum crește eficiența dacă Serviciul Intervenției Edilitare și Serviciul Amenajări Spații Verzi din cadrul Direcției Servicii Publice, Sport și Agrement se transferă la Serviciul public de administrare a piețelor, oborului și cimiterelor aflate în



proprietatea municipiului Botoșani, riscurile, etc. **Deși s-a declarat că se dorește eficientizarea, însă, nu se argumentează sau motivează dorința.**

Prin raportul de specialitate referitor la reorganizarea serviciilor publice de administrare a domeniului public al municipiului Botoșani, se reține că „studiu indică faptul că transferul din structura Direcției Serviciilor Publice, Sport și Agrement (DSPSA) a unor activități în structura Serviciului public pentru administrarea piețelor, oborului și cimitirelor (SPAPOC) este optimă și necesară deoarece:

a) este cea mai avantajoasă din punct de vedere economic, deoarece Serviciul public pentru administrarea piețelor, oborului și cimitirelor are venituri proprii, aspect care ar duce la degrevarea bugetului local.” **Însă venituri proprii are și Direcția Serviciilor Publice, Sport și Agrement Botoșani. Or, SPAPOC, așa cum este specificat în studiu, este finanțat din venituri proprii și subvenții de la bugetul local. Acest lucru exprimă faptul că SPAPOC nu își poate asigura finanțarea propriilor cheltuieli din venituri proprii, deci nu poate susține și alte activități. Așadar nu poate fi vorba de nici o degrevare a bugetului local de unele cheltuieli.**

b) Direcția Serviciilor Publice Sport și Agrement este structură complexă care înglobează activități diversificate și necesită reorganizare prin divizare parțială. **În cazul noii direcții structura va fi identică fiind divizată pe servicii fiecare cu obiect de activitate propriu și organizare proprie condusă tot de un director cu rol de coordonare.** În cazul actual, Cornișa are director adjunct care coordonează exclusiv activitatea de acolo iar celelalte servicii: intervenții edilitare, spații verzi și baze sportive fiecare având domenii de activitate diferite, fiind coordonate de Director.

- **Obiectul de activitate al SPAPOC deja este unul complex, înglobând activități de administrare privind domenii de activitate total diferite, carora li se aplica legislații diferite și cu interese sociale diferite. Astfel, din dorința de a supraspecializa DSPSA, se ajunge la un rezultat similar cu celălalt serviciu SPAPOC. Concluzionând pe acest aspect în cazul noii direcții vor exista tot obiecte de activitate diferite, deci nu este nicio schimbare.**

Citez: „A fost creată astfel de-a lungul timpului o structură complexă care înglobează activități diverse ce nu au legătură între ele”. **În cazul SPAPOC acesta nu are legătură cu domeniul de activitate al Serviciului Intervenții Edilitare sau al Serviciului Amenajării Spații Verzi, acesta necesită un mod de abordare diferit al managementului de administrare.** Cităm: „Confecționarea unor bunuri cum ar fi piese de mobilier urban (bănci, coșuri de gunoi, etc.) cu dotările existente ceea ce ar presupune rapiditate în onorarea solicitărilor și economii la bugetul local”. **Presupune autorizații de fabricație, utilaje omologate, autorizări ISCIR, ateliere și personal autorizat.**

La punctul 1.3 Prezentarea și analiza situației existente



- a) construirea, modernizarea, exploatarea și întreținerea străzilor, drumurilor, podurilor, viaductelor, a pasajelor rutiere și pietonale, subterane și supraterane;
- b) construirea, modernizarea, întreținerea, administrarea și exploatarea piețelor agroalimentare, a bazarelor, târgurilor și oboarelor;
- c) organizarea și exploatarea activităților de coșerit, ecarisaj, administrarea cimitirelor și crematoriilor, a grădinilor botanice și/sau zoologice.

Toate aceste activități nu au fost și nu sunt prestate de Direcție deci această prezentare este eronată și neconformă cu realitatea.

Studiul nu conține o analiză a beneficiilor reale, a riscurilor inerente unei astfel de reorganizări, a punctelor tari și a celor slabe, precum și soluții pentru eliminarea punctelor slabe.

De asemenea, nu prezintă punctele tari ale SPAPOC și ale reorganizării, care să rezulte eventual și din cadrul unui sondaj de opinie la nivelul cetățenilor municipiului, având în vedere ca aceste servicii sunt în slujba cetățenilor (baza materială, forța de muncă calificată sau supracalificată, realizări deosebite ale managementului privind domeniile pe care le administrează).

Serviciile din cadrul DSPSA funcționează, de altfel în baza unui Regulament de organizare și funcționare votat în Consiliul Local. În ceea ce privește alte regulamente la nivelul U.A.T., de exemplu cel privind spațiile verzi, elaborarea cade în sarcina UAT, datorită DSPSA este de a le respecta.

Deși în obiectul studiului este precizat „având în vedere cadrul juridic stabilit prin OG 71/2002...propunem analizarea oportunității reorganizării DSPSA prin transferul activităților menționate anterior către un serviciu public specializat”, **conținutul nu reflectă o analiză a acestui fapt. Serviciile specificate sunt date deja în gestiune directă, în concluzie studiu nu are obiect.**

Din studiu lipsesc și următoarele, după cum urmează:

1. Analiza cost-beneficiu a acestei reorganizări și treceri Serviciului Intervenții Edilitare și Serviciului Amenajării Spații Verzi la Serviciul public de administrare a piețelor, oborului și cimitirelor aflate în proprietatea municipiului Botoșani.
2. Cum se îmbunătățește finanțarea ca urmare a trecerii celor două servicii de la Direcția Serviciilor Publice, Sport și Agrement Botoșani la Serviciul public de administrare a piețelor, oborului și cimitirelor aflate în proprietatea municipiului Botoșani.



3. Care este analiza situației de fapt ce a generat acest studiu și sub ce formă se prezintă creșterea eficienței.

Concluziile studiului din Capitolul III nu prezintă oportunitatea reorganizării parțiale și transmiterea patrimoniului administrat de Direcția Serviciilor Publice, Sport și Agrement Botoșani, aferent Serviciului intervenției edilitare și Serviciului amenajare spații verzi către Serviciul public de administrare a piețelor, oborului și cimitirelor aflate în proprietatea municipiului Botoșani.

II. Prezentăm mai jos câteva aspecte practice de interes în activitatea Direcției Serviciilor Publice, Sport și Agrement și ignorate complet în studiu aprobat.

Activele pe care le are în administrare DSPSA și sunt date în gestiunea celor două servicii (SIE ȘI SASV) sunt utilizate în vederea realizării obiectivelor manageriale pentru întreg obiectul de activitate al DSPSA.

De exemplu, Serviciul Intervenției Edilitare și Serviciul Amenajări Spații Verzi folosesc resurse materiale și umane pentru activitățile din cadrul întregii Direcții, la Serviciul Baze Sportive și Agrement se folosesc aceste resurse de dezăpezire, când se desfășoară meciuri de fotbal în sezonul rece, la cosit, etc.

Pentru dezvoltarea și achiziționarea acestor active necesare pentru managementul eficient al activității DSPSA va fi nevoie de aprobarea unor credite suplimentare, fapt care ar îngreuna alocarea eficientă a bugetului local.

În vederea eficientizării activităților a fost format Compartimentul Semnalizare rutieră și parc auto, care deservește întreaga activitate a DSPSA în coordonarea unui manager de transport.

În aceste condiții noua direcție ar rămâne fără suport logistic și ar ajunge la imposibilitatea realizării obiectivelor manageriale.

De exemplu, Serviciul Amenajări Spații Verzi asigură la o singură trecere tunderea și amenajarea a unui suprafațe de circa 30 ha teren intravilan din oraș, cu alocarea unei părți din personalul angajat. Însă Parcul Regional de Agrement, Turistic și Sportiv Cornișa are în administrare circa 51 h teren, iar în organigramă, pentru menținerea în bune condiții a parcului sunt prevăzute doar 3 posturi de execuție. Drept urmare, buna desfășurare a lucrărilor de întreținere a spațiilor verzi se realizează, în mare parte, cu participarea Serviciului Amenajări Spații Verzi.



Transferarea acestui serviciu către o altă instituție publică ar duce la imposibilitatea desfășurării la timp și eficient a întreținerii celor 51 h de spații verzi de la PRATS Cornișa.

De asemenea, există active care au un grad mare de mobilitate (Ex. Generator electric, motocositori, autocamioane, autoturisme), precum și mobilitatea personalului pentru realizarea în mod eficient a obiectivelor.

O altă problemă o reprezintă structura informatică în ceea ce privește managementul IT, care este realizată prin linii directe VPN cu sediul și prin servere deja stabilite.

Crearea unei noi structuri sau portarea celei existente în altă locație, ar dura cel puțin șase luni de zile, ceea ce ar perturba activitatea departamentelor suport, achiziții, contabilitate, resurse umane, juridic.

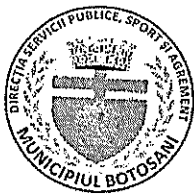
În concluzie, în mod firesc, orice demers pornește de la realități sociale care necesită o radiografie aprofundată, prin prisma opticii de reglementare actuale și a mutațiilor legislative care au generat-o, prin raportare la jurisprudența relevantă în materie și la opiniile doctrinare cristalizate în jurul unor premise funcționale particulare.

Deși bine-cunoscut, scopul fundamental al administrației publice este acela de a servi intereselor și nevoilor cetățeanului, însă cu respectarea limitelor constituționale și legale care guvernează administrația publică în ansamblul său - nu a fost întodeauna îndeplinit. Dimpotrivă, practici constante au constatat în efectuarea de reorganizări succesive ale autorităților și instituțiilor publice, nu în scopul eficientizării activității acestora din urmă, ci drept consecință a fluctuațiilor și a inconsecvențelor manifestate pe scena politică.

De aceea, nu putem ignora imperativul clarificării argumentelor care stau la baza prezentului studiu. După lecturarea și analiza prezentului studiu de fundamentare nu apare nicăieri necesitatea reorganizării a DSPSA Botoșani ci se face pur și simplu o paralelă între gestiunea directă și gestiunea delegată.

De asemenea, preciz faptul că prin noua reorganizare salariații noii structuri nu au birouri unde să lucreze. La Sala Polivalentă, Stadionul Municipal sau PRATS Cornișa nu sunt birouri amenajate și nici spații în care să fie amenajate birouri care să corespundă din punct de vedere al securității și securității în muncă, astfel se încalcă dreptul salariatului la securitate și sănătate în muncă și dreptul de a lua parte la determinarea și ameliorarea condițiilor de muncă și a mediului la muncă. **Or, autoritățile publice locale trebuie să ofere condiții similare de organizare și funcționare a serviciilor publice de interes local, etc.**

III. Aspecte din timpul dezbaterii publice



Ținând cont de aspectele prezentate mai sus, în temeiul art. 7 alin. (9) din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, am solicitat prin adresa noastră nr. 4707/19.04.2022, depusă sub nr. 185/19.04.2022 organizarea unei dezbateri publice cu privire la acest proiect atingându-se următoarele puncte din studiu, respectiv pct. 1.2, 1.3, 1.6, 1.7, 1.8 din Capitolul I, cât pct. 2.1-2.4 din Capitolul II.

Dezbaterea a avut loc în data de 11 mai 2022 la ora 10.10 în altă locație decât cea programată, unde salariații DSPSA, au pus întrebări factorilor decizionali din UAT Botoșani.

Și cu această ocazie, DSPSA, prin reprezentanți au cerut lămuriri și explicații asupra studiului de fundamentare, dar conform Procesului verbal încheiat, pe care îl atașez, dl primar Cosmin Ionuț Andrei a ocolit elegant răspunsurile.

De asemenea, Directorul DSPSA a întrebat: „Unde o să aibă sediul noua direcție, pentru că nu sunt spații nicăieri?”

Avem proces cu alți salariați, care se simt oprimați că nu sunt condiții optime, și în Cornișa nu sunt condiții de birouri, și nici la Polivalentă nu sunt, sunt vestiare cu faianță sau cu gresie pe jos, nu se pot amenaja birouri.

Eu le spun funcționalitatea în acte, apar ca și vestiare.” (pag. 7), răspunsul UAT, prin dl primar Cosmin Ionuț Andrei a fost „Ne spuneți astăzi că nu au condiții bune salariații dumneavoastră.”

Ulterior Directorul DSPSA a precizat că: „Am cerut modernizarea birourilor și au căzut în Consiliul Local, domnule primar” iar dl primar Cosmin Ionuț Andrei a răspuns: „Puteți să faceți o propunere, dacă îmi permiteți o sugestie, ca spațiile de sub stadion să fie folosite pentru angajații dumneavoastră și să nu fie închiriate”

Directorul DSPSA: „sunt spații care sunt goale, nu se poate sta în ele, sunt infiltrații prin stadion. Am încercat să le etanșăm și din punct de vedere tehnic nu reușim și nu se poate. Ori îl dărâăm, ori acceptăm că pe acolo plouă.”

Domnul primar Cosmin Ionuț Andrei și întreg staff-ul Primăriei nu au precizat clar unde își va desfășura activitatea noua Direcție. Precizăm faptul că, din acte, la Sala Polivalentă este amenajat un singur spațiu de birou, iar la Cornișa tot un singur birou.

În concluzie, din lecturarea studiului supus aprobării în ședința de consiliul local din data de 15.06.2022 nu am observat să fi apărut modificări în conținutul studiului, aspect care denotă din nou că motivația studiului este doar politică, nu are legătură cu realitatea și nu este justificată temeinic.



MUNICIPIUL BOTOȘANI
DIRECȚIA SERVICIILOR PUBLICE, SPORT ȘI AGREMENT

aquapark & sports

Față de cele expuse mai sus, vă adresez rugămintea să procedați la reanalizarea hotărârii vizate și, pe calea de consecință, să o revocați.

În drept: art. 7 și următoarele din Legea nr. 554/2004 Contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Solicităm ca, în termen de maxim 30 de zile de la primirea prezentei, să ne informați cu privire la măsura adoptată. În cazul în care, în temeiul prevăzut nu ați procedat la revocare așa cum am solicitat, ne rezervăm dreptul de a formula acțiune în anularea actului administrativ la instanța de contencios.

Cu aleasă considerație,

Director,
Eugen-Cristian Turcanu

