

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

**încheiat în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 19 noiembrie 2024**

Prin dispoziția nr. 1087 din 14 noiembrie 2024, completată prin dispoziția nr. 1091 din 18.11.2024, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință extraordinară pentru data de 19 noiembrie 2024, ora 11.00, în sala de ședințe „Mihai Eminescu” a Primăriei municipiului Botoșani.

Dispozițiile nr. 1087 din 14 noiembrie 2024 și 1091 din 18.11.2024 sunt anexate la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț pe *site*-ul propriu.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local din data de 04.11.2024 – ora 11,00 și 04.11.2024 – ora 12,30

2. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept înainte de expirarea duratei normale a mandatului domnului consilier Magdalena Mircea - Andrei, precum și vacantarea locului de consilier local deținut de aceasta

3. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2024 – 19 noiembrie 2024

4. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 293 din 29 noiembrie 2018 privind aprobarea „Regulamentului pentru efectuarea transportului public local, a studiului de oportunitate și a caietului de sarcini pentru efectuarea transportului public local și a contractului cadru de delegare a gestiunii serviciului de transport public local de persoane efectuat cu autobuze în municipiul Botoșani aliniat la prevederile Regulamentului (CE) nr. 1370/2007”, republicată, cu modificările și completările ulterioare

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor locale ale energiei termice facturate populației de către S.C. MODERN CALOR S.A. Botoșani

6. Proiect de hotărâre privind elaborarea studiului de oportunitate pentru determinarea modalității de atribuire a serviciului public de salubritate al Municipiului Botoșani, pentru activitățile de măturat, spălat, stropirea și întreținerea căilor publice, curățarea și transportul zăpezii de pe căile publice și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau de îngheț

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea finalizării proiectului „Reabilitare și modernizare Grădinița nr. 22” cod SMIS 127790 și a cheltuielilor legate de acesta, în vederea asigurării funcționalității sale și a respectării prevederilor contractului de asistență financiară nerambursabilă după data de 31.12.2024, exclusiv din bugetul local al Beneficiarului UAT Municipiul Botoșani

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea finalizării proiectului „Reabilitare și modernizare Grădinița Șotron” cod SMIS 127791 și a cheltuielilor estimate legate de acesta, în vederea asigurării funcționalității sale și a respectării prevederilor contractului de asistență financiară nerambursabilă în cadrul etapei a III-a de finanțare, după data de 31.12.2024, exclusiv din bugetul local al Beneficiarului UAT Municipiul Botoșani

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea finalizării proiectului „Reabilitare centru comunitar integrat, reabilitare și dotare săli pentru servicii educaționale pentru copii aflați în risc de abandon

școlar/a doua șansă și reabilitare spațiu pentru servicii de ocupare și calificare, cod MySMIS 2014+ 155364” și a cheltuielilor estimate legate de acesta, în vederea asigurării funcționalității sale și a respectării prevederilor contractului de asistență financiară nerambursabilă în cadrul etapei a III-a de finanțare, după data de 31.12.2024, exclusiv din bugetul local al Beneficiarului UAT Municipiul Botoșani

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea finalizării proiectului „Creșterea gradului de siguranță al cetățenilor și îmbunătățirea aspectului peisagistic al teritoriului SDL prin reamenajarea spațiilor publice urbane (GAL axa 9.1) - Amenajare spații recreere în ZUM Centrul Vechi și ZUM Parcul Tineretului, Crearea/ reabilitarea/ modernizarea spațiilor publice urbane - modernizarea utilităților publice – modernizarea iluminatului public urban, Amplasarea de camere de supraveghere wireless pe teritoriul SDL”, cod MySMIS 2014+ 152087 și a cheltuielilor legate de acesta, în vederea implementării sale după data de 31.12.2024, exclusiv din bugetul local al Beneficiarului Municipiul Botoșani

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea finalizării proiectului „Amenajare Versant Pacea, str. Pacea, Municipiul Botoșani”, cod MySMIS 2014+ 127784 și a cheltuielilor legate de acesta, în vederea implementării sale după data de 31.12.2024, exclusiv din bugetul local al Beneficiarului Municipiul Botoșani

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea finalizării proiectului „Construire imobil de locuințe sociale pe teritoriul SDL”, Cod MySMIS 2014+ 155363 și a cheltuielilor estimate legate de acesta, în vederea asigurării funcționalității sale și a respectării prevederilor contractului de asistență financiară nerambursabilă în cadrul etapei a III-a de finanțare, după data de 31.12.2024 exclusiv din bugetul local al Beneficiarului UAT Municipiul Botoșani

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea finalizării proiectului „Consolidarea și restaurarea Teatrului Mihai Eminescu Botoșani”, cod My SMIS 2014+ 125026” și a cheltuielilor estimate legate de acesta, în vederea asigurării funcționalității sale și a respectării prevederilor contractului de asistență financiară nerambursabilă în cadrul etapei a III-a de finanțare, după data de 31.12.2024, exclusiv din bugetul local al Beneficiarului UAT Municipiul Botoșani

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării UAT Municipiul Botoșani cu propunerea de proiect intitulată „Creșterea eficienței energetice a infrastructurii de iluminat – etapa 5” în cadrul Programului privind creșterea eficienței energetice a infrastructurii de iluminat public derulat de către Administrația Fondului pentru Mediu, precum și aprobarea documentației tehnico-economice faza Documentație de avizare a lucrărilor de intervenții și a principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Creșterea eficienței energetice a infrastructurii de iluminat – etapa 5”

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea relocării elevilor care frecventează cursurile Liceului de Artă „Ștefan Luchian” Botoșani în anul școlar 2024-2025 pe durata implementării proiectului „Renovarea energetică a clădirilor publice – Liceul de Artă „Ștefan Luchian” Botoșani

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: „Amenajare sediu DDL str. Marchian nr. 3”

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor pentru obiectivul de investiții: „Execuție gard zona recreere str. Vârnav” .

Completarea ordinii de zi este următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind garantarea finanțării rambursabile în sumă de 5.000.000 lei de către S.C. Modern Calor S.A. Botoșani pentru achiziția de combustibil necesar asigurării energiei termice în sezonul rece 2024 – 2025 în condițiile prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 33/2024 privind reglementarea unor măsuri fiscal – bugetare, cu veniturile bugetului local

2. Proiect de hotărâre privind preluarea în administrarea directă a Municipiului Botosani a unui spațiu.

La lucrările ședinței participă 22 de consilieri locali în funcție. În data de 13.11.2024, domnul consilier Mircea Andrei Magdalena a solicitat demisia din funcția de consilier local, adresa fiind înregistrată la Registratura Consiliului Local, sub numărul 446.

Domnul președinte de ședință Marius Petru Rogojinschi – solicităm comisiilor de specialitate să ne transmită dacă au fost acordate avizele, comisiile nr. 1, nr. 3 și nr. 5. De comisia nr. 3 au fost avizate. Comisia nr. 1?

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – da, au fost avizate proiectele.

Domnul președinte de ședință Marius Petru Rogojinschi – comisia nr. 5?

Domnul consilier Marius Buliga – au fost avizate.

Fiind supus la vot proiectul ordinii de zi împreună cu completarea acesteia, aceasta a fost aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 vot împotriva (domnul consilier Bauer Iulian).

Procesele verbale de la **punctul 1** al ordinii de zi au fost aprobate cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22), precum și pe bază de semnături.

Punctul 2 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept înainte de expirarea duratei normale a mandatului domnului consilier Magdalena Mircea - Andrei, precum și vacantarea locului de consilier local deținut de aceasta* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 3 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2024 – 19 noiembrie 2024* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Doamna consilier Elena Daniela Fetcu – în ceea ce privește punctul 3, urmare a amendamentului pe care îl susțin în continuare, este justificat de faptul că acest proiect a fost afișat abia ieri, pe 18.11, ora 14, conține un număr de 187 de file. Am fost în imposibilitatea efectivă și obiectivă, toți consilierii PNL, de a studia acest proiect, îl susțin eu. Având în vedere că sunt propuse pentru rectificare sume foarte mari de bani a fi cheltuite, nu cunoaștem conținutul acestor sume, pe ce se vor cheltui, în ce perioadă, dacă aceste cheltuieli sunt justificate și sunt oportune. Având în vedere timpul foarte scurt, de aproximativ 20 de ore, care până la ora 11 a fost depus, cu încălcarea prevederilor regulamentului care specifică foarte clar că orice proiect trebuie depus cu cel puțin cu 72 de ore înainte de ședință, noi am solicitat retragerea acestui proiect pentru a-l studia și a-l pune în discuție într-o ședință viitoare.

Domnul președinte de ședință Marius Petru Rogojinschi – am înțeles rațiunea pentru care ați elaborat și depus acest amendament. În opinia mea, nu trebuie să vă îngrijorați de temeinicia datelor înscrise în ceea ce privește rectificarea bugetului, pentru că au trecut prin serviciile de contabilitate, doamna director economic a avizat, prin urmare ceea ce ne-ați adus la cunoștință nu face obiectul unei suspiciuni rezonabile.

Doamna secretar general Oana Gina Chițanu – amendamentul trebuie să fie formulat în sensul că: se dorește modificarea articolului x, litera y, în sensul că: (..) – se trece altceva, ce doriți

dumneavoastră să propuneți. Adică nu sunteți mulțumiți cu propunerea din proiect și faceți o altă propunere, pe care doriți să o supunem la vot, astea sunt chestiuni de procedură.

Doamna consilier Elena Daniela Fetcu – deci propunerea mea era de retragere.

Doamna secretar general Oana Gina Chițanu – dacă doriți explicații, este doamna director economic, se pot acorda explicații și în timpul ședinței, pe anumite chestii punctuale.

Doamna consilier Elena Daniela Fetcu – nu am zis punctual unde nu sunt de acord, am spus că nu am avut timp să parcurg cele 187 de pagini de ieri, de la ora 14, când a fost pus proiectul pe site, până astăzi, la ora 11.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – unde v-a atras atenția?

Doamna consilier Elena Daniela Fetcu – am zis, conținutul cheltuielilor. Este o sumă de 11,7 milioane, nu se defalcă exact sumele, de ce este oportun a fi atribuite unităților enumerate în acel proiect, pentru ce este oportun a fi efectuate aceste cheltuieli, pe ce anume sunt efectuate aceste cheltuieli.

Doamna director economic Mirela Gheorghită – așa cum scrie în raportul de specialitate, aceste sume sunt venite de la Guvern, în baza unor solicitări ale noastre, deci sunt facturi restante. Noi am făcut demersuri la Guvern, și ne-au alocat aceste sume. Pe lângă aceste sume, sunt și niște sume cu destinație specială de la Agenția Națională de Cadastru, pentru cadastrarea orașului ne transmit niște sume, încheiem contracte și mergem mai departe. Așadar, Direcția de Sănătate Publică, pentru unitățile școlare de învățământ, în baza solicitărilor noastre, se plătesc salariile pentru medici și pentru asistenții medicali din cabinetele școlare. La Impozite și Taxe Locale s-au încasat în plus 418.200, iar 4 milioane de pe secțiunea de dezvoltare sunt sumele încasate din fonduri POR și le-am pus pe obiectivele de investiții, pe PNRR-uri, unde trebuie să continuăm investițiile. Deci toate sumele au fost cu destinație. Bugetul, normal, la început de an se aprobă pe anumite obiective, acum trebuie să continuăm bugetul propus la începutul anului. E târziu, și noi ne grăbim să achităm facturile.

Doamna consilier Elena Daniela Fetcu – da, dar pe viitor, solicitarea noastră este să fie depus în termenul legal, să avem posibilitatea efectivă să verificăm și să nu mai cerem aceste explicații în timpul ședinței. Mergem separat la dumneavoastră și cerem aceste explicații.

Doamna director economic Mirela Gheorghită – vă așteptăm.

Domnul președinte de ședință Marius Petru Rogojinschi – în calitate de președinte de ședință, nu consider că acest discurs prin care doamna consilier motiva un amendament, nu îl considerăm amendament și, prin urmare, nu îl supunem votului.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre în formă inițială, acesta este aprobat cu 16 voturi pentru, 3 voturi împotriva (domnișoara consilier Maria Mirabela Dumitriu și domnii consilieri Andrei Amos și Eduard Telișcă) și 3 abțineri (domnii consilieri Ovidiu Adrian Gorgan, Marian Murariu și Marian Voinescu).

Punctul 4 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 293 din 29 noiembrie 2018 privind aprobarea „Regulamentului pentru efectuarea transportului public local, a studiului de oportunitate și a caietului de sarcini pentru efectuarea*

transportului public local și a contractului cadru de delegare a gestiunii serviciului de transport public local de persoane efectuat cu autobuze în municipiul Botoșani aliniat la prevederile Regulamentului (CE) nr. 1370/2007”, republicată, cu modificările și completările ulterioare – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

Domnul președinte de ședință Marius Petru Rogojinski – și aici a fost depus un amendament, ați luat, bănuiesc, cunoștință de el.

Doamna consilier Elena Daniela Fetcu – având în vedere conținutul acestui punct 4, sunt nevoită să mă retrag, deci veți decide fără votul meu, întrucât sunt într-o stare de incompatibilitate.

Domnul consilier Andrei Amos – e mai mult la un nivel de discuție, doresc să solicit inițiatorului să retragă acest proiect de pe ordinea de zi și să îl repună într-o ședință viitoare, pentru a nu vota în necunoștință de cauză. Motivarea mea este faptul că acest proiect a fost ridicat pe site-ul Primăriei tot așa, ieri, pe la ora 2-3, eu pe la 12-1 l-am căutat nu era, și nu am avut timp să îl parcurgem și să îl analizăm. Rugămintea mea este să se retragă și să fie repus într-o ședință viitoare.

Domnul președinte de ședință Marius Petru Rogojinski – din câte aflu, a fost în dezbateră publică.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – este o ședință de început, este normal să aveți un entuziasm, sperăm ca acest entuziasm să fie mult mai eficient și aceste amendamente să fie cu adevărat formulate în litera regulamentului Consiliului Local și a administrației publice locale. Ne pare rău că amendamentele dumneavoastră, sau cel puțin la punctul 4, până acum ați făcut declarații de presă în care ați dorit o colaborare directă și o colaborare benefică pentru proiectele municipiului Botoșani prin acest amendament, sau încercare de amendament practic, încercați să blocați unul din proiectele principale ale administrației Cosmin Andrei, un proiect PNRR prin care aducem, practic, 68 de autobuze în municipiul Botoșani și revitalizăm transportul local. Ca să argumentez ceea ce am spus domnule Amos, dumneavoastră cunoașteți foarte bine, acest proiect a stat în dezbateră publică 45 zile, deci ați avut tot timpul la dispoziție pentru a-l studia, așa că nu înțeleg, în afară de o blocare a acestui proiect, ceea ce doriți prin această intervenție.

Domnul consilier Andrei Amos – nu dorim o blocare a acestui proiect, domnule viceprimar, ați înțeles total greșit. Chiar dacă a stat în dezbateră publică 45 de zile, nu văd de ce nu a fost publicat și ridicat pe site-ul Primăriei exact în termenul legal, cu 3 zile înainte, deci 72 de ore. Am pus o întrebare la care vă rog să îmi dați un răspuns, de ce abia ieri a fost ridicat pe site-ul Primăriei? Atât am întrebat.

Domnul consilier Valentin Adrian Lupu – stimați colegi, noi nu vrem să oprim nicio dezvoltare, mai ales că suntem într-o perioadă accelerată de finanțări europene, și lucrurile nu sunt chiar așa de simple pe cum par. Faptul că dumneavoastră ați pus pe site și noi aveam obligația să urmărim site-ul, totodată vă spunem că am urmărit cu foarte mare atenție site-urile Primăriei și a finanțatorilor, și avem o singură întrebare: nu înțelegem heurupism-ul ăsta pe final de proiect, în momentul în care ați avut 4 ani timp să puneți lucrurile cap la cap, inclusiv cu partea de cofinanțări, și să respectați termenul legal de a pune aceste proiecte pe site, respectiv cel de 3 zile anterior ședinței.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – știu că aveți studii superioare, știu că înțelegeți foarte bine și o să pun pe baza faptului că sunteți la început de drum, este un proiect PNRR câștigat în anul 2023, suntem în anul 2024 și suntem în etapa de implementare a acestui proiect, nu

este vorba despre 4 ani, este vorba despre un proiect prin care administrația Cosmin Andrei a adus acești bani în anul 2023, nu este vorba despre 4 ani în urmă, dar a ajuns la implementare acest proiect, și de aici trebuie să decurgă toate etapele. Repet, acest proiect a stat în dezbatere publică 45 de zile, deci pentru toată lumea a fost suficient timp, el nu a avut modificări, nu au fost aduse modificări în aceste 45 de zile, a fost timp să se aducă contestații, să se aducă absolut orice la el, atât timp cât a stat în dezbatere publică.

Domnul președinte de ședință Marius Petru Rogojinschi – dacă îmi permiteți, domnule consilier, intervenția dumneavoastră, brusc, m-a făcut să reflectez asupra termenului în care trebuia să fie finalizat Teatrul „Mihai Eminescu” și nu a fost, așa că întrebările retorice sau, pur și simplu, obstrucționiste, ar fi bine să le lăsăm pentru alte ocazii sau deloc.

Domnul consilier Valentin Adrian Lupu – trebuie să înțelegi că noi suntem la început de drum, venim cu intenții bune, dar suntem supuși anumitor lucruri care nouă ne creează anumite suspiciuni. Din acest punct de vedere, de aia suntem for deliberativ, să dezbaterem, să găsim soluții și să ajungem la un consens, spre interesul cetățenilor, nu al vreunui consilier sau unui primar sau oricui altcineva. Acestea fiind spuse, sperăm că pe viitor vor respecta prevederile legale și procedurile noastre interne.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – am zis că nu mai intervin, dar nu pot, să știți că botoșănenii nu au răbdare cu acest început de drum, sunteți aleși ai botoșănenilor, ați vrut să fiți aleși ai botoșănenilor, pentru că aveți o anumită experiență în fiecare domeniu. Eu am fost ironic la dumneavoastră când am zis că avem răbdare, botoșănenii nu au timp să aibă răbdare, sunt proiecte de implementat, nu aveți timp să fiți la început de drum. Și așa, cred că botoșănenii au ales alte persoane de la PNL, sunteți, probabil, de la mijlocul clasamentului în sus, ca să spun așa. Nu mă refer la dumneavoastră, deci haideți să lăsăm chestia asta de început, cu debutanții, aici este vorba despre Consiliul Local al municipiului Botoșani, este despre implementarea unor proiecte de milioane de euro.

Domnul consilier Marian Voinescu – înțeleg că este necesară implementarea cu celeritate a acestor proiecte și dau dreptate, oarecum, chiar dacă, poate, unii din colegi nu vor fi pe placul spuselor mele. În schimb, aș vrea să precizez doar un singur lucru, referitor la trasee. Am reușit, spre surprinderea mea, într-o noapte să parcurg o mare parte din proiecte, este adevărat, au dreptate și dumnealor, din punct de vedere al timpului alocat pentru parcurgerea întregilor pagini, sunt în jur de aproximativ 200 de pagini și, vă dați seama, 200 și ceva de pagini să le citești, e greu. Le dau dreptate și colegilor de la PNL, și celor de la PSD.

În schimb, aș propune, dacă îmi este permis, sunt de acord cu implementarea cu celeritate a acestor proiecte, modificarea unor trasee. Eu, să fiu sincer, în ultimele 45 de zile, dacă au fost puse în discuție publică, nu am urmărit, recunosc lucrul acesta, dar aș propune, în ultimul moment, dacă se mai poate face o modificare pe traseul nr. 3, având în vedere că există un cartier de case, ce-l drept, nou, în zona Drumul Tătarilor, zona aceea, zona de lipovenime, cum se mai spune, unde nu avem niciun mijloc de transport în comun.

Ar putea fi traseul nr. 3, propun ca acesta să fie dus până la capătul străzii Drumul Tătarilor.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – da, este pertinentă observația dumneavoastră, este o observație tehnică, raportat la trasee, să știți că ea poate fi făcută și după ce trece, și pot fi făcute modificări, fără nicio problemă, în funcție de necesitățile cetățenilor, prin dezbatere publică, 45 de zile. Este impropriu acum, și nu este foarte clar ca să putem să votăm un amendament de genul acesta. De fapt, aveți doar o solicitare pe care o vom pune în discuție ulterior.

Domnul consilier Andrei Amos – solicitarea cu Drumul Tătarilor, cred că vechii colegi din Consiliul Local știu că am făcut-o și eu, acum câteva luni. Nu are nicio treabă cu Drumul Tătarilor, Biserica de Rit Vechi la care faceți dumneavoastră mențiune este undeva înspre Rediu, deci e biserică românească de rit vechi. Biserica lipovenească de rit vechi este pe Popa Șapcă, dar nu are nicio legătură, sunt două chestiuni total diferite.

Domnul președinte de ședință Marius Petru Rogojinschi – înțeleg că este în curs de rezolvare și finalizare, personal, că impersonal nu puteam fi, la modul fizic am fost acolo și am avut discuții cu cetățenii.

Domnul consilier Andrei Amos – rugămintea mea către domnul viceprimar este să nu ne certe pe noi, consilierii locali PNL, când avem ceva de spus, să păstreze acest atribut pentru colegii dumnealui.

Doamna secretar general Oana Gina Chițanu – ca să avem un început bun, eu propun următoarea manieră de lucru, având în vedere că nici dumneavoastră nu cunoașteți tehnicile noastre din aparatul intern, vreau să atrag atenția colegelor mele de la Aparatul Consiliului Local ca, în momentul în care se va da în dezbatere publică un proiect, să vă anunțe în mod direct pe grupul de lucru, astfel încât dumneavoastră să știți, să mergeți să căutați pe site. Și, de asemenea, dacă veți avea de făcut amendamente, sau să facilităm legătura cu aparatul de specialitate, cu fiecare compartiment, să putem discuta din timp și să puteți și dumneavoastră să veniți cu inițiativele personale.

Domnul consilier Constantin Liviu Toma – cred că doamna secretar general a spus ceea ce voiam și eu să spun, e valabil pentru consilierii mai noi, care sunt la primul mandat, eu chiar fac eforturi să îi înțeleg că nu au reușit, cu siguranță la ședința următoare vor reuși să se încadreze. Mă surprinde, în aceeași idee, faptul că sunt consilieri la al doilea mandat și spun că nu au avut timp, dar, probabil, domnul Amos, fiind ziua dumnealui de naștere, și îi transmit „La mulți ani!” cu această ocazie, a fost preocupat și la citit. Eu cred că putem depăși momentul, rugămintea mea este să supuneți la vot în forma propusă.

Domnul președinte de ședință Marius Petru Rogojinschi – la mulți ani, și, în primul rând, sănătate dumneavoastră, și nouă, tuturor, pentru că e mai bună decât orice.

Domnul președinte de ședință Marius Petru Rogojinschi – doamna secretar general îmi spune că solicitarea dumneavoastră de retragere nu se supune nici ea votului, ați retras amendamentul, mulțumesc.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre în formă inițială, acesta este aprobat cu 12 voturi pentru, 6 voturi împotriva (domnișoara consilier Maria Mirabela Dumitriu și domniile consilieri Andrei Amos, Iulian Bauer, Relu Constantin Chiriac, Valentin Adrian Lupu și Eduard Telișcă) și 3 abțineri (domniile consilieri Ovidiu Adrian Gorgan, Marian Murariu și Marian Voinescu) – nu participă la vot doamna consilier Elena Daniela Fetcu.

Punctul 5 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor locale ale energiei termice facturate populației de către S.C. MODERN CALOR S.A. Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, și, fiind supus la vot împreună cu amendamentul inițiatorului, acesta este aprobat cu 19 voturi pentru și 3 abțineri (domniile consilieri Ovidiu Adrian Gorgan, Marian Murariu și Marian Voinescu).

Punctul 6 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind elaborarea studiului de oportunitate pentru determinarea modalității de atribuire a serviciului public de salubritate al Municipiului Botoșani, pentru activitățile de măturat, spălat, stropirea și întreținerea căilor publice, curățarea și transportul zăpezii de pe căile publice și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau de îngheț* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 7 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea finalizării proiectului „Reabilitare și modernizare Grădinița nr. 22” cod SMIS 127790 și a cheltuielilor legate de acesta, în vederea asigurării funcționalității sale și a respectării prevederilor contractului de asistență financiară nerambursabilă după data de 31.12.2024, exclusiv din bugetul local al Beneficiarului UAT Municipiul Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5

Domnul consilier Andrei Amos – am și eu două neclarități: din raportul de specialitate se spune că procentul de realizare este de 100%, cu recepție la terminarea lucrărilor, încheiată fără obiecțiuni. Iar, mai jos, spune: suportarea restului de executat din bugetul local al beneficiarului Municipiul Botoșani, care este restul de executat? Din moment ce este finalizat 100%, și cu proces-verbal?

La fel, mai am o întrebare, care este suma necesară de la bugetul local pentru finalizarea acestui proiect, pentru că n-o văd nicăieri, deci votăm ceva ce nu știm.

Domnul director Cătălin Fetcu – este un răspuns care are legătură cu mai multe proiecte pe care le avem în implementare, toate proiectele, de fapt, care au fost finanțate prin POR, și mă refer la Teatru, la Grădinița Nr. 22, Șotron, Centrul Integrat, sunt mai multe, și chiar le aveți în ordinea de zi. Marea majoritate, dacă nu au fost recepționate, vor fi recepționate până la 31 decembrie, dar cu recepția la terminarea lucrărilor nu se termină jocul, ca să zic așa. Toate trebuie să fie sub umbrela contractului de finanțare, și aici deschid o paranteză, contract de finanțare care a prevăzut sume nerambursabile pe care le-am cheltuit la 31 decembrie 2023. De acolo, tot restul de executat, plată, supervizare, asistență tehnică, comisioane ISCE, intră în sarcina beneficiarului, adică a noastră.

Marea majoritate a punctelor, a obiectivelor pe care le-am inclus azi pe ordinea de zi, deși, mă repet, sunt, mare parte din ele, recepționate, suflăm și în iaurt, ca să spun așa. Ultimele avize, ultimele autorizații, cum ar fi DSP, DSV, ISCIR, unde este cazul, necesită un timp mai îndelungat de procesare, și nu vrem să riscăm. Punem răul în față și ne gândim că, poate, nu obținem unul din avizele de funcționare până la 31 decembrie, și este necesar să intrăm și în ianuarie. Acesta este, de fapt, motivul pentru care am solicitat, practic, extinderea contractelor de finanțare. Nu implică alte sume decât cele deja angajate și, mă repet, comisioane, sau plata anumitor avize care trebuie date de avizatorii ulterioari recepției la terminarea lucrărilor.

Domnul consilier Andrei Amos – văd aici punctual avize de la DSP și DSVSA, oare nu știm cât ar costa aceste avize? Nu este stabilit?

Domnul director Cătălin Fetcu – ba da, dar trebuie prevăzute, doamna director economic vă poate spune la fiecare exact ce sume ar mai trebui alocate și prinse în buget în continuare.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 8 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea finalizării proiectului „Reabilitare și modernizare Grădinița Șotron” cod SMIS 127791 și a cheltuielilor estimate legate de acesta, în vederea asigurării funcționalității sale și a respectării prevederilor contractului de asistență financiară nerambursabilă în cadrul etapei a III-a de finanțare, după data de 31.12.2024,*

exclusiv din bugetul local al Beneficiarului UAT Municipiul Botoșani – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

Domnul consilier Relu Constantin Chiriac – această intervenție o puteți extinde și la alte probleme cu alocarea sumelor suplimentare, și vorbim doar strict pe Grădinița Șotron, pentru e o grădiniță pe care chiar o cunosc, și domnul Primar a inaugurat-o astă-vară, chiar am crezut că s-a finalizat. Ceea ce mi-a atras atenția referitor la proiect este faptul că se propune alocarea sumei de 800 mii lei din bugetul local pentru finalizarea proiectului, în etapa a III-a de finanțare, anul 2025, în condițiile în care cofinanțarea, la bază, era de 83 de mii lei, deci vorbim de o sumă de 10 ori mai mare.

Este important să existe o justificare detaliată a cererii de suplimentare, având în vedere că stadiul lucrărilor este în proporție de peste 99%, și se cere suma de 800 mii lei. Din păcate, proiectul pe care l-ați supus aprobării nu conține o detaliere a cheltuielilor estimate la 800 mii lei, o astfel de anexă ar trebui să includă categorii de cheltuieli, materiale de construcții, manoperă, utilități, cantități și prețuri unitare, pentru fiecare categorie de cheltuieli, justificarea prețurilor. Perioada de implementare a proiectului, conform ceea ce s-a publicat, este de 75 de luni de la 01.10.2017 până la 31.12.2023. Ne aflăm în anul 2024, la sfârșit.

Având în vedere că finalizarea proiectului este în decembrie 2023, de ce este necesară o alocare suplimentară în 2025? Este vorba de cheltuieli neprevăzute sau extinderea proiectului, care este defalcarea exactă a sumei de 800 de mii de lei? Includeți forțe de muncă, materiale, utilități? Există un contract de asistență juridică pentru gestionarea eventualelor litigii? Cum vor fi asigurate fondurile necesare pentru sustenabilitatea proiectului pe termen lung? Nu scriu proiectul din nou, dumneavoastră cereți suma de 800 de mii de lei.

Domnul președinte de ședință Marius Petru Rogojinschi – la reflecția dumneavoastră urmează să primiți un răspuns în scris, pentru că trebuie foarte mult detaliat, pe amănunte.

Domnul consilier Relu Constantin Chiriac – vreau să termin și să închei, pentru că, public, astă-vară, când a fost inaugurată Grădinița Șotron, senzația din public a fost că s-a terminat proiectul, și s-a finalizat, iar acum, de fapt, vrem să aducem cunoștință publicului că mai trebuie suma de 800 mii lei pe care o suportă Primăria, aici este chestiunea. Asta nu înseamnă că eu mă supun modernizării grădiniței, pentru că realizez cât este de important pentru comunitate, dar doar informăm publicul corect că mai trebuie niște bani.

Domnul director Cătălin Fetcu – eu am menționat Grădinița Șotron la punctul care se referea strict la Grădinița Nr. 22, este o situație, să îi spun, similară, mai sunt niște cheltuieli de făcut, a-propos de racordul de apă și canalizare, cu care s-a întârziat, grădinița are, fără îndoială, racord la apă și canalizare, utilități, dar prin proiect se prevedea executarea unora noi, care să satisfacă debite mai importante. Eu v-am dat un singur exemplu. Mai sunt de plată, de asemenea, partea de asistență tehnică din proiect, partea de supervizare, comisioane și alte avize ulterioare punerii în funcțiune.

Nu vă pot da acum o defalcare, dar vă pot da, fără îndoială, fiecare capitol, din ce se compune suma, dar principiul este același: trebuie să fim până la final, până la semnarea raportului final de către ADR Nord-Est, trebuie să fim sub umbrela contractului de finanțare, și de asta solicităm prelungirea acestuia cu încă o perioadă.

Domnul președinte de ședință Marius Petru Rogojinschi – să știți că dacă și această intervenție se transformă și ea într-o logoree ineficientă, trec direct la supunerea la vot.

Domnul consilier Relu Constantin Chiriac – dacă îmi permiteți, eu înțeleg grija domnului Primar pentru unitățile de învățământ, dar aș vrea să îl întreb, referitor la Școala Nr. 11, există o adresă din data de 08.10.2024 cu problemele de acolo, și aș vrea să știu de ce nu a reușit să creeze o

discuție și cu cei de la Școala Nr. 11, pentru că acolo proiectul a înaintat, iar oamenii au probleme cu cablurile electrice, nu sunt racordate prize, nu există niciun răspuns.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 19 voturi pentru și 3 abțineri (domnii consilieri Andrei Amos, Relu Constantin Chiriac și Ovidiu Adrian Gorgan).

Punctul 9 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea finalizării proiectului „Reabilitare centru comunitar integrat, reabilitare și dotare săli pentru servicii educaționale pentru copiii aflați în risc de abandon școlar/a doua șansă și reabilitare spațiu pentru servicii de ocupare și calificare, cod MySMIS 2014+155364” și a cheltuielilor estimate legate de acesta, în vederea asigurării funcționalității sale și a respectării prevederilor contractului de asistență financiară nerambursabilă în cadrul etapei a III-a de finanțare, după data de 31.12.2024, exclusiv din bugetul local al Beneficiarului UAT Municipiul Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 10 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea finalizării proiectului „Creșterea gradului de siguranță al cetățenilor și îmbunătățirea aspectului peisagistic al teritoriului SDL prin reamenajarea spațiilor publice urbane (GAL axa 9.1) - Amenajare spații recreere în ZUM Centrul Vechi și ZUM Parcul Tineretului, Crearea/ reabilitarea/ modernizarea spațiilor publice urbane - modernizarea utilităților publice - modernizarea iluminatului public urban, Amplasarea de camere de supraveghere wireless pe teritoriul SDL”, cod MySMIS 2014+152087 și a cheltuielilor legate de acesta, în vederea implementării sale după data de 31.12.2024, exclusiv din bugetul local al Beneficiarului Municipiul Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 11 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea finalizării proiectului „Amenajare Versant Pacea, str. Pacea, Municipiul Botoșani”, cod MySMIS 2014+127784 și a cheltuielilor legate de acesta, în vederea implementării sale după data de 31.12.2024, exclusiv din bugetul local al Beneficiarului Municipiul Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

Domnișoara consilier Maria Mirabela Dumitriu – vom retrage amendamentul și vă vom spune care sunt nelămuririle noastre. Ținând cont că vorbim despre bani, exclusiv din bugetul local, ceea ce înseamnă că celelalte surse de finanțare au fost epuizate, am vrea să știm care este suma pentru cei 3% care au mai rămas, că înțeleg că 97% e finalizat. Cu toții ne dorim să avem cât mai multe spații de recreere în Botoșani, dar vrem să știm pe ce sunt cheltuiți exact acești bani, concret, care e suma pentru cei 3%.

Domnul director Cătălin Fetcu – nu am să vă spun o sumă certă, sunt ultimele situații de lucrări, acest obiectiv va fi recepționat până la 31 decembrie, nu am acum în față o sumă, nu știu exact cu ce sumă vine constructorul, cert este că nu va sări din valoarea contractuală. Sunt în curs de procesare niște dispoziții de șantier și constructorul încă nu a venit cu ultima situație. La această sumă se adaugă, bineînțeles, tot ce v-am povestit și la grădinițe, asistență tehnică, dirigentare, care urmează a fi plătite din fonduri proprii.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 13 voturi pentru, 7 voturi împotriva (doamnele consilier Maria Mirabela Dumitriu și Elena Daniela Fetcu și domnii consilieri

Andrei Amos, Iulian Bauer, Relu Constantin Chiriac, Valentin Adrian Lupu și Eduard Telișcă) și 1 abținere (domnul consilier Marian Voinescu).

Punctul 12 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea finalizării proiectului „Construire imobil de locuințe sociale pe teritoriul SDL”, Cod MySMIS 2014+ 155363 și a cheltuielilor estimate legate de acesta, în vederea asigurării funcționalității sale și a respectării prevederilor contractului de asistență financiară nerambursabilă în cadrul etapei a III-a de finanțare, după data de 31.12.2024 exclusiv din bugetul local al Beneficiarului UAT Municipiul Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 13 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea finalizării proiectului „Consolidarea și restaurarea Teatrului Mihai Eminescu Botoșani”, cod My SMIS 2014+ 125026” și a cheltuielilor estimate legate de acesta, în vederea asigurării funcționalității sale și a respectării prevederilor contractului de asistență financiară nerambursabilă în cadrul etapei a III-a de finanțare, după data de 31.12.2024, exclusiv din bugetul local al Beneficiarului UAT Municipiul Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

Domnul consilier Eduard Telișcă – nu, nu îl retrag, stați liniștit. Mie îmi plac ironiile astea din Fred și Barney, dar haideți să fim serioși. Ce pot să vă spun? Aceste fonduri pe care vreți dumneavoastră să le alocați, până acum au fost 18 milioane de euro, acum din bani exclusiv ai botoșănenilor mai băgăm 1,8 milioane de euro fără să spunem pe ce anume. Spuneți, amenajarea aleilor, trotuarelor din vecinătatea Teatrului, proiect care putea să fie adiacent acestui proiect, nu să fie inclus acum, pe sfârșit de finalizare a Teatrului.

Dumneavoastră spuneți, la un moment dat, că în decembrie se joacă prima piesă de teatru, domnule Rogojinschi, vă rog frumos, văd că aveți tupeul să tot băgați pumnul în gură. În primul rând, pe mine mă irită ironiile de 2 lei, ca să fie clar. Dacă vreți să ne respectăm unul pe altul, ne vom respecta unul pe altul.

Domnul președinte de ședință Marius Petru Rogojinschi – bine, vă propun ironii de 100 de lei, vă rog continuați.

Domnul consilier Eduard Telișcă – întrucât tot aveți pus un sondaj de opinie pe care vreți să îl faceți dumneavoastră, faceți o consultare prin banii dați de PSD, haideți să facem și aici o consultare pe acești 1,8 milioane de euro pe care vreți dumneavoastră să îi băgați suplimentar în Teatrul „Mihai Eminescu” să știe și botoșănenii dacă vor să bage acești bani sau nu vor să-i bage acești bani, spuneți exclusiv din bugetul local, banii din taxele și impozitele botoșănenilor, vă rog frumos, e vorba de peste 1 milion de euro, nu vorbim despre 20 de lei, asta vreau să știu.

Și dacă tot aveți resurse să faceți astfel de consultări publice, cum, de altfel, faceți și pentru scoaterea chirișilor din Centrul Vechi, aveți pârgurile necesare să îi scoateți pe oamenii ăia de acolo dacă au greșit, vreau o consultare publică să faceți și aici, că tot aveți resursele necesare, să vedem dacă cetățenii municipiului Botoșani sunt de acord cu această sumă alocată sau nu.

Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei – Teatrul „Mihai Eminescu” se va termina în luna decembrie. Lucrările la care ați făcut referire, adiacente, sunt prinse pe Reabilitarea Grădinii de Vară și aceste lucrări se referă și la accesele și parcajele adiacente Teatrului „Mihai Eminescu”. Finanțarea pentru acest proiect este, într-o mare parte, din fonduri locale pe care le-am obținut în urma contractării unui credit, dar avem și o parte de finanțare din fonduri europene, total insuficientă pentru reabilitarea întregii clădiri, după ce a fost făcută consolidarea, în urmă cu ceva timp. Acesta este istoricul, pe scurt, prelungirea proiectului, așa cum foarte bine a spus domnul director Fetcu,

este necesară pentru finalizarea întregii documentații, pentru plăți pe care le facem la ISCE, avize, eventuale cheltuieli neprevăzute.

S-au montat scaunele la Teatru ieri cred că am finalizat scaunele, mai avem mici lucrări pentru finisaje, dar se va face notificarea noastră pentru recepția lucrărilor, lucrări care privesc doar imobilul, fără accese, pentru că nu am putut integra în prima licitație și aceste lucrări suplimentare.

Avem o constrângere pentru toate proiectele, am văzut că mai aveți semne de întrebare și legate de celelalte proiecte, în ceea ce privește cofinanțarea și lucrările suplimentare. Nu putem depăși procentul de 15%, care este determinat în urma dispozițiilor de șantier și a lucrurilor cu adevărat neprevăzute din șantier.

Ați făcut referire la Școala Nr. 11 și vă pot spune că la toate școlile din municipiul Botoșani care sunt reabilitate nu au fost eligibile lucrările care privesc instalațiile de curenți slabi. Electricele au fost eligibile, dar curenții slabi nu au fost lucrări eligibile, și era firesc să facem și infrastructura pentru comunicații în fiecare școală. Așa și la Teatrul „Mihai Eminescu”, o clădire monument istoric cu o vechime considerabilă, nu putea fi proiectat absolut totul, și mai apar lucruri neprevăzute care sunt rezolvate, pentru că vă spun sigur, fără să facem niciun sondaj, că botoșănenii își doresc să finalizăm acest obiectiv.

Eu pot să răspund și la chestiuni politice, dar aș prefera să nu o fac în Consiliul Local. Dacă acest Consiliu Local este singura dumneavoastră tribună, ține doar de președintele de ședință cum moderează aceste interpelări ale dumneavoastră, dar cred că sunt mai potrivite să le faceți la partid sau în alte locuri, și în Consiliul Local să ne ocupăm de administrație. Dar, repet, ține doar de dumneavoastră.

Domnul președinte de ședință Marius Petru Rogojinschi – legat de chestiuni administrative, dar și istorice, de patrimoniu, vreau să îi aduc la cunoștință tânărului, june și efeb coleg că Teatrul „Mihai Eminescu” din Botoșani este unica clădire cu acest scop – arta spectacolului de teatru – care are grădină de vară, adică are două scene: o scenă acoperită și o scenă în aer liber.

Dacă v-ați fi interesat la fostul dumneavoastră coleg, domnul Flutur, ași fi aflat că acei inițiali 5 milioane de euro pentru reabilitarea teatrului s-au referit strict la clădirea teatrului, nu și la Grădina de Vară, care a fost concesionată șmecherește uni privat care să nu poată să ducă lucrările la bun sfârșit, pentru că este monument istoric și nu se face oricum, ci după niște aprobări și avize de la Minister, de la Direcția Culturii.

Domnul consilier Eduard Telișcă – în primul rând, nu știu cât de șmecherește s-au făcut concesiunile, nu sunt eu organ abilitat să spun că au fost șmecherește, neșmecherește, asta depinde de dumneavoastră. Proiectul inițial pe Teatrul „Mihai Eminescu” a fost pe clădire, nu a fost pe Grădina de Vară. Pe Grădina de Vară noi, sau Primăria Botoșani trebuia să inițieze alt proiect. Dacă ați făcut acest proiect, atunci pentru ce îmi trebuie mie bani suplimentari să îi includem în proiectul Teatrului „Mihai Eminescu”?

Dumneavoastră îmi spuneți că acești 8.698.183 de RON îi folosiți în digitalizare, presupun că aveți o listă, ce vreți să faceți prin digitalizarea asta în Teatrul „Mihai Eminescu”? O sumă așa de mare. Ca să nu mai zic că amenajarea aleilor, revin, și, din momentul în care dumneavoastră ați dat gardurile de protecție de la șantier jos, puteați să începeți proiectul de modernizare a acestor intrări și a acestor alei. Haideți să nu ne jucăm cu cuvintele și să spunem că acum, dintr-o dată, vedem că nu avem acces în Teatrul „Mihai Eminescu”. Până acum nu se știa, nu?

Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei – este ultimul răspuns pe care vi-l dau cu Teatru, așa ca procedură de lucru: puteți să vă întâlniți în comisii, înaintea ședințelor de consiliu local, acolo unde să invitați colegii noștri, în loc să vorbească domnul director Fetcu, să vă lămurească, puteți să citiți proiectul, să vedeți ce presupune, care este valoarea, materialele sunt puse la dispoziția dumneavoastră.

Puteți să vă lămuriți în comisii, solicitând sprijinul colegilor noștri: responsabilul de proiect, în acest caz, domnul Fetcu, colegii noștri de la Direcția Dezvoltare, de la Contabilitate, toți sunt la dispoziția dumneavoastră. Dacă veți face acest lucru doar pentru a face un show în Consiliul Local, eu nu o să vă mai răspund. Vă răspund acum, considerând că nu ați știut cum funcționează Consiliul Local și sprijinul pe care vi-l pot da colegii noștri, și vă spun că această Grădină de Vară este un proiect adiacent, care a trebuit să cuprindă și accesul pe intrarea principală, cu mutarea statuii, cu spațiile verzi din fața teatrului. Digitalizarea este obligație în contractul de finanțare care se referă la crearea unui portal, unui site web, vă pot spune de la alte proiecte, de exemplu Biserica „Sf. Gheorghe”, care a avut inclusiv imagini 3D care au fost puse online pentru cei care erau interesați să afle informații despre acest proiect.

Și pentru Teatrul „Mihai Eminescu” vor fi aspecte legate de digitalizare, pentru că așa a fost contractul de finanțare.

Domnul director Cătălin Fetcu – s-a tot făcut afirmația, și asta aș vreau să o lămuresc, că sunt bani suplimentari ceruți. Nu este niciun ban suplimentar, toate sumele sunt necesare contractelor de lucrări deja încheiate. Vă dau un exemplu – scaunele – domnul Primar a făcut referire că se apropie de final montajul scaunelor, nu am plătit niciun leu, contractul este de 600 mii lei, scenă și cortine – 1,1 milioane, publicitate – 5600 lei, digitizare – digitizarea este 45 de mii, 8,5 milioane este tot restul de executat, plus ce v-am citit eu, asistență tehnică proiectant – 34 mii, cotă ISCE – 18 mii. Deci, din astea toate, adunate, pot să mai citesc, toate astea dau 8,5 milioane lei, dar sunt aferente contractelor deja încheiate, deci nu cerem sume suplimentare. Plus că aceste sume există, sunt bugetate. Deci noi suntem pe final. Practic, constructorul ne-a trimis notificare că termină lucrările începând cu data de 24 noiembrie. Începând cu data de 24 noiembrie, noi începem procedurile de recepție la terminarea lucrărilor, cu tot ce presupun aceste lucruri.

Deci, practic, imediat cum se termină partea de cortine, de motoare care acționează cortinele și celelalte, noi va trebui să plătim acești bani: scaune, cortine, absolut tot. Acestea sunt contracte complementare contractului mare de lucrări, dar, repet, nu sunt sume suplimentare, sunt sume angajate de încă un an și ceva în urmă și trebuie, în final, să le plătim, ca să închidem obiectivul.

Domnul consilier Andrei Amos – cu voia distinsului meu coleg, domnul președinte Rogojinschi, pot să adresez și eu o întrebare? Sper să nu mă certați foarte tare.

Domnul președinte de ședință Marius Petru Rogojinschi – vă rog, vă spun și care e rolul teatrului în istoria teatrului românesc.

Domnul consilier Andrei Amos – oare nu era mai simplu, pentru a evita aceste discuții puerile, să fi scris în raportul de specialitate că este vorba și despre Grădina de Vară? Aici citesc clar, problema amenajării aleilor și trotuarelor din vecinătatea investiției. Putea să scrie clar, plus amenajarea și reabilitare Grădinii de Vară, trebuia scris în raportul de specialitate sau nu? Asta este întrebarea mea, puteți să îmi dați un răspuns sau nu?

Domnul președinte de ședință Marius Petru Rogojinschi – rolul istoric al Teatrului „Mihai Eminescu” în istoria teatrului românesc, care se studiază, este că a fost singurul teatru, primul din România, în care s-a jucat prima stagiune în limba română, în 1863, când Costache Caragiale, unchiul lui I.L. Caragiale vine cu trupa de la Naționalul din București la Botoșani și înființează Teatrul Național din Botoșani.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 14 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea participării UAT Municipiul Botoșani cu propunerea de proiect intitulată „Creșterea eficienței energetice a infrastructurii de iluminat – etapa 5” în cadrul Programului privind creșterea eficienței energetice a infrastructurii de iluminat public derulat de către Administrația Fondului pentru Mediu, precum și aprobarea documentației tehnico-economice faza Documentație de avizare a lucrărilor de intervenții și a principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Creșterea eficienței energetice a infrastructurii de iluminat – etapa 5” – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).*

Punctul 15 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea relocării elevilor care frecventează cursurile Liceului de Artă „Ștefan Luchian” Botoșani în anul școlar 2024 - 2025 pe durata implementării proiectului „Renovarea energetică a clădirilor publice – Liceul de Artă „Ștefan Luchian” Botoșani – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.*

Domnul consilier Eduard Telișcă – în sfârșit, am văzut, în această hotărâre, că punem lucrurile, oarecum, într-un fâgaș, cu toate că eu sunt foarte curios dacă toată brambureală asta care s-a întâmplat cu școlile a fost consultat Inspectoratul Școlar, au fost consultate școlile gazdă, școlile care au fost implicate în această relocare. Dacă știți, domnule Primar, că în urma șantierului de la Liceul de Artă există aparatură, instrumente care sunt destul de afectate de ultimele ploi, și, dacă știți, cum le reparăm, din banii cui, banii botoșănenilor, banii școlii, banii inspectoratului? Sunt foarte curios.

În cea mai mare parte, mă gândesc cum ați reușit să amețiți o serie întreagă de părinți ducând copii unei familii la 3, 4, 5, 6 școli?

Domnul președinte de ședință Marius Petru Rogojinschi – vă simțiți bine, da?

Domnul consilier Eduard Telișcă – domnule Rogojinschi, vă respect vârsta, dar, vă rog, nu mă provocați mai mult decât trebuie.

Domnul președinte de ședință Marius Petru Rogojinschi – pe mine nu mă interesează dacă îmi respectați vârsta sau nu mi-o respectați.

Domnul consilier Eduard Telișcă – vă rog, nu mă provocați mai mult decât trebuie, eu nu sunt ăla care tac.

Domnul președinte de ședință Marius Petru Rogojinschi – tracțiunea dumneavoastră intelectuală nu poate urca panta gândirii, deocamdată dați dovadă de această teoremă.

Domnul consilier Eduard Telișcă – vă mulțumesc de jignire.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – mă mir că nu aveți cunoștință de colaborarea Primăriei cu Inspectoratul Școlar, pe această calea vreau să mulțumesc din nou domnului Suruciuc, inspectorul general, care împreună cu Primăria Botoșani și ceilalți inspectori școlari au găsit condițiile necesare pentru ca fiecare elev din Botoșani să învețe fizic, să nu învețe online, și absolut toate școlile au fost relocate, multe dintre școli s-au întors la matcă, ca să spunem așa, pentru că unele dintre investiții sunt aproape finalizate, a fost o colaborare foarte bună cu Inspectoratul Școlar și, din acest motiv, nu înțeleg interpelarea dumneavoastră, mai ales că sunteți coleg cu domnul Suruciuc, care s-a ocupat direct de această problematică.

Domnul consilier Marian Voinescu – aş vrea să semnalez, cred, o inadvertență între solicitarea făcută de doamna director de la Liceul de Artă, în respectiva solicitare are undeva la punctul 10, 10 săli de curs la Sala Polivalentă „Elisabeta Lipă”. Socotind, sau punând în oglindă cele două documente, cel prin care dumneaei solicita spațiile disponibile și proiectul de hotărâre, observ că lipsesc aceste 10 săli de la Sala Polivalentă „Elisabeta Lipă”. E, pur și simplu, o sesizare pe care am observat-o de natură de redactare. Aș fi curios dacă a fost o greșeală din partea... sau de natură tehnică, din redactarea proiectului de hotărâre.

Și, încă un aspect, dacă îmi permiteți, legat de programul „Lapte și corn”, am sesizat, având cunoștință, să zic, printre copiii de la Liceul de Artă, că programul „Lapte și corn” în liceu, sau, mai bine zis, în școlile unde sunt relocate sălile respective, nu se desfășoară.

Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei – a fost o oportunitate pentru noi să depunem finanțare pentru cât mai multe școli, nu ne-am mai fi întâlnit cu această șansă de a investi în clădirile care au fost construite încă din anii '70 și au ajuns la nivelul acesta de degradare, pentru că nu a fost o preocupare pentru ceea ce înseamnă infrastructură de învățământ, și nu puteam să refuzăm să depunem proiecte pentru acest disconfort temporar la care faceți dumneavoastră referire, care, într-adevăr, la Liceul de Artă este mai accentuat, pentru că este un liceu vocațional și sunt alte categorii de ore care se desfășoară acolo.

În ceea ce privește instrumentele copiilor de acolo, sau toată baza materială, împreună cu colegii mei am depus proiecte pentru dotarea tuturor școlilor din municipiul Botoșani, proiecte cu finanțare europeană, iar, de-a lungul timpului, atunci când am avut oportunitatea, am finanțat dotările pentru unitățile de învățământ din municipiul Botoșani, lucru pe care îl vom putea face împreună și în anul 2025.

În loc să reparăm pianinele care sunt afectate și care, oricum, erau foarte vechi, poate găsim resursele financiare să găsim altele noi, dacă tot reabilităm Liceul de Artă. Iar legat de acest disconfort, cunosc toate discuțiile acolo, care pe alocuri, s-au încercat deturnări tot cu tentă politică, să fie puse în discuție din parte unor părinți răzvrățiți, dar sunt și părinți care au înțeles că, dacă vom face cu toții un efort, într-un maxim an de zile ne întoarcem în școli moderne și renovate.

Solicitarea doamnei director a fost pentru Sala Polivalentă, nu înseamnă că toate solicitările care vin pot fi puse în aplicare. La Sala Polivalentă avem un regulament de funcționare și un specific care ar fi trebuit să fie schimbat, nu știu dacă am fi putut face acest lucru, nemaivorbind de etapele foarte lungi pentru consultarea publică. Cred că aveam nevoie de vreo două luni, doamna secretar, ca să dăm aceste hotărâri, iar nevoia este destul de stringentă, de aceea am căutat alternative pentru acești copii, dincolo de solicitarea doamnei director.

Cu bune, cu rele, am găsit alternative pentru școlile care sunt în renovare, nu sunt cele mai bune condiții, este adevărat, dar nici nu ne întindem pe o perioadă foarte lungă de timp. Mai mult, unele școli se apropie de finalizare, cum ar fi Școala nr. 7, unde lucrările sunt destul de avansate, Școala nr. 12, unde lucrările sunt avansate, în curând Școala nr. 10, se lucrează foarte bine, dar aici, licitațiile fiind diferite, și constructorii au o putere financiară diferită, unii au putut suporta, di resursele proprii, plata acestor cheltuieli, alții au așteptat decontările, pe care noi le-am făcut cu celeritate, dar care au depins de ministerele de resort care au asigurat finanțarea pentru aceste lucrări. Sper că am fost elocvent.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 16 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: „Amenajare sediu DDL str. Marchian nr. 3”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 17 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor pentru obiectivul de investiții: „Execuție gard zona recreere str. Vârnav”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 1 de pe completarea ordinii zi – *Proiect de hotărâre privind garantarea finanțării rambursabile în sumă de 5.000.000 lei de către S.C. Modern Calor S.A. Botoșani pentru achiziția de combustibil necesar asigurării energiei termice în sezonul rece 2024 – 2025 în condițiile prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 33/2024 privind reglementarea unor măsuri fiscal – bugetare, cu veniturile bugetului local* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru și 2 abțineri (domnii consilieri Marian Murariu și Marian Voinescu).

Punctul 2 de pe completarea ordinii zi – *Proiect de hotărâre privind preluarea în administrarea directă a Municipiului Botosani a unui spațiu* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, domnul președinte de ședință – consilier Marius Petru Rogojinschi – declară lucrările ședinței închise.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Consilier,
Marius Petru Rogojinschi

SECRETAR GENERAL,
Oana Gina Chițanu

Consilier principal,
Alina Ecaterina Manolache