

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

**încheiat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 26 ianuarie 2023**

Prin dispoziția nr. 57 din 18.01.2023, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință ordinară pentru data de 26 ianuarie 2023, ora 10.00, în sala de ședințe „Mihai Eminescu” a Primăriei municipiului Botoșani.

Dispoziția nr. 57 din 18.01.2023 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț la cotidianul „Monitorul de Botoșani”, www.botosaneanul.ro și pe site-ul propriu.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Prezentarea interpelărilor de către consilierii locali ai municipiului Botoșani
2. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local din data de 22.12.2022, 09.01, 10.01, 16.01.2023
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Teatrului pentru Copii și Tineret „Vasilache” Botosani
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Teatrului „Mihai Eminescu” Botosani
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Filarmonicii „George Enescu” Botosani
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local al municipiului Botoșani pentru anul 2023
7. Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de Onoare al municipiului Botoșani” domnului profesor Gheorghe Stanciu
8. Proiect de hotărâre privind stabilirea planului de acțiuni și lucrări de interes local pentru anul 2023 întocmit în conformitate cu prevederile art. 6 alin. (7) din Legea nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei locale de alimentare cu energie termică la nivelul municipiului Botoșani
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Direcției pentru Sport și Agrement

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Statului de funcții al Poliției Locale a Municipiului Botoșani pe anul 2023
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării concediului de odihnă restant de către Primarul și Viceprimarii Municipiului Botoșani, pe parcursul anului 2023
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurilor de achiziție publică în vederea realizării unui schimb de terenuri
14. Proiect de hotărâre privind atestarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Botoșani, județul Botoșani
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea inițierii procedurilor în vederea cumpărării prin negociere directă a unui teren situat în Botoșani, str.Pacea nr. 43A
16. Proiect de hotărâre privind exercitarea dreptului de preempțiune pentru cumpărarea unor imobile
17. Proiect de hotărâre privind prelungirea unui contract de închiriere pentru spațiul cu altă destinație decât aceea de locuință, aflat în proprietatea municipiului Botoșani și administrat de S.C. Locativa S.A.
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea amplasării unui monument de către Uniunea Armenilor din România-sucursala Botoșani
19. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei unor contracte de concesiune
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea accesului la piscinele PRATS Cornișa de către Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Nicolae Iorga“ Botoșani
21. Proiect de hotărâre privind concesionarea prin încredințare directă a unui teren în suprafață de 439,60 m.p. situat în str. Sucevei, FN, cu destinația extindere acces spațiu comercial
22. Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării prelungirii termenului de dare în administrare a unui imobil situat în Municipiul Botoșani, strada Mihail Kogălniceanu, nr. 20
23. Proiect de hotărâre privind concesionarea prin licitație publică deschisă a terenului aparținând domeniului privat al municipiul Botoșani în suprafață de 10000,00 mp, situat în Municipiul Botoșani, str. Ion Creangă
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: „AMENAJARE LOCURI DE PARCARE (ALEEA PINULUI)”
25. Proiect de hotărâre privind declararea ca bunuri aparținând domeniului privat de interes local al municipiului Botoșani, a unor imobile
26. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – str. Tomis, nr. 13, mun. Botoșani, CAD/CF 66627“ în vederea realizării obiectivului „construire locuință parter”
27. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – str. Eternității, nr. 35, mun. Botoșani, CAD/CF 51368“ în vederea realizării obiectivului „construire locuință parter”
28. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – Strada Vilcele, nr. 48A, CF/NC 65766, mun. Botoșani“ în vederea realizării obiectivului „Construire locuință P+M, anexă gospodărească și împrejmuire teren”
29. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – Str. Pacea nr. 90, CF/NC 63425, mun. Botoșani“ în vederea realizării obiectivului

„modernizare spălătorie auto și vulcanizare, extindere service auto și magazine piese auto”

30. Prezentarea indicatorilor financiari stabiliți prin contractual de mandat al directorilor și a indicatorilor aprobați prin BVC aferent anului 2022, de către S.C. MODERN CALOR S.A. Botoșani, la data de 30.11.2022
31. Prezentarea indicatorilor de performanță financiari și nefinanciari realizați de către S.C. LOCATIVA S.A. Botoșani la data de 30.11.2022.

Completarea nr. 1 a ordinii de zi este următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Direcției pentru Sport și Agrement Botoșani
2. Proiect de hotărâre pentru modificarea art. 3 din HCL nr. 535/28.11.2022 privind organigrama și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Primarului municipiului Botoșani
3. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Botoșani a unui teren
4. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii de Consiliul Local nr.161/30.05.2019 privind aprobarea Registrului Local al Spațiilor Verzi din Municipiul Botoșani și anume Actualizarea Registrului Local al Spațiilor Verzi din Municipiul Botoșani
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor de vânzare pentru locuințe ANL
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza Documentație de avizare a lucrărilor de intervenție (DALI) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții ”Renovare energetică a clădirilor publice – Colegiul Național „Mihai Eminescu”, finanțat în cadrul Programului Planul Național de Redresare și Reziliență, Componenta 5 – Valul Renovării, Axa 2 – Schema de granturi pentru eficiență energetică și reziliență în clădiri publice, Operațiunea B.2. Renovarea energetică moderată sau aprofundată a clădirilor publice
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza Documentație de avizare a lucrărilor de intervenție (DALI) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică a clădirilor publice – Liceul de Artă Ștefan Luchian Botoșani”, finanțat în cadrul Programului Planul Național de Redresare și Reziliență, Componenta 5 – Valul Renovării, Axa 2 – Schema de granturi pentru eficiență energetică și reziliență în clădiri publice, Operațiunea B.2. Renovarea energetică moderată sau aprofundată a clădirilor publice
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza Documentație de avizare a lucrărilor de intervenție (DALI) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică a clădirilor publice – Liceul de Artă Ștefan Luchian-Atelier”, finanțat în cadrul Programului Planul Național de Redresare și Reziliență, Componenta 5 – Valul Renovării, Axa 2 – Schema de granturi pentru eficiență energetică și reziliență în clădiri publice, Operațiunea B.1. Renovarea integrată (consolidare seismică și renovare energetică moderată) a clădirilor publice

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza Documentație de avizare a lucrărilor de intervenție (DALI) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică a clădirilor publice – Școala gimnazială nr. 12 Botoșani”, finanțat în cadrul Programului Planul Național de Redresare și Reziliență, Componenta 5 – Valul Renovării, Axa 2 – Schema de granturi pentru eficiență energetică și reziliență în clădiri publice, Operațiunea B.2. Renovarea energetică moderată sau aprofundată a clădirilor publice
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza Documentație de avizare a lucrărilor de intervenție (DALI) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică a clădirilor publice – Grădinița cu Program Prelungit nr. 19”, finanțat în cadrul Programului Planul Național de Redresare și Reziliență, Componenta 5 – Valul Renovării, Axa 2 – Schema de granturi pentru eficiență energetică și reziliență în clădiri publice, Operațiunea B.2. Renovarea energetică moderată sau aprofundată a clădirilor publice
11. Prezentarea indicatorilor financiari stabiliți prin contractual de mandat al directorilor și a indicatorilor aprobați prin BVC aferent anului 2022, de către S.C. MODERN CALOR S.A. Botoșani, la data de 31.12.2022.

Completarea nr. 2 a ordinii de zi este următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea reactualizării indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Locuințe sociale Aleea Constantin Iordăchescu, cartier ANL Cișmea, municipiul Botoșani-rest de executat”
2. Proiect de hotărâre privind predarea către Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației prin Compania Națională de Investiții “C.N.I.” S.A., a amplasamentului și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții „Reabilitare sală de sport Liceul Pedagogic N. Iorga, str. I.C.Brătianu, nr. 49, mun. Botoșani, jud. Botoșani”
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza Studiu de Fezabilitate (SF) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Extindere rețea de canalizare în zona Lebăda (Municipiul Botoșani) și sat Curtești (comuna Curtești)”, finanțat în cadrul în cadrul apelului de proiecte cu titlul PNRR/2022/C1/I1, Componenta 1 – Managementul apei, Investiția 1 – Extinderea sistemelor de apă și canalizare în aglomerări mai mari de 2000 de locuitori echivalenți, prioritizate prin Planul accelerat de conformare cu directivele europene, din Planul Național de Redresare și Reziliență
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii și implementării proiectului „Extindere rețea de canalizare în zona Lebăda (Municipiul Botoșani) și sat Curtești (comuna Curtești)” în cadrul apelului de proiecte cu titlul PNRR/2022/C1/I1, Componenta 1 – Managementul apei, Investiția 1 – Extinderea sistemelor de apă și canalizare în aglomerări mai mari de 2000 de locuitori echivalenți, prioritizate prin Planul accelerat de conformare cu directivele europene, din Planul Național de Redresare și Reziliență

Ședința este legal constituită.

La lucrările ședinței participă 22 de consilieri locali în funcție, lipsind doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu.

Domnul președinte de ședință Marius Petru Rogojinschi – înainte de a supune spre vot sau spre discuție proiectele de pe ordinea de zi, aș dori să dau cuvântul domnului viceprimar Bogdan Buhăianu.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – cu acordul dumneavoastră, am dori să prezentăm documentele de la completarea nr. 2 , proiectele 3 și 4, în timpul ședinței, deoarece s-a lucrat intensiv până seară și astăzi dimineață, colegii de la Management proiecte au primit informații privind modificări la Ghidul de finanțare PNRR, componenta 1 – extindere apă și canal, este vorba despre un proiect pe care vrem să îl depunem pentru dezvoltarea zonei privind canalizarea , zonei Curtești- Lebăda. Documentele vor veni în timpul ședinței, dacă sunteți de acord să votăm discuția punctelor 3 și 4 de pe completarea nr. 2 și dezbaterile lor la momentul potrivit.

Fiind supusă la vot ordinea de zi împreună cu completările aferente, aceasta a fost aprobată cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Fiind supusă la vot solicitarea de învoire a doamnei consilier Raluca Ștefania Curelariu, aceasta a fost aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Domnul președinte de ședință Marius Petru Rogojinschi – după prezentarea interpelărilor consilierilor loci vă voi supune atenției cele două solicitări de expunere a opiniilor formulate de domnul Bădic Savin, dumnealui a mai solicitat o dată să ni se adreseze și am respins pentru o dată ulterioară solicitarea domniei sale, precum și solicitarea doamnei Aioanei Mihaela Carmen, referitoare la intenția de a desfășura cursuri de înot la Cornișa pro bono.

Fiind ședință ordinară, se dă cuvântul domnilor consilieri pentru interpelările de la **punctul 1** al ordinii de zi.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – două lucruri aș vrea să le aduc în atenția domnului Primar și a serviciilor, eventual, compartimentelor de specialitate. În primul rând, pe Facebook, trebuie să recunoaștem că este platforma acolo unde cetățenii se exprimă liber, apar tot mai multe informații privitoare la comportamentul șoferilor de pe Microbuzul, în sensul în care aceștia nu opresc în toate stațiile, nu folosesc întotdeauna cele mai frumoase cuvinte la adresa pensionarilor, de așa manieră încât s-a ajuns, ca să vedeți cam care este opinia cetățenilor, s-a ajuns la concluzia că dacă tot e gratis și că ei nu fac bani, cei de la Microbuzul, de ce ar mai opri în stații?

Eu am intrat pe aceste rețele de socializare, am explicat că, de fapt, Primăria plătește niște bani pentru fiecare abonament care este cu titlu gratuit, dar aș dori, domnule Primar, dacă puteți, să se facă, eventual, controale și să se discute cu domnul care este administratorul firmei respective.

Cel de-al doilea punct pe care aș dori să îl aduc în atenția dumneavoastră este cel privitor la câinii vagabonzi, câini cu care ne întâlnim peste tot și, iată, din păcate, zilele acestea am avut

la București chiar o dramă, nu ne gândim, sub nicio formă, nici măcar să ne gândim la așa ceva în municipiul Botoșani, dar câinii vagabonzi sunt din ce în ce mai mulți, și, având în vedere că noi locuim și într-un oraș în care există și foarte multe case, cred că ar trebui cumva să începem să responsabilizăm cetățenii, în sensul în care, de ce nu, să majorăm amenzi care, la ora actuală, pentru lăsarea unui animal aflat în proprietate pe domeniul public, sunt undeva între 50 și 200 lei.

Aș propune ca, eventual, să modificăm Hotărârea de Consiliu Local nr. 220/2009 și, de ce nu, să aducem amenzi la 1000-3000 lei de așa manieră încât să începem responsabilizarea persoanelor care locuiesc la case sau care vin în Botoșani și abandonează câini.

Domnul consilier Marcel Gheorghită – aș dori să vă urez tuturor un an nou mai bun, să vă iasă toate proiectele, să le puteți îndeplini, în special domnului Primar îi doresc ca toate proiectele pe care și le-a propus anul acesta să le ducă la îndeplinire, că e o listă destul de lungă, sperăm că unul din ele, adică scoaterea căii de rulare și a scuarurilor, să nu ne lase iar fără bani să astupăm și gropile cealalte.

Eu vreau să atrag atenția asupra altor trei aspecte, unul dintre ele l-a spus colega mea înainte. Se pare că acest an nou nu are semne așa de bune, pentru că în luna aceasta, ianuarie, sunt multe lucruri care deranjează cetățenii și nu sunt cum ar trebui să fie. De la începutul lunii ianuarie se vede, și din cauza precipitațiilor, am avut un fel de mângă, de mizerie pe străzi, această mizerie, am văzut acum, zilele astea că sunt mașinile de la Urban care mătură, dar această mizerie, dacă nu este colectată, nu este strânsă cum trebuie, se va transforma într-un praf, deja se transformă într-un praf, străzile se usucă. În alte dați, se spălau trotuare, se făceau cosmetizări, poate ar trebui un pic mai multă implicare pe partea asta.

Apoi, avem sesizări de la cetățeni cu privire la iluminatul public. Sunt bucăți, tronsoane unde noaptea ba nu funcționează, ba funcționează când o lampă, când două, din două în două, din trei în trei, întrebarea este: am intrat în perioada de austeritate, facem economie sau sunt, pur și simplu, reparații sau alte neprevăzute?

Și, ca să o completez pe colega mea, doamna Lupașcu, am făcut și o centralizare pe zonele unde au fost sesizate prezența haitelor de câini, și avem zona Împărat Traian cu Crinilor, Popa Șapcă, apoi avem în zona Pacea, în față la Modern Calor și apoi pe șoseaua părăsită, și în față la autogară, pe Calea Națională, și, la fel, în zona Iuliu Maniu. Deci zonele sunt destul de distanțate și clar sunt haite diferite, nu e vorba doar de o singură haită de câine, cred că niciodată nu a mai fost așa ceva semnalat, o prezență atât de numeroasă.

Și, încă o întrebare, anul trecut, în perioada aprilie-iunie, s-au făcut licitații pentru spațiile comerciale din Centrul Vechi. Există un control, știm în ce stadiu sunt amenajările? Nu am văzut să se deschidă spații noi, comerciale pe acolo. Sunt concesionate, sunt închiriate, dar atât, au rămas cu ușile închise.

Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei – voi răspunde interpelărilor dumneavoastră. Doamnei Lupașcu Cătălina îi transmit că vom dispune, prin compartimentul de specialitate, verificări în ceea ce privește transportul public efectuat de către operatorul privat Microbuzul S.R.L..

În ceea ce privește prezența câinilor comunitari, am avut acțiuni intense în ultima perioadă, am preluat acest serviciu de la fostul DSPSA la noua direcție pe care am înființat-o, Direcția de Servicii Publice și am capturat câini în zonele la care ați făcut referire chiar și în cursul zilei de ieri, și în cursul zilei de astăzi în zona strada Ștefan cel Mare-Împărat Traian. Continuăm aceste activități și în perioada următoare și vă transmit că am avut un dialog și

îmbunătățim și colaborarea cu asociațiile nonguvernamentale de profil care ne asigură un sprijin pentru gestiunea câinilor comunitari într-o manieră mai bună decât s-a întâmplat până acum.

În ceea ce privește spălătul arterelor de circulație, nu se poate face pe perioada sezonului rece, intervenim atunci când se poate cu măturatul mecanizat și, cu ajutorul celor de la Urban Serv încercăm să ținem orașul curat, dar trebuie să menționez că avem condițiile meteo care aduc o serie de constrângeri, așa cum am avut și în trecut, cu reclamații de la Curtea de Conturi sau sugestii, în care au spus că nu putem avea activități specifice sezonului cald în sezonul rece, s-au suprapus o serie de activități și a trebuit să mai corectăm din activitatea noastră, deci sunt activități specifice în acord cu luna februarie, nu putem spăla străzile în luna februarie.

Iluminatul public a avut o serie de deficiențe, care au fost transmise operatorului DelGaz Grid, de cele mai multe ori a fost lipsă tensiune. Rețeaua este a noastră, o gestionăm, dar atunci când avem deficiențe pe tronsoane, cu siguranță este cazul unei lipse de tensiune, am reclamat acest lucru, am corectat. Au mai fost defecte și o serie de ceasuri care au fost reglate, și acum cred că lucrurile sunt în ordine. Dacă mai sunt situații punctuale, o să intervenim. De asemenea, investim și în schimbarea corpurilor vechi pe care le avem, cu altele cu led, conform contractului.

Spațiile comerciale din Centrul Istoric se vor deschide în cel mai scurt timp posibil, cel care a câștigat licitația a avut probleme cu utilitățile de acolo, pentru că fostul chiriaș nu și-a achitat facturile și a trebuit o perioadă mai îndelungată pentru noile contracte pentru energie electrică și pentru gaze naturale.

În municipiul Botoșani, cred că ar trebui ca Poliția Animalelor, care s-a înființat în cadrul Ministerului Afacerilor Interne, să intervină mai consistent, în conformitate cu atribuțiile pe care le are, pentru că cred că este organismul care poate da sancțiuni și este mai îndreptățit decât Primăria Botoșani, care gestionează capturarea și câinii din padoc.

Procesele verbale de la **punctul 2** al ordinii de zi au fost aprobate cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Fiind supusă la vot solicitarea de intervenție a domnului Bădic Savin, aceasta a fost aprobată cu 18 voturi pentru și 4 abțineri (domnii consilieri Marian Murariu, Marius Petru Rogojinschi, Mihail Gabriel Tanasă și Miluță Timofti).

Domnul Bădic Savin – țin să menționez faptul că am fost și luna trecută, în decembrie, pe 22, când mi s-a respins solicitarea și la care a intervenit doamna consilier Cătălina Lupașcu și a cerut explicații, dar nu i s-a dat niciun răspuns în acest sens. Astăzi am venit tot cu aceeași problemă, vreau să menționez faptul că locuiesc în acest oraș din anul 1978, de când m-am liberat din armată, în '80 m-am căsătorit, în 1987 am primit apartamentul de pe strada Săvenilor nr. 21, la care mi-am făcut tot ce am avut de făcut, cu acordul Primăriei, cu acordul asociației. În 2017 a venit un vecin la etajul 3, apartamentul 15, cumpărând apartamentul, având legătură cu Poliția Locală, cu care, din 2017 nu mai am odihnă, nu mai am tihnă. Am ieșit la pensie, și, în loc să mă bucur de bătrânețile mele, nu am putut, pentru că a sărit la bătaie, au venit să mă dea afară din casă, tot mă amenința, îmi spunea dacă nu vreau să am probleme, să intru în casă. Au dat foloase necuvenite pe scări, la vecini, ca să spună ce vor ei, au bătut femeia pe scări, m-au bătut pe mine a doua, a tria oară în casă. M-au bătut, am certificat medico-legal, ei, în legătură cu Poliția Locală, am primit amenzi de la Poliția Locală pentru că am făcut o boltă în locul la

un geam pe care l-am schimbat pentru că nu mai prezenta garanția, de 30 de ani, și am pus altul, și am făcut o boltă, cum au făcut toți vecinii, am fost amendat.

Domnul Primar, fostul primar Cătălin Flutur știe, mi-au dat aprobări pentru gard, mi l-au tăiat, Poliția Locală, tot, au venit și m-au bătut în casă de două ori, nu o dată, care au legături cu Poliția municipiului, stimate coleg. Este înregistrare, înainte de a mă bate, pe scări, au fost, probabil, ori s-a prezentat domnul Onuțu Ioan, ori prin telefon, pentru că la capătul firului au spus că eu sunt om problemă și mi-au făcut cărțile și eu nu am mai avut ce mai face nimic. Am certificat medico-legal, 23 de dosare are omul acesta, oameni buni, nu face nimeni nimic, nimic, pentru că sunt puternice relațiile.

Am avut și avocat, și avocatul mi-a spus foarte clar că sunt mai puternice relațiile lui decât ale tale, nu putem face nimic.

Domnul președinte de ședință Marius Petru Rogojinschi – dacă îmi permiteți, o observație: problematicile pe care le-ați exprimat dumneavoastră aici nu sunt de competențele Consiliului Local, aici e cu bătaie, cu medicina legală, asta duce spre Parchet, spre procese, iar Parchetul poate fi sesizat de mai multe ori, nu doar o singură dată. Eu nu pot decât să avansez ideea unei discuții între executivul Primăriei și șeful Poliției Locale, cât a ținut de competența domniilor lor.

Mai departe, repet, sunt alte instituții, organisme, instanțe care trebuie să se ocupe de rezolvarea cazului dumneavoastră. Repet: Poliție, Parchet, instanță.

Domnul Bădic Savin – a încercat să facă ceva domnul comandant al Poliției, Doroi. Nu poate, pentru că e încolțit de Poliția Locală.

Domnul președinte de ședință Marius Petru Rogojinschi – repet, nu avem nicio competență să intervenim în chestiunea aceasta, rămâne în sarcina dumneavoastră și a avocatului pe care îl aveți să continuați cu îndârjire, cu obstinație, mai departe, demersurile.

Fiind supusă la vot solicitarea de intervenție a doamnei Aioanei Mihaela Carmen, aceasta a fost aprobată cu 18 voturi pentru – nu participă la vot doamna consilier Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur și Marius Petru Rogojinschi.

Doamna Aioanei Mihaela Carmen – sunt salvamar și instructor de înot. Am venit la dumneavoastră cu rugămintea de a-mi aproba accesul la piscina de la Cornișa pentru desfășurarea unor activități inovative. Dumneavoastră ați spus cursuri de înot, încerc să nu fac acele cursuri de înot clasice pe care le fac toți, încerc să aduc ceva inovativ în Botoșani prin calitate, nu prin cantitate. Îmi doresc să desfășor activități cu 1-2 persoane pentru a reuși să facem și altceva în acest oraș, pentru că un înot nu te ajută să înveți cum să desfășori alte activități într-un parc. S-au deschis atât de multe aquapark-uri în țară, sunt topogane pe care copiii trebuie să învețe să le utilizeze conform anumitor regulamente, anvergura parcului Cornișa este atât de mare și oferă atât de multe posibilități, încât prin închirierea doar a unui luciș de apă, a unei suprafețe de înot, nu pot beneficia toți cetățenii de acele beneficii pe care le poate oferi Parcul Cornișa.

Sunt dispusă, printr-o colaborare, printr-un parteneriat, sunt copiii cu dizabilități, sunt de acord, la anumite ore, dimineața, când este mai liber, sau de comun acord cu conducerea, să fac benevol cu copiii cu dizabilități. Faptul că ați dat voie și persoanele cu dizabilități au intrarea gratuită este un lucru enorm, benefic pentru ei, dar atât timp cât nu au și un însoțitor care să îi poată îndruma și explica anumite probleme, ar fi enorm de benefic pentru acești aparținători ai copiilor cu dizabilități pentru a avea un sprijin alături de ei în apă.

Sunt de acord, de asemenea, cu promovarea unui aquagym, în toate orașele mari se practica acest gen, aquagym, sunt de acord să facem mișcare în apă, să promovăm prin toate resursele posibile aceste desfășurări de activități în Aquapark-ul Cornișa. Am văzut, sunt foarte multe parteneriate, urmează, am înțeles, și cu domnii pompieri, sunt foarte benefice pentru sănătatea comunității noastre.

Domnul președinte de ședință Marius Petru Rogojinschi – dacă îmi permiteți, dumneavoastră ați folosit de câteva ori termenul de practici, activități inovative, adică altele decât cele practicate până acum. Vreau să vă întreb dacă dumneavoastră, care vreți să implementați aceste practici inovative le aveți omologate, sunteți autorizată de a le practica, de a-i învăța? Ele sunt omologate, aceste practici inovative? Există în manuale, în cursuri? Le-ați învățat, ați dat examen pentru a căpăta autorizația de a preda aceste practici inovative?

Doamna Aioanei Mihaela Carmen – bineînțeles că am cursul de instructor de înot prin care este specificat că sunt practici inovative tot timpul deschide pentru asemenea instructori, și întreprinderea individuală.

Domnul președinte de ședință Marius Petru Rogojinschi – dumneavoastră știți că fiecare persoană cu dizabilități are un însoțitor care, la rândul său, este și el instruit în privința modului de comportament cu persoana pe care o însoțește, pentru că nu toate bolile sunt identice și ele crează comportamente diferite. Vă referiți la toate tipurile de dizabilități?

Doamna Aioanei Mihaela Carmen – nu toate tipurile, și am scris foarte clar și am atașat..

Domnul președinte de ședință Marius Petru Rogojinschi – este o chestiune care nu ține de autoritatea Consiliului Local de a impune solicitarea dumneavoastră. Direcția de care aparține Parcul Cornișa are o conducere, are un board care stabilește programul, în funcție de legislația în vigoare și doar ei, în opinia mea, pot decide dacă dumneavoastră puteți desfășura aceste activități sau nu. Iar dacă vă refuză, cu siguranță că refuză în temeiuri motivate, nu nemotivate.

Prin urmare, nu putem interveni, impunând conducerii entității respective solicitarea dumneavoastră, ea trebuie să fie rezultatul unui dialog cu conducerea parcului.

Punctul 3 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statutului de funcții ale Teatrului pentru Copii și Tineret „Vasilache” Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Marcel Gheorghiuță) – nu au participat la vot și discuții domnul consilier Marius Petru Rogojinschi.

Punctul 4 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statutului de funcții ale Teatrului „Mihai Eminescu” Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 5 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statutului de funcții ale Filarmonicii „George Enescu” Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 6 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local al municipiului Botoșani pentru anul 2023* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – am o observație tehnică pe care aș dori să facă cei de la Direcția economică, la bugetul Direcției pentru Sport și Agrement, la cap. 67.05.01, la art. 71.01.02 s-a alocat suma de 186.000,18, la hidrobiciclete cu 4 locuri, 5 bucăți, dar acestea sunt prinse pe bugetul P.R.A.T.S. Cornișa. Aș dori să le transferați pe bugetul Sport, este vorba despre zona de agrement din Parcul Mihai Eminescu, arondată Serviciului baze sportive și agrement, ca să putem să le cumpărăm și să le operăm în Parcul „Mihai Eminescu”, domnul Primar știe despre ce este vorba, la discuții, colegii mei au explicat, este o greșală în încadrarea pe acest capitol.

De asemenea, am solicitat prin proiectul de buget pe care l-am trimis la Primărie să ni se alocă un container pentru a putea fi montat în zona de rafting, pentru schimbarea personalului și a celor care vin la acest serviciu, și nu ați aprobat acest lucru.

Tot la Cornișa avem nevoie, pentru a îmbunătăți serviciul de alimentație publică, pe perioada verii, de încă o stație POS de încărcare; nu POS bancar, ci POS care operează un soft în care se introduc toate produsele, și, automat, cel care este pe la restaurante. ne-ar trebui o stație din aceasta, care costă vreo 7.000 lei.

Și, tot la Cornișa, cu toate că nu au fost trecute în proiectul de buget, ar mai trebui un tun pentru spumă, vara are un efect foarte, foarte spectaculos asupra tinerilor și a utilizatorilor de la piscină, și ar putea fi folosit să fie al nostru, să nu fim nevoiți să îl închiriem de la o persoană juridică, contra unor sume pe care nu le putem achita la cât dorește, arareori am luat. Ar trebui să fie unul al complexului, ar costa în jur de 10.000 lei unul de calitate inferioară, 20.000 calitate superioară. Vă rog să găsiți soluții pentru această sumă.

Iar la Sala Polivalentă v-am solicitat repararea unui perete, cel dinspre service-ul auto, în sumă de 185 mii lei fără TVA, și ne-ați alocat doar 100 mii lei. Nu putem să luăm și să facem numai jumătate de perete, pentru că acolo este vorba de vreo 16 metri înălțime. Asta implică să se contracteze o firmă de construcții, trebuia suma întreagă să putem face tot peretele acela, să îl reparăm.

Domnul președinte de ședință Marius Petru Rogojinschi – domnul Primar a luat act de observațiile dumneavoastră, ele se vor discuta pe parcursul anului. Știți care este situația. Cu

siguranța și dumneavoastră, ca și celelalte entități administrative din subordinea Consiliului Local și a Primăriei au purtat discuțiile referitoare la buget, la posibilități, și la oportunități.

Anul încă nu s-a încheiat, probabil pe parcursul anului o parte din lipsurile de care toți suferim vor fi remediate.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentele inițiatorului, acesta a fost aprobat cu 14 voturi pentru, 2 voturi împotriva (domnii consilieri Andrei Amos și Eugen Cristian Țurcanu) și 6 abțineri (doamnele consilier Monica Delia Adăscăliței, Cătălina Camelia Lupașcu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Cătălin Boboc, Daniel Botezatu și Cătălin Mugurel Flutur).

Punctul 7 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de Onoare al municipiului Botoșani” domnului profesor Gheorghe Stanciu* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Marcel Gheorghiu).

Punctul 8 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind stabilirea planului de acțiuni și lucrări de interes local pentru anul 2023 întocmit în conformitate cu prevederile art. 6 alin. (7) din Legea nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 9 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei locale de alimentare cu energie termică la nivelul municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur).

Punctul 10 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Direcției pentru Sport și Agrement* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – aș avea o observație, acest regulament a fost lucrat de colegii mei de la noua direcție și transmis spre aprobare pentru a putea debloca mai multe problemele care stau nerezolvate datorită faptului că avem un ROF. Am constatat că s-au adus modificări în ce privește competențele mele, în dubla calitate pe care o am, în sensul că la Cornișa sunt două posturi de șef serviciu, un șef birou, iar deasupra lor un director adjunct și ulterior eu, în organigramă, ca director.

În actuala formulă prezentată aici și pe care o aveți în josul documentului trimis de noi, subordonarea șefilor de serviciu și de birou de la Cornișa era făcută atât către șeful ierarhic superior, directorul adjunct, cât și de către directorul direcției, care a rămas cu un ciot din fosta DSPSA, am rămas cu ce am rămas acum.

În aceste modificări, nu mai am voie să dau nicio atribuție șefilor de servicii și ajung să fiu director peste ce? Cum să fiu director, când eu nu mai am voie să le spun nimic șefilor de

serviciu de acolo și șefilor de birou, să le dau anumite sarcini. Bineînțeles, și directorul adjunct, dar și eu, ca director, aveam competența asta până acum. Începând de astăzi, nu mai am voie să le spun nimic și nu mai răspund în fața mea, răspund doar în fața șefului ierarhic superior, mi se pare un nonsens, pentru că, în fond, când ești conducătorul unității, ai voie să îi dai și portarului, și necalificatului, până la al doilea sub tine anumite sarcini, în atribuțiile fișei postului, bineînțeles, dar am constatat că acum nu mai am voie să dau atribuții șefilor de servicii din Cornișa, ceea ce mi se pare o aberație, cum să faci management dacă nu ai voie să îi spui nimic lui ăla? Îi spui doar șefului piramidei, dar poate ăla nu e, e ditamai complexul, sunt lucruri concrete și îi spui ăluia faceți asta, reparați aia.

Eu înțeleg că faceți tot felul de scenarii și tot felul de scheme să mă executați, dar lăsați-mă să îmi fac treaba, pentru că în pasul următor veți arăta cu degetul că nu îmi fac treaba acolo. că nu iau deciziile care trebuie.

Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei – stimați colegi, proiectul este supus votului așa cum a venit, nu am intervenit pe el, deci este propunerea din partea direcției.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – dar citiți materialul nostru în josul documentului, și dumneavoastră aveți alt material, domnule Primar, ați inserat articole noi, îmi cer scuze, dar asta e realitatea.

Domnul președinte de ședință Marius Petru Rogojinschi – domnul Primar a răspuns interpelării dumneavoastră, prin urmare, supun aprobării proiectul în forma inițiată. Domnul Primar vă sugerează să faceți un amendament, dacă considerați oportun lucrul acesta.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – dacă doriți amendament, art. 28 - Serviciul Administrare P.R.A.T.S. Cornișa este condus de un Șef Serviciu, subordonat Directorului adjunct, și directorului DSA și are în subordine personalul Compartimentului Administrare P.R.A.T.S. Cornișa; la art. 30, idem, subordonat directorului adjunct și directorului DSA. Acum adaug eu. Și la Biroul încasări este condus de un șef birou subordonat directorului adjunct și directorului DSA, și are în subordine personalul din compartimentele ...

Domnul președinte de ședință Marius Petru Rogojinschi – sunt abilitat în a vă da următorul răspuns: vă rugăm să formulați, în scris, metodic, cele trei, dacă am reținut eu, amendamente, spre a fi supuse discuției.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – dar este înregistrat ce am spus eu, se poate lua transcript. Domnule Secretar, nu mai este voie? Amendamentul verbal nu mai este verbal?

Domnul președinte de ședință Marius Petru Rogojinschi – dumneavoastră aveți plăcerea de a nu scăpa niciodată ocazia de a tace din gură. Lăsați-mă să termin ce am de spus și după aceea vorbiți cu domnul Secretar general. prin urmare, cele trei amendamente, dacă am reținut, să le formulați în scris spre a fi puse în discuția unei ședințe ulterioare a Consiliului Local pe această temă. Eu cred că este un răspuns favorabil și pozitiv. Sunt președinte de

ședință, dar țin cont atât de opiniile dumneavoastră, cât și de cele ale executivului și ale domnului secretar general. Tocmai, că e simplu, în opinia dumneavoastră, care sunteți cărturar, om de educație, vă rog să îl ajutați pe domnul coleg să le formuleze în scris, așa, metodic, cu subiect și predicat, adjective, substantive, metafore și ab revieri, dacă credeți că e nevoie, spre a le supune în dezbatere într-o ședință ulterioară.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre în forma inițială, acesta este aprobat cu 12 voturi pentru, 9 voturi împotriva (doamnele consilier Monica Delia Adăscăliței, Cătălina Camelia Lupașcu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Maricel Corneliu Maxim și Eugen Cristian Țurcanu) și 1 abținere (domnul consilier Marcel Gheorghii).

Punctul 11 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Statului de funcții al Poliției Locale a Municipiului Botoșani pe anul 2023* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5, nu sunt discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Cătălin Boboc).

Punctul 12 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării concediului de odihnă restant de către Primarul și Viceprimarii Municipiului Botoșani, pe parcursul anului 2023* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 13 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurilor de achiziție publică în vederea realizării unui schimb de terenuri* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 13 voturi pentru și 9 abțineri (doamnele consilier Monica Delia Adăscăliței, Cătălina Camelia Lupașcu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Maricel Corneliu Maxim și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 14 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea inițierii procedurilor în vederea cumpărării prin negociere directă a unui teren situat în Botoșani, str.Pacea nr. 43A* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Notă: S-a retras de la lucrările ședinței domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu.

Punctul 15 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea inițierii procedurilor în vederea cumpărării prin negociere directă a unui teren situat în Botoșani, str.Pacea nr. 43A* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5 și nefavorabil de comisia de specialitate nr. 3, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este respins cu 12 voturi pentru, 1 voturi împotriva (domnul consilier Daniel Botezatu) și 9 abțineri (doamnele

consilier Monica Delia Adăscăliței, Cătălina Camelia Lupașcu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Marcel Gheorghiuță, Cătălin Mugurel Flutur, Maricel Corneliu Maxim și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 16 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind exercitarea dreptului de preempțiune pentru cumpărarea unor imobile* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5 și nefavorabil de comisia de specialitate nr. 3.

Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei – stimați colegi, am observat votul la hotărârile anterioare, prin care refuzați să rezolvăm o serie de probleme pe care le are municipiul Botoșani, probleme pe care le-am moștenit. Aceste achiziții de terenuri se doreau a fi făcute, și schimburi, pentru a amplasa platformele de colectare a deșeurilor pe terenul nostru, și nu pe terenuri proprietate privată, pentru că s-au asfaltat locuri de parcare pe terenurile unor privați, și doream să corectăm acest lucru, și am observat că am avut vot împotriva din partea colegilor liberali, care trebuiau să asigure majoritatea de două treimi pentru a-și rezolva problemele din trecut pe care le-au generat, iar acum urmează un proiect de hotărâre prin care am inițiat procedurile pentru achiziția a două imobile din Centrul Istoric, unde probabil vor vota împotriva, așa cum am văzut și până acum.

Sunt imobile degradate în Centrul Istoric, pe care nu le putem reabilita decât dacă suntem proprietari în integralitatea lor. Nu vreau să mai aduc acum în discuție modalitatea prin care acele apartamente au ajuns în proprietatea unor privați. Acolo avem acțiuni în instanță și nu mai pot formula plângeri penale. Pentru că s-au prescris faptele, dar răspunderea morală rămâne în continuare.

Am venit în fața dumneavoastră cu propunerea de a cumpăra două apartamente din centrul istoric, să reabilităm clădirile și să nu fie vândute unor potențiali cumpărători pe care îi știu. Și nu se va schimba nimic în centrul istoric dacă acești cumpărători vor cumpăra la prețuri de nimic locuințele din centrul istoric, acolo unde avem persoane, locuințe sociale.

Deci, vă rog frumos să sprijiniți acest demers, dacă vă doriți o schimbare în centrul istoric. Dacă nu, votați împotriva, acele apartamente vor fi proprietate personală și nu vom schimba nimic în centrul istoric în ceea ce privește comportamentul cetățenilor de acolo.

Imobilele, dacă sunt degradate, să știți că nu suntem proprietari pe acele imobile și voi aduce la cunoștința cetățenilor, de fiecare dată, cu fiecare ocazie, că a fost doar demagogie când am spus că dorim o schimbare în centrul istoric, care nu este susținută de vot în Consiliul Local.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – domnule Primar, aș vrea să vă spun doar un lucru: cred că este timpul în care noi să aplicăm legea, în sensul în care să majorăm atât de mult impozitele pe clădirile lăsate de izbeliște, și pe terenuri, de așa manieră încât oamenii încet, încet să și facă treaba. Nu o să putem cumpăra la nesfârșit toate proprietățile din dorința de a face ceva. Cred că ar trebui să aplicăm mai bine legea și să ne gândim că putem colecta, putem pune impozit de 300%, ați văzut, în București deja se practică, pentru toate clădirile lăsate de izbeliște, și atunci cred că ar trebui să facem și noi lucrul ăsta. Cred că în primul rând responsabilizarea cetățeanului, care este cea mai grea, cred că lucrul ăsta trebuie să înceapă și știm că nu poate începe decât, din păcate, nu așa suntem și legea ne permite prin niciun fel de coerciție. Asta este, și cred că ar trebui să ne gândim, fiindcă sunt foarte multe terenuri

abandonate în municipiul Botoșani care ies depozite, platforme de gunoi menajer, clădiri care arată cumplit.

De ce să nu mărim impozitele pe aceste clădiri? Aducem și venituri la buget și, în același timp, responsabilizăm și cetățenii, fiindcă cetățenii, dacă cumpără și sunt, își doresc să devină proprietari, trebuie să aibă și puterea de a le întreține.

Și cred că aici e și pârghia autorității publice locale și există legislație în acest sens, doar că noi trebuie să stabilim, eventual, dimensiunea valorilor pe care le aplicăm acestor cetățeni. Haideți să venim cu un regulament în Consiliul Local și să facem lucrul acesta. Mie mi se pare mai corect așa decât să ne tot plângem că, domnule, nu putem face nimic. Ba da, putem face. Și atunci cetățeanul este obligat să își facă treaba. Nu putem cumpărăm toate proprietățile private, fiindcă cetățenii nu pot să și le reabiliteze. Nu există așa ceva. Hai să schimbăm un pic politica. Din motivul acesta o să mă abțin.

Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei – da, ați votat în Consiliul Local, doamna Lupașcu, o modificare a taxelor și impozitelor pentru clădirile neîngrijite, s-a aplicat acest lucru, dar durează foarte mult, iar impozitul pe proprietate de la 200 de lei la 600 de lei nu impresionează pe nimeni, mai ales că cetățenii din centrul istoric nu prea sunt solvabili.

Acest lucru vă poate confirma Poliția Locală, prin amenzi pe care le-a aplicat și câte s-au încasat. Este o ipocrizie fără limite să spuneți că vrem să cumpărăm toate clădirile, eu mă refer la centrul istoric, punctual, scrie foarte clar în adresă, 1 Decembrie, mă interesează imobilele de acolo, cu acestea am venit în fața dumneavoastră, conform legii, cu exercitarea dreptului de preemțiune.

Vă spun că știu care vor fi cumpărătorii și știu că nu vă doriți să schimbăm nimic în centrul istoric, dar pozați în salvatorul acestuia. Că dacă o făceați, nu ajungeam să mă lupt în instanță să recuperez apartamentele pe care le-a vândut Locativa cu prețuri derizorii. Și am procesele, am toate contractele, chiriașii au devenit proprietari, cum am spus de nenumărate ori, cu prețuri derizorii. Cu 10000 de euro au cumpărat imobile de 70 de metri pătrați în centrul istoric și ne întrebăm ce caută acei oameni în centrul istoric? Ei bine, o parte din ei sunt proprietari. Și încercăm să facem ceva pentru centrul istoric.

Dacă trebuie să aplicăm sancțiuni, o aplicăm, dar nu este soluția. Este doar o scuză pentru votul împotriva, pe care probabil intenționați să îl dați și nu mai intru în detalii.

Domnul președinte de ședință Marius Petru Rogojinschi – consider că atunci când vorbim despre Centrul vechi sau, cum este el cunoscut în limbajul nostru uzual, centrul istoric trebuie, în efect de consecință, să judecăm lucrurile din altă perspectivă.

Centrul istoric acolo s-a conservat, norocul nostru, un exemplu al arhitectonicii, și al arhitecturii de patrimoniu, care îmbină foarte multe caractere unice, artistice, arhitecturale, este singurul loc care s-a păstrat, de aia este și istoric, acolo s-au găsit în în subsol, beciurile suprapuse. Și în casa unde a locuit Mihai Eminescu clănțâne păcănele.

După care, având această aberație sau această antiteză între partea de proprietate a autorității locale și a persoanei private, deci jumătate de clădire se poate, conform legii, restaura, repara, repune în funcție în cele mai bune criterii de calitate, dar deasupra nu se poate interveni, pentru că nu suntem proprietari. Iar proprietarii, ca și cariu, distruge pe dinăuntru clădirea de

patrimoniul istoric la care țineți atât de mult și pe care atât de mult îl blamați ori de câte ori aveți ocazia.

Consider că este o capcană perfidă introducerea în ecuația discuției a termenului taxe și impozite mărite. Păi parcă toți ne ferim să nu mărim taxe și impozite, în campaniile electorale împreună am spus că nu mărim taxe și impozite. Iată că veniți dumneavoastră și propuneți măririle de taxe și impozite. Păi suntem ipocriți, nu? Nu? Dar cum? Care este? Ați avut ocazia să modificați, cum spunea domnul primar de multe ori legislația locală, astfel încât acest centru istoric și de patrimoniu să fie în proprietatea consiliului autorității locale și să fie conservat și renovat, așa cum se întâmplă în foarte multe orașe sau centre istorice din țară, ca să începem doar decât cu Sibiu.

Notă: A părăsit lucrările ședinței domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – o ședință la care am zis că modul în care a fost convocată, tot ce se întâmplă, nici nu voi lua cuvântul, până nu a apărut această discuție vizavi de Locativa și săgețile care vin din spate. Dacă tot am luat cuvântul, o să vă spun un lucru. Sunt absolut dezamăgit de lipsa de respect pe care o arătați consilierilor locali și cetățenilor municipiului Botoșani. Este al treilea an consecutiv când se votează un buget fără o dezbateră, fără discuții între noi, un buget de care am luat la cunoștință ieri dimineață. Bugetul este legea fundamentală a orașului, bugetul trebuie discutat, bugetul e clar, are o viziune a celui care conduce orașul și a grupului de consilieri. Dar nu se poate, nu se poate, e al treilea an consecutiv când nu discutăm bugetul, când nu discutăm strategii. Vă rog frumos, dacă am spus că am luat cuvântul. O să revin și la asta. Dacă ați da, dacă tot au cuvântul. De aceea ne am abținut noi la buget, pentru că nu se poate să primim bugetul ieri dimineață și astăzi încă patru amendamente.

Revenim la Centrul Vechi. Este singurul centru vechi din Moldova care a rezistat și care există, este cel mai întins din zona Moldovei, este singurul în care s-a investit și nu puteți să ne spuneți că nu s-a făcut nimic în Centrul Vechi, pentru că chiar au fost bani europeni atrași. Centrul Vechi nu s-a dărâmat. Centrul Vechi există și s-au făcut foarte, foarte multe lucruri în Centrul Vechi. Proprietatea mixtă proprietatea mixtă vine din retrocedarea unor clădiri, conform drepturilor de proprietate. Nu știm exact câte, ca proporție și prin cumpărare, e adevărat, a unor locuințe, conform Legii 112, care permitea acest lucru. Ne vom întoarce, pentru că acum vine și scadența, mai este un an și un pic. Ne vom întoarce la toate poveștile de la începutul mandatului despre procese, clădiri vândute, apartamente vândute cu prețuri foarte mici. Vă reamintesc, cu toții ne-am cumpărat apartamentele statului cu prețuri mici, conform unei legi specifice. Când vorbim că ne-am cumpărat cu prețuri mici, chiar prețuri mici. Astăzi, tot unei legi specifice, legi speciale se cumpără locuințele A.N.L.. Locuințele ANL se cumpără cu 350-360 de euro metru pătrat. Dar este o lege. Locuințele din Centrul Vechi s-au vândut conform unei legi. Orice acțiune ați încercat dumneavoastră să faceți, știți prea bine că s-au vândut absolut legal; și spațiile comerciale s-au vândut în Centrul Vechi tot cu 10 000 de euro, un spațiu comercial, pentru că nu vroia nimeni, chiar întreba cineva dacă în Centrul Vechi ce se întâmplă cu spațiile care au fost licitate?

Vă garantez și afirm că au fost vândute corect. Acum nu vorbim de două apartamente, vorbim de un spațiu comercial și vorbim de un, într-adevăr, un apartament. Ca să lămurim

situația, vom fi constanți în a nu ne exercita dreptul de preemțiune asupra cumpărării acestor clădiri, atâta timp cât Ministerul Culturii a fost primul care spune „nu ne interesează”. Deci, Ministerul Culturii din România nu este interesat de a achiziționa locuințele din Centrul Istoric, Monumente Istorice. Punctul 2, Consiliul Județean nu este interesat de lucrul ăsta. Punctul 3, dintr-o dată, noi suntem interesați, în condițiile în care în care bugetul nu ne permite să achiziționăm acest lucru, pentru că avem lucruri mai importante de făcut la un moment dat, o spune nu avem bani pentru asta și pentru asta, că de asta mă întorc la buget, nici bugetul nu a fost onorat decât în acele poziții, la acele instituții și societăți care sunt, din punctul meu, favorizate în momentul de față.

Eu, personal, ca și colegii mei, ne vom păstra același punct de vedere de a nu ne exercita dreptul de preemțiune în a cumpăra aceste clădiri, pentru că o să vă întreb un lucru: am cumpărat Casa Ankele, după ani de luptă și cam trenează lucrurile, ați luat cu japca, tot la 1 decembrie 45, cumva, domnule, luăm clădirea la 1 decembrie 1945, că vrem să deschidem un sediu al primăriei acolo. Am dat afară niște chiriași de acolo și în momentul de față spațiul nu este ocupat. Mai mult decât atât, nu se face primărie sediu al primăriei în Centrul Vechi, ci s-a scos la licitație. De ce trebuie? Acolo este cineva proprietar, nu are ce face cu clădirea, și spune nu am cui să o vând, hai să o dau primăriei, lasă că dăm noi banul. De ce? Să își îngrijească clădirea. O are, să o îngrijească, ăsta este punctul de vedere. Dar mă întorc la acea discuție, la o fantoșă, de fapt, că nu știu ce s-a întâmplat cu spațiile din Centrul Vechi. Vă garantez că au fost vândute corect, conform legii. Și, încă o dată, vă spun că singurii care am intervenit vreodată în Centrul Vechi, față de toate orașele din Moldova a fost în Botoșani, pe bani europeni și pe banii noștri.

Domnul președinte de ședință Marius Petru Rogojinschi – am câteva întrebări: dacă dumneavoastră, în calitate de primar al municipiului Botoșani, ați făcut demersurile, diligențele, adresele necesare către domnul ministru al Culturii, Bogdan Gheorghiu în privința aceasta și ce răspuns v-a dat el, înseamnă că domnul Bogdan Gheorghiu a fost împotriva cumpărării acestor apartamente sau spații din centrul istoric, după care vreau să vă readuc la cunoștință, e cu siguranță o omisiune, dumneavoastră știți mult mai bine ca mine că, în conformitate cu legea specifică privind protecția monumentelor istorice, acestea sunt clasate în patru categorii și finanțate de către finanțatorii tipului respectiv de clădire. Avem așa, prin lege, monumente de interes internațional și național, pe care le subvenționează Ministerul Culturii, atenție, cele de interes internațional și național, cu ajutorul unor fonduri în cooperare și colaborare, avem monumentele și clădirile istorice de interes regional, cum ar veni, Consiliul Județean, care intră prin lege în atribuțiile de plată a restaurărilor și repunerii lor în circulație, și monumentele de interes local, cum este centrul nostru istoric, ansamblul de clădiri din Centrul Vechi, care nu pot fi finanțate în reparații și restaurări nici de Consiliul Județean, nici de Consiliul Culturii, nu permite legea. Legea spune că aceste clădiri trebuie să fie finanțate de la autoritatea locală, adică de la Consiliul Local. Consiliul Local și Primăria caută soluțiile pentru a conserva acest patrimoniu. Lăsați fațadele, fațadele arată minunat, le vopsim în fiecare an, înăuntru, în spate, dacă mergem, vedem decoruri din filmele de western americane. Știți, că în orașul acela plin de răufăcători și de șerifi buni, pe de-o parte și de alta, aveau clădiri, alea erau niște butaforii sprijinite de niște proptele. Așa este Centrul vechi în momentul de față, în spate se prăbușește și în față totul e colorat. Afară-i vopsit gardul, înăuntru-i leopardul care mușcă, rupe și distruge.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – în primul rând, domnule președinte de ședință, vă rog ca la ședința următoare sau vă rog să deschideți regulamentul și să vedeți care sunt dumneavoastră. Atribuțiile dumneavoastră nu sunt nici în a ne certa pe noi. Vă rog să vă respectați atribuțiile conform regulamentului. Rugămintea mea mare este să citiți articolul 10 și să vedeți exact care sunt atribuțiile dumneavoastră. O să vă rog frumos să nu mă acuzați în niciun fel de perversitate sau de o dualitate sau ipocrizie sau mai știu eu ce în ceea ce înseamnă votul meu, fiindcă nu ar trebui să uitați că proiectul care a vizat cumpărarea Casei Ankele a fost inițiat de mine, într-o perioadă în care Primăria nici măcar nu se gândea.

Domnule președinte, vă rog să citiți articolul 10. Punct. Vă rog frumos să nu mă întrerupeți pe mine. Sunteți președinte de ședință. Punct. Nu ne dați lecții, nu ne citiți legi, fiindcă le putem citi și noi. Deci, doar voiam să vă aduc la cunoștință că acel proiect de hotărâre a fost inițiat de mine și a stat foarte mult timp într-un sertar.

Până la urmă, mă bucur că a ajuns acolo unde a ajuns, există și alte modalități legale de a ajuta cetățenii care au situații financiare deosebite, dar care se află în risc de sărăcie, în a-și reabilita proprietățile private care se află în zone pe care consiliul local intenționează să le ocrotească de o manieră. Așadar, revin și vă spun cu tot dragul că eu cred în responsabilizarea cetățeanului și în ajutorarea lui, în a-și păstra locuința și a o întreține decent, bineînțeles, cu sprijinul autorităților publice locale.

Domnul președinte de ședință Marius Petru Rogojinschi – la rândul meu, îmi cer scuze. Țin cont de observațiile dumneavoastră în privința excesului de adresabilitate și tot vă garantez că mă țin de promisiune și, la ședința următoare, chiar și în pauză, am să vă interpretez pe de rost articolul 10.

Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei – am înțeles care va fi votul dumneavoastră, dar vreau să subliniez că nu este cea mai bună abordare, cea pe care o propuneți, să ajutăm cetățenii din centrul istoric să-și reabiliteze clădirile. Știți foarte bine cu cine avem de-a face în centrul istoric, care este comportamentul celor de acolo. Imobilul la care facem referire este un apartament la etaj, într-o clădire degradată, lipită de Casa Ankele, apartamentul la care mă refer.

Nu este locuit, nu este încălzit, iar propunerea era pentru achiziția acestui imobil și să îi dăm împreună o destinație, să nu facem cum au făcut cei de la Locativa, cum a făcut domnul Flutur, vânzarea apartamentelor fără vot în Consiliul Local.

Eu am venit de fiecare dată cu vot în Consiliul Local. Acum votăm în Consiliul Local pentru că eu am schimbat abordarea și nu au dispărut din patrimoniul municipalității apartamentele din centrul istoric cu 10000 de euro, 70 de metri pătrați în 2017, nu atunci când cumpărau părinții noștri apartamentele cu prețurile pe care le-au plătit.

Anterior, am avut un proiect de hotărâre pentru achiziția unui teren, să facem un parc. Acolo ce argumentație mai aveți că ați votat împotriva? Ne-ați cerut rândul trecut să facem o adresă către posesori, să-l cerem gratuit. Am făcut acest lucru, l-am cerut gratuit și ați votat tot împotriva. Spațiile comerciale din centrul istoric au jocuri de noroc și păcănele. Ca să nu se mai întâmple acest lucru, să-l dăm orașului, să asigurăm reabilitarea clădirilor, am venit cu proiect de hotărâre în fața dumneavoastră. Scuzele că nu suntem îndreptățiți să devenim proprietari nu țin, dacă vă doriți foarte mult să reabilităm Centrul istoric.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – o să încerc să vă dau un răspuns și pentru colegul director de la Urban Serv. Apropo de buget, că m-ați întrebat de ce vorbesc de buget când vorbim de Centrul vechi, păi o să vă spun de ce vorbesc de buget. Intuiesc că ceea ce ați solicitat dumneavoastră la Urban Serv pentru cheltuielile de funcționare și de capital ați primit. Locativa este singura în măsură să reabiliteze și să consolideze locuințele din centrul vechi. Lăsați-mă să termin, că tocmai avem grija centrului vechi și tot felul de acuzații. Vreau să vă spun, stimați colegi, un alt motiv pentru care nu am votat bugetul este că suntem singurii abilitați să consolidăm și să reabilităm acele clădiri, am cerut 1,2 milioane de lei pentru 44 de poziții de reabilitare și consolidare clădiri în Centrul Vechi. Vreau să vă spun că din 1,2 milioane de lei prin buget mi s-au aprobat sau am aprobat astăzi., asta a fost problema, doar 500 mii de lei. Și atunci, unde este grija față de patrimoniul istoric? Unde este grija față de clădirile din Centrul Vechi?

Pentru că acele solicitări pe care le-am făcut noi, de reabilitare și consolidare, a fost pentru clădirile din Centrul Vechi. Am zis că nu discut la buget, că știu că orice am spune, votul politic face ca bugetul să treacă peste noi. Asta este. Dar, dacă tot am ajuns la această discuție, vreau să vă spun dacă avem grijă de Centrul Vechi, am cerut bani să reabilităm, să consolidez Centrul Vechi și nu am primit decât jumătate. Ce facem? Mai dați-mi banii ăia cu care vrem să cumpărăm o clădire, să reabilităm alea care sunt. Nu mai cumpărăm una ca să avem ce reabilita. Abia astăzi o să vedeți că votăm la Casa Ankele, abia astăzi, nu știu ce studiu sau nu știu ce proiect, dăm 100000 de lei numai ca să facem un proiect, să reabilităm Casa Ankele.

Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei – bineînțeles că veți găsi scuze că nu aveți buget la Locativa, să reabilitați locuințele sociale pe care le întrețineți și acum le-ați găsit în centrul istoric. Am aprobat jumătate din ceea ce v-ați propus, pentru că nu faceți nimic. În fiecare an veniți în luna decembrie și mai mutați bani de pe un imobil pe altul pentru locuințe pe care ultima dată am găsit echipa noastră în Parcul Tineretului, făceau un bransament. Aveți o echipă de câțiva muncitori pe care tot îi băgați la înaintare, să cereți bani, să reabilitați niște locuințe de care știu cum vă ocupați, că le-am vizitat, știu care sunt condițiile, știu exact ce face Locativa. Nu trebuie să mi dați detalii. Nu am ajuns astăzi în Primăria Botoșani, sunt doar niște scuze.

Anterior, a mai avut un proiect de hotărâre să cumpărăm un teren care a ajuns la Termica, pe care ne-ați lăsat o cu datorii de sute de milioane de lei. Pe acel teren doream amenajarea unui drum, ați votat împotriva. Nu mai veniți cu scuze.

Nu vă cert. Doar aduc în discuție ipocrizia de care dați dovadă când vorbiți de centrul istoric și am vrut să lămuresc aspectele care țin de acest proiect de hotărâre. Cu ce v-am jignit? Am discutat cu domnul director. Nu vă cert cu nimic, vă spun doar că sunteți ipocriți atunci când afirmați că doriți reabilitarea centrului.

Domnul președinte de ședință Marius Petru Rogojinschi – conform regulamentului, fiecare consilier are dreptul la opinia sa. Dreptul la opinie a fiecărui consilier local îi este protejat de lege și legal. Am înțeles. Dacă nu mai există nicio solicitare de interpelare, supun la vot, domnule coleg. Așa e în regulament, deci acum nu mai apare pe ecran nicio solicitare de interpelare. Prin urmare, supun votului dumneavoastră acest proiect de hotărâre.

Fiind supus la vot, acesta este respins cu 13 voturi pentru, 6 voturi împotriva (doamnele consilier Monica Delia Adăscăliței și Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Andrei Amos, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur și Maricel Corneliu Maxim) și 3 abțineri (doamnele Ada Alexandrina Macovei și domnul consilier Cătălin Boboc).

Punctul 17 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind prelungirea unui contract de închiriere pentru spațiul cu altă destinație decât aceea de locuință, aflat în proprietatea municipiului Botoșani și administrat de S.C. Locativa S.A.* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 18 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea amplasării unui monument de către Uniunea Armenilor din România-sucursala Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 19 voturi pentru și 2 abțineri (doamnele consilier Monica Delia Adăscăliței și Ada Alexandrina Macovei).

Punctul 19 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei unor contracte de concesiune* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 20 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea accesului la piscinele PRATS Cornișa de către Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Nicolae Iorga” Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Marcel Gheorghică).

Punctul 21 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind concesionarea prin încredințare directă a unui teren în suprafață de 439,60 m.p. situat în str. Sucevei, FN, cu destinația extindere acces spațiu comercial* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 12 voturi pentru, 2 voturi împotriva (domnii consilieri Andrei Amos și Maricel Corneliu Maxim) și 7 abțineri (doamnele consilier Monica Delia Adăscăliței, Cătălina Camelia Lupașcu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Cătălin Boboc, Daniel Botezatu și Cătălin Mugurel Flutur).

Punctul 22 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării prelungirii termenului de dare în administrare a unui imobil situat în Municipiul Botoșani, strada Mihail Kogălniceanu, nr. 20* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 23 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind concesionarea prin licitație publică deschisă a terenului aparținând domeniului privat al municipiului Botoșani în*

suprafață de 10000,00 mp, situat în Municipiul Botoșani, str. Ion Creangă – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – am doar o întrebare: ce înseamnă platforme? Ce dorește să se facă acolo? Dar mai importantă, o a doua întrebare este: am finalizat toate solicitările de retrocedare a terenurilor și unde mai avem încă și hotărâri judecătorești care ne obligau să le dăm foștilor proprietari niște terenuri. E un teren de un hectar, totuși, într-o zonă. Nu știu ce înseamnă platforme, dacă ne-am rezolvat problemele de fond funciar, sunt absolut convins că dacă noi am dat acest teren de 1 ha cuiva, nu o să facă nicio platformă, o să aibă contract și o să facă niște blocuri mai încolo.

Domnul Iulius Gherase – acest teren nu face parte din rezerva comisiei de fond funciar, deci nu se dau titluri de proprietate, este o râpă, deci altcineva nu ar face nimic acolo, niciun bloc, este o râpă, în zona Ion Creangă, nu e în zona unde urmează să facem blocurile de locuințe sociale. Și rampa e o platformă, asta e destinația, platformă betonată, parcare platformă.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 12 voturi pentru și 9 abțineri (doamnele consilier Monica Delia Adăscăliței, Cătălina Camelia Lupașcu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Marcel Gheorghiuță, Cătălin Mugurel Flutur și Maricel Corneliu Maxim)..

Punctul 24 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: „Amenajare locuri de parcare (Aleea Pinului)”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5 și nefavorabil de comisia de specialitate nr. 3.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – da, ok, știu că avem nevoie de locuri de parcare, am o problemă la preț, ajunge un loc de parcare cât o mașină la mâna a doua, ieșim undeva la 4-5mii de euro pe locul de parcare.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 14 voturi pentru și 7 abțineri (doamnele consilier Monica Delia Adăscăliței, Cătălina Camelia Lupașcu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur și Maricel Corneliu Maxim).

Notă: S-a retras de la lucrările ședinței domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 25 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind declararea ca bunuri aparținând domeniului privat de interes local al municipiului Botoșani, a unor imobile* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 19 voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Marcel Gheorghiuță).

Punctul 26 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – str. Tomis, nr. 13, mun. Botoșani, CAD/CF 66627” în vederea*

realizării obiectivului „construire locuință parter” – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 19 voturi pentru – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Călin George Bosovici.

Fiind supusă la vot acordarea unei pauze de 10 minute, aceasta a fost aprobată cu 17 voturi pentru și 2 voturi împotriva (domnii consilieri Ndrej Amos și Cătălin Boboc) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Călin George Bosovici.

După încheierea pauzei, se reiau lucrările ședinței.

Fiind supuse la vot solicitările de învoire ale doamnei consilier Monica Delia Adăscăliței și a domnilor consilieri Marius Buliga, Cătălin Mugurel Flutur și Eugen Cristian Țurcanu, acestea au fost aprobate cu

Punctul 27 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – str. Eternității, nr. 35, mun. Botoșani, CAD/CF 51368” în vederea realizării obiectivului „construire locuință parter”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (18).

Punctul 28 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – Strada Vilcele, nr. 48A, CF/NC 65766, mun. Botoșani” în vederea realizării obiectivului „Construire locuință P+M, anexă gospodărească și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (18).

Punctul 29 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – Str. Pacea nr. 90, CF/NC 63425, mun. Botoșani” în vederea realizării obiectivului „modernizare spălătorie auto și vulcanizare, extindere service auto și magazine piese auto”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (18).

Punctul 30 de pe ordinea de zi – *Prezentarea indicatorilor financiari stabiliți prin contractual de mandat al directorilor și a indicatorilor aprobați prin BVC aferent anului 2022, de către S.C. MODERN CALOR S.A. Botoșani, la data de 30.11.2022* – au fost aduși în atenția consilierilor locali.

Punctul 31 de pe ordinea de zi – *Prezentarea indicatorilor de performanță financiari și nefinanciari realizați de către S.C. LOCATIVA S.A. Botoșani la data de 30.11.2022* – au fost aduși în atenția consilierilor locali.

Punctul 1 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Direcției pentru Sport și Agrement Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 16 voturi pentru și 2 abțineri (doamna consilier Ada Alexandrina Macovei și domnul consilier Daniel Botezatu).

Punctul 2 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea art. 3 din HCL nr. 535/28.11.2022 privind organigrama și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Primarului municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (18).

Punctul 3 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Botoșani a unui teren* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 17 voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Marcel Gheorghită).

Punctul 4 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii de Consiliul Local nr.161/30.05.2019 privind aprobarea Registrului Local al Spațiilor Verzi din Municipiul Botoșani și anume Actualizarea Registrului Local al Spațiilor Verzi din Municipiul Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (18).

Punctul 5 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor de vânzare pentru locuințe ANL* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (18).

Punctul 6 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza Documentație de avizare a lucrărilor de intervenție (DALI) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții "Renovare energetică a clădirilor publice – Colegiul Național „Mihai Eminescu”, finanțat în cadrul Programului Planul Național de Redresare și Reziliență, Componenta 5 – Valul Renovării, Axa 2 – Schema de granturi pentru eficiență energetică și reziliență în clădiri publice, Operațiunea B.2. Renovarea energetică moderată sau aprofundată a clădirilor publice* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (18).

Punctul 7 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza Documentație de avizare a lucrărilor de intervenție (DALI) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică a clădirilor publice – Liceul de Artă Ștefan Luchian Botoșani”, finanțat în cadrul Programului Planul Național de Redresare și Reziliență, Componenta 5 – Valul Renovării, Axa*

2 – *Schema de granturi pentru eficiență energetică și reziliență în clădiri publice, Operațiunea B.2. Renovarea energetică moderată sau aprofundată a clădirilor publice* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (18).

Punctul 8 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza Documentație de avizare a lucrărilor de intervenție (DALI) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică a clădirilor publice – Liceul de Artă Ștefan Luchian-Atelier”, finanțat în cadrul Programului Planul Național de Redresare și Reziliență, Componenta 5 – Valul Renovării, Axa 2 – Schema de granturi pentru eficiență energetică și reziliență în clădiri publice, Operațiunea B.1. Renovarea integrată (consolidare seismică și renovare energetică moderată) a clădirilor publice* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (18).

Punctul 9 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza Documentație de avizare a lucrărilor de intervenție (DALI) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică a clădirilor publice – Școala gimnazială nr. 12 Botoșani”, finanțat în cadrul Programului Planul Național de Redresare și Reziliență, Componenta 5 – Valul Renovării, Axa 2 – Schema de granturi pentru eficiență energetică și reziliență în clădiri publice, Operațiunea B.2. Renovarea energetică moderată sau aprofundată a clădirilor publice* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (18).

Punctul 10 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza Documentație de avizare a lucrărilor de intervenție (DALI) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică a clădirilor publice – Grădinița cu Program Prelungit nr. 19”, finanțat în cadrul Programului Planul Național de Redresare și Reziliență, Componenta 5 – Valul Renovării, Axa 2 – Schema de granturi pentru eficiență energetică și reziliență în clădiri publice, Operațiunea B.2. Renovarea energetică moderată sau aprofundată a clădirilor publice* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (18).

Punctul 11 de pe completarea ordinii de zi – *Prezentarea indicatorilor financiari stabiliți prin contractual de mandat al directorilor și a indicatorilor aprobați prin BVC aferent anului 2022, de către S.C. MODERN CALOR S.A. Botoșani, la data de 31.12.2022* – au fost aduși în atenția consilierilor locali.

Punctul 1 de pe completarea nr. 2 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea reactualizării indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Locuințe sociale Aleea Constantin Iordăchescu, cartier ANL Cișmea, municipiul Botoșani-rest de executat”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu

prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (18).

Punctul 2 de pe completarea nr. 2 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind predarea către Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației prin Compania Națională de Investiții “C.N.I.” S.A., a amplasamentului și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții „Reabilitare sală de sport Liceul Pedagogic N. Iorga, str. I.C.Brătianu, nr. 49, mun. Botoșani, jud. Botoșani”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

Domnul consilier Daniel Botezatu – trebuie făcută acolo o corectură, în proiectul de hotărâre, propunerea este a domnului Primar Cosmin Andrei, nu a domnului Primar Cătălin Mugurel Flutur.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre împreună cu corectura aferentă, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (18).

Punctul 3 de pe completarea nr. 2 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza Studiu de Fezabilitate (SF) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Extindere rețea de canalizare în zona Lebăda (Municipiul Botoșani) și sat Curtești (comuna Curtești)”, finanțat în cadrul în cadrul apelului de proiecte cu titlul PNRR/2022/C1/II, Componenta 1 – Managementul apei, Investiția 1 – Extinderea sistemelor de apă și canalizare în aglomerări mai mari de 2000 de locuitori echivalenți, prioritizate prin Planul accelerat de conformare cu directivele europene, din Planul Național de Redresare și Reziliență* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

Domnul consilier Daniel Botezatu – la pagina 6, cred, la indicatori, cred, la lungimea conductei, lipsește câte o virgulă acolo, pentru că înțelegem că ar avea conducta 7mii și ceva de km în vreo 2 rânduri, ar trebui pusă o virgulă „7,”.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre împreună cu corectura aferentă, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (18).

Punctul 4 de pe completarea nr. 2 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii și implementării proiectului „Extindere rețea de canalizare în zona Lebăda (Municipiul Botoșani) și sat Curtești (comuna Curtești)” în cadrul apelului de proiecte cu titlul PNRR/2022/C1/II, Componenta 1 – Managementul apei, Investiția 1 – Extinderea sistemelor de apă și canalizare în aglomerări mai mari de 2000 de locuitori echivalenți, prioritizate prin Planul accelerat de conformare cu directivele europene, din Planul Național de Redresare și Reziliență* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot proiectul de hotărâre împreună cu aceeași observație de la proiectul anterior, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (18).

Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei – dacă sunteți de acord să votați, stimați colegi, am votat amplasamentul, dar mai avem documentați și indicatorii pentru aceeași sală de sport de la Liceul Pedagogic, documentația am primit-o astăzi dimineață, chiar înainte de a începe ședința, acesta este motivul pentru care nu a fost pus mai repede pe ordinea de zi, și aș vrea să mai câștigăm o lună cu această investiție, dacă votăm astăzi, dacă sunteți de acord.

Punctul 5 de pe completarea nr. 2 a ordinii de zi (introdus în timpul lucrărilor ședinței) – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice a proiectului și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitare sală de sport Liceul Pedagogic N. Iorga, str. I.C.Brătianu, nr. 49, mun. Botoșani, jud. Botoșani”* – este avizat favorabil verbal de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 17 voturi pentru – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Andrei Amos.

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, domnul președinte de ședință – consilier Marius Petru Rogojinschi – declară lucrările ședinței închise.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Consilier,
Marius Petru Rogojinschi

SECRETAR GENERAL,
Ioan Apostu

Redactat și dactilografiat,
Alina Ecaterina Manolache