

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

**încheiat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 28 noiembrie 2022**

Prin dispoziția nr. 925 din 18.11.2022, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință ordinară pentru data de 28 noiembrie 2022, ora 10.00, în sala de ședințe „Mihai Eminescu” a Primăriei municipiului Botoșani.

Dispoziția nr. 925 din 18.11.2022 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț la cotidianul „Monitorul de Botoșani”, www.botosaneanul.ro și pe site-ul propriu.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Prezentarea interpelărilor de către consilierii locali ai municipiului Botoșani
2. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local din data de 31 octombrie și 18 noiembrie 2022
3. Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de Societar de Onoare doamnei Mihaela Carmenușa Ștampel actriță a Teatrului pentru Copii și Tineret „Vasilache” Botoșani
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Primarului municipiului Botoșani
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Serviciului Public Comunitar Local pentru Evidența Persoanelor Botoșani
6. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local Botoșani nr. 75/2021 privind aprobarea metodologiei de acordare a gratuității la transportul public urban de călători cu autobuzul în municipiul Botoșani pentru beneficiarii prevăzuți la art. 23 din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare
7. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei unor contracte de concesiune
8. Proiect de hotărâre privind declararea ca bunuri aparținând domeniului privat de interes local al municipiului Botoșani, a unor imobile
9. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – Aleea Iacob Iacobovici, F.N., CF/NC 65686, 65484” în vederea realizării obiectivului „construire casă Parter, împrejmuire teren, garaj, fântână, fosă septică”
10. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – I.C. Brătianu, nr. 163B , CF/NC 62742, 54954, 55591” în vederea realizării obiectivului „construire locuința P+E și împrejmuire teren”

11. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – str. Nicolae Iorga, nr. 41, sc. A, ap. 1 CAD./CF nr. 50422- C1-U27” în vederea realizării obiectivului „Extindere apartament cu destinația de locuință”
12. Prezentarea indicatorilor de performanță financiari și nefinanciari aferenți Contractelor de mandat la data de 30.09.2022 pentru Urban Serv S.A. Botoșani, conform adresei nr. 27102/02.11.2022.

Completarea ordinii de zi este următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției de Asistență Socială Botoșani
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului de organizare a rețelei școlare din municipiul Botoșani, pentru anul școlar 2023-2024
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor locale ale energiei termice produse și livrate de către S.C. MODERN CALOR S.A. Botoșani
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării Premiului Național de Poezie „Mihai Eminescu” – Opera Omnia, Ediția a XXXII-a, Botoșani 14-15 ianuarie 2023
5. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Planului de Măsuri privind Incluziunea socială a cetățenilor Români de etnie Rromă „Romii 2023-2027”
6. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local și a bugetului instituțiilor și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2022
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile în valoare de maxim 50.000.000 lei pentru finanțarea unor obiective de investiții de interes local
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico – economici și a devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții “Reabilitare și modernizare str. Hatman Arbore, municipiul Botoșani“, aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții “Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului
9. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexelor 1 și 2 la HCL nr. 453 din 29.09.2022 privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico-economici și a devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții „Reabilitare și modernizare străzi Cvartal I- municipiul Botoșani “, aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului
10. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexelor 1 și 2 la HCL nr. 454 din 29.09.2022 privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico-economici și a devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții „Reabilitare și modernizare străzi Cvartal II-municipiul Botoșani“, aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea unui schimb de terenuri cu Protopopiatul Botoșani

12. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului local nr. 511/31.10.2022 privind aprobarea vânzării către chiriași a unor locuințe proprietatea municipiului și administrate de S.C. Locativa S.A.
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor de vânzare pentru locuințe ANL
14. Proiect de hotărâre privind punerea unor bunuri proprietatea publică a municipiului Botoșani la dispoziția Serviciului de Telecomunicații Speciale pentru realizarea obiectivului de investiții-faza Studiu de fezabilitate „Dezvoltarea infrastructurii de telecomunicații de fibră optică –DJTS Botoșani-DJTS Suceava”
15. Proiect de hotărâre privind trecerea unui imobil – teren din domeniul privat în domeniul public al municipiului Botoșani
16. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei unui contract de închiriere
17. Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local pentru efectuarea operațiunilor de dezmembrare a unui imobil, proprietatea municipiului Botoșani
18. Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local pentru efectuarea operațiunilor de alipire a unor imobile, proprietatea municipiului Botoșani
19. Proiect de hotărâre privind inițierea procedurilor pentru vânzarea unui teren
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea inițierii procedurilor pentru vânzare către chiriași a unor locuințe proprietatea municipiului și administrate de S.C. Locativa S.A.
21. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al unui imobil situate în cimitirul Pacea în vederea dezafectării
22. Proiect de hotărâre privind aprobarea Scrisorii de așteptări prin care se stabilesc performanțele așteptate de la organele de administrare și conducere ale S.C. URBAN SERV S.A. Botoșani, pentru o perioadă de cel puțin 4 ani
23. Proiect de hotărâre privind împuternicirea reprezentanților municipiului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. URBAN SERV S.A. în vederea numirii administratorilor provizorii, începând cu data de 21.12.2022 și declanșarea procedurii de selecție a noilor administratori
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii protocoalelor de colaborare între Ministerul Muncii și Solidarității Sociale și UAT Municipiul Botoșani pentru implementarea proiectului „HUB de Servicii MMSS-SII MMSS”, COD MYSMIS 130963
25. Proiect de hotărâre de aprobare a proiectului „Dotarea Spitalului de Recuperare «Sf. Gheorghe» Botoșani cu echipamente și materiale destinate asistenței medicale de specialitate în ambulatoriu”, a cheltuielilor legate de proiect și a acordului de parteneriat
26. Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local pentru efectuarea operațiunilor de dezmembrare a unui imobil, proprietatea publică a municipiului Botoșani, situat în extravilanul Municipiului Botoșani.

Ședința este legal constituită.

La lucrările ședinței participă toți cei 23 de consilieri locali în funcție.

Fiind supusă la vot ordinea de zi împreună cu completarea aferentă, cu retragerea de pe completarea ordinii de zi a punctelor 23 și 25, aceasta a fost aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Fiind ședință ordinară, se dă cuvântul domnilor consilieri pentru interpelările de la **punctul 1** al ordinii de zi.

Domnul consilier Marcel Gheorghiuță – văd că domnul Primar lipsește, așa că o să mă adresez domnului viceprimar Buhăianu, știu că dumnealui s-a ocupat de extinderea Cimitirului Eternitatea și despre asta vreau să vorbesc. Vedem că iarna își intră ușor, ușor în drepturi. Acolo, la Cimitirul Eternitatea există o capelă mortuară, care e, de fapt, un chioșc metalic, cred că a fost folosit la altceva, poate ar fi bine să ne gândim, să propunem, să facem o capelă cum trebuie, pentru că cei care sunt deja îndurerăți să nu sufere și din cauza condițiilor atmosferice atunci când stau la priveghi.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – bineînțeles că ne-am gândit, și, în proiectul inițial există o parcelă unde se va construi în viitor o capelă destinată acestei activități, atât pentru creștinii ortodocși, cât și pentru creștinii de alt cult. Pentru că am avut discuții cu toate bisericile, vor fi lăsate spații necesare pentru construirea acestor tipuri de capele, destinate apoi comunității locale pentru a nu se mai desfășura activitatea, într-adevăr, în acel spațiu restrâns din actuala capelă a Cimitirului Eternitatea. Ele nu sunt prinse în buget, trebuie găsite surse de finanțare ulterioare construcției cimitirului, dar sunt așezate pe proiectul tehnic.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – am să încep prin a face un apel la colegii mei consilieri, indiferent de vârsta dumnealor, măcar când vin la ședințe să arătăm puțin obraz față de botoșăneni și să parcăm legal, pentru că dacă avem o problemă în a plăti parcare la către municipiul Botoșani, sunt sigură că putem găsi o soluție în acest sens, și ar fi indicat să nu mai parcăm pe treceri de pietoni sau în zone interzise, mai ales în calitate de consilieri. Trebuie să dăm un exemplu pentru botoșăneni, mai ales în situația locurilor de parcare.

Mai departe, aș vrea să știu dacă este cineva de la Eltrans în sală, poate îmi poate răspunde, am mai făcut o interpelare pe această temă, încă nu am primit un răspuns și cred că a venit momentul să ridicăm din nou subiectul. În acest moment, atât Eltrans, cât și Microbuzul, solicită celor care primesc abonament 10 lei pentru emiterea abonamentului. Această taxă nu este prevăzută nicăieri în contract, iar costul de eliberare a acestor legitimații este prins în toată calculația pe care ne-o trimit ei în stabilirea abonamentului.

Această taxă înțeleg că este încasată ilegal atât de către Eltrans, care este în subordinea noastră, cât și de cei de la Microbuzul. Am făcut solicitarea când l-am avut prezent pe domnul administrator al S.C. Microbuzul S.R.L. aici, erau și colegii de la Eltrans, nu s-a întâmplat nimic. Nu putem închide ochii la acest abuz din partea celor două societăți, cu atât mai mult cu cât una este în subordinea Consiliului Local.

Am să închei prin a-mi întreba colegii de la PSD dacă cumva avem o problemă între Consiliul Local și Primăria Botoșani și stimații noștri colegi din Consiliul Județean, care gestionează Nova ApaServ. Am ajuns la concluzia că cei de la conducerea Consiliului Județean

își bat joc efectiv de botoșăneni, de Primăria Botoșani și de Consiliu Local Botoșani prin stadiul în care sunt străzile din oraș la acest moment.

Avem gropi în oraș făcute de cei de la Nova ApaServ care au și 4 luni. În caz că nu ați remarcat, în mediul social se vorbește de a tăia moțul la gropi, că ne apropiem de un an de zile. Și, dacă nu aș ști că sunteți din același partid, aș crede că e o chestiune politică și încerc să înțeleg ce se întâmplă: e vorba de rea-voință sau de incompetență?

Și vă rog frumos să îmi răspundeți în scris la ce măsuri au fost luate pentru a remedia problemele cu Nova ApaServ și vă rog să nu îmi răspundeți cu cele 34 de amenzi ridicole, efectiv, de câte 2000 lei fiecare, pentru că vă garantez că dacă mergeți în zonele în care sunt gropi, botoșănenii sunt capabili în momentul acesta să facă cheta, să vă dea 2000 lei să reparați acele gropi, pentru că creează un disconfort imens.

Doamna președinte de ședință Ada Alexandrina Macovei – și eu am ceva de spus, pe 28 iulie am rugat Primăria să mute două stații de autobuz, din fața Școlii nr. 11 și de la Rolana să o aducă spre Spitalul de Recuperare. Nu s-a întâmplat nimic, au trecut 5 luni, și termenul maxim este de 6 luni în ceea ce mă privește, după care cred că va trebui să fac alte demersuri.

Procesele verbale de la **punctul 2** al ordinii de zi au fost aprobate cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Punctul 3 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de Societar de Onoare doamnei Mihaela Carmenușa Ștempel actriță a Teatrului pentru Copii și Tineret „Vasilache” Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Punctul 4 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Primarului municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Punctul 5 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Serviciului Public Comunitar Local pentru Evidența Persoanelor Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – am cel puțin un an și jumătate de când solicit celor de la Evidența Populației să facem un plan prin care să avem și noi programări online, ca orice oraș din secolul XXI. La fel, am cel puțin trei interpelări pe această temă, nu am primit niciun răspuns și nu înțeleg de ce nu suntem capabili, deși avem un site nou și frumos, teoretic, să facem o chestie elementară pe care o poate face și un absolvent de liceu informatic. Vă rog frumos să îmi dați un răspuns la această solicitare, pentru că văd că îmbunătățim, teoretic, organigrama, dar ce îi interesează pe botoșăneni nu suntem în stare să facem.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru și 1 abținere (doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu).

Punctul 6 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local Botoșani nr. 75/2021 privind aprobarea metodologiei de acordare a gratuității la transportul public urban de călători cu autobuzul în municipiul Botoșani pentru beneficiarii prevăzuți la art. 23 din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Domnul consilier Marcel Gheorghită – voiam să întreb câte persoane sunt, pentru că nu e prima oară când acordăm gratuități, și nu știam câte persoane sunt implicate. Pot fi 2000, pot fi 500.

Doamna președinte de ședință Ada Alexandrina Macovei – veți primi răspuns.

Punctul 7 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei unor contracte de concesiune* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – acum un an, cred, am stabilit în Consiliul Local ca toate contractele de concesiune pentru garaje să fie prelungite până la 31 decembrie 2023, am fost tare bucuroși toți de această chestiune. În același timp, suntem în decembrie, practic, 2022, și nu știm ce se întâmplă mai departe. În afară de faptul că vom avea în noiembrie 2023 foarte multe contracte la prelungit, aș vrea să știu, și vreau un răspuns scris, ce planuri are Primăria cu aceste contracte care expiră pe 31 decembrie 2023.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Punctul 8 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind declararea ca bunuri aparținând domeniului privat de interes local al municipiului Botoșani, a unor imobile* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Punctul 9 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – Aleea Iacob Iacobovici, F.N., CF/NC 65686, 65484” în vederea realizării obiectivului „construire casă Parter, împrejmuire teren, garaj, fântână, fosă septică”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Punctul 10 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – I. C. Brătianu, nr. 163B, CF/NC 62742, 54954, 55591” în vederea realizării obiectivului „construire locuință P+E și împrejmuire teren”* – este avizat

favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu sunt discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Punctul 11 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – str. Nicolae Iorga, nr. 41, sc. A, ap. 1 CAD./CF nr. 50422- C1-U27” în vederea realizării obiectivului „Extindere apartament cu destinația de locuință”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu sunt discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru, 1 vot împotriva (doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu) și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 1 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției de Asistență Socială Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Marcel Gheorghiu).

Punctul 2 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului de organizare a rețelei școlare din municipiul Botoșani, pentru anul școlar 2023-2024* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Punctul 3 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor locale ale energiei termice produse și livrate de către S.C. MODERN CALOR S.A. Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – am să încep prin a-l ruga pe domnul Secretar să facă o adresă către toți directorii din subordonate să binevoiască, să accepte invitația noastră de a veni la ședințe, pentru că observ că sunt mai multe puncte pe ordinea de zi care le vizează și nu avem pe nimeni prezent în sală. Am întrebări legate de Modern Calor, doar că văd că nu este nimeni în sală care îmi răspundă la ele, drept pentru care nu știu cum să votez, nu văd aici pe nimeni, nici măcar de la buget, pentru că aș vrea să înțeleg de ce micșorăm astăzi subvenția, în condițiile în care am votat deja o subvenție și am bugetat niște sume.

Dintr-o dată, ne-am răzgândit, și aș vrea să înțeleg logica economică din spate pentru care ne jucăm cu prețurile pentru populație, cu bugetul, și așa mai departe, chiar dacă momentan nu se modifică. Văd că este o harababură completă pe partea asta și nici măcar nu mai avem în sală oameni care să ne răspundă la întrebări.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – răspunsul pentru doamna Curelariu este foarte clar – de ce reducem subvenția – pentru că în momentul în care a venit avizul de la ANRE pentru populație s-a mers cu 72 de lei mai puțin, și atunci a rămas la populație cât am stabilit prin hotărârea trecută, și am ridicat un pic din povara subvenției pe care o dă Primăria. Eu vreau să vă spun că, totuși, este o creștere consistentă, de 74% la populație, calculul e foarte simplu de făcut, și de peste 100% la cei noncasnici și la agenții economici. Asta este problema, creșterea este mare, comparativ cu o serie de orașe similare.

Mai mult, vreau să vă spun că ar trebui să găsim un echilibru între energia electrică pe care o vinde Modern Calor-ul, pentru că de asta s-a făcut investiția și să reușim să scădem prețul la gigacalorie, și așa cred că ar fi trebuit făcut, scădem prețul la gigacalorie, pentru că noi încasăm bani frumoși din 48% din tot ce înseamnă bugetul Modern Calor-ului este din energia electrică pe care o vindem, de la motoarele cu cogenerare. Acolo trebuia găsit un echilibru.

Eu mă voi abține la acest proiect de hotărâre, pentru că este o creștere consistentă pentru populație, de 74%, repet, și de peste 100% la agenții economici.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 12 voturi pentru, 1 vot împotriva (doamna consilier Ada Alexandrina Macovei) și 10 abțineri (doamnele consilier Monica Delia Adăscăliței, Raluca Ștefania Curelariu și Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Marcel Gheorghită, Maricel Corneliu Maxim și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 4 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării Premiului Național de Poezie „Mihai Eminescu” – Opera Omnia, Ediția a XXXII-a, Botoșani 14-15 ianuarie 2023* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Domnul consilier Maricel Corneliu Maxim – nu înțeleg de unde vine această poziție a domnului Primar de a fi împotriva desfășurării acestui proiect, Premiul Național de Poezie „Mihai Eminescu”, un premiu național care este inițiat de Fundația Hyperion – Caiete botoșănene, la care noi am accesat și am spus că vom sprijini această activitate, suntem la a 32-a ediție, și observ că bugetul depus, solicitat, de cei care manageriază proiectul este în valoare de 92.200 de lei. Noi, prin regulamentul aprobat în 2019 ne-am angajat să susținem acest proiect, iar cei de la fundație să pună minim 10%. În bugetul depus, care nu apare pe ordinea de zi ca documentație, l-am obținut de la cei care l-au întocmit, sunt prevăzute sume totale de 92.200 de lei, din care 10.000 de lei vin din partea dumnealor, a Fundației Culturale Hyperion.

Astăzi văd cu stupefacție că domnul Primar a aprobat doar, sau se gândește, la a acorda doar suma de 40.500 de lei și a premiului de 25.000 de lei, din care, din 40.500. Eu cred că noi ar trebui, de fapt, să facem altceva, să abordăm altfel lucrurile în acest proiect, în acest eveniment important, este o imagine a municipiului Botoșani, a județului Botoșani, ne mândrim că suntem, că avem, că am avut marele poet, poetul fără pereche, Mihai Eminescu, dar, în același timp, tăiem, pur și simplu, din bugetul pentru desfășurarea acestui premiu, un premiu care ar trebui să îl sprijinim și să aducem, zic eu, să facem o promovare mai agresivă la nivel național, să facem o promovare mai agresivă la nivel local, prin a aduce televiziuni, prin a marca, prin a trimite comunicate în presa centrală, în presa locală. Și, bineînțeles că ar trebui să fie o bucurie mare ca în perioada 15-16 ianuarie să fim alături de acești oameni care își dau interesul pentru a face din acest eveniment un eveniment major.

Nu mai spun faptul că ar trebui ca în acea perioadă să avem bannere pe toate instituțiile din subordinea Consiliului Local, cu imaginea lui Eminescu, cu citate din poezii, și așa mai departe. Ajungem să tăiem din buget și, bineînțeles, că acești oameni, în loc să se ocupe de buna desfășurare a evenimentului, trebuie să se căciulească, pur și simplu, la primărie, și, după-aia, dacă nu găsesc de la noi bani suficienți, să meargă la diverse entități economice să sprijine acest eveniment.

Am să fac un amendament prin care o să doresc modificarea articolului, unde se aprobă alocarea sumei de 40.500 de lei, să fie 82.200 de lei, iar valoarea premiului să fie de 40.000 de lei, așa cum au cerut ei în deviz. Probabil o să îmi cereți și de unde să luăm banii? Păi vă pot spune simplu: de la organizarea Revelionului, de la artificii și de la eventual un cântăreț care probabil cântă muzică, manele, sau alt fel și vă rog frumos să țineți cont de aceste aspecte, să votați amendamentul meu.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – și eu voiam să vă spun că acest premiu instituit la Botoșani, este o instituție a acestui premiu, sunt 32 de ani, nu l-a făcut nimeni dintre noi de aici, este cel mai important premiu care se acordă în România pentru această activitate, pentru Opera Omnia, de asta era și interesant pentru toți cei care au trecut prin Botoșani. Eu nu mă voi lega de partea de organizare, cât costă organizarea, dar spun că acest premiu, vorbim de Premiul Național de Poezie „Mihai Eminescu” și vorbim de Mihai Eminescu, era cel mai important din țară, și cred că ar trebui să rămână la aceeași valoare.

Am crescut constant valoarea acestui premiu până am ajuns undeva la 40.000 de lei și nu cred că aici ar trebui să facem economie. Adică noi acum facem economie la curent, facem economii oriunde și facem și economie la Premiul Național de Poezie „Mihai Eminescu”, nu dă bine, nu dă bine pentru noi, noi suntem cei care decidem cât oferim. Pe de altă parte, am văzut tot felul de colaborări în timp, colaboratori și, în ultima perioadă s-au luat sume, am aprobat niște sume la instituțiile de cultură, spectacole reușite, deosebite, dar și valori foarte mari. Cred că ar trebui să păstrăm o constanță la o chestie unică, care e în Botoșani. Nu organizează oricine așa ceva și nu cred că aici ar trebui să ne zgârcim, cel puțin să rămân așa. Vă mulțumesc.

Domnul consilier Marius Petru Rogojinschi – stimați colegi, fără falsă modestie, țin să vă aduc la cunoștință că formatul actual în care se desfășoară festivitatea decernării celor două Premii Naționale de Poezie pentru Opera Omnia și pentru Debut, ca proiect, îmi aparțin din timpul când ocupam, având această onoare, calitate de consilier șef la Inspectoratul Județean pentru Cultură. Reformularea în acest fel a Galei a fost unul din punctele proiectului meu de management. În 1998 a fost transmis în direct de Televiziunea Română evenimentul, la fel și în 1999. În acea perioadă, într-un singur spectacol, în '98, pe această scenă, în componenta artistică, au urcat în seara aceea pe scenă Olga Tudorache, Leopoldina Bălănuță, Ion Caramitru, Ovidiu Iuliu Moldovan, Mariana Mihuț, Victor Rebengiuc și doamna Valeria Seciu, soția maestrului Cotescu, Dumnezeu să-i ierte pe amândoi! Pe acea scenă a urcat maestrul Tudor Gheorghe, Adrian Pinte, nu se poate spune că nu a avut dimensiune națională.

Dar, îmi aduc aminte, citisem undeva că Voltaire obișnuia să spună atunci când exista o neconcordanță între partenerii unui dialog, „haideti să ne oprim, să ne definim termenii, ca să ne putem înțelege”.

Nimeni nu contestă paternitatea și buna intenție și credință a domnului Gellu Dorian, care a inițiat decernarea acestui premiu. Pot să spun, cu aceeași lipsă de modestie, că mi-a aparținut ideea cu care consiliile locale au preluat-o ca laureatul Premiului Național de Poezie să fie distins și cu titlul de Cetățean de onoare al municipiului Botoșani, atât cei ce urmau să fie onorați cu acești premii, cât și cei care fuseseră deja premiați, dar nu erau posesorii acestui titlu. Astfel, de la magistrul Mihai Ursachi, care a câștigat prima ediție și până în momentul

respectiv, în 1999, s-au acordat și titlurile de Cetățean de onoare a municipiului Botoșani celorlalți poeți, astfel încât toți să fie cetățeni de onoare ai poeziei românești și ai municipiului Botoșani, aici.

De ce spun „haideți să ne acordăm în termeni”, pentru că, de-a lungul timpului, în organizarea acestui eveniment au fost mai mulți actanți. Inspectoratul Județean pentru Cultură, care și finanța, Ministerul Culturii, care și finanța în mod direct, Primăria Municipiului Botoșani, iar Consiliul Județean, de la înființarea Premiului pentru Debut „Mihai Eminescu” finanța acest premiu.

Mai departe, Fundația Hyperion – Caiete botoșănene, datorită faptului că Gellu Dorian a ieșit din structura instituțiilor de artă și cultură, el fiind angajatul Centrului de Creație, au început niște mici defecțiuni și neînțelegeri, și aici vorbesc de acordarea în termen între parteneri. Nu a existat un leadership și un lider care să se ocupe de organizarea integrală a evenimentului, fiecare a încercat să iasă în evidență, și asta a fost, evident, în detrimentul galei care, uneori, a avut niște scăderi de nejustificat și impardonabile.

Eu cred că înainte de a vota amendamentul dumneavoastră, distins coleg, între cei care participă la organizarea evenimentului ar mai trebui să existe un dialog, și mă refer aici între conducerea Fundației Hyperion – Caiete Botoșănene și Primăria municipiului Botoșani. Eu nu vreau să scot acum în evidență niște fapte care au pus Primăria în situații penibile și jenante, știți foarte bine, post actum, sau în ultima clipă când s-a pus pe masă un buget cu titlu imperativ, trebuie plătit și asta. Păi stai, că atunci când am gândit fiecare partea sa de contribuție, primăria nu trebuia să plătească cazările, dar așa am făcut, s-au plătit cazările.

Cred că domnul Primar, în calitate de viceprimar, când a avut onoarea să aibă și această funcție, și domnul Primar Cătălin Flutur cunosc foarte bine – să fiu elegant – polemicile între Gellu Dorian și Primăria municipiului Botoșani. Eu cred că trebuie să aprobăm bugetul așa cum a fost propus el, pentru că el este rezultatul, probabil, unei prime runde de convorbiri care, poate, nu a fost cea mai fericită în rezultatul său. Poate că a doua rundă va aduce o corecție materială, a doua rundă de convorbiri și de acordare a termenelor, și poate va aduce o corecție la bugetul evenimentului.

Eu nu propun retragerea. Eu propun votarea lui în forma care este și după aceea se poate face o rectificare. Am vrut să spun câteva din adevărurile care au stat la baza acestor disfuncții între organizatori și care s-au reflectat, iată, și în buget. Nu poți să fii prezentatorul Galei și, în același timp, să fii cel care dă în judecată tot Consiliul Local și pe primar, a fost un caz. Păi, iertați-mă, e o vorbă așa, din străbuni, la români, pe moșia lui tata, eu plătesc lăutarii, eu comand muzica.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – în primul rând vreau să-i mulțumesc domnului Rogojinschi pentru intervenție, pe mine m-a ajutat foarte mult intervenția dumnealui. Maxim. Îmi pare rău, Ee nu voi putea vota amendamentul dumneavoastră. În primul rând pentru că eu nu sunt de acord cu un premiu de 40 000 de lei, în condițiile în care am analizat valoarea premiilor pe care le oferă capitale europene și nu se duc în 8.000 de euro, 5000 de euro, mi se pare mai mult, mai mult decât suficient. Drept pentru care, îmi pare rău, nu voi vota acest amendament și îi mulțumesc domnului Rogojinschi pentru lămuriri.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – și eu insist să se voteze în această ședință, pentru că dacă nu votăm astăzi, nu mai putem să organizăm. Sunt niște lucruri foarte importante în calendar, este pe 15 ianuarie, deci va trebui să votăm în această ședință. Când am făcut un pro domo pentru cât, ce înseamnă valoarea premiului, pentru că este cel mai important premiu din România, recunoscut de toată lumea, eu aș fi mers cel puțin valoarea premiului să rămână aceeași, pentru că o să fim luați în derâdere, că facem economie la tot, chiar și la Premiul de Poezie „Mihai Eminescu”.

Și, prin comparație, nu cu ce se întâmplă la alte concursuri sau alte manifestări de acest gen, în România sau în Europa, prin comparație cu ce sume se plătesc, le aprobăm prin tot felul de colaborări care ajung la personalități, e adevărat, dar vin o dată, două ore sau ce fac la Botoșani, iau suma respectivă, iar aici vorbim de Opera Omnia, vorbim de munca unui poet de o viață. Asta e, eu pe asta am insistat, să nu ne ducem în jos, să facem economia aici.

Pentru partea de organizare, eu pot să vă spun că vă dau dreptate, poate nu trebuie atâtea, poate nu trebuie atâta chef, nu știu ce o să se mai întâmple pe acolo, pentru partea de organizare, dar valoarea premiului era o emblemă a municipiului, aprobată și de mulți dintre noi, cei de aici, care suntem consilieri vechi. Despre asta era vorba, dar obligatoriu trebuie să votăm azi, pentru că altfel ne blocăm cu manifestările, vine Crăciunul, vin sărbătorile, nu mai avem timp să facem lucrul ăsta.

Domnul consilier Marcel Corneliu Maxim – insist prin a vota inclusiv amendamentul meu, pentru că organizatorii chiar trebuie să știe exact cum își organizează, cum își programează și cum își desfășoară activitatea în următoarea perioadă, pentru că acest premiu trebuie să fie impecabil, ca să spun așa, și ei trebuie să aibă clar definite sumele pe care le au la dispoziție din partea noastră. Și rugămintea mea este să susține amendamentul meu ca aceștia să poată să își facă un buget rezonabil. Vorbim de premiul național, nu vorbim de premiul de la satul X, vorbim despre un premiu național recunoscut în întreaga Românie și nu trebuie să ne facem de râs pentru niște polemici, scuzat să îmi fie cuvântul. Deci nu trebuie să luăm în calcul polemicile dintre primar și fundație, trebuie să luăm în calcul strict evenimentul în sine.

Domnul consilier Marius Petru Rogojnschi – într-o colaborare trebuie să existe sinceritate și bună credință. Când lucrurile acestea sunt trădate, ies niște anomalii. Pot să vă spun, cu aceeași lipsă de modestie, că la evenimentele pe care le-am organizat la început, în 1998, am reușit, ca instituție subordonată Ministerului Culturii, să atrag sponsori de o valoare imensă. Atunci l-am luat pe Gelu Tofan, care, pe lângă ca a degrevat cheltuielile atât ale fundației, cât și ale primăriei, dar am mai și făcut gestul de a finanța retipărirea și digitalizarea manuscriselor lui Mihai Eminescu, aflate în Biblioteca Academiei Române.

Prin urmare, se poate veni și cu oameni care înțeleg dimensiunea evenimentului de la Botoșani, alții decât cele două entități tradiționale istorice organizatoare, Primăria Municipiului Botoșani sau Hyperion – Caiete botoșănene, sau invers, cum doriți dumneavoastră. Așa că, alături de acest eveniment au stat de-a lungul timpului Electroalfa, Elsaco și multe alte firme importante din Botoșani, care au avut o dimensiune corectă a înțelegerii de către conducătorii lor de a participa și a susține evenimentul. Și în continuare se poate, credeți-mă! Mulțumesc!

Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei – mulțumesc, bună ziua tuturor! Mulțumesc, domnule președinte de ședință, pentru că m-ați informat referitor la amendamentul la care discutăm acum, aș vrea să fac o scurtă prezentare a ceea ce s-a întâmplat până acum cu Premiul Național de Poezie. Am decis să înregistrăm, cu ajutorul colegilor, cărora vreau să le mulțumesc, acest premiu la OSIM, pe Primăria Municipiului Botoșani, astfel încât, dincolo de fundațiile sau de partenerii pe care îi vom avea, premiul să fie al municipiului Botoșani.

Au fost de-a lungul timpului discuții legate, într-adevăr, de organizare și de cuantumul acestui premiu, care, din punctul meu de vedere, chiar și la această valoare de 20.000 de lei, oricum rămâne cel mai important premiu, iar valoarea este dată de istoricul acestui premiu, de manifestările care au loc la Botoșani și mai puțin de câți bani primește poetul laureat. Doar valoarea este diminuată, a acestui premiu, restul cheltuielilor sunt acoperitoare pentru ceea ce ne-a propus această fundație, care, din punctul meu de vedere, poartă discuții de pe poziții de forță, ca și cum nu am putea organiza acest premiu dacă nu avem alături Fundația Hyperion, iar acest lucru este demonstrat de ultimele adrese, care sunt formulate într-un mod imperativ, prin care doresc în continuare să le fie recunoscută importanța organizării acestor manifestări, ca și cum acesta ar fi un scop în sine, Fundația Hyperion să strălucească și nu premiul și însemnătatea pe care vrem noi să o dăm de Ziua Culturii Naționale.

Cum veți decide, așa este foarte bine. Am vrut doar să transmitem un mesaj că premiul poate rămâne la fel de valoros și cu 20 000 de lei. Oricum, avem cheltuieli suplimentare cu toate manifestările, cu concertul pe care vrem să îl facem de Ziua Culturii Naționale, cu cazarea pe care vrem să o plătim, dar am cerut și noi o listă să vedem pe cine cazăm, pe cine invităm aici, aceasta a fost ideea când am decis să diminuăm acest premiu, pe care îl putem completa, pentru că suntem în discuție cu câțiva sponsori, care pot veni alături de primărie, pe lângă cei 20.000 de lei, să mai ofere o sumă, așa cum doresc dumnealor, dacă este atât de importantă suma de bani pentru acest premiu. Eu aș fi onorat să primesc un premiu și să nu primesc nicio sumă de bani. Însuși premiul în sine este atât de valoros, acordat de la Botoșani, și mai puțin suma, această sumă de bani, pe care putem să o mărim printr-un amendament, fiecare poate să vină cu o propunere mai mare sau mai mică. Cred că este o temă falsă această valoare, dar sunt de acord cu ceea ce a spus domnul consilier Flutur, să decidem astăzi. Vă mulțumesc.

Domnul consilier Marcel Corneliu Maxim – mulțumesc frumos pentru răspuns, eu voi merge la regulamentul aprobat în HCL din 26.09.2019 prin care noi ne obligăm să includem cheltuielile legate de valoarea premiului, juriul, premiul, masă, cazare și premiul care se acordă câștigătorului. Nu trebuie să ducem discuția doar în premiul care se acordă câștigătorului, noi trebuie să avem o imagine de ansamblu pe toate cheltuielile care ajung să fie făcute pentru desfășurarea întregului eveniment. Așa, dacă ne uităm doar la premiu, da, putem aprecia că e mare, că e mic, că nu știu, putem zice orice, dar trebuie să ne gândim la tot ceea ce înseamnă cheltuieli conexe pentru desfășurarea în bune condiții și a nu-i pune pe oamenii ăștia care se ocupă de organizare să cerșească bani de la o entitate sau alta. Obligația noastră este de a veni cu sumele asigurate pentru acest proiect în totalitatea lui. Mulțumesc!

Domnul consilier Marius Petru Rogojinski – stimați colegi, Premiile Oscar se acordă în fiecare an, nu știu exact de câți ani de zile. Ele sunt o recunoaștere fabuloasă a

calităților cinematografice ale celor din această industrie și din domeniul și din componenta artistică a acestei industrii. Ați auzit vreodată că statueta Oscar este dublată de un premiu material? Cu siguranță nu, domnule consilier, cu siguranță nu, domnule consilier.

Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei – stimați colegi, restul cheltuielilor au rămas la fel. Sunt la fel ca și în anii precedenți, doar valoarea premiului este diminuată. Vă rog, domnule Ciubotaru, vreți să completați?

Domnul Iulian Ciubotaru – bugetul pare mai mic, pentru că am preluat acel spectacol de gală, pe care îl organizează teatrul, cu tot cu prezentare, și care va fi ca și altă cheltuială, de la 40.000 lei am ajuns undeva la 60.000 lei. În afară de valoare premiului, toate cheltuielile au rămas, coroniță, însemne, jurizare, tot ce a fost. Spectacolul a trecut la teatru, care se va ocupa de organizare, iar restul a rămas la fel, doar premiul a fost diminuat.

Doamna președinte de ședință Ada Alexandrina Macovei – au rezultat două amendamente unul al domnului consilier Marcel Maxim, prin care se solicită suma integrală de 82 200 de lei pentru premiu și pentru cheltuielile de organizare a evenimentului și al doilea amendament al domnului consilier Cătălin Mugurel Flutur pentru premiul de 40 000 de lei, așa cum a fost anul trecut.

Domnul consilier Maricel Corneliu Maxim – amendamentul meu presupune modificarea articolului 1 cu suma de 82 200 de lei și la articolul 2, valoarea premiului 40.000. Deci acesta este amendamentul.

Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei – domnule Maxim, dumneavoastră propuneți majorarea bugetului cu o serie de cheltuieli pentru spectacol, înțeleg, de până la 80.000. Sau unde este mărirea? Pentru că noi avem acest spectacol, dar îl organizăm cu Teatrul Mihai Eminescu. Rămâne doar amendamentul dumneavoastră cu premiul efectiv? Pentru că celelalte cheltuieli sunt deja prinse prin transfer către Teatrul „Mihai Eminescu”, nu are rost să punem banii în bugetul manifestărilor.

Deci, rămâne, ca să înțeleagă foarte clar consilierii, rămâne doar valoarea premiului, ca să știe ce votează. Restul, oricum, aveam în calcul acest lucru mărirea bugetului cu spectacolul de gală.

Domnul consilier Maricel Corneliu Maxim – devizul care este pus estimat și îl aveți și dumneavoastră, la mapă nu s-a pus, spune foarte clar. Cheltuieli premiu, 40.000, jurizare, 3500 de lei, însemne, diplomă și coroniță 2000 de lei, pregătire și prezentare gală 2.000 de lei, cheltuieli cu recitalul, 10000 de lei, cu masa, cu cazarea, cu transportul, cu editare de cărți, cu tiparul cheltuieli toate sumele astea adunate fac 92 200 de lei, din care 10 000 de lei le-au pus ei, pentru că este obligația de minim 10% și nouă nu ne rămâne decât să dăm 82.200 de lei. Nu avem nici spectacole, nu avem nimic prins aici.

Doamna președinte de ședință Ada Alexandrina Macovei – supun la vot amendamentul colegului nostru, al domnului Maxim, deci cu revenirea sumei la valoarea de

anul trecut la 40000 pentru premiul Omnia; e la 25000 acum din 40.000 cât a fost anul trecut. Deci, practic, se cere o majorare cu 15000 a Premiului Omnia pentru Opera Omnia, a Premiului Național de Poezie „Mihai Eminescu”. Amendamentul, vă rog!

Fiind supus la vot amendamentul domnului consilier Maxim, aceasta a fost respins cu 10 voturi pentru, 5 voturi împotriva (doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu și domni consilier Bogdan Ciprian Buhăianu, Marian Murariu, Marius Petru Rogojinschi și Petru Taielup) și 8 abțineri (doamnele consilier Silvia Carmen Diaconu, Dana Lăzăruc și Daniela Vicol și domni consilieri Călin George Bosovici, Marius Buliga, Mihail Gabriel Tanasă, Miluță Timofti și Constantin Liviu Toma).

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 14 voturi pentru și 9 abțineri (doamnele consilier Monica Delia Adăscăliței, Cătălina Camelia Lupașcu și Ada Alexandrina Macovei și domni consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Maricel Corneliu Maxim și Eugen Cristian Țurcanu).

Doamna președinte de ședință Ada Alexandrina Macovei – dorește domnul viceprimar să intervină pentru **punctul 3** de pe completarea ordinii de zi, cel anterior.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – aș vrea să beneficiem de prezența domnului director în sală, să ne dea clarificări, mai ales că din proiect reiese clar că este practic o scădere a prețului la consumatorii casnici cu 78 de lei, este o creștere la consumatori noncasnici, dar care nu influențează procentual atât de mult.

Domnul Bogdan Varasciuc – ce vreau să vă spun este că noi lucrăm aici cu materialul clientului. Vorbim despre decizia nr. privind stabilirea prețului de producție. Dacă până acum decizia A.N.R.E. stabilea un singur preț pentru ca tarif de producție pentru noi, începând din luna noiembrie, cu aplicabilitate inclusiv pentru luna decembrie, vorbim despre un tarif dual. Astfel, vorbim despre o scădere a tarifului pentru populație și de o creștere a tarifului pentru agenții economici. Dacă înainte de aplicarea acestei decizii, tariful era stabilit de către A.N.R.E. pentru producția energiei termice la 407,89lei/mW/h, ceea ce înseamnă 474,38 lei/Gc, acum A.N.R.E.-ul ne transmite două tarife, unul pentru populație, care este de 340,20 lei/mW, respectiv în gigacalorii 395, iar pentru noncasnic 468 în mW și 545 Gc. Asta înseamnă, în termeni nominali, o creștere pentru agenții economici cu 78 de lei+TVA, iar pentru populație o scădere cu 70 lei+TVA.

Ca impact, dacă vreți să vorbim în procente, bănuiesc că la creștere vă referiți, pentru agenții economici, procentul este diferențiat în funcție de modalitatea în care se facturează agentul economic, respectiv cel mai mare tarif va fi de 795 de lei, care crește cu 70 de lei față de prețul anterior de 624,79, aceasta înseamnă o creștere undeva la 11%, pentru cei care sunt racordați în rețeaua de distribuție; pentru cei care sunt racordați în rețeaua de transport, creșterea este de la 518,79 la 589,68, deci tot cu 78 de lei, în procente, dacă vreți, înseamnă 12,5%, iar cel mai mic tarif, respectiv pentru Parcul Cornișa, care este racordat direct în contorul CET, creșterea este de la 485 lei în gigacalorii până la 556 de lei, o creștere de cca 14-15%, acesta este impactul pentru populație.

Dacă vreți și explicații pentru acest tarif dual, este modalitatea prin care a fost reglementat pentru noi prețul gazului. Dacă până în luna septembrie inclusiv am avut un contract, pentru tot anul gazier, la un preț fix de 175 de lei pe mW, anul acest, Romgazul, în premieră, ne-a refuzat la încheierea unui nou contract, astfel încât a trebuit să contractăm gazul conform prevederilor Ordonanței nr. 27, respectiv pentru gazul destinat producției de energie termică destinată consumatorilor casnici am cumpărat gazul în perioada sezonului cald cu 250 de lei, preț redus la 150 de lei începând cu 1 septembrie, ne-am asigurat în acest fel 80% din gazul necesar pentru producția de energie termică destinată populației în sezonul rece 2022-2023. Pentru diferența de 20% și pentru gazul destinat producției de energie termică destinată consumatorilor noncasnici, având în vedere că nu am reușit să încheiem un contract, suntem în regim de furnizori de ultimă instanță, prețul fiind reglementat la 311 lei+TVA, 370 de lei inclusiv TVA, de aici vine diferența. Cumpărăm gazul pentru populație, o parte l-am cumpărat cu 250 de lei și l-am înmagazinat, la care se adaugă și alte costuri: tarife de injecție, de depozitare, de extracție, rezervare de capacitate de transport, timp PVT în depozite, din depozite în locul de consum, iar la noncasnici avem un singur tarif de 311 lei+TVA, cu livrare directă în contorul CET. Sunt două prețuri la gaz, drept urmare, gazul este principalul cost al nostru, și de aici și tariful dual.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – ca să concluzionăm, domnule Flutur, este o reducere cu 78 de lei la casnici.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – informațiile pe care mi le-a dat domnul director le aveam, nelămurirea mea era legată de faptul reducerii subvenției și de impactul pe buget, odată ce reducem subvenția. Acum, eu reducerea pentru consumatorii casnici am înțeles-o, am înțeles și diferențe de preț pentru casnici și noncasnici, îi mulțumesc că și-a făcut dumnealui timp să vină la ședință, spre deosebire de alți directori pe care îi avem, care nu au venit, chiar dacă dumnealui a întârziat, dar aș vrea să înțeleg impactul pe bugetul Primăriei, pentru că vreau să înțeleg, OK, avem o reducere, care, de fapt și de drept nu se reflectă în prețul pentru consumatori, pentru că, de fapt, se reflectă în bugetul nostru, și aș vrea să înțeleg cum impactăm bugetul.

Domnul Bogdan Varasciuc - într-adevăr, prețul a fost redus pentru populație, și prețul de facturare final a rămas la 312 lei, reducându-se, într-adevăr, subvenția, deci impactul va fi asupra subvenției, în sensul reducerii. Raportul de specialitate l-a făcut compartimentul din cadrul Primăriei, dar cred că explicația ar fi ca acest proiect să fie adoptat astăzi, să nu fie prin dezbatere publică, având în vedere că prețul pentru populație modificat ar fi însemnat trecerea prin dezbatere publică.

Punctul 5 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea Planului de Măsuri privind Incluziunea socială a cetățenilor Români de etnie Rromă „Romii 2023-2027”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Punctul 6 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local și a bugetului instituțiilor și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2022* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 2 abțineri (domnii consilieri Marcel Gheorghiu și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 7 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile în valoare de maxim 50.000.000 lei pentru finanțarea unor obiective de investiții de interes local* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei – stimați colegi, acest proiect se referă la acordarea votului dumneavoastră pentru demararea procedurilor în vederea contractării unui credit, așa cum am mai spus și cu alte ocazii, pentru finanțarea sau cofinanțarea lucrărilor de la Teatrul „Mihai Eminescu” și pentru Cvartalul III. Cvartalul I și Cvartalul II au fost trimise la Ministerul Dezvoltării pentru finanțare în cadrul Proiectului „Anghel Saligny”, am făcut documentația tehnică pentru străzile care sunt mai jos de Împărat Traian, le-am integrat într-o denumire, Cvartalul III, și pentru acest cvartal nu avem finanțare, nu ne-am încadrat în anvelopa care a fost alocată prin proiectul Anghel Saligny, acolo unde avem alte străzi, și acesta este motivul pentru care am venit cu proiectul în fața dumneavoastră, pentru a putea începe o serie de discuții cu băncile comerciale, să contractăm credit pentru Teatrul „Mihai Eminescu” și pentru Cvartalul III.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – am două nelămuriri aici: în primul rând, aș vrea să înțeleg dacă suma este suficientă pentru acoperirea cheltuielilor pe care le avem la teatru, pentru că știm că contribuția proprie era mai mare de 50 de milioane, sau poate rețin greșit, vreau să știu dacă ajung banii pentru Teatru, asta mă interesează. Și, în al doilea rând, vreau să vă aduc aminte că la 30 septembrie aveți o execuție bugetară pe partea de investiții undeva la 20%. Înțeleg că împrumutăm bani pentru investiții, OK, trebuie să le facem. În același timp, când după 3 trimestre am cheltuit doar 20% dintre banii pe care ni i-am propus, stau și mă întreb dacă nu avem o problemă în a cheltui ce luăm.

Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei – suma necesară pentru lucrurile de la Teatru este de aproximativ 36 de milioane de lei, iar restul, până la 50 de milioane de lei ne sunt necesari pentru asfaltarea străzilor din Cvartalul III. Referitor la execuția bugetară, până la sfârșitul anului va crește substanțial. Aici mai sunt o serie de sume alocate școlilor, care nu au finalizat investițiile. A fost, de exemplu, suma necesară pentru achiziția Casei Ankele, pe care am finalizat-o acum și se va aduna și această sumă, deci va crește acest procent, iar pentru Cvartalul III ne trebuie această sumă, altfel nu vom reuși să o finanțăm, să facem lucrările din buget local.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – eu sunt unul din cei care am susținut întotdeauna împrumuturile la Primărie, pentru că este singurul motor pentru a ne dezvolta, nu o să avem niciodată suficienți bani. Faptul că sunt 8, 10 ani de acum, cu o majoritate în Consiliul Local, permite ca acest tip de hotărâre să treacă. Suntem la un grad de îndatorare destul de mic,

ceea ce înseamnă că s-a pus o execuție bună în timp, nu suntem îndatorați, întrebarea mea este de ce nu cerem mai mult, nu 50.000, 70.000, pentru că sunt proiecte, avem unde să îi băgăm, suntem blocați pentru că nu avem cash-uri, nu avem lichidități, cred că ar fi trebuit să avem posibilitatea să luăm mai mult.

Chiar aveam posibilitatea să luăm mai mult, chiar aveam posibilitatea, dacă stăm și ne uităm și analizăm foarte bine, aveam posibilitatea să luăm bani și pentru Axa 4.1. din POR, pentru tramvaie. Eu sunt un adept al acestor lucruri, erau suficienți, deci ne puteam împrumuta, fiind și fonduri europene, sigur vom avea o problemă, pentru că degeaba discutăm noi cu băncile comerciale, dacă nu o să avem aprobarea comisiei interministeriale și sunt mulți care stau la rând acolo și așteaptă bani și este un plafon la gradul de îndatorarea național, nu al municipiului, să dea Domnul să luăm banii cât mai repede, pentru că nici constructorul de la Teatru nu poate să aștepte. Aici am și o întrebare: cum a acceptat să ia lucrarea știind că nu este asigurată finanțarea până la final? Pentru că finanțarea este asigurată în proporție de 30% acolo. Cred că trebuie să ne grăbim, și va fi un efort constant, atât din partea conducerii Primăriei, cât și din partea serviciului de specialitate.

Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei – sunt mai multe modalități în care putem să contractăm acest credit, dacă ne raportăm la gradul de îndatorare, de exemplu, Banca Europeană de Investiții se raportează doar la veniturile locale, și atunci ne-ar fi acordat mai puțini bani. Dacă ne raportăm la toate veniturile, inclusiv cu impozitul pe venit li banii din TVA, putem contracta o sumă mai mare. Acestea sunt nevoile pentru investiții și sunt nevoile urgente. Putem să suplimentăm acest credit, dacă lucrurile vor merge în regulă, și putem să finanțăm și alte proiecte ale municipiului Botoșani. Nu puteam finanța lucrările de la tramvai, pentru că ultima estimare era de 57 de milioane de euro buget local, deci pe lângă cei 40 sau mai puțin de 40 fonduri europene, vă arăt devizul, puteți să zâmbiți cât vreți, am devizul, 57 de milioane de euro, iar timpul necesar pentru aceste lucrări era insuficient și trebuia să rambursăm și banii europeni, dacă nu finalizam, și cu siguranță nu finalizam nici în 3 ani toate lucrările.

Uitați-vă ce se întâmplă astăzi la Brăila, au grave probleme în șantier, nu reușesc să finalizeze șantierul și există riscul să ramburseze până la 100% corecții financiare, bani europeni. Acesta era impactul, după două licitații pe care le-am organizat cât de repede am putut, nu am avut niciun câștigător, prețurile creșteau de la o licitație la alta.

Acestea sunt nevoile urgente, avem nevoie de aprobare de principiu, mergem la comisia de aprobare a împrumuturilor, care face un calcul pentru deficitul național pe care l-a negociat Comisia Europeană, sperăm să intrăm acolo anul viitor, anul acest nu mai sunt sume care se pot aloca către UAT-uri, dar vrem să intrăm anul viitor primii, și aceasta este suma pe care v-o propun pentru credit.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 2 abțineri (domnii consilieri Cătălin Mugurel Flutur și Marcel Gheorghiu).

Punctul 8 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico – economici și a devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții “Reabilitare și modernizare str. Hatman Arbore, municipiul Botoșani”, aprobat pentru finanțare prin Programul național de*

investiții „Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 18 voturi pentru și 5 abțineri (doamnele consilier Raluca Ștefania Curelariu și Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Marcel Gheorghică, Maricel Corneliu Maxim și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 9 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea anexelor 1 și 2 la HCL nr. 453 din 29.09.2022 privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico-economici și a devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții „Reabilitare și modernizare străzi Cvartal I- municipiul Botoșani”, aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Punctul 10 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea anexelor 1 și 2 la HCL nr. 454 din 29.09.2022 privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico-economici și a devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții „Reabilitare și modernizare străzi Cvartal II-municipiul Botoșani”, aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Punctul 11 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea unui schimb de terenuri cu Protopopiatul Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 18 voturi pentru și 5 abțineri (doamnele consilier Raluca Ștefania Curelariu și Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Marcel Gheorghică, Maricel Corneliu Maxim și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 12 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului local nr. 511/31.10.2022 privind aprobarea vânzării către chiriași a unor locuințe proprietatea municipiului și administrate de S.C. Locativa S.A.* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

Domnul consilier Marcel Gheorghică – am făcut un calcul simplu, m-am uitat un pic pe documentație, la Maxim Gorki ar ieși un preț final undeva la 250 de euro/mp teren și construcție, și la Tudor Vladimirescu, aproximativ 195 euro/mp. Nu sunt expert imobiliar, nu știu, mi se par, totuși, cel puțin pentru cel din Maxim Gorki, o zonă de lângă Tribunal, celălalt

pe lângă DSV, prețurile nu sunt o idee cam mici? Cum se stabilesc? Expertul ANEVAR cum evaluează? Ne poate lămuri cineva? E mult, e puțin? Asta mă interesează.

Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei – spuneți-mi, vă rog, domnule consilier, la care locuință vă referiți pe Maxim Gorki, că eu nu știu ANL-uri pe Maxim Gorki? Bun, atunci vă poate da mai multe detalii domnul director, dar vă spun că aceste prețuri sunt calculate, în ceea ce privește ANL-urile sunt niște sume, la locuințele celelalte nu știu să vă zic decât raportul ANEVAR, cei care pun stampila, așa îl evaluează. Poziția geo-strategică, dar poate șine cont și de vechimea imobilului, nu știu să vă răspund, Dacă mergem pe valoarea experților, nici nu știu cine a făcut aceste evaluări. Dacă nu vi se pare în regulă, putem să respingem.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – astea sunt prețurile obținute în urma evaluării făcute de expert, vă referiți la teren – nu vindem și terenul, acolo este ultima locuință dintr-un complex de 7 locuințe, vândute una lângă alta, corp comun, dacă știți, cum se mergea înainte în Parcul Mihai Eminescu, undeva pe stânga sunt niște locuințe legate una de alta, dar nu vindem terenul. Este o hotărâre din septembrie 2020, o hotărâre de Guvern care vorbește și despre aceste terenuri, dar de-acum se duce și va trebui să mergem împreună, sau serviciile de specialitate, pentru toate locuințele care s-au vândut în Botoșani, cele de la curți. Nu știu dacă face nici măcar prețul acela, cât e stabilit, ceea ce știu sigur este că persoanele care le cumpără sunt ultimele care au rămas la cumpărat, sunt persoane fără venituri, dar acesta e prețul dat de evaluator, până la urmă.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Marcel Gheorghiu).

Punctul 13 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor de vânzare pentru locuințe ANL* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Punctul 14 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind punerea unor bunuri proprietate publică a municipiului Botoșani la dispoziția Serviciului de Telecomunicații Speciale pentru realizarea obiectivului de investiții-faza Studiu de fezabilitate „Dezvoltarea infrastructurii de telecomunicații de fibră optică – DJTS Botoșani-DJTS Suceava”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

Domnul consilier Marcel Gheorghiu – m-am uitat un pic pe documentație, e doar o mică paranteză, firma care dorește să întocmească studiul acesta de fezabilitate pentru fibra optică e un pic cercetată și are niște intervenții pe la OCPI, a băgat un colectiv întreg pe la pușcărie pe la APIA pe la Timișoara, că au și eu niște lucruri pe acolo, au niște cercetări, niște probleme cu DNA-ul, e firma unui fost deputat PNL-PSD, ce erau ei atunci, era doar o mică paranteză.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru și 1 abținere (doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu).

Punctul 15 de pe completarea ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind trecerea unui imobil – teren din domeniul privat în domeniul public al municipiului Botoșani – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5 și nefavorabil de comisia de specialitate nr. 3.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – foarte curios, de ce îl trecem din privat în public, e în privat, e concesionat celor de la Regia de Apă, încasăm o redevență frumoasă pentru terenul respectiv, este un venit al municipiului, de ce îl trecem din privat în public, pentru că, în afară că asta e propunerea, e o propunere. Următorul pas este, probabil, să îl dăm cu titlu de gratuitate Consiliului Județean, exact ca la stația de epurare. Îmi veți spune că nu e adevărat, numai că Consiliul Județean deja a votat ca să îl ia de la noi, ieri sau alaltăieri, deja au votat ca să îl ia de la noi. Voi vota împotriva.

Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei – într-adevăr, intenția este să transferăm acest teren către Consiliul Județean, știu că v-ați opus în trecut unor schimburi de terenuri în ceea ce privește solicitarea Consiliului Județean pentru terenurile de la stația de epurare, mai e un teren la Tulbureni, și acesta de sub Baia Centrală dar, pe de altă parte, acest vot împotriva creează o disensiune între noi și Consiliul Județean, și avem și noi interes să cerem o clădire, și cred că ne vor da această clădire dacă vor trece aceste schimburi de terenuri, este vorba despre sediul Poliției Locale, care este clădirea CJ-ului și care ne-a transmis să plecăm de acolo, pentru că este clădirea lor și au nevoie. Și atunci, i-am rugat, haideți să punem din nou proiectele acestea cu schimburi de terenuri, că sunt terenurile pe care oricum le folosește Consiliul Județean și să ne transfere clădirea Poliției Locale în proprietatea Primăriei. Și de aceea vă rog să votați.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – în plus, este vorba despre dezvoltarea unor proiecte și dacă nu au proprietatea terenului, ci doar a clădirii, nu le pot desfășura.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este respins cu 12 voturi pentru, 6 voturi împotriva (domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Maricel Corneliu Maxim și Eugen Cristian Țurcanu) și 5 abțineri (doamnele consilier Monica Delia Adăscăliței, Raluca Ștefania Curelariu, Cătălina Camelia Lupașcu și Ada Alexandrina Macovei și domnul consilier Marcel Gheorghiu).

Punctul 16 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei unui contract de închiriere* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – întâmplarea face că am trecut prin zonă zilele trecute, iar domnul chiriaș, care ne face solicitarea să refacem contractul, avea o discuție extrem de aprinsă cu cineva de la Poliția Locală, îmi pare foarte rău că a plecat domnul de la Poliția Locală, era ceva dărâmat pe acolo, cred că a căzut de pe Teatru, și domnul era

foarte, foarte supărat. Nu am reușit să stau, să prind toată discuția, dar înțeleg că acolo au apărut disensiuni între acest domn, care închiriaza spațiul, și cei care lucrează la Teatru, pentru că de asta era Poliția Locală acolo. Nu știu dacă e foarte sănătos să prelungim acest contract, în condițiile în care se lucrează și putem avea probleme pe partea asta. Îmi pare foarte rău că nu mai e domnul de la Poliție să ne lămurească care era problema acolo. Era foarte supărat și atârna ceva de pe teatru, bănuiesc că a căzut ceva. Poate ar trebui să izolăm zona acolo, nu să facem alimentație publică, să ne trezim cu alte incidente.

Domnul consilier Marcel Gheorghită – dacă tot e momentul și discutăm de anexa Teatrului, a-pro-pos de Grădina de vară, fosta Grădină de vară, se intenționează ceva pe viitor, o investiție, ceva?

Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei – da, se intenționează reabilitarea Grădinii de vară, avem un DALI în licitație pentru grădina de vară și pentru acest chirieș știe că trebuie să plece de-acolo și ne-a rugat să îi prelungim, acum nu știu ce atitudine are, ce incidente au fost acolo, i-am zis că intru cu această propunere, măcar pentru 3 luni, încă nu intervenim cu lucrări acolo unde are barul respectiv, dar, la un moment dat, va trebui să plece, și de aceea propunem 3 luni și nu o perioadă mai lungă. Acum, cum veți considera dumneavoastră, votați.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru și 1 vot împotriva (doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu).

Punctul 17 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local pentru efectuarea operațiunilor de dezmembrare a unui imobil, proprietatea municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Punctul 18 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local pentru efectuarea operațiunilor de alipire a unor imobile, proprietatea municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 15 voturi pentru și 8 abțineri (doamnele consilier Monica Delia Adăscăliței, Cătălina Camelia Lupașcu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Maricel Corneliu Maxim și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 19 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind inițierea procedurilor pentru vânzarea unui teren* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este respins cu 13 voturi pentru, 2 voturi împotriva (doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu și domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur) și 8 abțineri (doamnele consilier Monica Delia Adăscăliței, Cătălina Camelia Lupașcu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Marcel Gheorghită, Maricel Corneliu Maxim și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 20 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea inițierii procedurilor pentru vânzare către chiriași a unor locuințe proprietatea municipiului și administrate de S.C. Locativa S.A.* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – este o greșeală în dispozitivul hotărârii hotărârii, la anexă, probabil tot așa, din grabă, se mai întâmplă. Turcu Liliana nu vrea să cumpere locuința din Calea Națională nr. 34, ea acolo locuiește acum, ea vrea să cumpere locuința din Aleea Nucului, ori rectificăm acum, ori o puneți data viitoare. În cererea ei scrie.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre împreună cu modificarea de rigoare pentru doamna Turcu Liliana, cu schimbarea de adresă, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Punctul 21 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al unui imobil situate în cimitirul Pacea în vederea dezafectării* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 15 voturi pentru și 8 abțineri (doamnele consilier Monica Delia Adăscăliței, Cătălina Camelia Lupașcu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Maricel Corneliu Maxim și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 22 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Scrisorii de așteptări prin care se stabilesc performanțele așteptate de la organele de administrare și conducere ale S.C. URBAN SERV S.A. Botoșani, pentru o perioadă de cel puțin 4 ani* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu) – nu participă la vot domnul consilier Mihail Gabriel Tanasă.

Punctul 23 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind împuternicirea reprezentanților municipiului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. URBAN SERV S.A. în vederea numirii administratorilor provizorii, începând cu data de 21.12.2022 și declanșarea procedurii de selecție a noilor administratori* – retras.

Punctul 24 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii protocoalelor de colaborare între Ministerul Muncii și Solidarității Sociale și UAT Municipiul Botoșani pentru implementarea proiectului „HUB de Servicii MMSS-SII MMSS”, COD MYSMIS 130963* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Punctul 25 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre de aprobare a proiectului „Dotarea Spitalului de Recuperare «Sf. Gheorghe» Botoșani cu echipamente și materiale destinate asistenței medicale de specialitate în ambulatoriu”, a cheltuielilor legate*

de proiect și a acordului de parteneriat – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 26 de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local pentru efectuarea operațiunilor de dezmembrare a unui imobil, proprietatea publică a municipiului Botoșani, situat în extravilanul Municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5 și nefavorabil de comisia de specialitate nr. 3, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 12 voturi pentru, 5 voturi împotriva (doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu și Maricel Corneliu Maxim) și 6 abțineri (doamnele consilier Monica Delia Adăscăliței, Cătălina Camelia Lupașcu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Cătălin Mugurel Flutur, Marcel Gheorghită și Eugen Cristian Țurcanu).

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, doamna președinte de ședință – consilier Ada Alexandrina Macovei – declară lucrările ședinței închise.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Consilier,
Ada Alexandrina Macovei

SECRETAR GENERAL,
Ioan Apostu

Redactat și dactilografiat,
Alina Ecaterina Manolache