

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL BOTOȘANI**  
**MUNICIPIUL BOTOȘANI**  
**CONSILIUL LOCAL**

---

**PROCES – VERBAL**  
**încheiat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al**  
**Municipiului Botoșani din data de 20 decembrie 2023**

Prin dispoziția nr. 1209 din 12.12.2023, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință ordinară pentru data de 20 decembrie 2023, ora 11.00, în sala de ședințe „Mihai Eminescu” a Primăriei municipiului Botoșani.

Dispoziția nr. 1209 din 12.12.2023 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț la cotidianul „Monitorul de Botoșani”, [www.botosaneanul.ro](http://www.botosaneanul.ro) și pe site-ul propriu.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Prezentarea interpelărilor de către consilierii locali ai municipiului Botoșani
2. Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului Local din data de 06.12.2023
3. Proiect de hotărâre de modificare și completare a H.C.L. nr. 182/28.04.2023 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în Municipiul Botoșani începând cu anul 2024
4. Proiect de hotărâre privind stabilirea taxei speciale de salubritate SIMD în Municipiul Botoșani, pentru anul 2024
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea regulamentelor de funcționare ale Sălii Polivalente „Elisabeta Lipă” Botoșani, zonei de agrement constituită pe structura lacului din Parcul Mihai Eminescu și Stadioanelor Municipal, Mecanex și Victoria din Municipiul Botoșani
6. Proiect de hotărâre privind stabilirea situațiilor, modalităților și cuantumului ajutorului de urgență și al ajutorului de înmormântare acordat în temeiul art. 83 și art. 85 din Legea nr. 196/2016, privind venitul minim de incluziune, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 59 - 63 din HG nr. 1154/2022 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 196/2016, privind venitul minim de incluziune
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului local al Municipiului Botoșani și a bugetului împrumuturilor interne al Municipiului Botoșani la data de 11 decembrie 2023

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale aparatului de specialitate al Primarului municipiului Botoșani
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Serviciului Public Comunitar Local pentru Evidența Persoanelor Botoșani pentru anul 2024
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Poliției Locale a Municipiului Botoșani
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției Servicii Publice Botoșani
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției pentru Sport și Agrement Botoșani
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții și salariilor de bază pentru personalul serviciului public „Centrul Național de Informare și Promovare Turistică” Botoșani
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții și salariului de bază pentru personalul angajat în cadrul Serviciului Voluntar pentru Situații de Urgență al Municipiului Botoșani
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Teatrului pentru Copii și Tineret „Vasilache” Botoșani
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Spitalului de Pneumoftiziologie Botoșani
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Spitalului de Recuperare „Sf .Gheorghe“ Botoșani
18. Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații constând în teren cu destinația extindere drum
19. Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local pentru realizarea lucrărilor de montaj echipamente de joacă pentru terenurile de joacă existente, proprietate publică a Municipiului Botoșani
20. Proiect de hotărâre privind inițierea demersurilor în vederea vânzării către chiriași a unei locuințe - apartament construit din fondurile statului, proprietate a Municipiului Botoșani și administrat de către S.C. Locativa S.A. Botoșani
21. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei unor contracte de concesiune – decembrie 2023
22. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei conținând bunurile concesionate către S.C. „Locativa” S.A. Botoșani prin completarea listei bunurilor concesionate către S.C. Locativa S.A. Botoșani cu imobilul -garsonieră situat în str. Mihail Kogălniceanu nr. 64, scara A, parter

23. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor de vânzare pentru locuințe ANL – decembrie 2023
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei cu firmele ce vor fi admise în Incubatorul de Afaceri Botoșani – decembrie 2023
25. Proiect de hotărâre privind declararea de uz și interes public local a obiectivului de investiții „Parc, str. Vârnav, nr. 17A, Municipiul Botoșani” și transmiterea acestuia în administrarea Direcției Servicii Publice Botoșani
26. Proiect de hotărâre privind însușirea raportului justificativ privind scoaterea din funcțiune și valorificarea unor bunuri concesionate către S.C. Modern Calor S.A. – decembrie 2023
27. Proiect de hotărâre privind casarea unor mijloace fixe proprietate a Municipiului Botoșani – decembrie 2023
28. Proiect de hotărâre privind predarea către Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației prin Compania Națională de Investiții “C.N.I.” S.A., a amplasamentului și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții „Reabilitare, modernizare, dotare și extindere Stadion Municipal Botoșani, Calea Națională nr. 44B, Municipiul Botoșani”
29. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Acordului de Parteneriat dintre UAT Municipiul Botoșani și Colegiul Tehnic „Gheorghe Asachi” Botoșani având ca obiect implementarea de acțiuni comune în domeniul surselor de energie regenerabilă în cadrul proiectului „RO-UA Partnership for Climate Change Mitigation/Parteneriat româno-ucrainean pentru atenuarea efectelor schimbărilor climatice”, număr de referință 2SOFT/1.2/63
30. Proiect de hotărâre pentru avizarea Analizei fundamentate privind modul în care este afectată Societatea Eltrans S.A. Botoșani prin aplicarea prevederilor din cadrul Capitolului III, Secțiunea 2 - Măsuri referitoare la disciplina economico – financiară a operatorilor economici din Legea nr. 296/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung
31. Proiect de hotărâre pentru avizarea Notei de fundamentare pentru exceptarea de la aplicare a prevederilor din cadrul Capitolului III, Secțiunea 2 - Măsuri referitoare la disciplina economico – financiară a operatorilor economici din Legea nr. 296/2023 privind unele măsuri fiscal - bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung
32. Proiect de hotărâre pentru avizarea Analizei fundamentate privind exceptarea S.C. Modern Calor S.A. Botoșani de la aplicarea prevederilor din cadrul Capitolului III, Secțiunea 2 - Măsuri referitoare la disciplina economico – financiară a operatorilor economici din Legea nr. 296/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung
33. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat reprezentanților în Adunarea Generală a Acționarilor S.C. Locativa S.A. Botoșani
34. Proiect de hotărâre privind declararea unor imobile ca bunuri aparținând domeniului privat de interes local al Municipiului Botoșani

35. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – Str. Popăuți nr. 48, CF/NC 69832” în vederea realizării obiectivului „construire locuință P+1E și împrejmuire teren”
36. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al municipiului Botoșani pentru lunile ianuarie – februarie 2024.

Completarea nr. 1 a ordinii de zi este următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării de stimulente financiare personalului medical și de specialitate al Spitalului de Recuperare „Sf. Gheorghe” Botoșani
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării de stimulente financiare personalului medical și de specialitate al Spitalului de Pneumoftiziologie Botoșani
3. Proiect de hotărâre pentru modificarea art. 1 din H.C.L. nr. 554/06.12.2023 privind aprobarea finalizării proiectului „Reabilitare și modernizare Grădinița nr. 22” cod SMIS 127790 și a cheltuielilor estimate legate de acesta, în vederea asigurării funcționalității sale și a respectării prevederilor contractului de asistență financiară nerambursabilă în cadrul etapei a II-a de finanțare, după data de 31.12.2023, exclusiv din bugetul local al Beneficiarului UAT Municipiul Botoșani
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației și indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: „Reabilitare, modernizare, dotare și extindere Stadion Municipal Botoșani, Calea Națională, nr. 44B, Municipiul Botoșani”
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii valabilității Planului Urbanistic General și a Regulamentului local de Urbanism al Municipiului Botoșani.

Completarea nr. 2 a ordinii de zi este următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de maxim 120.000.000 lei
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului de organizare a rețelei școlare din municipiul Botoșani, pentru anul școlar 2024-2025.

Completarea nr. 3 a ordinii de zi este următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local și a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2023 – 20.12.2023
2. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Municipiului Botoșani în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „AQUA Botoșani” pentru aprobarea proiectelor prezentate în ședința din data de 21.12.2023
3. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii de Consiliul Local nr. 161/30.05.2019 privind aprobarea Registrului Local al Spațiilor Verzi din Municipiul Botoșani și anume Actualizarea Registrului Local al Spațiilor Verzi din Municipiul Botoșani
4. Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului de principiu al UAT Municipiul Botoșani în vederea asigurării cofinanțării necesare proiectului „Outdoor inclusive schools”, ce urmează a fi depus de către unitatea de învățământ „Școala Gimnazială nr.

- 10 Botoșani” în cadrul Programului Interreg NEXT VI-A România – Republica Moldova
5. Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului de principiu al UAT Municipiul Botoșani în vederea asigurării cofinanțării necesare proiectului „Stay Active – Be Healthy”, ce urmează a fi depus de către unitatea de învățământ „Școala Gimnazială nr. 11 Botoșani” în cadrul Programului Interreg NEXT VI-A România – Republica Moldova
  6. Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului de principiu al UAT Municipiul Botoșani în vederea asigurării cofinanțării necesare proiectului „Education in armony for all children”, ce urmează a fi depus de către unitatea de învățământ „Școala Gimnazială nr. 12 Botoșani” în cadrul Programului Interreg NEXT VI-A România – Republica Moldova
  7. Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului de principiu al UAT Municipiul Botoșani în vederea asigurării cofinanțării necesare proiectului „ACCESS – Act for Sport&Eco Support”, ce urmează a fi depus de către unitatea de învățământ „Liceul Pedagogic Nicolae Iorga Botoșani” în cadrul Programului Interreg NEXT VI-A România – Republica Moldova
  8. Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului de principiu al UAT Municipiul Botoșani în vederea asigurării cofinanțării necesare proiectului „PLAY – Promote, Learn, Advocate for the Youth”, ce urmează a fi depus de către unitatea de învățământ „Școala Gimnazială nr. 7 Botoșani” în cadrul Programului Interreg NEXT VI-A România – Republica Moldova.

Ședința este legal constituită.

La lucrările ședinței participă toți cei 23 de consilieri locali în funcție.

**Domnul președinte de ședință Paul Octav** – înainte de a vota ordinea de zi, doamna Secretar ne-a atras atenția că trebuie să verificăm, conform art. 136 alin. (9) din Codul administrativ dacă avem avizele comisiilor la toate proiectele atât de pe ordinea de zi, cât și de pe cele 3 completări. În acest sens, comisia 1?

**Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu** – comisia nr. 1 are aviz președinte, secretar, 2 membri, la toate proiectele de pe ordinea de zi.

**Domnul președinte de ședință Paul Octav** – comisia nr. 2?

**Domnul consilier Marian Murariu** – idem.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – vreau să fac o precizare în acest sens, doamna Secretar. Din luma mai până în prezent nu am fost convocat la nicio ședință a comisiei nr. 1, așadar toate avizele care se dau acolo, în numele acestei comisii, nu sunt chemat la ele. Au calea legală să mă sune, să îmi trimită porumbei, scrisori, pentru că știu să mă caute peste tot. Nu sunt chemat la aceste, și le-am semnat toate, pe aici, pe genunchi, dacă

vreți să îmi tăiați indemnizațiile din urmă, tăiați-le cu mare drag, luați-le și dați-le domnului Buhăianu.

**Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu** – am stabilit o modalitate de lucru on-line, cu consultarea aparatului Primăriei, au fost și ședințe fizice, și ședințe on-line, tot timpul am precizat pe Whatsapp, în convocarea ședințelor, că aparatul Primăriei stă la dispoziție pentru absolut orice întrebare. De altfel, doamna Curelariu, cred că la 4 ședințe din 5, a consultat aparatul Primăriei.

Deci convocarea a fost făcută on-line, noi nu putem să umblăm după fiecare membru în parte, domnul Țurcanu, într-adevăr, a fost și la mine în birou, și fizic, la început, până la un moment dat, când s-a retras de pe grupul on-line, din propria lui inițiativă.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – în regulament nu scrie că trebuie să fiu pe Whatsapp.

**Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu** – eu am precizat doar ce s-a întâmplat.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – aveți adresa de email, sunt telefoane. Puteți să-mi scrieți scrisoare, faceți ce vreți, numai chemați-mă.

**Doamna Secretar general Oana Gina Chițanu** – comisia nr. 3? Are toate avizele la toate proiectele?

**Domnul consilier Andrei Amos** – comisia nr. 3 are toate avizele.

**Domnul președinte de ședință Paul Octav** – comisia nr. 4? Sunt avizele. Comisia nr. 5?

**Domnul consilier Marius Buliga** – comisia nr. 5 are toate avizele.

**Domnul președinte de ședință Paul Octav** – supun la vot ordinea de zi împreună cu cele trei completări.

**Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur** - voiam să fac o propunere la ordinea de zi, și toți consilierii știu, pentru că am pus pe grupul nostru de Consiliul Local, intervenția era, mi se pare firească și logică, pentru că e o ședință mai grea, mai lungă. Solicitam ca punctul 33, care este un punct cu o încărcătură emoțională, să îl discutăm ultimul, asta este propunerea mea. Noi suntem de acord cu ordinea de zi, și am vrut să fac această intervenție, dar, când am apăsător, nu a figurat, și am votat pe repede înainte, dar asta este propunerea, dacă suntem de acord sau nu cu această modificare.

Fiind supusă la vot propunerea ca punctul nr. 33 de pe ordinea de zi să fie discutat ultimul, după cele 3 completări, aceasta a fost respinsă cu 11 voturi pentru, 5 voturi împotriva (doamnele consilier Silvia Carmen Diaconu și Daniela Vicol și domnii consilieri Bogdan Ciprian Buhăianu, Marius Petru Rogojinschi și Petru Taelup) și 7 abțineri (doamna consilier

Dana Bețenchi și domnii consilieri Călin George Bosovici, Marius Buliga, Marcel Gheorghiu, Marian Murariu, Mihail Gabriel Tanasă și Miluță Timofti).

**Domnul președinte de ședință Paul Octav** – domnul viceprimar și doamna Secretar general ne roagă ca primul punct de la completarea nr. 3, să fie primul pe care îl votăm, și anume, vi-l citesc: Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local și a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii. Înainte de a vota proiectul, vreau să votăm ca acest punct să fie primul pe ordinea de zi, cu prioritate.

Fiind supusă la vot ordinea de zi împreună cu cele trei completări și cu discutarea punctului nr. 1 de pe completarea nr. 3 a ordinii de zi primul, aceasta a fost aprobată cu 18 voturi pentru, 3 voturi împotriva (doamna consilier Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Cătălin Boboc și Daniel Botezatu) și 2 abțineri (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnul consilier Andrei Amos).

**Punctul 1** de pe completarea nr. 3 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local și a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2023 – 20.12.2023* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

**Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu** – m-am uitat pe rectificare, dar am niște nelămuriri. Noi, la Modern Calor, avem de dat 2,6 milioane de lei subvenție, avem o datorie la ei, le dăm doar 1 milion prin această rectificare, iar la Eltrans avem de dat 2,4, dacă am cifrele corecte, și le dăm 700 mii de lei. Luna trecută, Eltransul era la un pas de a nu plăti salariile angajaților, pentru că Primăria nu le-a dat banii datorati.

În acest moment, văd că nu ne achităm de datoriile pe care le avem față de aceste două societăți comerciale, riscăm în ianuarie să nu putem da salariile, sau linia de credit, care este terminată deja. Mai departe, în caz că nu știți, am avut un fond de rezervă pus pentru a plăti kilometrii suplimentari de la autobuze, care s-a făcut praf, pentru a plăti salariile angajaților, și, în acest moment, văd că tot nu le dăm bani suficienți pentru a-și rezolva problemele de final de an. La Modern Calor vorbim de facturi de gaz care au venit de 5 milioane de lei, le dăm 1 milion, în condițiile în care trebuie să le dăm 2,6, iar la Eltrans nu știu din ce avem impresia că o să plătească salariile luna viitoare. Și atunci, aș vreau și eu să mi se explice care este planul.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 18 de voturi pentru și 5 abțineri (doamnele consilier Raluca Ștefania Curelariu, Cătălina Camelia Lupașcu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos și Eugen Cristian Țurcanu).

Fiind ședință ordinară, se dă cuvântul domnilor consilieri pentru interpelările de la **punctul 1** al ordinii de zi.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – am câteva probleme care sunt specifice sărbătorilor, și aș dori o acțiune totală, în aceste 2-3 zile, câte au mai rămas până în Ajunul

Crăciunului. Aș dori colegii de la Poliția Locală să fie o prezență activă pe străzi, în intersecții, pentru defluirea traficului, și să lase alte lucrări curente, și să se ocupe de fluidizarea traficului și să ajute cetățenii să ajungă pe la centrele comerciale și spre casă relativ în siguranță, atât cât ne permite infrastructura rutieră și gropile din asfalt și surpările.

De asemenea, îi rog pe cei de la Urban Serv S.A. să intensifice programul de curățenie de sărbători, pentru că ghelele deja sunt sufocate de gunoaie și dau pe afară, și să încerce să fie mult mai prompti și mai activi, inclusiv pe la țarcurile alea de așa-zise deșeuri vegetale, care sunt laolaltă cu gunoi normal, cu resturi de mobilă, e un talmeș-balmeș acolo, că nu mai înțelegi ce se întâmplă. Intervenți, vă rog, de urgență, și încercați ca atmosfera sărbătorilor să nu fie doar în colindele pe care le primim fastuos, în palatul de aici și în altele, și să fim și în cartiere în acest spirit.

O chestie curentă, care s-ar putea să provoace probleme, este o groapă surpată în Primăverii, în dreptul semaforului, la Banca Transilvania, este marcată trecerea de pietoni, și se pregătește o mică surpătură acolo, vă rog să intervenți până nu se întâmplă un accident mai grav.

Și, ultima pe care o am, aș dori să mi se pună la dispoziție modul de dobândire a locuinței de serviciu de către arhitectul-șef al municipiului Botoșani, pentru că eu nu îmi aduc aminte ca în ședința de Consiliu Local să fi votat atribuirea de apartamente de 120 mp, sau de 100 mp, cât are al lui, și aș dori să mi se pună la dispoziție actul în baza căruia dumnealui are locuință în Centrul Vechi de 100 mp, arhitectul-șef al municipiului Botoșani.

**Domnul consilier Maricel Corneliu Maxim** – se pare că suntem iarăși într-un oraș ciuruit de gropi și găuri, care nu se mai reușesc a fi rezolvate, astăzi am trecut pe strada Ion Pillat, sunt vreo 4 locații, care, bineînțeles că blochează circulația autoturismelor, într-o perioadă în care toată lumea circulă dintr-o parte în alta. Vorbim de strada Pușkin care are, la fel, 3 sau 4 locații cu probleme grave, chiar în capătul străzii Pușkin s-a creat acolo, cred că e un izvor de-acum, se face un loca de acumulare, dacă mai lăsăm puțin, Pacea Ocolitor, la fel are probleme grave cu partea de canalizare, și, nu în ultimul rând, aș dori să luați în considerare realizarea unui sens giratoriu pe strada Calea Națională intersecție cu Sucevei. De pe partea Sucevei vin două sensuri giratorii, iar la intersecția pe care am amintit-o am înțeles că creează ambuteiaje și disconfort în trafic.

**Domnul consilier Marcel Gheorghiță** – o singură intervenție scurtă, am vrut să leg interpelarea mea de momentul artistic al cadrelor didactice de la Colegiul „Mihai Eminescu”, vreau să aduc la cunoștință domnului Primar, dar probabil că știe, acest colegiu, „Mihai Eminescu”, a depus o cerere pentru un acord de cofinanțare pe data de 11 decembrie, și nu regăsim pe ordinea de zi acest proiect. Este doar un acord de principiu, nu știu dacă nu ratăm un termen.

**Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei** – o ședință, așa cum ași spus și dumneavoastră, cu oarecare încărcătură emoțională, dar două sunt lucrurile pe care vreau să le comunic înainte de această ședință. Pentru că au fost subiecte predilecte până acum, vreau să vă spun că am cheltuit toți banii europeni pentru reabilitarea Teatrului „Mihai Eminescu”. Și doi, facem pași importanți pentru reabilitarea Stadionului, chiar cu proiectul pe care îl avem pe ordinea de zi.



Celelalte probleme pe care le-ați ridicat dumneavoastră, mai mărunte, din punctul meu de vedere, vor primi răspuns chiar acum. Cele mai multe intervenții sunt din cauza companiei de apă, iar aici colegii noștri au acționat, și am mai aplicat sancțiuni, suntem și în sezonul rece, și putem interveni un pic mai greu la reabilitarea carosabilului. Pentru cererea de acord de cofinanțare la Colegiul „Eminescu”, vom intra în luna ianuarie, suntem în termen cu aprobarea de principiu a acestei cofinanțări, nu am putut să o procesăm până la acest moment.

Procesul verbal de la **punctul 2** de pe ordinea de zi a fost aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

**Punctul 3** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre de modificare și completare a H.C.L. nr. 182/28.04.2023 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în Municipiul Botoșani începând cu anul 2024* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

**Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur** – ca de fiecare dată, votăm o majorare de taxe și impozite. Vreau să vă spun, am făcut un calcul, nici nu îmi era greu să fac, știam ce se întâmplă, acest mandat este mandatul în care taxele și impozitele au crescut cel mai mult în municipiului Botoșani, față de oricare altul, mai mult decât 50% din celelalte mandate. Votăm în continuu să creștem taxe și impozite, și nu votăm, să ne înțelegem bine, creșterea cu rata inflației. Am votat ca să facem bani la buget, pot să înțeleg și asta, dar, totuși, ar trebui să ne oprim la un moment dat, este prea mult.

**Domnul Primar Cosmin Andrei Ionuț** – eu vă înțeleg supărarea, domnule consilier, vă înțeleg supărarea, dar de aici, și până să spunem tot felul de bazaconii, că mărim taxele și impozitele, cred că e o mare diferență între a respecta o prevedere legală și de a indexa taxele cu indicele de inflație, și de a mări taxele locale peste acest procent, care este obligatoriu prin lege. L-ați făcut și dumneavoastră când ați fost primar, cu cât a fost indicele de inflație în anul precedent, ați indexat taxele. Așa se face, este în lege.

Asta facem și acum, nu mărim nicio taxă. Acum, că ați adunat dumneavoastră, aceasta a fost inflația în România, iar această majorare s-a întâmplat în toate UAT-urile din țara românească.

De aici și până să inducem populația că sunteți dumneavoastră supărat că se măresc taxele și impozitele locale este prea mult. Nu se măresc, se indexează obligatori, conform legii, cu indicele de inflație.

**Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur** – știți prea bine, domnule Primar, că eu nu pot vorbi bazaconii, chiar mă pricep. Ceea ce am spus, și înainte de a spune dumneavoastră, am spus: în afară de faptul că se indexează cu rata inflației, am spus lucrul acesta. Eu am mai spus altceva: că, pe lângă indexarea cu rata inflației în acest mandat, s-au mărit taxele și impozitele, pe lângă indexare. Este cea mai mare indexare, și haideți să ne întoarcem, putem să ne întoarcem la ce s-a votat în anul 2020 pentru anul 2021, în 2021 pentru 2022 și în 2022 pentru 2023, și aici vorbesc de tot felul de taxe și impozite, inclusiv cele speciale, și, credeți-mă, că nu vorbesc bazaconii, știu ce vorbesc, și chiar m-am uitat, și

am mai spus lucrul acesta. Dar să-mi spuneți că vorbesc bazaconii? Eu voi fi destul de elegant și nu o să vă răspund așa. Este mandatul în care s-au mărit cel mai mult taxele și impozitele în municipiul Botoșani, cu argumente, eu am argumentele.

**Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei** – aveți la acest proiect de hotărâre ca să nu zic..., spuneți neadevăruri. Avem anexa la hotărârea de consiliu local, dați-mi un singur exemplu unde am mărit taxele și impozitele, dincolo de indicele de inflație. Aveți pe pagina 3 a proiectului de hotărâre, văd că îl aveți în față, un singur exemplu dați-mi.

**Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur** – domnul primar și domniile viceprimari gândesc la fel. Am făcut, dacă v-aduceți aminte, o declarație că s-au mărit cel mai mult taxele și impozitele, nu am vorbit despre hotărârea de azi, pentru că asta este conform legii, am făcut doar o declarație, că tot mărim, mărim, aici sunt două taxe la niște camioane care se târâie prin oraș, haideți să fim serioși, am făcut o remarcă, că tot mărim, mărim, și dacă tot nu am vorbit până acum și ați văzut, trei ani doar v-am rugat și am insistat să nu greșim în momentul în care votam, și rugam toți consilierii să fim atenți la ceea ce facem, am prins momentul să spun că în acest mandat, nu vorbesc de această hotărâre, clar. Da, este o declarație, nu mă refer la asta, vă spun ce s-a întâmplat în acest mandat.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 13 voturi pentru și 10 abțineri (doamnele consilier Cătălina Camelia Lupașcu și Ada Alexandrina Macovei și domniile consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Marcel Gheorghiuță, Marcel Corneliu Maxim, Paul Octav și Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 4** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind stabilirea taxei speciale de salubritate SIMD în Municipiul Botoșani, pentru anul 2024* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – vreau să precizez că poate se face un efort susținut din partea operatorului de salubritate, dincolo de a strânge și gunoaiile alea, cu chiu, cu vai și șobolanii care colcăiesc pe acolo, să colectăm selectiv. Noi nu ne îndeplinim obiectivele de colectare selectivă, aruncăm de-a valma totul, plătim, tot împovăram bugetul cu penalități care le dăm la fondul de mediu, asta nu spuneți și nu trageți pe nimeni la răspundere, domnule Buhăianu, domnule inchișitor Buhăianu. De ce nu sancționați pe cei care nu și fac treaba și plătim penalizări anual la Fondul de Mediu? De ce nu faceți lucrul acesta? Țipați și urlați acum, haideți. Nu faceți nimic, cât am dat anul trecut la Fondul de Mediu pentru că nu am colectat selectiv? Dar acum doi ani? Dar acum trei ani? Eu nu votez acest proiect.

**Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur** – așa-s puse hotărârile astea, până la urma urmei, nu că trebuie să îmi dea cineva dreptate. Am avut o intervenție la hotărârea trecută. Ce avem la hotărârea asta? Creșterea unei taxe. Acum cum o să mai fie, ce o să-mi mai spuneți? Deci e creșterea unei taxe, și este o taxă care a crescut cel mai mult. Vreau să vă spun și altceva, eu sunt liberal, eu sunt de dreapta. La agenții economici, această taxă de salubritate crește dintr-un foc cu aproape 100 de lei, și acolo s-a bătut cel mai mult în acest mandat.

S-a făcut, într-adevăr, o protecție socială corectă la cetățeni și la subvenție, și la ce era, dar la agenții economici s-a bătut ca în hoții de cai și văd că se menține aceeași politică de la centru, pentru că cei mai dezavantajați în perioadele astea grele sunt agenții economici, care dau salarii, care agajează oameni și cei care trimit tot TVA-ul ăla și toate impozitele pe salarii la bugetul de stat ca să putem primi niște bani.

Și acum, dacă tot data trecută discutam despre, că nu am mărit taxele și impozitele, acum ce facem? E hotărârea imediat următoare. Nu spun că nu este o fundamentare, este, dar doar vreau să vă spun că este o diferență între o hotărâre și alta, și tocmai ați afirmat că nu creșteți taxele, uite că le creșteți, creșteți la 3 minute distanță.

**Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu** – indexarea cu inflația am făcut-o în aprilie și a fost de 13,8%. Vreau să vă aduc aminte două lucruri: atunci, consilierii PNL au propus reducerea cu 50% a impozitului pe clădiri pentru cei care au panouri fotovoltaice. Consiliul Local, prin votul celor de la PSD, a respins această propunere.

Vreau să vă mai aduc aminte că am propus eliminarea cotei adiționale de 15% pe care Primăria o impune pentru mijloacele de transport, pentru că, practic, dacă eliminam acei 15% puși suplimentar de Primărie, reușeam să nu mărim taxele cu valoarea inflației, pentru că aveam creștere de 13,8% și scădere de 15%, eram acolo. Ați ales să o faceți.

Mai mult decât atât, ați refuzat eliminarea cotei adiționale de 5% impusă de pentru clădirile nerezidențiale, pentru că eu atunci am făcut amendament, în 20 aprilie, și ați refuzat să îl votați, și, de acolo, să creșteți mai mult decât cu inflația, pentru că aveți ocazia să renunțați la aceste cote suplimentare, iar suma pe care o plăteau botoșănenii era mai mică.

În 2020, eu, personal, am votat creșterea taxei de la gunoi, nu știu dacă vă aduceți aminte, tot cu 1 leu a fost, și îmi aduc aminte că atunci am avut o discuție, și am zis că eu votez această creștere, pentru că ați venit cu un argument, ați spus că veți folosi acești bani ca să investiți în municipiul Botoșani, să creștem gradul de colectare selectivă și să scădem banii pe care trebuie să îi dăm la Mediu. Și v-am crezut pe cuvânt, și am votat, și ați mințit, pentru că lucrul acesta nu s-a întâmplat. Nu, nu voi vota această creștere, pe care o văd complet inutilă.

**Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu** – ne dorim un grad de colectare selectivă mai mare, el este în creștere, s-a dublat de la an la an, într-adevăr, s-a dublat o cifră mică, dar sistemul de colectare astăzi a deșeurilor este același ca acum 6-7 ani. Tocmai pentru acest lucru, administrația condusă de domnul Primar Cosmin Andrei a adus în Botoșani fonduri prin PNRR prin care se va modifica tot sistemul de colectare, 2024 până la sfârșitul anului 2025, vor fi 200 de insule de colectare noi.

Practic, se va schimba tot ceea ce înseamnă sistem de colectare: probabil că vom trece și la o colectare pe asociații de locatari, ca să avem un control direct asupra deșeurilor, deci avem măsuri concrete, avem bani aduși în municipiul Botoșani pe acest domeniu.

**Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur** – domnule viceprimar, vă rog să îmi spuneți ce înseamnă „s-a dublat în fiecare an” și care e ținta la care trebuie să ajungem? Că dacă s-a dublat de la 0,5, deci avem 1. Dacă s-a dublat de la 1..., nu, nu, eu vă întreb, ok, mă

bucur. Dar dacă am avut 1% anul trecut și anul acesta e 2, eu vă întreb: care e ținta? Și cum s-a dublat, știți mai bine.

Vreau să îi răspund domnului viceprimar, mă întrebați ce se întâmpla acum 4-5 ani? Eu vă spun că mai sunt fix 8 luni de mandat, eu nu mai țin minte, ăsta e răspunsul, nu țin minte cât era atunci. În schimb, vreau să vă spun că mai sunt 8 luni din acest mandat și vreau să văd cum e la dumneavoastră, atâta tot.

**Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei** – se apropie alegerile, cam asta e concluzia. Văd că crește un pic tensiunea, și toate proiectele au tot felul de acuze. Eu voi insista să răspund la proiectul care este pus pe ordinea de zi și la ceea ce ați menționat dumneavoastră legat de acest proiect. Acum câteva minute, doamna Curelariu, ne spuneți că nu sunt bani pentru subvenții la Eltrans și la Modern Calor, subvenția asta de unde se plătește? Se plătește din taxele și impozitele locale, la modul general. Această taxă de salubritate a fost solicitată pentru majorare de cel puțin 6 luni, de ce? Au crescut salariile, au crescut costurile cu carburanții, cu întreținerea, etc.

Am făcut o fundamentare și cred că am adăugat foarte puțin peste solicitarea Urban Serv, care este mult mai mare, tocmai pentru a avea un grad de suportabilitate a taxelor și impozitelor locale, deci este demagogic să spunem că nu vrem să mărim taxele, că am propus tot felul de reduceri, dar să cerem bani pentru subvenții: Modern Calor și transport public în comun. Păi hotărâți-vă, ori vrem bani să acordăm subvenții, ori reducem taxele. Putem să le reducem la jumătate, dar, dup-aia, tot dumneavoastră veți veni, consilierii în consiliu și mă veți întreba din ce plătim.

Aceștia sunt banii din care plătim operatorul nostru, care vă garantez că are un nivel al costurilor redus, față de alți operatori privați, iar țintele care ne sunt impuse la nivel național nu sunt doar pentru municipiul Botoșani, care au ajuns spre 50%. Facem tot ceea ce ține de noi să avem un sistem de colectare selectiv, restul ține de populație, poate cum ne implicăm noi în educarea populației să ajungem la acest procent, iar primii pași i-am făcut: avem utilaje noi la Urban Serv, cu ce bani le-am cumpărat? Tot din banii noștri, ai botoșănenilor. Avem insule îngropate în municipiul Botoșani, avem primele două care sunt funcționale și programe pe PNRR, și așa mai departe. Aceste investiții sunt, le puteți vedea.

**Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu** – ca să lămurim, nu plătim salariile la Eltrans din taxa de gunoi, bănuiesc că suntem de acord aici, și mia-r fi plăcut să îmi răspundeți la întrebări la punctul respectiv, nu să aduceți vorba în altă situație.

Vis-à-vis de ce ați zis de educația cetățenilor, vreau să vă aduc aminte că de doi ani se ține în Primărie un proiect într-un sertar, în care am spus, a-pro-pos de educație, și am zis așa: haideți să ducem în fiecare sală de clasă din orice școală coșuri mici pentru colectare selectivă, să învățăm copiii, încă de la școală, că sticla de plastic trebuie pusă într-un anumit loc, că ambalajul trebuie pus într-un anumit loc, pentru că niciun copil din lumea asta, mai ales în I-VIII, nu va merge 50 de metri pe hol să ducă sticla de plastic. Avem un proiect de genul acesta de 2 ani, ați refuzat să îl puneți pe ordinea de zi, era vorba să cumpărăm niște amărâte de coșuri de gunoi, atât trebuia să faceți, da? Nu ați făcut. Iar în condițiile astea, da, sunt de acord, haideți să ajutăm cetățenii Botoșaniului să colecteze mai mult, dar vă rog să faceți asta și când vă propunem noi și vă dăm soluții, nu să le îngropați undeva.

**Domnul consilier Daniel Botezatu** – în școli sunt coșuri pentru colectare selectivă, în fiecare sală de clasă câte trei coșuri, problema e că nu sunt la gheana de gunoi, s-a dus înscrisul ăla, „hârtie”, „plastic”, nu se mai vede nimic.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 12 voturi pentru, 8 voturi împotriva (doamnele consilier Raluca Ștefania Curelariu, Cătălina Camelia Lupașcu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur și Paul Octav) și 2 abțineri (domnii consilieri Marcel Gheorghită și Eugen Cristian Țurcanu) – nu participă la vot domnul consilier Mihail Gabriel Tanasă.

**Punctul 5** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea regulamentelor de funcționare ale Sălii Polivalente „Elisabeta Lipă” Botoșani, zonei de agrement constituită pe structura lacului din Parcul Mihai Eminescu și Stadioanelor Municipale, Mecanex și Victoria din Municipiul Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5.

**Domnul președinte de ședință Paul Octav** – acest proiect are două amendamente. Vreau să supun la vot amendamentul domnului consilier Țurcanu Eugen.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – am încercat să lămurim prin amendament ordinea priorităților de acces la Sala Polivalentă, ca să nu mai fiu acuzat de domnul Primar de anumite activități subversive, comuniste. Atât timp cât sunt niște contracte în derulare, ar trebui să fie și o ordine a respectării acestora, pentru că, dacă am semnat un contract pentru un eveniment internațional sau de anvergură națională, totuși, trebuie să avem o brumă de onoare și de respect și să respectăm respectivul contract, dacă e de anvergură superioară unor acțiuni locale sau județene, sau dacă e internațional, primează înaintea celui național, zic eu. Acum, apreciați cum doriți dumneavoastră și faceți cum doriți.

Fiind supus la vot amendamentul domnului consilier Eugen Țurcanu, acesta este respins cu 11 voturi pentru, 4 voturi împotriva (doamnele consilier Silvia Carmen Diaconu și Daniel Vicol și domnii consilieri Marius Petru Rogojinschi și Petru Taielup) și 8 abțineri (doamna consilier Dana Bețenchi și domnii consilieri Călin George Bosovici, Bogdan Ciprian Buhăianu; Marius Buliga, Marian Murariu, Mihail Gabriel Tanasă, Miluță Timofte și Constantin Liviu Toma).

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul inițiatorului, acesta este aprobat cu 13 voturi pentru, 2 voturi împotriva (domnii consilieri Andrei Amos și Daniel Botezatu) și 8 abțineri (doamnele consilier Raluca Ștefania Curelariu, Cătălina Camelia Lupașcu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Cătălin Boboc, Cătălin Mugurel Flutur, Marcel Gheorghită și Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 6** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind stabilirea situațiilor, modalităților și cuantumului ajutorului de urgență și al ajutorului de înmormântare acordat în temeiul art. 83 și art. 85 din Legea nr. 196/2016, privind venitul minim de incluziune, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 59 - 63 din HG nr. 1154/2022 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 196/2016, privind venitul minim de incluziune* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr.

5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru – lipsește din sală la momentul votării doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu.

**Punctul 7** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului local al Municipiului Botoșani și a bugetului împrumuturilor interne al Municipiului Botoșani la data de 11 decembrie 2023* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5.

**Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur** – domnule Primar, o să mă întrebați de ce iau cuvântul acum și nu altă dată. Am votat întotdeauna aceste execuții în acești trei ani, aceste execuții care trebuie să se voteze la trimestru, aici am o întrebare tehnică și o să mi se explice cândva. Îmi aduc aminte, în mandatul trecut, când eu era Primar, și dumneavoastră aveți majoritatea în consiliu, deci nu puteam să fac mare lucru, întotdeauna votați împotriva, sau aveți un discurs fulminant asupra execuției bugetului, când, în momentul în care eram eu Primar.

Normal, cum v-am spus, am fost elegant și nu v-am întrebat niciodată, nici la cele trimestriale, și nici la cele anuale, sau nu v-am explicat niciodată cât de prost a mers. Am o întrebare tehnică, de ce trebuie să votăm până la data de 11 decembrie, și dau și un răspuns, probabil vrem să ne descărcăm de gestiune până la 11 decembrie, și nu trimestrial, așa cum spune Legea nr. 273/2006. Ca observații, 11 decembrie, deja mă îngrijorez că nu o să facem toate veniturile, din ceea ce îmi prezentați aici, și ar fi păcat să nu le facem, pentru că, dacă tot am crescut taxele și impozitele, ar trebui să avem și veniturile mai mari, dar cel mai mult mă îngrijorează că, într-un an preelectoral, când trebuia să, pfoai, să geamă orașul acesta de lucrări și să facă, la capitolul dezvoltare ați cheltuit doar un 44% din ceea ce ne-am propus.

Dacă cumva reușeam să ne ducem cu procentul la 50-60-70%, nu eram nevoiți să punem bani din bugetul local pentru la anul la tot felul de investiții, știu că ați spus că toți banii europeni au fost cheltuiți la teatru, da, v-am ajutat, cei mai mulți i-am cheltuit în mandatul în care eram eu primar pentru consolidare, pentru că consolidarea înseamnă peste 23% din Teatru, deci din banii ăia s-au cheltuit în amândouă mandatele, uitând să spuneți că ne mai trebuie încă 44 de milioane de lei acolo și trebuie să terminăm teatrul.

Și, v-am spus, niciodată, la execuție, spun asta e execuția, atât am putut. Din păcate, vă spun că este o execuție care nu vă onorează.

**Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei** – voi cere pentru dumneavoastră colegilor de la Direcția economică, să faceți o comparație, și nu voi vorbi despre comparație, o să v-o dau doar dumneavoastră. Știu interpelările pe care le-am făcut, și vă garantez că sunt alte procente, la aceleași termene, dincolo de faptul că s-a închis anul sau mai facem plăți acum, să trecem peste 50% sau nu, o să vă pun o analiză să vedeți și dumneavoastră care este realitatea, să nu spuneți apoi că fac politică, cum faceți dumneavoastră la microfon.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 12 voturi pentru, 6 voturi împotriva (doamna consilier Ada Alexandrina Macovei și domniile consilierilor Andrei Amos, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Paul Octav și Eugen Cristian Țurcanu) și 5

abțineri (doamnele consilier Raluca Ștefania Curelariu și Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Cătălin Boboc, Marcel Gheorghiu și Maricel Corneliu Maxim).

**Domnul președinte de ședință Paul Octav** – proiectele 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 sunt retrase.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – rugămintea noastră este să aprobați regulamentul și organigrama DSA, pentru că de jumătate de an intenționăm să reorganizăm acea direcție după marea reorganizare făcută anul trecut, și încercăm să le așezăm pe un făgaș normal și să normalizăm acolo lucrurile. Vă rugăm să puneți organigrama aia și regulamentul ăla, pentru că aștepta toată lumea la noi să se reglementeze lucrurile astea noi. Eu nu am, ca în alte, mari probleme. Nemulțumiți sunt peste tot, în toate societățile, în toate instituțiile unde se fac aceste modificări.

**Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur** – haideți să vedem cum tratăm lucrurile, la începutul ședinței am solicitat, înainte, deci nu am putu să vorbesc, înainte de a vota ordinea de zi, după-aia, după evenimentul care a fost, am solicitat să punem un punct important de pe ordinea de zi, pe poziția 33, ca să îl discutăm pe îndelete. Votul a funcționat perfect, la fel cum funcționează de obicei, nimeni nu analizează de ce și cum. Dar, când am votat ordinea de zi, tot înainte, trebuia să ne spună, am votat ordinea de zi și imediat ați schimbat un proiect de pe nota anexă ca fiind primul. Am spus – ok, este important, și am vrut să întreb și atunci, domnule, de ce al meu s-a pus la vot și ăstlaltul nu s-a pus la vot? Dar eu vreau să vă spun așa, de ce nu ați spus înainte, domnule, proiectele cutare sunt scoase.

Și acum ne spuneți că scoatem de pe ordinea de zi votată și aprobată 7 proiecte, care au și o implicație, stați un pic, fiindcă vorbim aici, sau măcar să ni se spună: domnule, am scos aceste proiecte deoarece... , sunt organigramele și statele de funcții la toate instituțiile din subordinea primăriei și aparatului local, dar bunul simț, sau, cel puțin așa, ca să nu fim luați de fraieri, domnule, noi vrem să scoatem astea de pe ordinea de zi din următorul motiv.

Eu am votat o ordine de zi cu aceste proiecte. Acum îmi spuneți, în timpul ședinței, că le scoatem. Da, de acord, normal că suntem, dar dați-ne motivația și le scoatem, și o să vă întreb, de ce tratați pe alții, unii sunt mumă și alții sunt ciumă?

**Domnul președinte de ședință Paul Octav** – aș avea o întrebare la doamna Secretar, proiectele acestea au apărut retrase mai demult?

**Doamna Secretar general Oana Gina Chițanu** – da, s-au anunțat pe site, la secțiunea cvorum.

**Domnul președinte de ședință Paul Octav** – suntem în legalitate, doamna Secretar?

**Doamna Secretar general Oana Gina Chițanu** – eu cred că am precizat și la începutul ședinței că au fost retrase de pe ordinea de zi.

**Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei** – stimați colegi, inițiatorul poate retrace proiectele de pe ordinea de zi, oricând, chiar și în timpul ședinței, cu ele retrase s-a aprobat, vă spune doamna Secretar general.

**Domnul președinte de ședință Paul Octav** – și dacă pot fi retrase în timpul ședinței, lucrurile sunt în regulă.

**Punctul 8** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale aparatului de specialitate al Primarului municipiului Botoșani* – retras.

**Punctul 9** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Serviciului Public Comunitar Local pentru Evidența Persoanelor Botoșani pentru anul 2024* – retras.

**Punctul 10** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Poliției Locale a Municipiului Botoșani* – retras.

**Punctul 11** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției Servicii Publice Botoșani* – retras.

**Punctul 12** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției pentru Sport și Agrement Botoșani* – retras.

**Punctul 13** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții și salariilor de bază pentru personalul serviciului public „Centrul Național de Informare și Promovare Turistică” Botoșani* – retras.

**Punctul 14** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții și salariului de bază pentru personalul angajat în cadrul Serviciului Voluntar pentru Situații de Urgență al Municipiului Botoșani* – retras.

**Punctul 15** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Teatrului pentru Copii și Tineret „Vasilache” Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 17 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Cătălin Boboc) și 4 abțineri (domniile consilieri Andrei Amos, Daniel Botezatu, Maricel Corneliu Maxim și Eugen Cristian Țurcanu) – nu participă la vot domnul consilier Marius Petru Rogojinschi.



**Punctul 16** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Spitalului de Pneumoftiziologie Botoșani* – retras.

**Punctul 17** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Spitalului de Recuperare „Sf. Gheorghe” Botoșani* – retras.

**Punctul 18** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații constând în teren cu destinația extindere drum* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

**Punctul 19** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local pentru realizarea lucrărilor de montaj echipamente de joacă pentru terenurile de joacă existente, proprietate publică a Municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

**Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur** – am parte de niște noutăți, am mai avut anul acesta o noutate și o să întreb de ce trebuie Consiliul Local să fie de acord cu această hotărâre. Știți când am mai pus această întrebare? Când tot puneți pe umerii noștri, a consilierilor locali proiectul ăla când s-au adus măști, dezinfectanți? Așa o să avem șapte generații în Botoșani, de acuma o să facem cu dezinfectare. Și atunci ați încercat să pasați tot pe spatele nostru, indiferent de culoarea politică consilierilor locali. De ce vreți acuma să plasați pe spatele nostru această problemă? Pentru că, dacă noi votăm lucrul ăsta, o să ridicați toți mâinile și spune, domnule, a votat Consiliul Local. Normal, întreb, de ce să fim de acord?

Dar vreau să vă spun că de fapt acolo, din câte știm, lucrările alea sunt făcute. Ca să fie făcute acele lucrări, trebuia să fie o firmă autorizată, ISCIR-izată. Trebuia să se facă o licitație cu condițiile ca acea firmă să fie autorizată; ca să fie făcute acele lucrări, trebuia un proiect care nu există. Și, ca să fie făcute acele lucrări, trebuia o autorizație de construcție. Ce am făcut noi de fapt? Am găsit un prieten care are călușei. Scrânciobioare, de-alea, balansoare. L-am adus. îi dăm o căruță de bani, le-a montat, dar firma aia nu îndeplinește condițiile, să facă lucrul ăsta, legea spune clar: trebuie să fie firmă autorizată, nu-i firmă autorizată, trebuie să fie proiect, nu-i proiect, trebuie să fie autorizație de construcție, nu-i autorizație de construcție.

Acum scoateți castanele din foc cu mâna consilierilor. Cum să votezi așa ceva? Pentru că o să mă dau în scrânciob până la sfârșitul vieții, mi le iau acasă, ce să fac cu ele? Că ori le plătesc și ni le luăm acasă, că sunt ale noastre.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – domnul primar văd că a plecat la o consfătuire. Eu i-am adresat ieri o formulare scrisă în care să îmi spună clar dacă a respectat legislația cu privire la autorizarea ISCIR, domnule Buhăianu, că sunteți expert în s ISCIRizări. Răspundeți dumneavoastră, are autorizație ISCIR Firma Art Decor din Săcele Brașov? Este montajul, l-ați făcut conform legii, aveți actele în regulă din punctul acesta de vedere? Și

autorizație de funcționare ISCIR aveți pe ce terenuri, dac ne puneți, totuși, scoateți castanele din foc, mâinile noastre? Răspundeți colegilor și precizați lucrul ăsta.

**Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu** - Eu am o singură nelămurire. Eu nu mă pricep la ce au zis colegii, că nu mă pricep. Eu știu doar că în trei ani de mandat nam votat niciodată așa ceva și vreau să înțeleg de ce trebuie să votăm noi chestia asta. Și vreau să știu dacă într-adevăr aceste echipamente au fost deja montate, că vreau și eu să înțeleg ce votez. Deci două întrebări. De ce trebuie să votăm noi, consilierii și doi, dacă echipamentele sunt deja montate?

**Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei** – primesc destul de frecvent plângeri de la domnul Țurcanu. Azi am primit 5, să-i răspund, să facem, bun. Răspundem la toate adresele, bineînțeles, conform legii. Înainte se făceau locuri de joacă, se apropiau alegerile și ne-am trezit în parcul Sucevei cu un loc de joacă, n-a mai întrebat nici domnul Flutur, nici domnul Țurcanu, de autorizații, de contract, n-a întrebat nimic. Între timp, face hârtii încontinuu, la I.S.C., că ar trebui autorizații pentru gard. Noi îi spunem, domnule, nu trebuie gard, avem același gard, modificăm gardul. Ei bine, a modifica toate procedurile să fim mai catolici decât Papa, iar legat de procedura de achiziții pentru terenuri de joacă, legea spune în felul următor: trebuie să aibă agremente atunci când se montează, și am avut aceste agremente le ambii inventariem, sunt tot felul de proceduri pe care le facem pentru că suntem extrem de riguroși, mult mai riguros ca înainte, în care se dădea un ordin, se ducea domnul Țurcanu cu camionul și punea locul de joacă.

Ei bine, să vă spun unde sunt lucrurile grave. Am primit o solicitare din partea unui unei doamne care ne spune că s-a lovit copilul la locul de joacă cu plată în Parcul Mihai Eminescu. Dacă tot trebuie să fim în regulă, am făcut solicitare la organismul care se ocupă de acest control și, iată, s-au aplicat sancțiuni pentru locul de joacă, acolo erau lucrurile grave, unde într adevăr trebuia autorizare ISCIR, pentru că erau echipamente în mișcare, pentru celelalte, pentru scrânciobe, pentru ce spun colegii noștri. Dacă aveți suspiciuni, faceți reclamații, dacă tot faceți atât de multe în fiecare zi, acestea sunt motivele. Dar pentru că în sală îl avem pe domnul Gherase, haideți să ne nelămurim ca să înțeleagă colegii de ce suntem atât de riguroși. Eu v-am explicat așa, pe scurt, cam câte hârtii primesc din partea domnului Țurcanu. Îi înțeleg supărarea și răspundem, vă rog.

Domnul Iulius Gherase – pentru locul de joacă s-a solicitat acordul proprietarului, da, sunt montate. Sunt puse toate autorizațiile în spate. Scrie clar, intrare în legalitate la toate.

**Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur** – noi am văzut, normal că de acolo nu ne am prins. Iarăși spunem: de ce trebuie să votăm noi, consilierii? V-am spus, ca să scoateți castanele din foc. S-a emis un certificat de urbanism. De ce se emite un certificat de urbanism? Ca să se obțină o autorizație de construcție, asta o știu, o știu marea majoritate a cetățenilor. Se amenajează un teren de joacă. Noi am întrebat doar atât: domnule, există un proiect? Că nu poți. Există un proiect; s-a construit cu autorizație sau fără? Dacă cumva se construiește ceva fără autorizații, e penal, nu-i penal, știu ca se revine. Am pus o întrebare simplă, deci ele sunt și montate. Firma care a montat este autorizată să monteze? Și dacă în

baza unui proiect, a, și ați spus că s-a lovit unul la mână, a scris o mămică, ca ăia e de la Spitalul TBC, de la sindicat, când au fost scoși ca doctorul veterinar de la noi. O mămică a scris că s-a lovit la mână și s-a făcut o cercetare administrativă ca să se adune acolo la număr, la domnul Țurcanu să-l dați afară. Nu știu dacă s-a lovit copilul, habar n-am. Mama a scris, dar n-am văzut dacă ăla are trei mâini sau două. Dar mă, eu v-am întrebat un lucru serios pentru municipiu: ați cheltuit banii? Ați montat fără autorizație? De ce?

**Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei** – deci am făcut exact cum se făceau și înainte. Am cumpărat obiecte pentru aceste locuri de joacă și le-am montat, cum se făcea înainte. Între timp, pentru că avem colegi foarte riguroși și au făcut reclamații, s-au făcut verificări și am ajuns la concluzia că ar fi trebuit autorizații pentru împrejmuire și pentru tartan, că s-a schimbat suprafața. Mă rog, tot felul de discuții cu ISC-ul. Am intrat în legalitate, deși înainte nu a fost nicio autorizație. Timp de trei mandate, cât a fost domnul Flutur, așa am făcut și noi, cu aparatul de specialitate, că nu am spus eu cum să se facă aceste locuri de joacă. Eu am spus că vreau locuri de joacă. Între timp s-a intrat, suntem foarte riguroși, cerem autorizație și pentru montaj, pentru că așa s-a cerut, s-au făcut plângeri. Am venit în Consiliul Local pentru că suntem proprietarii terenului. Dacă înainte s-a greșit, și vă dau un exemplu că s-au vândut apartamente de către Locativa fără vot în Consiliul Local, nu mă acuzați acum că vin în Consiliul Local să vă cer votul consilierilor, dimpotrivă, și amenințați că, vezi Doamne, ar putea greși. Am explicat foarte clar, acesta este motivul. Dacă vreți, îmi răspundeți punctual, spuneți-mi, locul de joacă din parcul Sucevei. Cum l-ați construit? Aveți vreo hârtie, ultimul pe care l-ați făcut? Ați trântit niște obiecte acolo, și cine a făcut-o?

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – am să îi răspund domnului Cosmin Andrei, care-i plin de el și dă pe afară, deci e umflat așa ca un păun. În 2011 s-au pus 11 sau 13 terenuri de joacă din mandatul ăla, cu acte în regulă, cu firmă autorizată și cu proiect tehnic. Modificarea unei construcții, a gardului, a materialului din care este format gardul, a fundației și, mai mult, a perimetrului necesită o nouă autorizație de construire. Eu nu sunt nebun că le-am făcut observațiile astea, așa scrie în lege, nu e moft acuma să respectăm legea, autorizații, autorizări în construcții, să vă spună domnul Murariu, că îi ținea peăștia ca pe vrăbiuțe pe la uși și pe el, ca să emite acte, până la 11 noaptea, sau la 9 seara, că erau terorizați funcționarii primăriei. Tocmai că era riguros și cerea respectarea legii. Explică, domnule, fă meditații cu ei la partid și spune-le, că numai ineptii spun. N-am fost aberant, au schimbat perimetrul, au modificat suprafețele. Dați-mi voie să termin. Ok, da, ok. Deci de aici a plecat ideea când le-am solicitat să îmi dea acte în regulă.

Unul, doi, mandatul cât dezinformează tânărul și năvalnicul nostru primar, zburdalnicul nostru primar, ca să nu intru în detalii, da.

Din 2016-2020, în mărinimia lui, când dărnicia lui domnul Flutur l-a mandatat să răspundă Direcției Edilitare, toate ordinele de serviciu, de lucrări care veneau semnate de punerea în operă a acestor terenuri de joacă, erau semnate, în afară de domnul Semenescu ca director, sau domnul Bețenchi, ca șef serviciu, de domnul viceprimar Cosmin Andrei, toate semnăturile sunt ale lui. Atunci nu vedea legea, nu știa că trebuia să o respecte. Acum, brusc,

și-a dat seama că el trebuie să facă dreptate, cu mine, că aici a început toată povestea. Și mi a făcut mie o serie de plângeri peste plângeri. Semeni vânt, culegi furtună, asta-i mesajul meu.

**Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur** - vreau să-i răspund domnului primar, că m-a întrebat cum am făcut atunci terenul, nu pot să nu-i dau răspuns, vă rog să-i transmiteți, cu mare drag, și cu dragoste față de copii, așa le-am făcut terenurile alea de joacă, dar mergem mai departe.

Domnul primar spune în felul următor da. Păi stați, nu, stați așa un pic, domnul primar. Păi tocmai asta vroiam să vă explic. Domnul primar atunci se ocupa de edilitare și cum spune el, el, ca primar, dă dispoziții. Și eu i-am dat o dispoziție, el se ocupa de edilitare. Eu nu știam dacă domnul primar face viceprimari la vremea aia, face legal sau nu face legal, dar el trebuia să semneze acolo. El, după mine nu e ăla care bate șipci la bănci, după mine era viceprimarul și pe urmă venea și directorul de la Edilitare.

Trebuie să voteze acum Consiliul Local că este clar o ilegalitate. Vrem să intrăm, eu înțeleg ce vrem, să intrăm în legalitate, dar se poate intra și nu cu votul consilierilor. Și noi acum am spus cine plătește ăla de acum patru ani și ce tot vă întoarceți? Când s-a întâmplat în 2004, în 2008, de ce ne întoarcem la asta? Dacă s-a întâmplat greșit atunci și este un mandat bun, o administrație nouă, un mandat nou, un mandat care, vă spun încă o dată, au trecut mai bine de trei sferturi din el, de ce n-ați reglat aceste lucruri? De ce ați făcut la fel? Și o să pun o întrebare și vă rog să mi răspundeți. Cât ați plătit? Vreau, nu, ca și consilier, doresc documentația completă de achiziții a acestor terenuri de joacă, cu caiet de sarcini, cu adjudecător și mai ales cu membrii comisiei de licitație.

**Domnul consilier Marius Petru Rogojinski** – acum, pentru că suntem la sfârșitul anului și în jurul bradului se spun poezii, colinde, pentru Moș Crăciun, se deapănă amintiri de peste an, așa vrea să vă spun câteva cuvinte despre literatură și rigoare. Noi nu trebuie să-l condamnăm pe domnul și asta așa fi vrut să audă si domnul primar, să îl condamnăm pe domnul Țurcanu că face foarte multe adrese și corespondențe.

Corespondența este o specie a literaturii, asta înseamnă că domnul Țurcanu trebuie apreciat pentru faptul că revigorează această specie literară, dar, atenție, dumnealui mai și o oralizează. Noi, într-un fel scriem că atenție, domnule președinte, noi, într-un fel scriem ortografic și într-un fel, vorbim, fonetic. Din păcate, aceste două narative pe care domnul inginer, colegul nostru, vrea să le abordeze, nu îi ies. Nu are nici talent, vă spun sincer, și nu are nicio legătură, pentru că ne deranjează obsesiv, dacă tot face corespondențe, să continue și să i se vor răspunde la corespondențe. Nu să oprim aici ședința și să discutăm despre cum măsuram noi cu rigoare pata de ulei cu centimetrul pe pietonalul. Câți centimetri avea pata? Rigoare.

**Domnul consilier Marcel Gheorghită** – așa vrea să propun o modificare a luărilor de cuvânt. Dacă nu se discută la subiect, să se voteze luarea de cuvânt de către ceilalți, în semn de respect către cei.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 13 voturi pentru, 8 voturi împotriva (doamnele consilier Cătălina Camelia Lupașcu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Maricel Corneliu Maxim, Paul Octav și Eugen Cristian Țurcanu) și 2 abțineri (doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu și domnul consilier Cătălin Boboc).

**Punctul 20** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind inițierea demersurilor în vederea vânzării către chiriași a unei locuințe - apartament construit din fondurile statului, proprietate a Municipiului Botoșani și administrat de către S.C. Locativa S.A. Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

**Punctul 21** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei unor contracte de concesiune – decembrie 2023* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

**Doamna Secretar general Oana Gina Chițanu** – având în Vedere că raportul de specialitate cuprinde o enumerare destul de lungă a contractelor de concesiune, și spune doar data la care au fost încheiate, nefiind precizată o durată de valabilitate, aș vrea să vă rog să ne precizați că toate contractele de concesiune care se supun prelungirii prin acest proiect sunt acum în vigoare, ca să fie înregistrat.

Domnul Iulius Gherase – pentru garaje a fost făcut până în martie 2025, ca să le corelăm, să expire toate în aceeași perioadă.

**Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur** – știu că un coleg de la PSD îmi spunea că nu am vorbit în trei ani, păi tocmai de aia nu am vorbit, m-am păstrat să vorbesc anul acesta maim ult, și nici să nu vă deranjez, am vorbit doar atunci când trebuia și să vă atenționez că nu facem bine. Știți ce vreau să vă spun? Această hotărâre, de fapt, ce spune? Că tot prelungim termenele la garaje. O inițiativă a domnului primar, mult aplaudată de cei care nu au garaje, și intens hulită de cei care au garaje, a stârnit o rumoare puternică în târgul nostru timp de 3-4 ani, dar promisiunea a fost de-aia fermă, să spună, domnule, eu hotărâsc să dau garajele jos.

Atunci mi-am permis să spun, domnule, e greu, am vrut și eu să fac asta, vă garantez, de vreo 3 ori, nu? Că de trei ori am fost primar. Mi-am dat seama că nu prea se poate, pentru că ne încurcam în actele de proprietate, în autorizațiile de construcție. Ok, dăm garajele jos, toată lumea din oraș era mulțumită, mai mulți cei care vor garajele jos, iaca, mai multe voturi.

Vreau să vă spun, iarăși, că au trecut mai bine de trei treimi din mandat și nu s-a dat jos niciun garaj, noi tot aprobăm. Ceea ce s-a dat jos, doar povestea de pe Primăverii de-acolo, alea nu erau garaje, erau niște țarcuri, niște șoproane, nu aveau fundație, nu aveau ziduri, erau niște țarcuri, alea puteau să le dăm jos oricând, pentru că nu aveau autorizație de construcție, nu s-a dat niciun perete jos, niciun acoperiș, din ăla cum se face la garaje, deci o promisiune total neonorată, nu e niciun garaj dat jos. Și noi, într-o voioșie totală, în fiecare ședință de consiliu, tot aprobăm prelungire la garaje, până în 2025, până în 2026, na, și acum întreb și eu, cum e cu minciunile astea electorale? Dăm jos sau nu dăm jos garajele, că noi tot votăm să nu le dăm jos? Nu-l supărați pe domnul primar că votați să prelungim, domnilor consilieri PSD? Pentru că asta-i direcția, el așa v-a spus. Nu-l supărați?

Probabil când au venit cetățenii ăia de-acolo, de la Eminescu, și s-au zborșit un pic pe aici, prin sala de consiliu, s-a renunțat la idee, și votăm ca să rămână ăștia cu garajele. Îl supărăm, așa este, asta este. Bineînțeles, eu voi vota această hotărâre, dar dacă tot am fost nevorbit trei ani, simt nevoia să mă descarc.

**Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu** – domnule Flutur, dacă acele construcții de la Liceul Eminescu nu erau garaje, ele au fost construite pe mandatele dumneavoastră, ce erau? Ați avut trei mandate.

**Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur** – nu, de pe vremea comuniștilor erau alea, erau construite pe vremea comuniștilor.

**Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu** – eu voiam să vă spun doar că la punctul acesta nu particip, nu votez, atât.

**Domnul consilier Constantin Liviu Toma** – eu am vrut doar să vă anunț că voi vota, la fel ca domnul Flutur, acest proiect, și las să vorbesc, într-adevăr, atunci când voi hotărî să intrăm în campanie, sau să mai candidez undeva.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu) – nu participă la vot doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu.

**Punctul 22** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind modificarea anexei conținând bunurile concesionate către S.C. „Locativa” S.A. Botoșani prin completarea listei bunurilor concesionate către S.C. Locativa S.A. Botoșani cu imobilul-garsonieră situat în str. Mihail Kogălniceanu nr. 64, scara A, parter* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

**Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur** – cum ați uitat-o pe ordinea de zi, cum de n-ați scos-o? Astăzi îmi dați o locuință din aia în contractul de concesiune și astăzi desființați Locativa? De ce ați mai pierdut hârtia, ați consumat hârtia degeaba, dați-o direct unde trebuie, cum îmi dați astăzi, ce să fac cu ea? Este o procedură legală, știu, vacanța succesorală. O să îi rog pe cei de la Patrimoniu, nu, mai mult de la Direcția economică. Mai aveam o succesiune vacantă, la blocul Unirii nr. 8, blocul turn, ce s-a întâmplat cu locuința aia, la cine a ajuns, că nu a mai ajuns la noi să o băgăm în contract? Dar cum, dacă astăzi ne desființați, de ce îmi mai dați o clădire? Ați luat atâtea în cursul anului, eu am crezut că nu e adevărat, în cursul anului tot mi-ați luat clădiri, clădiri, acum mi-ați luat una, doar Doamne, ca azi, fie primit.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

**Punctul 23** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor de vânzare pentru locuințe ANL – decembrie 2023* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

**Punctul 24** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea listei cu firmele ce vor fi admise în Incubatorul de Afaceri Botoșani – decembrie 2023* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

**Punctul 25** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind declararea de uz și interes public local a obiectivului de investiții „Parc, str. Vârnav, nr. 17A, Municipiul Botoșani” și transmiterea acestuia în administrarea Direcției Servicii Publice Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

**Punctul 26** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind însușirea raportului justificativ privind scoaterea din funcțiune și valorificarea unor bunuri concesionate către S.C. Modern Calor S.A. – decembrie 2023* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

**Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur** – o să vă rog să fiți un pic atenți, domnilor consilieri și domnilor care ați dat votul în comisii. Materialele trebuie un pic studiate. Este o problemă deosebit de gravă ceea ce ne spuneți iarăși să votăm, dar asta chiar e gravă. În primul rând, această decizie, normală de altfel, de a casa niște cazane s-a luat undeva prin anii 2017-2019, cu atenționarea către societatea respectivă să ne găsească și soluția alternativă. În momentul ăla, când ne lipseau bani, și acum ne lipsesc foarte mulți bani, aveam nevoie de bani, am decis să facem lucrul ăla, lucrul ăsta, ca să mai vină niște bani la bugetul local, pentru că prin casare, demontare, defaectare și vânzarea fierului vechi veneau niște bani în visteria primăriei. Ceea ce s-a întâmplat acum este de o gravitate fără seamăn, este un atentat la siguranța energetică a municipiului Botoșani, este un atentat la sănătatea, siguranța de sănătate a cetățenilor din municipiul Botoșani. Suntem în luna decembrie. O să vă spun, și e foarte important. Vă rog să mă ascultați. Suntem în iarnă, suntem în decembrie. Avem iarna în față, avem război la graniță, sunt probleme cu gazul sau pot fi probleme cu gazul? Această centrală nouă și atât de hulită, care este de fel, dar de fapt foarte bună, funcționează acum pe gaz. Rezervoarele respective erau pentru păcură, dar centrala are backup-ul de a folosi și păcură, dacă am avea în rezervă, bineînțeles, nu foarte mult, ca să asigure funcționarea centralei.

Vă fac un scenariu și de ce vă spun că este atentat la siguranța sănătății cetățenilor și atentat la siguranța energetică. Vă fac un scenariu, nu știu, explodează o bombă. O avarie imensă la alimentarea cu gaz dinspre de unde vine, de la Mediaș. Un cutremur, orice. Nu avem la minus 10 grade gaz încet. Dacă am fi avut un rezervor, de 500 de tone, nu mai mult, Nu toate trebuiau. Sau atunci, am spus, vindem și cumpărăm altul. Dacă am fi avut un singur rezervor de păcură, măcar pentru o săptămână, țineam municipiul Botoșani și locuitorii până se rezolva avaria. În momentul de față nu avem nicio soluție și stăm ca la povestea aia cu drobul de sare și ne rugăm să nu se întâmple nimic, să nu se oprească gazul.

A doua problemă, de o importanță și mai gravă, zic eu, este următorul fapt. S-a făcut o licitație pentru vânzarea celor patru cazane, două de 10.000 de tone și două de 5.000 de tone. Firesc, rezultă fier vechi de acolo. Fierul vechi are un preț, dar toată lumea îl știe. Fierul vechi, are un preț de 1,2 lei per kilogram, dar mergem rotund, 1 leu per kilogram. Toată țara știe cine se ocupă de fier vechi, REMAT-urile și țiganii, știe toată lumea. Scoatem la licitație aceste cazane. Sunt niște normative, nu putem să scoatem la licitație oricum, sunt niște normative care cel puțin ne indică cum să facem. Ce spun aceste normative? Două cazane de 1000 de tone și două de 500, dar de 10.000 și de 5.000, ar trebui să rezulte minim, 1140 de tone. La noi

au rezultat, când le-am dat jos, 785 de tone. Mai e, spune normativul în felul următor. Normal că cineva trebuie să le taie, să le dea jos, să le taie, este o manoperă.

Normativul spune în felul următor: pentru o tonă de fier vechi din cazane, nu din altă parte, trebuie să plătim unei firme cei care s-au ocupat, cei care au luat lucrarea, 65 de dolari per tonă. Tot normativul spune că nu avem voie să vindem cu mai puțin de 232 de dolari per tonă, că eu vă spun că așa se lucrează. Ce s-a întâmplat de fapt? Dacă noi în alea 4 cazane vindeam 1140 de tone, trebuia să câștigăm 1.203.384. Nouă ne este doar 786, deci ar fi trebuit să câștigăm 829.700 de lei. Asta se întâmplă în momentul în care am fi vândut fierul vechi. Ce s-a întâmplat, de fapt? Bineînțeles că nu a putut un REMAT să facă lucrul ăsta și a venit o firmă de la Podu Iloaiei. Cine de la Podu Iloaiei, nu-i Remat, o firmă de țigani, în fine. Știți cu cât s-a vândut fierul vechi din cazanele respective? Cu 7 bani? Da, dar lăsați-mă că nu trebuie să votăm, Nu înțelegeți? Domnul primar, o să votăm DA 6 minute.

Până la urma urmei, noi am vândut fierul cu 7 bani. Municipality, în loc să încaseze 1.203.000, a încasat doar 53.000 de lei. Am scăzut, logic, am scăzut prestația făcută la desfacerea cazanelor și vă spun că municipalitatea trebuia să încaseze 786 de mii. Întrebarea: unde sunt 661 de mii de lei? Sau dacă, așa cum s-a făcut licitația, că s-a făcut o licitație. Unii sunt 309, pentru că noi am casat doar 53. De ce am mai dat cazane alea jos? Să ne alegem cu 53 de mii de lei? Cu atât ne-am ales primăria și să nu avem. Cu ăștia 53 mii nu putem să cumpărăm un cazan de 5.000 de tone, ca să avem o rezervă. Dacă mâine se strică centrala noastră, poate și motoarele noastre, ce facem? Problema este foarte serioasă. Am ridicat-o, cred că va fi și dezbătută. Nu voi vota, nu am, nu am cum să votez lucrul ăsta. Și în momentul în care o știm, cu toții știm lucrul ăsta și nici n-avem voie să-l ascundem. Legea ne spune să nu-l ascundem.

**Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei** – pot să vorbesc și mai mult de 7 minute, dar voi fi foarte succint. Întrebarea este de ce nu i-ați atenționat pe colegii noștri consilieri, pe angajații de la Termica în 2010 și am ajuns în situația ca astăzi municipiul Botoșani să fie executat pentru 107 milioane de lei. Am plătit 50, mai avem de plătit 57, pentru ceea ce ați făcut dumneavoastră în 2010. Atunci nu aveți acel discurs fatalist cu orașul acesta? Păi orașul acesta era să intre în colaps din cauza datoriei pe care ați lăsat-o, 107 milioane de lei trebuie să plătim din cauza dumneavoastră. Acuma sunteți expert, vă rog frumos. V-am ascultat 7 minute, nu a vorbit colegul, nu am niciun minut, vă rog frumos.

Acum sunteți expert în prețul pe fier. Cât este comisie? Ați făcut cu barja? Ați cântărit, ați făcut? Sunteți expert? Atunci nu ați fost expert când ați băgat în faliment și acuma ați transferat pentru acest oraș o problemă atât de gravă încât putem să putem să fim executați cu toate bunurile din domeniul privat.

Am înțeles, Am un minut. Ați fost foarte tăcut 7 minute. Când vorbesc colegii mei, Interveniți, lăsați-mă să vorbesc și eu două trei minute Are legătură, nu despre proiectul acesta vorbesc? Acest proiect, domnule consilier, are la sfârșit, dacă îl citești cu atenție, două hotărâri inițiate de domnul Flutur. Acestea le-ați inițiat dumneavoastră în 2017-2019 și acuma veniți să ne spuneți ce?

Acest oraș riscă să ... O să vă explice domnul director că nu riscă nimic. Acest discurs fatalist mi l-aș dori să-l aveți și să faceți referire la ce ați făcut rău dumneavoastră. Avem 107 milioane de lei datorie, suntem executați silit de către executor, nemaivorbind de ce s-a întâmplat la Modern Calor în mandatele dumneavoastră cu reclame în tot orașul cu fier de la Modern Calor, care erau folosite în confecționarea panourilor publicitare în oraș, cu bunuri care au fost casate acolo, despre asta trebuie să vorbiți dumneavoastră, nu fatalist, că rămânem fără căldură la iarnă. Domnule director, vă rog, dacă aveți de completat două minute, da?



**Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu** – eu am o foarte mare rugămintă la toți colegii din sală. Eu și o să fiu urâcioasă, dar vorbesc foarte serios. Sunt unii dintre noi la masa asta care nu votează în baza unui telefon primit. Și unii dintre noi chiar ascultăm argumentele pe care le aduce fiecare dintre dumneavoastră, și în baza asta votăm. Și am rugămintea să vă că începem așa terminăm 2023 și prevăd că începem 2024 ținând-o așa, vă rog eu frumos pe proiecte, dați argumentele care sunt de dat, să știm și noi cum avem de votat și să putem lua o decizie. Că pe mine. Ok, vreți să discutăm despre ce sa întâmplat cu 20 de ani? Și unii și alții discutăm la o cafea. Dar lăsați ne în ședința de Consiliu Local să votăm oleacă cu capul, nu pe baza de cum v-ați trezit dimineață, vă rog mult de tot. Îmi cer scuze.

**Domnul consilier Constantin Liviu Toma** – promit că voi fi foarte scurt. Sunt de acord de data asta și cu domnișoara Curelariu și vă spun, chiar dacă nu am colegi de partid care să lucreze la Termica sau în Consiliul de Administrație la Modern Calor, mă rog, denumirea nouă și, chiar dacă am fost autorizat ISCIR, a ANRGN, ANRE și așa mai departe, știu că mai sunt doi ingineri TCM aici în sală, domnul Bosovici și domnul Flutur. Oare este necesar să discutăm acuma și diagrama fier-carbon în care să ne spunem să știm ceilalți colegi care e procentul de carbon în aliajul fontei? Nu știu dacă ne ajută. Și atunci mă simt nevoit din timpul alocat mie să-l cedez domnului director. Și asta o spun pentru că am mare încredere că nu o să lase niciun cetățean al municipiului Botoșani racordat la Modern Calor, în frig la iarnă. Mulțumesc, domnul director,

**Domnul consilier Marius Petru Rogojinski** – vreau să mai adaug că sunt intru totul de acord cu ceea ce a spus anterior colega noastră, domnișoara Curelariu. Ea este bombardată cu obstinație de fiecare dată și întreruptă din gândurile sale de către colegul din dreapta.

Domnul director Bogdan Varasciuc – vă mulțumesc foarte mult pentru grija cu care ne purtați, atât nouă, cât și locuitorilor municipiului Botoșani. Vă asigur că noi, spre deosebire de ceilalți, ceilalți locuitori din municipiul Botoșani care au centrale pe gaz și care se vor confrunta cu scenariul pe care l-ați prevăzut dumneavoastră, noi o să avem în vedere ca să. Cei care sunt Modern Calor racordați să beneficieze de o și de o alternativă la încălzirea cu gaze.

Drept urmare, o să vă propun la începutul anului viitor un proiect pentru un rezervor CLU și o instalație de alimentare a cazanelor cu CLU. Dar pentru a asigura acest scenariu de care la care v-ați referit dumneavoastră, pentru păcură pe păcură, nu mai putem funcționa din mai multe motive. Unul dintre ele, o să încep cu cel pe care îl cunosc cel mai bine datorită modalității în care a transferat dumneavoastră bunurile de la Termica, Calea ferată este la lichidator acum. La noi mai avem doar 20-30 de metri de cale ferată în incinta Modern Calor. Restul este al lichidatorului. Se poate verifica, nu are rost. Intrăm în discuție dacă este lichidatorul ca urmare a transferului pe care l-ați făcut dumneavoastră de la Termica la Primăria Botoșani, anulat în instanță. Deci pe calea ferată se aducea păcura, nu se mai poate aduce. Asta este un argument.

Al doilea, pentru a alimenta în continuare CET-ul Botoșani cu păcură, trebuia să ne trebuia să asigurăm mai multe condiții care sunt prevăzute în legislația SEVESO, a marilor dezaastre. Îl știți foarte bine: 26 de pompieri, mașină de pompieri și așa mai departe. Asta înseamnă 15% din oamenii pe care-i avem noi acum. Cheltuieli suplimentare pentru a sta în jurul cazanelor. 26 de oameni de pompieri, pregătiți să intervină pentru a merge pe păcură. Deci nu era o soluție fezabilă, pentru că dacă ar fi asigurat combustibilul de rezervă, nu am fi funcționat, din punct de vedere financiar existau riscuri financiare. Acum să trec la lucrurile senzaționale pe care le-ați scurtat. Domnul delegație? Da, cu fierul vechi. Da, da. Domnul Flutur a vorbit 7 minute, dar dacă tot sunt senzaționale, haideți să le reevaluăm senzaționalul domnului Flutur. Tocmai pentru că am prevăzut că va fi senzațională această vânzare de fier vechi, da, nu am făcut-o noi procedura de licitație este făcută așa cum ați vrea să

documentația, știți, dar. Dar aș vrea să fie senzațional, vă spun, pentru că ați citit, astea sunt detalii, senzaționalul primează și înțeleg lucrul ăsta.

S-a făcut prin Bursa Română de Mărfuri, procedura este conform, conform legislației Bursei Române de Mărfuri și a Regulamentului Intern, deci nu am făcut noi procedura de vânzare, s-a făcut prin Bursa română, ca să fie și mai senzațional, la prospectarea pieței prețurile erau negative. Ar fi vândut cu -20 de bani pe kilogram pentru că acolo a fost o vânzare de pierderi. Lăsați-mă, vă rog, este o vânzare de pierderi. Este o procedură complexă în care primează neutralizarea, știți? Știți, că dați în cap, neutralizarea, neutralizarea deșeurilor primează. Acolo au fost deșeuri de păcură și de vată minerală. Prețul este prin compensare, prin compensare a rezultat, așa cum ați pus dumneavoastră calculul, foarte bine, da. Deci nu vorbim despre prețul de prețurile curent al fierului vechi, vorbim despre prețul curent al serviciilor de ecologizare pentru deșeuri de păcură și pentru deșeuri de vată minerală. A rezultat bun sau această operațiune a avut un rezultat pozitiv pentru primărie, așa cum este consemnat în documente, deci nu este nimic senzațional.

**Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu** – domnule Varasciuc, în primul rând, vă aduc aminte că aici vorbiți în calitate de director al societății, nu calitate de consilier local politic.

Vreau să văd pe proiectul ăsta ne cereți să ne însușim raportul justificativ la raport justificativ, care spune că vindem cu că trebuie să începem licitația cu 20 de bani, asta scrie raportul justificativ. Mai departe m-am uitat și eu pe documente, iar pe procesul verbal de predare primire sau ce proces verbal de ați făcut cu firma care a tăiat aceste cazane, scrie undeva acolo că valoarea lucrărilor e un milion și ceva de lei. Zic și eu că nu mă pricep pe cuvânt. Poate mă ajută doamna secretar. Practic, ați achiziționat servicii, da, o lucrare de un milion de lei. Păi cum așa?

Domnul director Bogdan Varasciuc – valoarea fierului rezultat, da, diferența dintre valoarea vândut și serviciile.

**Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu** – și serviciile parcă ar valora un milion de lei, așa scrie pe actele semnate de oamenii dumneavoastră, nu de mine. Un milion de lei valoarea lucrărilor. N-a semnat acea hârtie că am verificat eu. Am să am o discuție și cu dumneaei. Desigur.

Sunt certat. România nu a făcut procedura de achiziție, așa cum spune domnul viceprimar. Vă rog, pentru informații financiare, să solicitați semnătura. Iar procesul verbal de recepție a unei lucrări în valoare de un milion de lei.

Domnul director Bogdan Varasciuc – au fost făcute achiziții pentru că vânzarea a presupus anumite condiții pentru cel care participă la licitație, inclusiv asigurarea ecologizării deșeurile rezultate din demolări.

**Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu** – am rugămintea la dumneavoastră toate aceste răspunsuri să mi le dați și în scris. Vă mulțumesc.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – spuneți-mi, vă rog, dacă considerați că aveți calitatea de a fi compatibil ca director general la Modern Calor cu faptul că ați fost angajat la Costin Constantin Lulu Dascălu și cu dumneavoastră ați stabilit suma creditoare al Termica către municipiul Botoșani, e un lucru nou pe care cred că nu știți toți. Dacă dumneavoastră sunteți compatibil ca cel care a stabilit datoria noastră și care acum este în măsură să vină să facă aici justiție, să dea cu tifla nouă.

**Domnul consilier Mihail Gabriel Tanasă** – au fost tot felul de scenarii discutate în această ședință. Și cred că ar fi bine să tragem cu toții aceeași concluzie, fiecare o gândește. Nu trebuie să alarmăm pe nimeni. Eu unul doresc să felicit conducerea Modern Calor pentru întreaga activitate pe care o desfășoară. Sunt ani buni în municipiul Botoșani de când nu avem probleme legate de termie și nu cred că ar trebui să alarmăm pe nimeni. Felicitări celor de la Modern Calor și asigurăm încă o dată faptul că vom depăși și iarna aceasta și următoarele care vor veni fără niciun fel de problemă.

**Domnul consilier Marius Petru Rogojinschi** – noi nu suntem aici un complet de judecată ca să dăm sentințe. Vreau încă o dată să îi aduc aminte domnului Țurcanu, care are idei puține și fixe, că despre incompatibilități se exprimă a ANI, Agenția Națională de Studierea Incompatibilităților. Nu dumnealui îl întrebați pe dumnealui dacă se consideră incompatibil. Nu, nu se consideră.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este respins cu 12 voturi pentru, 9 voturi împotriva (doamnele consilier Cătălina Camelia Lupașcu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Maricel Corneliu Maxim, Paul Octav și Eugen Cristian Țurcanu) și 1 abținere (domnul consilier Marcel Gheorghiu).

**Punctul 27** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind casarea unor mijloace fixe proprietate a Municipiului Botoșani – decembrie 2023* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

**Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu** – am și eu o nelămurire, eu am rămas șocată când m-am uitat peste hârtii, voi ați văzut că noi am dat 7500 de lei pe un monitor, Doamne iartă-mă, adică, chiar am înnebunit toți? Acum, în 2012, doar voiam să subliniez că am dat 7500 de lei pe un monitor, atât, nimic mai mult, și acum îl scoatem din uz. Dacă facem un calcul, cât ne-a costat în fiecare zi lucrătoare monitorul ăla, s-ar putea să spunem că mai degrabă îi lăsăm să lucreze de acasă, ieșeam mai ieftin.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 19 voturi pentru și 4 abțineri (doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Andrei Amos, Maricel Corneliu Maxim și Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 28** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind predarea către Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației prin Compania Națională de Investiții “C.N.I.” S.A., a amplasamentului și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții „Reabilitare, modernizare, dotare și extindere Stadion Municipal Botoșani, Calea Națională nr. 44B, Municipiul Botoșani”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – văd că primarul a șters-o iar, englezește. Îl întreb pe domnul șef Gherase, care taie și spânzură, mai nou, prin toată primăria, că pe Buhăianu degeaba îl întreb, că nu înțelege. Domnule primar, explicați-mi și mie, vă rog că v-am făcut o adresă, care nu era o plângere, doar v-am solicitat niște clarificări. Mai departe, municipiul Botoșani cum reușește să asigure întreținerea stadionului? Nu ar trebui să inserăm un articol un articol în care spunem că până la ordinul de începere a lucrărilor, până la

demolarea parțială a tribunei, a stadionului, a terenului, nu știu, totuși să asigurăm un articol prin care noi suportăm întreținerea lui sau plecăm de tot din stadion?

Lămuriti-ne toți, că după-aia o să spuneți că eu sunt de vină, că dumneavoastră dați acte normative făcute așa, pe genunchi. Este așa de greu să precizăm aici că suportăm cheltuielile de mentenanță până la schimbarea stării? Plus că sediul social al Direcției de D.S.A. este la stadion., acuma trebuie să schimbăm actul de sediu social, v-am pus niște întrebări la care refuzați să răspundeți.

**Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei** – ar fi trebuit să știți că predarea efectivă se face la semnarea protocolului. Acum trebuia acceptul Consiliul Local. Despre sediu și alte aspecte, dacă ați făcut astăzi o adresă scrisă, am văzut-o, o să vă răspundem în scris, fatalist, așa, dintr-o dată. Când nu înțelegeți ce se va întâmpla, stați liniștit, că o să avem grijă, o să avem grijă și de dumneavoastră, cum avem grijă de celelalte structuri, n-o să ajungeți în stradă, fără sedii și așa mai departe.

**Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur** - unde va juca echipa de fotbal a noastră? Pe ce teren? Nu. Deci vor juca la Dorohoi, la Iași, probabil nu? Atâta vroiam să întreb: dacă echipa va juca pe stadion, dacă joacă pe stadion, normal, când noi trebuie să le întreținem și avem niște cheltuieli. Dacă facem cheltuieli, vine Curtea de Conturi și ne întreabă de ce am cheltuit pe ceva ce am predat. Eu vreau să știu dacă s-au hotărât unde joacă, ca să știm unde să ne luăm abonamentele, sau care e distanța? Mergem la Suceava? Nu e omologat, la Iași?

**Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei** – voi răspunde pe măsura întrebării. Mai degrabă ne întrebați cu cine jucăm, pe cine punem atacant fundaș? Făceam împreună o strategie, unde jucăm? Să ajungem noi să avem șantier, să vedem lucrurile așa, fatalist, unde jucăm? Avem în Botoșani, mai avem și alte și alte stadioane pe care ne putem antrena, să ajungem noi acolo, să reabilităm stadionul, să vedem unde jucăm. Putem să jucăm acolo, putem să jucăm în altă parte. Asta vă doreați să vă răspund? Sau cu fundașii, atacanții, cum facem cu banii?

**Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur** – eu sunt atât de încrezător, pentru că acum trei săptămâni sau patru săptămâni, dumneavoastră ați ieșit și ați declarat că nu retrogradăm, că veți ajuta echipa, că nu retrogradăm, dumneavoastră ați pus asta. Și atunci de ce să îmi mai fac griji?

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 17 voturi pentru și 5 abțineri (domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Maricel Corneliu Maxim, Paul Octav și Eugen Cristian Țurcanu) – lipsește din sală la momentul votării doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu.

**Punctul 29** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Acordului de Parteneriat dintre UAT Municipiul Botoșani și Colegiul Tehnic „Gheorghe Asachi” Botoșani având ca obiect implementarea de acțiuni comune în domeniul surselor de energie regenerabilă în cadrul proiectului „RO-UA Partnership for Climate Change Mitigation/Parteneriat româno-ucrainean pentru atenuarea efectelor schimbărilor climatice”, număr de referință 2SOFT/1.2/63* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru – lipsește din sală la momentul votării doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu.

**Punctul 30** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru avizarea Analizei fundamentate privind modul în care este afectată Societatea Eltrans S.A. Botoșani prin aplicarea prevederilor din cadrul Capitolului III, Secțiunea 2 – Măsuri referitoare la disciplina economico – financiară a operatorilor economici din Legea nr. 296/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

**Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur** – felicit sindicatele și salariații de la toate cele trei societăți, care au găsit, din lege vine, că putem să facem un memoriu, și o analiză de fundamentare, și să ne ajute legea, pentru că salariații chiar au o problemă. Toate societățile au trimis acest memoriu la primărie, care îi trebuie doar avizul Primarului. Pe ordinea de zi am găsit doar memoriul de la Eltrans, Termica și Urban Serv. Întrebarea este de ce memoriul salariaților de la Locativa și al societății Locativa nu este pe ordinea de zi? Că dacă tot mi-ați dat o clădire să o administrez înainte, îmi dădeați și avizul acesta favorabil și, peste trei puncte, ne desființați, dar așa ne-ați spus, de ce nu este, de ce faceți discriminare și nu a intrat și Locativa fix cu această problemă, cum au tot ceilalți?

Și nu au cerut la fel de mulți, că eu am toate aceste materiale, nu am cerut la fel de mult, noi, chiar un pic mai puțin, ne-am gândit numai la oameni, fără să știu de ce nu ați introdus pe ordinea de zi și ceva identic care a pus și Locativa. Bineînțeles, că o să spuneți, din bună credință.

Fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru și 1 abținere (doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu).

**Punctul 31** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru avizarea Notei de fundamentare pentru exceptarea de la aplicare a prevederilor din cadrul Capitolului III, Secțiunea 2 - Măsuri referitoare la disciplina economico – financiară a operatorilor economici din Legea nr. 296/2023 privind unele măsuri fiscal - bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

**Doamna consilier Ada Alexandrina Macovei** – voiam să vă rog ca la punctul 32, adică înainte de 33, să aprobați o pauză de 10 minute, după ce terminăm discuțiile, să intre oameni care așteaptă de la ora 11, de la 10.30.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu) – nu participă la vot domnul consilier Mihail Gabriel Tanasă.

**Punctul 32** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru avizarea Analizei fundamentate privind exceptarea S.C. Modern Calor S.A. Botoșani de la aplicarea prevederilor din cadrul Capitolului III, Secțiunea 2 - Măsuri referitoare la disciplina economico-financiară a operatorilor economici din Legea nr. 296/2023 privind unele măsuri*

*fiscal-bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu) – nu participă la vot domnul consilier Călin George Bosovici.

**Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu** – eu propun o pauză înainte de completare. Domnule președinte? OK, îmi retrag propunerea.

Fiind supusă la vot propunerea de acordare a unei pauze de 10 minute, aceasta este aprobată cu 21 de voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Marius Petru Rogojinschi) și 1 abținere (domnul consilier Marian Murariu).

**Punctul 33** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat reprezentanților în Adunarea Generală a Acționarilor S.C. Locativa S.A. Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

**Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur** – în primul rând, domnule președinte, două probleme tehnice: consemnați că mă voi abține la acest vot, că nu am voie să votez și, în al doilea rând, vreau să vă rog ca după dezbateri, sau înainte de dezbateri, să oferiți posibilitatea, timp de un minut, salariaților de la Locativa, prin reprezentantul lor, să vă adreseze un mesaj, atâta tot, dacă se poate. Să ținem cont de asta.

Fiind supusă la vot intervenția reprezentantului Locativa S.A., aceasta a fost aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Reprezentantul Locativa S.A. – sunt angajat în cadrul Locativa S.A. și voi vorbi în numele colegilor mei. Stimate doamne consilier, domnilor consilieri, domnule Primar, suntem astăzi aici pentru a vă aminti că S.C. Locativa S.A. nu a fost și nu este o povară pentru bugetul local, cu atât mai puțin pentru bugetul de stat, în condițiile în care nu primim nicio subvenție. Salariații societății nu au fost și nu sunt personal bugetar. Ce-i drept, la obligații ne asemănăm, dar când vine vorba de drepturi, suntem departe de ei. Suntem astăzi aici conștienți de faptul că administrația locală nu acordă, citez, „protecție socială” unor salariați, majoritatea lor cu o vechime de peste 25 de ani în muncă, unii fiind unici întreținători de familie, cu copii minori sau majori aflați într-un sistem de învățământ. Protecția socială e pentru cei ce nu au muncit nici măcar o oră în viața lor, și nu ne referim aici la persoane îndreptățite cu adevărat la această protecție. Suntem astăzi aici fiindcă dorim explicații concrete și obiective privind modul în care s-a ajuns la luarea acestei decizii radicale. Suntem aici fiindcă am vrea să știm cum se, citez: „înlătură risipa din fonduri publice” prin desființarea Locativei, așa cum precizați în raportul de specialitate întocmit, atât timp cât acest serviciu public destinat cetățenilor nu este finanțat din fonduri publice.

Noi, salariații Locativei, nu dorim să aducem politicul în discuție, dar nu se poate altfel. V-ați pus vreodată în situația noastră, a salariaților Locativei, care, la fiecare schimbare de mandat, și ulterior, pe durata desfășurării lui, să munciți cu o sabie deasupra capului? Ne-

ați terorizat zilnic cu zvonuri și idei de desființare, ne-ați făcut să trăim și să muncim neavând siguranța zilei de mâine. Astăzi, ne îngrădiți dreptul la muncă, garantat de Constituție.

Mai suntem aici și ca să vă amintim că actuala conducere a societății a întreprins demersuri în sprijinul salariaților, întocmind o notă de fundamentare privind exceptarea de la anumite articole din Legea nr. 296/2023, la fel ca celelalte unități subordonate Consiliului Local, dar nota Locativei nu se regăsește pe ordinea de zi a acestei ședințe. De ce? Ne-ați desființat deja? Întrebări avem multe, răspunsuri obiective și temeinic fundamentate nu știm când vom primi și de la cine, însă votum dumneavoastră de astăzi ne-am dori să fie unul motivat de fapte concrete și nu de răzbunări personale și politice.

Să nu uităm că Primarul municipiului Botoșani și toți membrii Consiliului Local al municipiului Botoșani, la investire, au depus următorul jurământ: „Jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor municipiului Botoșani. Așa să îmi ajute Dumnezeu!”.

Așa că, uitați-vă în ochii noștri înainte de a vota, vom înainta memoriul, semnat de toți angajații Locativa S.A., așa să vă ajute Dumnezeu!

**Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur** – noi suntem aici, stimați colegi, într-un parlament local. Parlamentul țării, parlamentul Botoșaniului este Consiliul Local. N-aș vrea ca acum, în post, înainte de sărbătorile sfinte de Crăciun să se întâmple și în acest mic parlament local ceea ce s-a întâmplat ieri, azi, și probabil mâine în parlamentul țării.

Suntem în cele mai frumoase sărbători de peste an, mare parte, probabil, am ținut post, și așteptăm să vină Moș Crăciun. Vis-a-vis de acest proiect de hotărâre s-a discutat foarte mult. Noi, după ce am văzut acest proiect de hotărâre, am făcut o plângere prealabilă, care este la mapa domnilor consilieri, intuiesc că absolut toți ați citit-o. Salariații de la Locativa au făcut un memoriu, care este la mapa dumneavoastră, și intuiesc că toți l-ați citit, pentru că problema este destul de complicată. Proiectul de hotărâre îl avem, avem și răspunsurile la plângerea prealabilă pe care am înaintat-o, care au venit astăzi, la mapa dumneavoastră, și vreau să vă întreb dacă ați citit și răspunsurile la plângerea prealabilă, și, tocmai pentru că suntem în această perioadă a anului, eu doar o întrebare am să pun: de ce pe 20 decembrie, înainte de Crăciun, și de ce nu pe 5 ianuarie, sau 10 ianuarie? De ce nu a fost, ca să ne tihnească? Dumneavoastră, da, poate, știu, o să vă tihnească, dar la foarte mulți de aici nu o să le tihnească aceste sărbători și nu o să le mai tihnească viața de acum încolo deloc. Cât era să o puneți pe data de 10 ianuarie? Sau cât era să o puneți în 2021 sau în 2022 și se uita până la alegeri.

Toate argumentele sunt puse și de o parte, și de alta. Noi astăzi trebuie să votăm. Și mai am o singură propunere. Tot tehnic, și o să îmi spună doamna Secretar, o să fac, dacă vreți,. Dacă nu, un amendament, o să doresc să votăm această hotărâre pe articole, Doamna Secretar, greșim cu ceva dacă am rugămintea să votăm această hotărâre pe articole? Cum votăm de multe ori, ca la buget. Eu atât am avut de spus, acum. Eventual, dacă mai sunt discuții...dar, tot ce am avut de spus, noi am spus, și am spus prin hârtii, dumneavoastră ați spus, și ați spus prin hârtii. Cred că fiecare dintre noi, stimați colegi,. Avem capacitatea să înțelegem fenomenul care se întâmplă, să înțelegem repercusiunile care vor fi, pentru fiecare dintre noi, cei care votăm, și pentru salariații, pe care, în mare parte, îi vedeți astăzi aici. Și vedeți aici niște oameni, credeți că acolo sunt așa, doar niște oameni care doar scriu niște

hârtii și taie o chitanță? Nu, uitați-vă la oamenii aceștia, uitați-vă la palmele lor, cum sunt palmele. Uitați-vă, vă spun, la mâinile lor, uitați-vă la ochii lor acum, cum stau cu frica în ochi, gândiți-vă la copiii lor, gândiți-vă că o să trebuiască, măcar, poate, noi să facem o chetă mică să le acoperim o parte din ratele care sunt. Atâta tot am vrut să vă spun, cu rugămintea să votăm și pe articole.

**Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu** – în primul rând, cred că toți oamenii din sală știu foarte bine despre ce este vorba în acest proiect și știu că e o chestiune politică, dar nu am să vorbesc despre asta, am să vorbesc despre alte două aspecte, am să vorbesc despre aspectul uman și despre aspectul economic. Și, din respect pentru oamenii care au venit astăzi și au și așteptat câteva ore, am să încep cu cel uman.

Suntem cu 5 zile înainte de Crăciun, și nu cred că vreunul dintre noi și-ar fi dorit să își petreacă sărbătorile cu frica pe care o vor avea oamenii aceștia în sân, uman și politic, aici ați greșit foarte tare. Putea fi discutată oricând. Iar pentru asta, din nou, uman, pe mine, personal, m-ați dezamăgit enorm.

Economic. Lăsând la o parte politicul și umanul, vreau să vă întreb următoarele lucruri, și sunt mai multe întrebări. În raportul de specialitate este prevăzută necesitatea unui studiu de oportunitate, pe care aș vrea să îl văd înainte de a mi se cere votul pe un astfel de proiect, pentru că eu ascult argumente economice. Doi, mai departe de studiul de oportunitate, aș vrea să văd un studiu de impact în ceea ce privește preluarea tuturor atribuțiilor de către absolut orice compartiment al acestei primării, pentru că vreau să știu câți oameni trebuie să angajăm, pe ce posturi din organigramă facem asta, în condițiile în care eu știu că trebuie să reducem personalul, conform hotărârilor de guvern de prin parlament.

Mai departe, aș vrea să știu, la numărul de angajați necesar, cum îi angajăm, ce salarii vor avea, vreau să văd calculul de impact bugetar la modul concret, ok, câți angajăm, 5, 10, 15, 25, 30, cât ne costă, ce economii facem.

Mai departe, tot pe partea asta, pentru că avem... eu sunt un om de dreapta, dar am să vă întreb: care sunt măsurile de protecție socială pe care Primăria Botoșani și Consiliul Local le ia odată cu dizolvarea acestei societăți, pentru că, totuși, vorbim de 44 de angajați aproximativ, unii dintre ei lucrând în beneficiul botoșănenilor de foarte mulți ani, foarte mulți ani și nu, nu îi aruncăm în stradă ca pe niște câini, pentru că eu nu cred că asta e doctrina social-democrată, chiar dacă sunt de dreapta.

Mai departe, aș vrea să vă întreb care sunt criteriile care vor fi folosite la angajare, și cum vom face aceste angajări, ca să nu intru în alte detalii, pentru că eu, spre deosebire de dumneavoastră, știu că vine Crăciunul.

Vă rog să îmi răspundeți la aceste întrebări, și să văd studiul de oportunitate și studiul de impact înainte să îmi cereți votul pe un astfel de proiect.

Mai departe, vreau să îmi cer scuze tuturor angajaților Locativa pentru că sunt puși în fața acestei situații azi.

**Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei** – bună ziua tuturor celor care au venit, mi-aș fi dorit să fiți prezenți în sală de la începutul ședinței, pentru că atmosfera de până acum nu a fost așa, cu lacrimi, le-aș plânge de milă colegilor la cum au vorbit. Eu vă înțeleg situația, dar era bine să fi venit și înainte, să vedeți ce atitudine au avut. Revenind la proiectul ordinii de zi,



atunci când alți primari din țară au avut propuneri pentru eficiență economică, domnul Bolojan, domnul Primar al Capitalei, Nicușor Dan, a fost extraordinar. Eu, când am depus jurământul acesta, l-am depus pentru acest oraș, nu neapărat pentru o societate comercială, care are un singur obiectiv, să facă profit, acesta este scopul societăților comerciale, să facă profit.

Într-adevăr, municipiul Botoșani nu plătește subvenție societății Locativa, dar asta nu înseamnă că nu ne interesează costurile. Legat de angajări, m-ați întrebat cum vom face cu angajările, și vă voi răspunde. Eu vă întreb un singur lucru, domnule Flutur, care a fost ultima angajare pe care ați făcut-o la Locativa? Nume, prenume. Nu-mi răspundeți, bun. Vedeți dumneavoastră.

Mă uit pe cifre, am cerut raporturile financiare pentru societatea Locativa. Vă citesc ultimele 3: 30.06.2023 – pierdere 82.964 de lei, 30.12.2022 – pierdere 133.581. Riscăm, cu această societate, 30.06.2022, sunt ultimele rapoarte financiare. 46.643. Eu am văzut ce s-a întâmplat cu Termica și știu cât de greu îmi este. Locativa poate ajunge în aceeași situație, este pe un tren descendent, știți foarte bine că situația financiară nu este grozavă.

Mai mult, haideți să vedem ce face această societate comercială, și nu mă refer la angajații care au venit astăzi aici, pe care îi respect, care sunt profesioniști și care sunt convins că își vor găsi locuri de muncă, pentru că toată lumea caută meseriași buni. Dar această societate comercială, cum veți găsi în documente, trebuia să administreze patrimoniul acestui oraș. Ei bine, Locativa a vândut apartamente în Centrul Vechi fără să întrebe Consiliul Local, proprietarul acestor apartamente, cu 10.000 de euro, pentru o suprafață de 70 mp, vi se pare firesc? Are în portofoliu spații comerciale pe care riscă să le execute pentru a plăti salariile angajaților. Deci pericolul este, și aceasta este propunerea pe care am făcut-o, să nu ajungem în situația în care tot Municipiul Botoșani să plătească cum plătește la Termica, 20 de milioane de euro, pentru ceea ce ați făcut înainte.

Studiul de oportunitate, și întrebările pe care mi le-ați adresat, așa cum au fost, fatalist, emoționant, se face în momentul înființării serviciului. Eu astăzi fac o propunere care nu se materializează astăzi, în urma votului, dacă va fi pozitiv. Este un proces de durată, doi colegi primesc mandat, este o perioadă de timp, în care toată lumea, conform contractului colectiv de muncă, primește toate drepturile stipulate acolo, va dura, probabil, 3-4 luni, perioadă în care intenționez să propun tot dumneavoastră, suplimentarea schemei de la Serviciul Patrimoniu, dar cu mai puțini oameni, pentru că acest patrimoniu al nostru trebuie gestionat, dar nu cu atâția oameni câți sunt la Locativa, oameni care mi-au propus să venim în Consiliul Local cu prețurile de vânzare ale locuințelor ANL schimbate de 7 ori, vorbeți mereu de profesioniști.

Îmi spuneți că acoperiți pierderile cu profesioniștii care fac provizioane? Adică dinainte știm că o să avem pierderi și punem bani în buget și lucrurile sunt grozave? Haideți să vedem lucrurile cu adevărat importante, pierderile pe care le are societatea. Cum întrețineți aceste spații pe care le aveți? Foarte mulți cetățeni s-au plâns că nu se vând locuințe ANL, nu se vând, nu se vând, nu se vând. În ultimul timp, s-au mai pus în mișcare lucrurile, am mai corectat acest lucru, dar a fost o solicitare a lor, care nu s-a rezolvat. Înțeleg interesul, nu se vindeau pentru a încasa chirii, dar oamenii voiau să cumpere aceste locuințe. Ei bine, când am venit cu prețurile, am modificat, pentru că nu am fost în stare să le calculăm corect.

Îmi spuneau oamenii că sunt umiliți de atitudinea unor angajați de la societatea Locativa și de comportamentul lor atunci când, anual, își reînnoiesc contractele, sunt tratați ca ultimii oameni, adevărați, și așa mai departe, cu atitudine arogantă.

Haideți să vedem celelalte spații pe care le administrați, am primit hârtii la Primăria municipiului Botoșani pentru repartitia unor apartamente, dar ni s-a spus acolo: vă rugăm să plătiți și datoriile, 200 de milioane de lei. Cu alte cuvinte, administratorul nostru, societatea Locativa nu a fost în stare să verifice dacă acești chiriași își plătesc apa, curentul, măcar la câteva luni, să nu ajungem la 200 de milioane de lei, a fost suma cea mai mare pe care am văzut-o. Acum, nu mai sunt trecute sumele, când primesc hârtii de la Locativa, este trecut următorul lucru: „Vă rog, pe cât posibil, să plătiți și datoriile”. Eu să mă ocup de datorii? Primăria municipiului Botoșani? Avem un administrator. Iată ce face acest administrator, de ce fac această propunere, să ne ocupăm noi, așa cum fac și alte orașe din țară, nu este obligatoriu să avem o societate comercială să se ocupe de un fond locativ, cu o activitate pe care, nu vreau să o duc în derizoriu, dar cred că o putem face cu mai puțini oameni, și propun modificarea organigramei.

La Serviciul Patrimoniu să adăugăm posturi, chiar la propunerea dumneavoastră, a salariaților de la Locativa, și să îmi spuneți: considerăm că este nevoie de un administrator de imobil, de un tâmplar, de un zidar, și așa mai departe, iau această propunere, cu număr mai mic de posturi, vă spun de la început, și vom organiza la Serviciul Patrimoniu, pe cât posibil, sincronizând aceste momente, cu dizolvarea societății și angajările, pentru ca cei mai buni dintre dumneavoastră să poată veni la Serviciul Patrimoniu, dar nu am nevoie de 8 directori acolo, pentru niște imobile pe care eu știu cum le întrețineți, știu ce presiune a fost să reabilităm câteva spații pe care le aveți dumneavoastră tocmai ca să puteți primi salariile, nemaivorbind cu celelalte costuri, cu bunuri și servicii. Dar consider că această activitate se poate face cu mai puțini oameni, și vreau să oprim aceste pierderi pe care le am în situațiile financiare.

**Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur** – eu am pus discuția la modul normal. Aberații, ineptii, sunt doar pentru mine. Ceea ce credeți dumneavoastră că ați spus, și spuneți bine, era prezentat în niște materiale. Ceea cu ce venim noi, în contra-argument, le-am pus în niște materiale, noi, consilierii, cunoaștem lucrul ăsta. Intuiesc că ați făcut, așa, un exercițiu de imagine, doar pentru presă. Pentru că am spus, domnule, dacă noi știm ce se întâmplă acolo, hai să vedem cum votăm. În schimb, domnule primar, v-am spus, în mandatul acesta nu am luat cuvântul, dar începând de azi voi lua cuvântul foarte des. Dar de vreo 2-3 ori, v-am zis așa: „dacă tăceai, filosof rămâneai”, și o spun și acum, chiar o ții leanca cu o chestie, pentru argumentele acestea spuse doar pentru presă și o încercare jenantă de a vă scuza, e absolut jenantă, domnule primar.

Vă voi spune ce neadevăruri spuneți dumneavoastră acum, dumneavoastră spuneți că Locativa nu este o societate performantă, și mi-ați citit, prin omisiune, vă rog frumos, vă spun acum, și așa se întâmplă în fiecare an, pentru că întotdeauna în lunile iunie, iulie, mai, așa funcționează societățile, pentru că dacă dumneavoastră nu îmi dați bani pentru reparații, societatea nu are cum să meargă. Sau dacă chiriile au scăzut din cauza legislației, pentru că s-a schimbat legislația, au scăzut cu 37%, eu nu am cum să acopăr acolo, decât administrând bine și manageriind bine, și vă spun că am administrat perfect.

Dumneavoastră vorbiți de societăți comerciale ca și când v-ați pricepe, nu vă pricepeți, habar nu aveți, în afară că ați întins niște cabluri prin oraș, ilegal, dar oricum, l-am ajutat pe un coleg de-al meu, consilier PSD atunci. Haideți să revin la problema asta, de ce nu citiți, domnule Primar, și nu spuneți că în octombrie, în noiembrie, am ieșit cu profit? Că așa s-a întâmplat în fiecare an. De ce spuneți un adevăr trunchiat? De ce, domnule Primar, pentru o pierdere de 100.000 de lei, pe care am acoperit-o, pardon, nu din provizioane, din rezerve, și a fost votată această acoperire, pentru că așa se face, se acoperă pierderile, de către distincții reprezentanți în AGA, cu care am colaborat, să știți, foarte bine, de ce spuneți adevăruri trunchiate? Suntem în profit și într-un profit serios.

Domnule Primar, cele trei societăți ale Consiliului Local, celelalte, Termica, Eltrans și Urban Serv, la Urban Serv am discutat astăzi situația, avem o taxă de salubritate, care se duce la Urban Serv, prin taxe plătim lucrul acesta, pentru că dumneavoastră spuneți de unde plătim? Dar la Eltrans și la Modern Calor dăm subvenții. Păi dacă Locativa nu își face treaba, v-am mai spus o dată, uitați-vă la mâinile oamenilor ăștora, dacă Locativa spuneți că nu își face treaba, de ce dăm atât amar de subvenție la Eltrans?

Sunt 95 de angajați la Eltrans și sunt 9 autobuze, pe care tot eu le-am adus, pentru că ați avut grijă să plece tramvaiele, nici nu mai sunt, ce fac, domnule, acolo, 10 oameni de autobuz se ocupă? Tot eu am avut grijă de cei de la Eltrans și dumneavoastră, vă aduceți aminte, ați făcut o opoziție imensă, că aveți majoritate, să le dăm măcar parcările alea, să aibă oamenii ăia un pic de pâine. Domnule, nu a plecat nimeni de la Eltrans. Când era depoul, când erau tramvaiele, de ce dați bani? Știți pe ce se duce subvenția pe care o dați la Eltrans? Normal, pe salariile celor 95 de oameni, pe un pic de motorină, și gata. Deci dăm subvenție de milioane la Eltrans, cum vedeți dumneavoastră? Nu trebuia desființat atunci Eltrans-ul? Sau nu trebuia să rămână o societate doar cu 20 de oameni, șoferii și un director.

Spuneți că sunt 8 șefi, nu, domnule Primar, nu sunt 8 șefi directori, sunt doar 3, o altă minciună. Voi merge mai departe și vă voi spune așa: nu am vândut locuințele ANL. O, Doamne, dar știți prea bine de ce s-a întârziat, pentru că nu am avut cărțile funciar, care se făceau aici, în Primărie, am tot fost amânați ani de zile. Eu, fără carte funciară, fără cadastru, nu pot vinde nicio locuință. Păi dacă eu nu am carte funciară, adică cum i-am întârziat eu pe oamenii ăia?

Dar politica asta, și e jenant doar cuvântul ăsta, mi-au spus oamenii, o, Doamne, cum care? Oamenii dumneavoastră, poate, sau ăia pe care îi obligați să vă spună și să vă scrie? Cum să vă spună oamenii așa ceva? Mi-au spus oamenii, nu văd.

Haideți să..., că dumneavoastră spuneți că noi nu am avut grijă, să am eu grijă ca ăla, chiriașul, cu 4 clase, cu facultate, nu și-a plătit lumina, E'on-ul, și vina e a mea, că nu și-a plătit E'on-ul, ce, are contract cu mine? Nu și-a plătit apa, păi și merg să îl trag de urechi să își plătească apa? Nu și-a plătit termia, care e treaba noastră? Nu suntem o societate de recuperare debite, suntem o societate care administrăm doar fondul locative.

Credeți că fondul locativ îl administrăm încasând contravaloarea facturilor la curent și la apă? Nu, reparăm acoperișuri, reparăm uluce, reparăm să nu plouă în casele oamenilor, asta face Locativa.

Domnule Primar, credeți că aveți un argument, dar nu îl aveți deloc. Tot spuneți că am vândut ilegal niște spații. V-am spus, de foarte multe ori aici, dar am crezut că boala trece, dar nu trece. V-am spus de foarte multe ori, domnule, nu am vândut nimic ilegal. Ați spus că ne

dați în judecată, că vom plăti. Domnule, nu ști dacă ne-ați dat, nu ne-a chemat nimeni până acum, dar nu vom plăti nimic.

Știți de ce vă spun lucrul acesta? Pentru că nu știu de ce se întâmplă numai în sediul acela sau numai la PSD? Domnul Egner a avut aceeași problemă, când era primar, să rupă Locativa, și gândiți-vă, domnule Primar, că în acel moment nici nu îmi trecea prin cap să candidez la Primăria Botoșani. Când domnul Egner a rupt Locativa, cam ceea ce faceți dumneavoastră acum, atunci mi-am spus: da? Avea 80%, spunea domnul Egner, l-am bătut de i-a sunat apa în cap la alegeri.

Știți ce s-a întâmplat în perioada când a desființat el Locativa și a luat spațiile cu altă destinație? Exact ceea ce ne imputați dumneavoastră nouă. Pe perioada când cei care vindeau apartamentele la noi, locuințele, s-a făcut același lucru: s-au vândut, în momentul ăla, mai multe locuințe de stat, decât am vândut noi, de atunci, din 2005 încoace. Pe perioada aia, a domnului Egner, și când era acel serviciu create, s-au vândut 9 locuințe în Centrul Vechi, iar în perioada de care noi vorbim, nu 6 și cu 5, 11 locuințe în Centrul Vechi, nu, 11 și cu 14, 25 de locuințe în Centrul Vechi, iar noi am vândut, fix prin aceeași metodă, și fix corect, cum spune legea, am vândut 9, 11, deci precedentul era făcut în formula asta. Nu a fost, nu vă uitați bine la legi. De ce alții nu sunt acuzați că au vândut, conform legii, și sunt eu acuzat, care am vândut tot conform legii? De fapt, acuzația, dacă eliminăm, ultima parte cade. Toți am vândut conform legii, numai aici se găsește un motiv.

Aș avea foarte multe să vă spun, dar iarăși v-am pus niște întrebări existențiale: nu ați dat afară niciun om de la Eltrans, plătim milioane, subvenție din taxe și impozite, normal că m-am întrebat, la începutul ședinței, de ce ați crescut în acest mandat taxele și impozitele. Uite, ia gândiți-vă câte salarii, ori câte luni, ori 3 ani și ceva, și nicio rezolvare nu avem, niciun orizont. Oamenii ăia trebuiau trimiși, dar cel puțin să îi asigurați, vorbesc de Eltrans. Domnule, mergeți în șomaj, și când vom cumpăra noi autobuzele alea mici, la tramvaie ați renunțat, ați renunțat la 60 și ceva de milioane de euro, vă vom chema înapoi la serviciu. Ce le spuneți oamenilor ăstora? Le-ați spus așa: nu facem protecție socială.

Domnilor consilieri, vă rog, chiar să vă întreb dacă ați primit răspunsurile la întâmpinarea noastră. Sunt convins că o să le faceți zile grele persoanelor, dar răspunsul la întâmpinarea noastră, dat de doi directori din Primărie, normal, doi care sunt foarte buni meseriași, și care au ajutat Primăria asta. În afară de domnul Gherase, au spus că nu se poate face. Acest răspuns mi-a venit pe ultima sută de metri, pentru că am întrebat, dați-mi răspunsul, și a spus că nu se poate face, și motivele pentru care nu se poate face.

De asta vă spun, că o țineți leanca înainte, să desființați. Nici salariații pe care i-ați obligat să inventeze motive ca să desființeze Locativa, nici ăia nu vă mai sunt alături, pentru că i-ați obligat, de asta spuneți că e un abuz de putere. Am zis că nu vreau să ne certăm, în contextul evenimentelor care sunt, sunt hârtii și de o parte, și de alta, este o balanță, eu întotdeauna am fost adeptul balanței, dar vă garantez că balanța noastră e aici (n.r. sus) la argumentele pe care le avem, și balanța dumneavoastră e aici (n.r. jos) la argumente. Faceți lucrul acesta, și v-am mai spus o dată, domnule Primar, și cu asta închid.

Domnule Primar, probabil societatea, așa cum o vedeți dumneavoastră, nu merge bine și nu funcționează bine pentru că a avut un management defectuos. Am văzut că ați pus directori tineri, capabili, cu școală, și membri de partid, la celelalte societăți. Eu, Cătălin Flutur, nu știu administrație, nu știu să conduc o firmă, am condus nu știu câte firme private,

din '90-'91, nu știu dacă erați născut, habar nu am, dar poate da. Și știu să fac management și privat, și management administrativ, și management la aceste firme de stat, și întotdeauna a fost bine.

Mai pomeniți aici de Modern Calor. Am preluat de la domnul Egner o societate muribundă care avea niște datorii la stat, datorii care au rămas, nu aveam cum să le acoperim, cu o societate în care cădeau fiarele din ea. Din contră, am făcut în așa fel, noi eram datori cu niște bani la stat, asta e problema, la statul român, la Ministerul de Finanțe, pentru că ne-au girat un împrumut făcut de domnul Egner. Nu am avut de unde să îl plătim în mandatul meu, chiar habar n-aveam de unde să îl scoatem, dar când s-a ivit prima ocazie să refacem sistemul de termoficare, să facem o centrală nouă, să nu mai fie nicio problemă, Botoșaniul a fost pe primul loc, primii am terminat acea centrală termică, nu mai avem probleme cu centrala termică și cu distribuția.

Mai mult decât atât, suntem dați drept exemplu, mai mult decât atât, producem mai multă energie electrică decât energie termică, și o dăm în sistemul de stat. Datoria de la domnul Egner a rămas, datoria era către statul român, Termica a dispărut, avem o societate nouă, curată, felițări, și știu pe care care administrează Termica, că au o perlă, o bijuterie în administrare. Datoria veche a rămas, datoria municipalității, nici a lui Egner, nici a lui Flutur, datoria noastră, către statul român era aia. De asta sunt sume din astea. De aia statul român spune, domnule, uite cum facem, perfect, și așa se făcea. Îți dau 50 de milioane, și tu mi-i dai înapoi azi, îți voi mai da 57, mi-i dă Ministerul de Finanțe, și îi dă înapoi, de ce mă acuzați pe mine că s-a făcut pierdere la Termica, când știm cu toții multe, avem aici și colegi mai vechi, când știm cu toții de unde vin datoriile?

Asta ca să nu rămână vreo umbră de îndoială sau ..., eu, ceea ce pot să vă spun, vă garantez că știu să administrez o firmă, și rămân, ăsta e ultimul cuvânt: dacă dumneavoastră credeți că a fost un management prost, dacă dumneavoastră spuneți că nu e o răfuială politică, dacă dumneavoastră spuneți că nu e o opoziție de idei între unul și altul, vă spun un singur lucru: domnule Primar, eu îmi dau demisia din funcția de director general, pentru că asta vă roade, de fapt, și asta vă doare, dar lăsați oamenii aceștia în pace.

Lăsați Locativa, pentru că v-am explicat, nu are nicio pierdere, e în câștig, ați mințit că e în pierdere, nu am făcut nimic ilegal, ce a făcut Locativa, au făcut și ceilalți. Dacă asta este miza, eu sunt cel care îmi dau demisia. Și spune, da, domnule, sunt 3 ani și jumătate, v-am spus, mai aveți 8 luni de mandat, sunt 3 ani și jumătate în care nu m-ați chemat o singură dată, nu ați vorbit cu mine o singură dată, nu m-ați sunat o singură dată să mă întrebați: cum merge Locativa? Ce probleme aveți? O lipsă de comunicare, fiți convins. Și, trecând peste toate, în Consiliul Local, mi-am permis, chiar dacă nu m-ați consultat, să vă spun când este posibil să greșim și când nu, când este posibil să plătim, și m-ați luat în derâdere, hai, că tot ne ameninți că o să plătim, nu. Cu cel mai mare drag v-am spus: domnule, e posibil să plătim, greșelile votului în consiliu.

Știți de câte ori, ați văzut, consilieri de-ai noștri, de la PNL, că asta facem noi, la PNL, suntem normali la cap, nu, toți suntem normali, mă scuzați, nu vreau acum... Dar au fost și voturi de la noi care s-au dus la dumneavoastră, când poate hotărâram altfel. Nu am văzut niciodată, de la dumneavoastră un vot care să vină pe o idee de-a noastră sau pe un amendament de-al nostru, numai azi, o chestie simplă: puneți această hotărâre la urmă. Mă bucur că ați pus-o mai devreme, că oamenii ăștia nu știu cum se duc și unde se duc de aici, ar

trebui să meargă la serviciu, nu știu dacă le mai arde. Dar niciodată nu am văzut 1-2 să voteze, poate am văzut și noi vreo idee bună.

Nu, e ordin pe unitate, așa s-a întâmplat și în mandatul trecut, eu eram primar și dumneavoastră viceprimar, mai aveau un viceprimar, și era majoritate PSD. Orice inițiativă bună aveam, eu, ca primar, nu trecea, sau o parte din inițiative. V-am făcut această propunere în mod oficial, și va trebui, poate vă găsiți timp acum, înainte de sărbători, să vorbim despre această propunere, să vorbim lucrul acesta împreună. Când erați viceprimar, știu că vă chemam, și vorbeam, și ne sfătuiam. Când dumneavoastră erați viceprimar, eu, ca primar, vă chemam, și ne mai sfătuiam cu unele lucruri. Nu ați făcut lucrul acesta niciodată în mandatul acesta și nu știu dacă vă onorează lucrul acesta.

**Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu** – vreau să văd dacă am înțeles bine răspunsul domnului Primar: nu avem un studiu de oportunitate, să înțeleg, deci nu îl avem. Eu vreau doar să verific că am înțeles bine. nu avem un studiu de oportunitate, nu știm câți oameni trebuie să angajăm în loc și unde, nu avem un studiu de impact, să vedem, dacă, într-adevăr, facem economii sau nu, nu știm cu ar trebui să reorganizăm, eventual, această societate ca să devină mai eficientă, având în vedere scăderea numărului de spații aflate în administrare. Nu știm absolut nimic din toate aceste lucruri, dar știm că noi dizolvăm, și vedem mai departe, eu asta am înțeleg, din tot ce mi-ați spus dumneavoastră, și vă mai dau o dată ocazia: nu am înțeles eu bine, sau chiar asta e, habar nu aveți ce facem de mâine încolo, dar desființăm?

**Domnul consilier Marius Petru Rogojinski** – bună ziua domnilor veniți în sală, alături de noi, de la S.C. Locativa S.A., nu aș vrea ca scurtul meu cuvânt, mi-l doresc să fie patetic și reflexiv. nu aș vrea să cred că noi, acum., peste o jumătate de oră, cei care stăm în partea asta, a locurilor unde stați dumneavoastră, am fost victimele unui rechizitoriu juridic, în urma căruia trebuie să se dea o sentință, poate ne și încadrați, la ce capitol, penal, domnule Țurcanu, sunteți specialist. Dar, plecând de la cuvântul reprezentantului angajaților, vreau să vă spun că, așa cum ați menționat și dumneavoastră, noi am depus un jurământ. Jurământul, pentru mine, are o mare valoare, pentru că el consemnează și cuprinde niște cuvinte sacre, care pleacă de la „jur”, dar spune așa, și în jurământul militar, de care mă sunt legat, „Jur să îmi apăr țara până la ultima suflare”, respectând legile.

Ajungând la această sintagmă „respectând legile”, vreau să întreb dacă propunerea care s-a făcut încalcă legile. Eu sunt de acord de multe ori cu ceea ce se legiferează, chiar comentez critic lucrurile acestea, dar sunt obligat să le respect, așa cum a fost și în pandemie, au fost multe aberații, se dovedește acum, dar le-am respectat, că dacă nu, primeam amenzi.

Prin urmare, dacă este vorba că legea primează și funcționează pentru toți în mod legal, pentru că e vorba de țara întreagă pentru care se legiferează. Domnule Primar Cătălin Flutur, noi colaborăm, uitați-vă la nivel de Guvern, legile se fac împreună, de miniștrii noștri. Ele, după aceea, se ratifică, de către președintele țării și intră în vigoare, deci noi conlucrăm, cum puteți să spuneți că suntem împotriva dumneavoastră, când totul pleacă de la nivel central, pentru că ordonanța aceasta care a venit, „trenulețul”, este o completare care modifică o altă ordonanță, există un termen, pentru că, într-adevăr, nu mâine se desființează Locativa, începe o procedură. S-au oferit niște orizonturi de speranțe ce pot fi împlinite în aceea că

poate chiar întregul colectiv de la Locativa își găsește locuri de activitate în structura celorlalte servicii ale Primăriei.

Și acum, nu îmi place să fac aduceri aminte, să fac comparații, dar, în primul dumneavoastră mandat de primar aveți majoritatea, îmi aduc aminte, sau în al doilea, aveți majoritatea și făceați așa cum propunea, se vota cum propuneați. Și, dacă este să luăm în ecuația discuțiilor exemple, eu nici până în ziua de astăzi nu îmi pot explica două lucruri referitoare la proiectul renovării și restaurării Teatrului. De ce, în proiectul de 5 milioane de euro nu a fost prinsă și Grădina de vară? Grădina de vară ați concesionat-o unui privat, care avea obligația să ridice Grădina de vară odată cu Victor Construct, nu a reușit să o facă, și grădina a rămas, acum s-a preluat, se va face și efortul acesta, ca și Grădina de vară, care e unică în țară, să facă parte din corpul restaurat al clădirii.

Și, a doua întrebare, pe care am avut-o mereu de-a lungul acestor ani, de ce niciodată, că specialiștii din teatru, pentru că sunt specialiști de nișă, nu au fost solicitați să formuleze opiniile despre acustica sălii, despre tehnoscenie, despre sunet și lumini, și de ce acest proiect nu a fost gestionat, sau l-a avut alături de dumneavoastră, ca gestionar al proiectului, și pe Teatrul „Mihai Eminescu”, el?

**Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur** – domnule Rogojinschi, scurt, despre Teatru, cum nu am avut alături, domnul Apetrei a fost non-stop, că era director? Știți prea bine. Și nu numai domnul Apetrei, am fost, am discutat, cred că și cu dumneavoastră. Da, dar cum să aibă drept de semnătură dacă era un proiect în care nu era parte? Oricum, nu vorbim de Teatru, vorbim de oameni și de angajări, vorbim de experiență, pentru că asta încercăm, experiență managerială și dacă am greșit sau nu în experiența managerială. Până la urma urmei, eu cred că nu am greșit, pentru că domnul Rogojinschi și cu doamna consilier Diaconu, dumneavoastră, de drept, ați fost conducătorii Locativa, pentru că acesta este ordinea, așa e, este AGA, este CA, și conducerea executivă, directorul general.

Ce voiam să vă spun, tot ce am făcut noi la Locativa, bine sau rău, a făcut și directorul general, a făcut și consiliul de administrație, a făcut și AGA, pentru că absolut toate materialele, la final, erau votate de dumneavoastră, și eu v-am mulțumit în mod special, pentru că am ieșit în profit, pentru că ne-ați înțeles, și v-am mulțumit în mod special, pentru că am avut o colaborare bună, pentru că, până la urma urmei, dumneavoastră, cei doi, ați fost reprezentanți în AGA, conducătorii supremi.

Mai mult decât atât, ca să dovedesc că am un act managerial bun, ca să evit eventualele pierderi, și ne-am consultat cu dumneavoastră, am desființat noi un serviciu cu totul, ca să nu îmi producă pierderi, și atunci ați fost de acord. Ba, din contră, atunci m-ați întors și ați spus, domnule, dar de ce îi dați afară? Știți prea bine. Și am spus, uite, domnule, eu o să mă ocup cumva, să le găsesc la toți un serviciu, și așa s-a întâmplat. Era vorba de 4 persoane, care și-au găsit, până la urma urmei, serviciu, și m-am ocupat de aia, că mai aveam.

Deci acum ajungem total invers, întotdeauna să știți că mi-am ales cu mare grijă oamenii care au condus instituțiile, știți prea bine că v-am ales pe dumneavoastră să conduceți Teatrul. Știți prea bine că v-am prelungit contractul, asta nu spune că am fost un manager slab, mi-am găsit oameni buni, oameni care pot să facă, drept urmare, faptul că dumneavoastră manageriați bine și aveți o activitate bună face ca să fiți și acum director la

Teatru, eu de ce nu aș putea să fiu și acum director la Locativa? Am făcut ceva rău? Mergem așa, un pic, în oglindă.

Toate temerile dumneavoastră vis-a-vis, și că o să spunem că este un orizont de timp, și le spuneți oamenilor ăstora, stați, că o să vă găsim ceva, stați că..., haideți să..., atunci, pentru că nu am vrut. Ultima hârtie, care a apărut în toată această epopee, ultima, ultima hârtie care a apărut în toată povestea asta de astăzi, trebuie să v-o citesc și, v-am spus că este foarte importantă hotărârea, o să vă citesc hârtia asta.

Noi am făcut o întâmpinare și am primit un răspuns. Răspunsul de la specialiști din Primărie. Răspunsul vine de la cei care au semnat actele prin care s-a făcut hotărârea de consiliu pentru că li s-a spus faceți o hotărâre de consiliu. În momentul în care noi am venit cu argumente și am făcut o întâmpinare și o să vă citesc răspunsul, v-am zis, e treaba internă, dar cumva sunt forțat. Vă rog să ascultați: „Punct de vedere la plângerea prealabilă formulată de Locativa S.A.

Așa cum este precizat și în raportul de specialitate la proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat reprezentanților în Adunarea Generală a Asociaților la S.C. Locativa S.A. Botoșani, considerăm că se impune realizarea unui studiu de oportunitate pentru prezentarea unei situații actualizate a modului de administrare a fondului locativ și spațiilor cu altă destinație decât cea de locuință aflate în proprietatea municipiului Botoșani. Pentru a prelua activitatea S.C. Locativa trebuie să cunoaștem în detaliu structura, obiectele de activitate și numărul de personal optim pe care trebuie să le asigurăm în vederea unei bune funcționări.

Studiul trebuie să conțină pașii care trebuie urmați în paralel de către cele două entități, respectiv Locativa și UAT Municipiul Botoșani, astfel încât să poată fi cuprinse și asigurate toate activitățile și serviciile necesare. La această dată, Municipiul Botoșani nu poate asigura personal de specialitate pentru a prelua activitatea S.C. Locativa S.A., iar posturile vacante sunt blocate și nu pot fi ocupate prin concurs, conform Legii nr. 296/2023 privind unele măsuri.”

Răspunsul este dat de către directorul economic al Primăriei și de către șeful Serviciului Resurse Umane, respectiv doamna Mirela Gheorghită și doamna Anca Rodica Dumitrescu, cei mai specializați, probabil, dintre toți, să dea acest răspuns, nu ne dăm noi cu părerea că... mergem mai departe. Da, dar mergem mai departe. Dar, poate nu știu ele. Nu știu, poate știu chiar.

„Conform Legii nr. 296/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung, în cadrul aparatului de specialitate al primarului se vor putea înființa posturi noi numai după 1 iulie 2024, cu condiția încadrării în normativul de personal aprobat conform Ordonanței de Urgență nr. 63/2010 și comunicat anual de Instituția Prefectului Județului Botoșani, de regulă luna aprilie. Acum ai complet tot. Bun. De asemenea, conform articolului 7 din Ordonanța de urgență nr. 115/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare în domeniul cheltuielilor publice pentru consolidarea fiscală, combaterea evaziunii fiscale, pentru modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, în anul 2024 se suspendă prin concurs sau se suspendă ocuparea prin concurs a posturilor vacante sau temporar vacante din instituțiile publice, cu excepția celor unice și a celor vacante în anul 2024,



Prin excepție, în cazuri temeinic, temeinic justificate, se poate aproba organizarea de concursuri prin ocuparea posturilor vacante sau temporar vacante, prin memorandum aprobat în ședința Guvernului, inițiat de Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației.

În concluzie, considerăm că stabilirea numărului de posturi și a categoriilor de personal necesară susținerii activității de administrare a fondului locativ și a spațiilor cu altă destinație decât cea de locuințe aflate în proprietatea municipiului Botoșani se poate face numai pe baza unui studiu care, după caz, va fi invocat și în memorandumul de aprobare a organizării concursurilor de la Guvern.

Trebuie analizat și contractul colectiv de muncă și ce impact are concedierea personalului asupra bugetului municipiului Botoșani, în cazul în care acesta prevede un număr de salarii compensatorii, precum și necesitatea asigurării personalului specializat pentru intervenții în reabilitarea și întreținerea clădirilor, activități care, la nivelul anului 2023, au fost în valoare de aproximativ 900.000 de lei.

În ceea ce privește activitățile desfășurate de Serviciul Patrimoniu, din cadrul aparatului de specialitate al primarului, sunt aprobate prin articolele 71 și 73 din Anexa la Hotărârea de Consiliu Local nr. 294 din 30.06.2023 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Aparatului de specialitate al primarului.”

Ca să traduc, pentru că e lung, nu oferiți, nu vindeți pielea ursului din pădure la acești oameni nu pot fi angajați. Ca să traduc și mai bine, nu, nu, da, ca să produc și mai bine, da, da, mă iei pe mine primul, dar nu la birouri. Consilier, consilier al directorului, ca să te pot consilia, sigur își dau sfaturi bune.

Prin urmare, deci, nu pot fi angajați acești oameni și, prin urmare, se spune și de ce este ilegal, nu există un studiu. Deci dumneavoastră ați creat o hotărâre de consiliu, pentru că primarul, într-adevăr, are dreptul, care trebuia motivată, s-au semnat niște hârtii.

Când noi am venit în întâmpinare și am spus: se greșește!, culmea, ni se dă dreptate. Vă dați seama că o să mergem și mai departe. Trece, trece, nu trece, asta este, viața merge înainte, nu e o problemă, dar noi nu vom ceda la această problemă. Eu, personal, nu voi ceda niciodată, pentru că știu că ceea ce am făcut am făcut bine, și în oraș, și la Locativa, și nu voi ceda nici pentru oamenii ăștia. Vă mulțumesc încă o dată.

**Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei** – voi fi foarte scurt, vă promit acest lucru. Vreau să mai adaug câteva aspecte la propunerea de astăzi. Locativa ne costă aproximativ 1 milion de euro pe an. Vreau ca acești bani să-i folosesc pentru altceva, să fac investiții. Mi s-a spus că nu se subvenționează.

**Domnul președinte de ședință Paul Octav** – vă rog, vă rog din sală, nu vorbiți dacă nu vi se permite, lăsați-l pe domnul Primar să se încheie. Vă rog, domnule Primar.

**Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei** – aproximativ un milion de euro pe an, fond de salarii, bunuri și servicii. Aveți documentele, dacă vreți, vi le dau. Primăria Botoșani plătește chirie pentru Locativa, alt argument, la Incubatorul de afaceri. Nu știu ce faceți cu firmele alea, cum le primiți pentru incubare la incubatorul de afaceri, cum nu știm. Am înțeles că nu sunteți de acord, eu înțeleg că sunteți supărați și nu puteți fi de acord, nici eu nu am fost de acord cu ceea ce spune domnul Flutur.

Eu vă spun, dacă vreți, vă răspund la toate întrebările. Vă spun de facto, puteți verifica ceea ce vă spun. Îi spun doamnei Curelariu, a-pro-pos de ce nu știm, nu știm cum s-a împărțit milionul de euro pe care l-a avut Locativa pentru firmele care au primit fonduri europene. Știți dumneavoastră? Eu nu știu. Nu știți, bine.

Ne-am trezit cu apartamentele vândute fără hotărâre de Consiliu Local, la pagina 7-9 din document, din materialul prezentat, pentru că eu nu mă apuc de citit acum, să citesc jumătate de oră, uitați-vă, vă rog frumos, cei 50.000 de lei pentru 70 de metri pătrați. Uitați-vă la document, vă rog frumos. Domnul Flutur a spus că sunt 11 contracte, cereți-le pe toate și vedeți cu cât s-au vândut și unde și dacă s-a întrebat Consiliul Local. Adică nu-i dăm spre administrare un fond locativ și ne trezim că aceste apartamente, cu cât s-au vândut, cu 10.000 de euro în Centrul Istoric? Doar câteva exemple. După ce am ridicat această problemă, au venit în Consiliul Local și ne-au întrebat și am știut ce facem.

Avem suprapunerea activităților cu cele de la societatea Locativa, le avem la Serviciul Patrimoniu și vreau să extind acest serviciu Patrimoniu, să nu mai plătesc un milion de euro la Locativa, să fac altceva în acest oraș. Aceasta este propunerea mea. Dacă sunt oameni buni, îi aștept la Patrimoniu. O să facem concurs și-i așteptăm. Așa îi angajăm.

Mă rog, eu vă spun, o să vă spun ce, când... Ați spus că sunt rezultate financiare bune. La pagina la pagina 38 din acest material găsiți că sunt pierderi, inclusiv în luna septembrie.

Nu desființăm astăzi Locativa oferim o alternativă pentru cei buni. Bun. Eu atât am avut de spus. Am fost cât de respectuos am putut cu dumneavoastră, atât am avut de spus. Vă mulțumesc.

**Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur** – într-adevăr, știți cum spuneți dumneavoastră, domnule, noi astăzi doar hotărâm, nu desființăm azi Locativa. Spuneți cam așa: domnule, nu te împușc azi în cap, întâi te schingiui vreo 7 luni, și pe urmă te-am și împușcat în cap, cam așa sună.

Domnule Primar, tocmai v-am explicat un pic mai înainte că modul de a vinde apartamentele a fost același și pe perioada domnului Egner, și când vindea Primăria, și când vindeam noi, de ce insistați pe asta?

Domnule primar, iar mințiți și îmi pare rău. Uitați-vă, ca să înțelegeți, Locativa, până la urma urmei, nu primește, a avut un proiect pe fonduri europene prin care, împreună cu DAS, cu Direcția de Asistență Socială, au făcut, au creat douăzeci și două de firme noi în municipiu și au dat loc de muncă la 111 oameni. A fost o comisie de selecție, domnule Primar, dar am adus bani, am adus un milion și am dat de lucru la 101 oameni care n-au treabă cu Locativa. Știți ce spuneți dumneavoastră? Un aspect pe care am uitat să vi-l spun: până acum, dumneavoastră ne-ați dat 1 milion de lei, dar știți pentru ce ne-ați dat milionul de lei? Ca să reparăm clădirile dumneavoastră.

Noi venim la începutul anului și spunem se dărâmă peretele la clădirea aia, cade acoperișul acolo, e posibil nu știu ce să se întâmple și ne dați bani de reparații, asta fac oamenii ăștia. Știți ce se va întâmpla de acum încolo? Noi facem chestia asta, reparăm, pentru că e în contractul de concesiune, și o facem fără profit, cu zero profit. De acum încolo, de mâine sau de când se desființează Locativa, ca să reparați o clădire în Centrul Vechi, un bloc, oriunde în orașul ăsta veți fi obligați să faceți o achiziție publică, logic, o achiziție publică,

care va dura nu știu cât timp și orice firmă de construcții vine la acea licitație de achiziții publică să repare o clădire, își va pune profit și știm noi cum își va pune profit.

Deci noi facem zero, pentru că asta e treaba noastră. Aveți cumva vreo firmă, două, trei care trebuie să muncească cumva în construcții? Nu le ajunge Teatrul și celelalte? Întreb și eu. În loc să muncesc eu, dați oameni afară ca să dați dumneavoastră lucrări la alții? Și o să vă mai spun un lucru, ce visați dumneavoastră? Că o să luați miezul și menirea și tot ce se întâmplă cu această problemă, este că încă mai sunt 45 de spații ale statului, cele mai bune spații care au rămas în orașul ăsta. Vreți un lichidator pe care îl puneți dumneavoastră să le vândă domnule? Că nu o să ni le vindeți nici mie, pentru că noi nu avem bani să cumpărăm, asta este miza, să vindeți spațiile de la Locativa care au mai rămas.

S-au vândut conform legii, absolut toate. N-am înstrăinat din patrimoniul Locativa, care mi s-a dat în 1998, nu am înstrăinat un fir de păr din patrimoniul nostru. Patrimoniul nostru este proprietate, în momentul de față, o să se întâmple, al Locativei și este intabulat. V-am dat încă 3 motive, n-am vrut să ajungem până aici, că văd că chiar o țineți, așa, cu 3 argumente care nu țin. Vă spun acum și mijloacele pentru care vreți să desființați Locativa. Nu vă mai satură Dumnezeu!

**Domnul consilier Mihail Gabriel Tanasă** – sper să poată fi și o concluzie de bun augur și pentru toți cei care sunt în sală și cei care au fost ținuți martori aproximativ o oră la aceste discuții interminabile și am fost purtați pe la Suceava ca să ajungem la Cătămărești, exact ca în... da, dar n-am mai înțeles nimeni nimic. Eu am vrut și, încă o dată, vreau să fac un apel. Nu desființează nimeni peste noapte, nu rămâneți mâine fără serviciu.

Avem nevoie de profesioniști. Noi, Urban Serv, căutăm să angajăm profesioniști, pentru că numai despre profesioniști am vorbit până acuma. Toți cei care lucrați în producție și vreți să lucrați în continuare, nu o să fiți dați afară. Noi căutăm de mâine să angajăm îngrijitori clădiri, tâmplari. Deci vă aștept de mâine cu CV-ul, să îl depuneți la Urban Serv, nu există niciun fel de problemă pentru oamenii care, într-adevăr vor să lucreze, lucrează în producție și nu vin beți la locul de muncă.

Fiind supusă la vot propunerea de a vota proiectul de hotărâre pe articole, aceasta a fost respinsă cu 7 voturi pentru, 6 voturi împotriva (doamnele consilier Cătălin Camelia Lupașcu, Ada Alexandrina Macovei și Daniela Vicol și domni consilieri Bogdan Ciprian Buhăianu, Marian Murariu și Marius Petru Rogojinschi) și 9 abțineri (doamnele consilier Dana Bețenchi și Silvia Carmen Diaconu și domni consilieri Călin George Bosovici, Marius Buliga, Marcel Gheorghiuță, Petru Taielup, Mihai Gabriel Tanasă, Miluță Timofti și Constantin Liviu Toma)

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre în forma inițială, acesta este aprobat cu 12 voturi pentru, 9 voturi împotriva (doamnele consilier Raluca Ștefania Curelariu, Cătălina Camelia Lupașcu și Ada Alexandrina Macovei și domni consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Maricel Corneliu Maxim, Paul Octav și Eugen Cristian Țurcanu) și 1 abținere (domnul consilier Marcel Gheorghiuță).

**Punctul 34** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind declararea unor imobile ca bunuri aparținând domeniului privat de interes local al Municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu) – nu participă la vot domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Fiind supusă la vot solicitarea de învoire a domnului consilier Cătălin Mugurel Flutur, aceasta a fost aprobată cu 22 de voturi pentru – nu participă la vot domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

**Punctul 35** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – Str. Popăuți nr. 48, CF/NC 69832” în vederea realizării obiectivului „construire locuință P+1E și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

**Punctul 36** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al municipiului Botoșani pentru lunile ianuarie – februarie 2024* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5.

**Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu** – doamna Silvia Diaconu.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre împreună cu propunerea formulată, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Cătălin Boboc) și 1 abținere (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu).

**Punctul 1** de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării de stimulente financiare personalului medical și de specialitate al Spitalului de Recuperare „Sf. Gheorghe” Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – vreau să supuneți dezbaterii învoirea mea, vă rog.

**Domnul consilier Marcel Gheorghită** - e un pic ciudat că la alții le dăm stimulent, și la alții le tragem preșul de sub picioare sau le punem ștreangul la gât.

**Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei** – în ceea ce privește aceste stimulente, sunt acordate din veniturile pe care le realizează spitalele, și nu prin transferuri de la bugetul local, cum foarte clar scrie în proiectul de hotărâre.

Și aș mai vrea să fac o remarcă, dacă îmi permiteți, foarte scurtă: mai devreme spuneam că stăm aici atât timp cât trebuie, ce, plecați unul câte unul? Haideți să stăm aici atât timp cât trebuie, vă rog frumos, gândiți-vă de două ori înainte să votăm aceste învoiri, parcă stăteam.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 18 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Maricel Gheorghiu) și 2 abțineri (domnii consilieri Maricel Corneliu Maxim și Eugen Cristian Țurcanu) – lipsește din sală la momentul votării doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu.

**Punctul 2** de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării de stimulente financiare personalului medical și de specialitate al Spitalului de Pneumoftiziologie Botoșani* – retras.

Fiind supusă la vot învoirea domnului consilier Eugen Țurcanu, aceasta este aprobată cu 19 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Marcel Gheorghiu) și 2 abțineri (domnii consilieri Mihail Gabriel tanasă și Miluță Timofti).

**Punctul 3** de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea art. 1 din H.C.L. nr. 554/06.12.2023 privind aprobarea finalizării proiectului „Reabilitare și modernizare Grădinița nr. 22” cod SMIS 127790 și a cheltuielilor estimate legate de acesta, în vederea asigurării funcționalității sale și a respectării prevederilor contractului de asistență financiară nerambursabilă în cadrul etapei a II-a de finanțare, după data de 31.12.2023, exclusiv din bugetul local al Beneficiarului UAT Municipiul Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru și 1 abținere (doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu).

**Punctul 4** de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației și indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: „Reabilitare, modernizare, dotare și extindere Stadion Municipal Botoșani, Calea Națională, nr. 44B, Municipiul Botoșani”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 16 voturi pentru și 5 abțineri (doamnele consilier Raluca Ștefania Curelariu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos, Daniel Botezatu și Paul Octav).

**Punctul 5** de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii valabilității Planului Urbanistic General și a Regulamentului local de Urbanism al Municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5.

**Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu** – vreau și eu să înțeleg, ok, tot prelungim această valabilitate, și am văzut că o prelungim destul de mult. Nu știu dacă mai e domnul arhitect pe aici, pentru că îl cred că și-a pierdut răbdarea, aș vrea să știu, noi, totuși, nu îl mai actualizăm? Sau mergem așa, cu el, la infinit? Ni se pare că lucrurile funcționează în oraș și nu avem nevoie de intervenție pe acest plan urbanistic și pe regulamentul local? OK, ce facem cu el?

Dacă este domnul arhitect, vă rog să îmi spuneți care e planul pe chestia asta, că văd că tot amânăm niște lucruri, măcar ne-am apucat să lucrăm la el? Dacă ne-am apucat, de ce durează până în 2026?

Domnul arhitect șef Alexandru Agavriloaie – actualizarea Planului Urbanistic General este într-un contract de actualizare și elaborare a proiectului, semnat în 2015. Până în 2021, când am preluat funcția de arhitect șef, această actualizare s-a desfășurat în câteva etape, unele finalizate, altele nu. Au intervenit niște situații neplăcute din partea proiectantului, să spunem, o dată, că a fost perioada de pandemie, apoi șeful de proiect, care a decedat, din echipa lor.

Observ acum, tot având discuții cu proiectanții, elaboratorii, faptul că nu sunt atât de implicați, în acest moment, așteptând unele măsuri din partea noastră, adică ne-au solicitat din nou să le dăm o actualizare de ridicare topografică pe tot municipiului Botoșani, pentru ca ei să poată continua lucrarea.

Deci, am întâmpinat niște condiționări din partea lor și, în momentul acesta, încercăm să le oferim acest suport topografic în perioada următoare și să continue această lucrare.

**Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu** – ok, vreau să înțeleg: deci noi avem un contract semnat din 2015, au trecut 8 ani, da? Se pare că oamenii ăștia nu își fac treaba, eu asta înțeleg, din ceea ce îmi spuneți dumneavoastră. Și, în condițiile astea, și întreb pe toată lumea de aci, nu putem să reziliem contractul, să plătească niște penalități, să facem ceva? Nu știu, întreb, pentru că ce îmi spune domnul arhitect mi se pare extrem, extrem de grav și trebuie să găsim o soluție ca să înaintăm, pentru că de 8 ani stăm pe loc.

Domnul arhitect șef Alexandru Agavriloaie – nu suntem singurul municipiu care suntem în situația asta, există probleme la nivelul întregii țări, prelungiri și iarăși prelungiri, sau unii sunt inclusiv în achiziție de actualizare PUG-uri și sunt la a trei achiziție nereușită, deci există probleme la nivel de proiectare, la nivel de țară.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 15 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Cătălin Boboc) și 5 abțineri (doamnele consilier Cătălina Camelia Lupașcu și Ada Alexandrina Macovei și domniile consilieri Andrei Amos, Daniel Botezatu și Paul Octav).

**Punctul 1** de pe completarea nr. 2 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de maxim 120.000.000 lei* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 17 voturi pentru și 4 abțineri (doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu și domniile consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc și Marcel Gheorghiu).

**Punctul 2** de pe completarea nr. 2 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului de organizare a rețelei școlare din municipiul Botoșani, pentru anul școlar 2024-2025* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu

prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

**Punctul 2** de pe completarea nr. 3 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Municipiului Botoșani în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „AQUA Botoșani” pentru aprobarea proiectelor prezentate în ședința din data de 21.12.2023* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

**Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu** – am să vă zic un număr, 69% reprezintă pierderile pe care le avem la nivelul județului, dar mergeți, domnule Toma, și votați bucuros. 69.

**Domnul consilier Constantin Liviu Toma** – doar voiam să o informez pe colega noastră, doamna Curelariu că eu duc la îndeplinire votul pe care îl acordăm toți cei 23 de consilieri locali, nu pot să fac nimic în plus, am un mandat special.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru și 1 vot împotriva (domnul consilier Cătălin Boboc).

**Punctul 3** de pe completarea nr. 3 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii de Consiliul Local nr. 161/30.05.2019 privind aprobarea Registrului Local al Spațiilor Verzi din Municipiul Botoșani și anume Actualizarea Registrului Local al Spațiilor Verzi din Municipiul Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

**Punctul 4** de pe completarea nr. 3 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului de principiu al UAT Municipiul Botoșani în vederea asigurării cofinanțării necesare proiectului „Outdoor inclusive schools”, ce urmează a fi depus de către unitatea de învățământ „Școala Gimnazială nr. 10 Botoșani” în cadrul Programului Interreg NEXT VI-A România – Republica Moldova* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru și 1 vot împotriva (domnul consilier Cătălin Boboc).

**Punctul 5** de pe completarea nr. 3 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului de principiu al UAT Municipiul Botoșani în vederea asigurării cofinanțării necesare proiectului „Stay Active – Be Healthy”, ce urmează a fi depus de către unitatea de învățământ „Școala Gimnazială nr. 11 Botoșani” în cadrul Programului Interreg NEXT VI-A România – Republica Moldova* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

**Punctul 6** de pe completarea nr. 3 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului de principiu al UAT Municipiul Botoșani în vederea asigurării cofinanțării necesare proiectului „Education in armony for all children”, ce urmează a fi depus de către unitatea de învățământ „Școala Gimnazială nr. 12 Botoșani” în cadrul Programului Interreg NEXT VI-A România – Republica Moldova* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

**Punctul 7** de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului de principiu al UAT Municipiul Botoșani în vederea asigurării cofinanțării necesare proiectului „ACCESS – Act for Sport&Eco Support”, ce urmează a fi depus de către unitatea de învățământ „Liceul Pedagogic Nicolae Iorga Botoșani” în cadrul Programului Interreg NEXT VI-A România – Republica Moldova* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

**Punctul 8** de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului de principiu al UAT Municipiul Botoșani în vederea asigurării cofinanțării necesare proiectului „PLAY – Promote, Learn, Advocate for the Youth”, ce urmează a fi depus de către unitatea de învățământ „Școala Gimnazială nr. 7 Botoșani” în cadrul Programului Interreg NEXT VI-A România – Republica Moldova* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, domnul președinte de ședință – consilier Paul Octav – declară lucrările ședinței închise.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**  
**Consilier,**  
**Paul Octav**

**SECRETAR GENERAL,**  
**Oana Gina Chițanu**

Redactat și dactilografiat,  
Alina Ecaterina Manolache