

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL
încheiat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 31 ianuarie 2024

Prin dispoziția nr. 64 din 23.01.2024, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință ordinară pentru data de 31 ianuarie 2024, ora 11.00, în sala de ședințe „Mihai Eminescu” a Primăriei municipiului Botoșani.

Dispoziția nr. 64 din 23.01.2024 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț la cotidianul „Monitorul de Botoșani”, www.botosaneanul.ro și pe site-ul propriu.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Prezentarea interpelărilor de către consilierii locali ai municipiului Botoșani
2. Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului Local din data de 23.01.2024
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției pentru Sport și Agrement
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și Statului de Funcții ale Direcției Servicii Publice
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii unui teren cu destinația platformă, situat în Municipiul Botoșani, str. Mihail Kogălniceanu, nr. 62
6. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei unor contracte de concesiune – ianuarie 2024
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor de vânzare pentru locuințe ANL-ianuarie 2024
8. Proiect de hotărâre privind declararea de uz și interes public local a bunului „sistem antiincendiu” și transmiterea acestuia în administrarea Seminarului Teologic „Sf. Gheorghe” Botoșani
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației pentru concesiunea terenului St = 349,00mp, aflat în str. Grăniceri, nr. 38A, CF/NC51588, reprezentând teren necesar pentru realizarea obiectivului „concesiune teren, construire locuință P, magazie P – lucrări realizate fără autorizație de construire”

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii unui contract de închiriere pentru un spațiu administrat de către S.C. Locativa S.A. în clădirea situată în str. Săvenilor, nr. 2-8
11. Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului proprietarului infrastructurii UAT Municipiul Botoșani în vederea reabilitării terenului de sport din incinta unității de învățământ „Școala Gimnazială nr. 7 Botoșani” prin intermediul proiectului „PLAY – Promote, Learn, Advocate for the Youth”, ce urmează a fi depus de către unitatea de învățământ „Școala Gimnazială nr. 7 Botoșani” în cadrul Programului Interreg NEXT VI-A România – Republica Moldova
12. Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului proprietarului infrastructurii UAT Municipiul Botoșani în vederea reabilitării sălii de sport din incinta unității de învățământ „Liceul Pedagogic Nicolae Iorga Botoșani” prin intermediul proiectului „ACCESS – Act for Sport&Eco Support”, ce urmează a fi depus de către unitatea de învățământ „Liceul Pedagogic Nicolae Iorga Botoșani” în cadrul Programului Interreg NEXT VI-A România – Republica Moldova
13. Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului proprietarului infrastructurii UAT Municipiul Botoșani în vederea modernizării terenului de sport și amenajarea unui foisor în incinta unității de învățământ „Școala Gimnazială nr. 12 Botoșani” prin intermediul proiectului „Education in armony for all children”, ce urmează a fi depus de către unitatea de învățământ „Școala Gimnazială nr. 12 Botoșani” în cadrul Programului Interreg NEXT VI-A România – Republica Moldova
14. Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului proprietarului infrastructurii UAT Municipiul Botoșani în vederea amenajării unui teren de sport multifuncțional și a unui loc de joacă în incinta unității de învățământ „Școala Gimnazială nr. 10 Botoșani” prin intermediul proiectului „Outdoor inclusive schools”, ce urmează a fi depus de către unitatea de învățământ „Școala Gimnazială nr. 10 Botoșani” în cadrul Programului Interreg NEXT VI-A România – Republica Moldova
15. Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului proprietarului infrastructurii UAT Municipiul Botoșani în vederea modernizării terenului de sport, amenajarea unei pergole și a unui teren de joacă în incinta unității de învățământ „Școala Gimnazială nr. 11 Botoșani” prin intermediul proiectului „Stay Active – Be Healthy”, ce urmează a fi depus de către unitatea de învățământ „Școala Gimnazială nr. 11 Botoșani” în cadrul Programului Interreg NEXT VI-A România – Republica Moldova
16. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.152/30.03.2023 privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico – economici și a devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții „Reabilitare și modernizare Aleea Smârdan, municipiul Botoșani“, aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului
17. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 127/30.03.2023 privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico – economici și a devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții „Reabilitare și modernizare str. Grigore Antipa, mun. Botoșani“, aprobat pentru

finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului

18. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 317/07.07.2023 privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico – economici și a devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții „Reabilitare și modernizare str. Peco, mun. Botoșani“, aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului
19. Proiect de hotărâre privind declararea unor imobile ca bunuri aparținând domeniului privat de interes local al Municipiului Botoșani
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic Zonal și Regulament local de urbanism – str. I. L. Caragiale nr. 39, nr. Cad./CF 64038“ în vederea realizării obiectivului „construire locuință P+1Eparțial, amenajări exterioare, împrejmuire teren și racorduri utilități”
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – str. Tulbureni, nr. 44G, mun. Botosani, CAD/CF 53105“ în vederea realizării obiectivului „construire locuință P+M, anexă și împrejmuire teren”
22. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – Str. Alexandru cel Bun nr. 2, CF/NC 70465, mun. Botoșani“ în vederea realizării obiectivului „desființare construcții C1, C2, C3, C4, construire două locuințe P, anexă amenajări exterioare, refacere împrejmuire teren”
23. Raportul Administratorului special al S.C. „TERMICA” S.A. Botoșani pentru perioada 01.10.2023 – 31.12.2023
24. Prezentarea indicatorilor financiari stabiliți prin contractul de mandat al directorilor și a indicatorilor aprobați prin BVC aferent anului 2023 (anexa 1, 2) realizați de către S.C. MODERN CALOR S.A. Botoșani la data de 30.11.2023.

Completarea nr. 1 a ordinii de zi este următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei conținând bunurile concesionate către S.C. „Modern Calor” S.A. Botoșani
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea condițiilor și a comisiei de organizare a licitațiilor publice pentru închirierea a 100 m.p. suprafață de înot din Piscina interioară din cadrul Infrastructurii Edilitar-Urbane a Parcului Regional de Agreement, Turistic și Sportiv Cornișa
3. Proiect de hotărâre pentru avizarea Notei de fundamentare de aplicare parțială sau de exceptare a S.C. Locativa S.A. Botoșani de la aplicarea prevederilor din cadrul Capitolului III, Secțiunea 2: Măsurile referitoare la disciplina economico-financiară a operatorilor economici din cadrul Legii 296/2023 privind unele măsuri fiscal – bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung
4. Proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării Anexei la Hotărârea Consiliului Local nr. 585 din 20.12.2023 privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de maxim 120.000.000 lei

5. Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului de principiu al UAT Municipiul Botoșani în vederea asigurării cofinanțării necesare proiectului „SKATE - Skills-Knowledge - Attitude-Training-Experience- on Cross Border Level”, ce urmează a fi depus de către unitatea de învățământ „Școala Gimnazială nr. 13 Botoșani” în cadrul Programului Interreg NEXT VI-A România – Republica Moldova
6. Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului de principiu al UAT Municipiul Botoșani în vederea asigurării cofinanțării necesare proiectului „OptiHealth – Optimizing Medical Institutions Across Borders”, ce urmează a fi depus de către unitatea spitalicească „Spitalul de Pneumoftiziologie Botoșani” în cadrul Programului Interreg NEXT VI-A România – Republica Moldova
7. Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului de principiu al UAT Municipiul Botoșani în vederea asigurării cofinanțării necesare proiectului „RespireConnect: Cross-border initiative to improve the health of people with respiratory diseases”, ce urmează a fi depus de către unitatea spitalicească „Spitalul de Pneumoftiziologie Botoșani” în cadrul Programului Interreg NEXT VI-A România – Ucraina
8. Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului de principiu al UAT Municipiul Botoșani în vederea asigurării cofinanțării necesare proiectului „HealthConnect: Transforming Care Across Borders”, ce urmează a fi depus de către unitatea spitalicească „Spitalul de Pneumoftiziologie Botoșani” în cadrul Programului Interreg NEXT VI-A România – Republica Moldova
9. Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului de principiu al UAT Municipiul Botoșani în vederea asigurării cofinanțării necesare proiectului „MediTechCare”, ce urmează a fi depus de către unitatea spitalicească „Spitalul de Pneumoftiziologie Botoșani” în cadrul Programului Interreg NEXT VI-A România – Republica Moldova
10. Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului proprietarului infrastructurii UAT Municipiul Botoșani în vederea instalării și punerii în funcțiune a unui sistem de rezonanță magnetică în imobilul unității spitalicești „Spitalul de Recuperare Sfântul Gheorghe Botoșani” prin intermediul proiectului „Medequipconnect: A Cross-Border Healthcare Initiative”, ce urmează a fi depus de către unitatea spitalicească „Spitalul de Recuperare Sfântul Gheorghe Botoșani” în cadrul Programului Interreg NEXT VI-A România – Republica Moldova
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza Studiu de fezabilitate cu elemente din Documentația de avizare a lucrărilor de intervenție (SF/DALI) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Centrul integrat de mobilitate urbană din Municipiul Botoșani nr. C10-I.1.2-2652”, finanțat în cadrul Programului Planul Național de Redresare și Reziliență, Componenta 10 – Fondul local I.1.2 - Asigurarea infrastructurii pentru transportul verde – ITS/alte infrastructuri TIC (sisteme inteligente de management urban/local)
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: „Rețea de stații Inteligente și Modernizarea Transportului Public la Nivelul Zonei Urbane Funcționale a Municipiului Botoșani-Orașul Bucecea”
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: „Reabilitare și modernizare strada Mărăști”, municipiul Botoșani

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: „Reabilitare și modernizare strada Plopilor”, municipiul Botoșani
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea Devizului General actualizat pentru faza PT și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Branșament electric str. Teatrului nr. 5” Municipiul Botoșani, (proiectare + execuție)- lucrări pe tarif de racordare – în temeiul contractului de lucrări nr. 28419 din 16.10.2023 încheiat între Municipiul Botoșani și SC Elproex SA Botoșani
16. Prezentarea indicatorilor financiari stabiliți prin contractul de mandat al directorilor și a indicatorilor aprobați prin BVC aferent anului 2023 (anexa 1, 2) realizați de către S.C. MODERN CALOR S.A. Botoșani la data de 31.12.2023.

Completarea nr. 2 a ordinii de zi este următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării personalului medical de specialitate din cadrul Școlii Profesionale Speciale „Sf. Stelian” Botoșani.

Ședința este legal constituită.

Domnul consilier Maricel Corneliu Maxim – doamna președinte, vă rog frumos să acceptați ca domnul Boboc, colegul nostru, să participe pe telefonul meu, pe aplicația Whatsapp.

La lucrările ședinței participă toți cei 23 de consilieri locali în funcție. Domnul consilier Cătălin Boboc participă la ședință prin intermediul telefonului domnului consilier Maricel Corneliu Maxim.

Doamna președinte de ședință Silvia Carmen Diaconu – ședința este statutară. Solicităm comisiilor de specialitate să precizeze dacă au emis avize pentru toate proiectele repartizate. Comisia 1?

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – da, s-au emis avize.

Doamna președinte de ședință Silvia Carmen Diaconu – mulțumesc; comisia 2?

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – da, sunt și eu în comisia 2, s-au emis avize.

Doamna președinte de ședință Silvia Carmen Diaconu – mulțumesc; comisia 3?

Domnul consilier Andrei Amos – da.

Doamna președinte de ședință Silvia Carmen Diaconu – mulțumesc; comisia 4?

Doamna consilier Dana Bețenchi – da.

Doamna președinte de ședință Silvia Carmen Diaconu – mulțumesc; comisia 5?

Domnul consilier Marius Buliga – da, au fost emise.

Doamna președinte de ședință Silvia Carmen Diaconu – mulțumesc. Treceam la votarea ordinii de zi, cu cele două completări.

Fiind supusă la vot ordinea de zi împreună cu cele două completări, aceasta este aprobată cu 22 de voturi pentru – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Marian Murariu.

Fiind ședință ordinară, se dă cuvântul domnilor consilieri pentru interpelările de la **punctul 1** al ordinii de zi.

Domnul consilier Marcel Gheorghită – bună ziua tuturor, văd că domnul Primar nu este; cred că de doi ani atrag atenția asupra centurii, singurei centuri din Botoșani, și anume strada Pacea. De vreo doi ani tot am spus că este într-o stare deplorabilă, am rugat să se ia măsuri. Acum, după trecerea iernii, se pare că au apărut noi cratere, au sărit și plombele care erau, strada pacea și toată centura din Zona Industrială și până la intersecția cu Primăverii este o capcană, mai ales pentru cei care circulă noaptea. Sunt zeci de cetățeni care solicită niște reparații normale, dacă nu o asfaltare integrală, pentru că gropile deja au niște dimensiuni destul de mari, și efectele devin catastrofale pentru unii oameni, am și colegi care și-au stricat deja mașinile. Rog pe domnul Primar să iasă un pic din birou, să meargă un pic pe centură, să constate și să solicite celor care trebuie să facă acele reparații, pentru că deja situația este gravă.

Și așa fi vrut să îl întreb pe domnul Primar, dar nu este, așa că o să o las pe data viitoare, să îi adresez o întrebare în mod direct, ce se mai întâmplă cu grupul sanitar promis în Parcul Tineretului, pentru că, trecând pe acolo, nu am văzut nimic demarat, în afară de o bugetare pe hârtie, care nu știu cât contează în momentul ăsta, așa fi vrut să văd, totuși, o îngrădire, un panou, ceva, nimic, nimic.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – având în vedere că domnul Primar nu ne onorează astăzi cu prezența, am să solicit un răspuns în scris, în ideea în care așa vrea să știu ce se întâmplă cu Grădinița Nr. 22, părinții din zonă sunt disperati. La atâtea luni de la începerea anului școlar încă avem grupe care sunt îngrămădite câte două, adică avem 50 de copii într-o sală de clasă destinată pentru 20 de preșcolari. Suntem în plin sezon al virozelor, și, efectiv, nu își mai pot duce copiii din cauza faptului că îi duce astăzi și mâine se întorc acasă răciți, drept pentru care așa vrea să înțeleg cât mai durează să dăm în folosință toată Grădinița Nr. 22.

Mai departe, tot legat de un subiect asemănător, așa vrea să înțeleg cum se face, că deși am văzut, dacă nu mă înșel, din decembrie inaugurarea creșei din zonă, părinții susțin că încă nu este utilizabilă, și, la fel, vreau un răspuns în scris, ce se întâmplă cu creșa și când o dăm în folosință, sau așteptăm să tăiem panglici în septembrie.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – vă mulțumesc, îmi pare rău că domnul Cosmin nu este astăzi, pentru că aveam niște întrebări și niște luări de poziție concrete. Nu am făcut interpelări în acest mandat, crezând că cei 12 ani, nu, 11 ani, din 2012 până în prezent, aproape 12 ani de experiență acumulată în administrația locală, și, mai ales, își spun cuvântul două mandate de viceprimar și un mandat de primar, cu majoritate, în toate cele trei, deci de 12 ani, cu majoritate în Consiliul Local. Sunt grăbit un pic pentru că văd că se preconizează niște comasări de alegeri și, în perioada în care urmează, o să fac toate interpelările pe care le-am adunat, sperând, totuși, că lucrurile vor merge bine în Primărie.

Prima interpelare, vreau să fiu informat în câte dosare penale, care sunt instrumentate de Direcția Națională Anticorupție este implicat Municipiul Botoșani în momentul de față, câte descinderi au fost la Primăria Botoșani, vorbesc de cei trei ani și jumătate, dar mai ales așa, în ultima vreme, și care sunt spețele.

De asemenea, o să vreau să mi se pună la dispoziție încă o dată Raportul Curții de Conturi pentru anul 2022, dar mai ales ducerea la îndeplinire a măsurilor care au fost stabilite de către cei de la Curtea de Conturi.

Voiam să îl întreb pe domnul Cosmin dacă a trecut în ultimele zile sau anul ăsta pe la Taxe și Impozite Locale, pe la Direcția de Taxe și Impozite Locale, pentru că foarte mulți dintre contribuabili și, mai ales, cei care își plătesc în mod regulat, până în martie, taxele, rămân stupefiați. Noi ne-am opus de fiecare dată la creșterea acestor taxe și impozite, am avut și eu curiozitatea, pentru că îmi păstrez, bănuiesc că suntem cu toții ordonați, vă rog frumos să luați chitanțele cu care ați plătit în anul 2020 și în anul 2021 și să vedeți că suma cumulată a impozitelor și taxelor locale s-a dublat. Este un exercițiu foarte simplu, vorbesc în aceștia 3 ani și 5 luni de mandat, v-am spus, este un exercițiu foarte simplu să facem lucrul ăsta.

De asemenea, o să vă întreb, că tot vrem să cumpărăm clădiri, luăm clădiri cu japca dintr-o parte în alta, vreau să vă întreb ce se întâmplă, totuși, cu Casa Ankele, pentru că această clădire este neglijată în momentul de față, se degradează în continuare, nimeni nu e mulțumit, doar popa e mulțumit, care ne-a vândut casa. Este singurul proiect la care am acceptat, să luăm Casa Ankele, noi, cei din grupul PNL, pentru că era de importanță pentru municipiul Botoșani. Au trecut 3 ani și ceva și iarăși nu s-a întâmplat nimic.

De asemenea, a fost o interpelare aici privind monumentul de lângă parc, și am auzit un răspuns foarte ciudat atunci, am verificat. Deci, ca să reabilităm acel monument, câteva pietre adunate acolo, nu a venit nimeni să schimbe pietrele alea sau să facă, pentru 1 milion de lei. Păi, domnule Cosmin, eu o să vă întreb așa, o să vă spun un lucru: dumneavoastră ați desființat Locativa, căreia i-ați dat 1 milion de lei de la buget, anul trecut, și a reabilitat 26 de imobile cu banii ăia.

Ce se întâmplă dacă, în momentul de față, dumneavoastră veți lua firmele astea care nu fac un milion de lei, pot să facă de la 0-3 monumente de genul ăla, ce se întâmplă când veți licita pentru reabilitarea clădirilor din Centrul Vechi, cât va costa o singură clădire, dacă aia costă? La Locativa nu era bine, v-am spus, și puteți să verificați, 26 de clădiri au fost reabilitate și au fost făcute patru expertize, sau o să procedăm exact ca la Teatrul „Mihai Eminescu”, care a ajuns la o sumă colosală, incredibilă.

Vreau să vă spun, cu banii care sunt prinși pentru Teatrul „Mihai Eminescu” se puteau face fix 320 de locuințe ANL, asta înseamnă încă vreo 4-5 cartiere. Nu știu cum au crescut prețurile astea, și, cumva, ceea ce am spus la ultimul punct are legătură cu primul punct, și sper că voi fi informat foarte repede care sunt dosarele penale. În scris, pentru că de obicei se dădea răspunsul pe loc, sigur nu primeam răspuns la niciuna din întrebările astea.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – mulțumesc, doamna președinte, bună ziua, stimați colegi. Prima observație pe care o am de făcut la începutul acestei ședințe este că în continuare nu sunt convocat la ședințele comisiei 1, așa cum spune Codul administrativ și Regulamentul de Organizare și Funcționarea a Consiliului Local, cu minim 3 zile înainte de ședințele ordinare, sau de îndată, la cele de extraordinare sau de urgență. Deci, cu alte cuvinte, consider ședința de astăzi nulă din punct de vedere juridic și ar trebui reluată, respectându-se termenele legale în ce privește organizarea unei ședințe de Consiliu Local.

Ca și interpelări, am următoarele observații și eu: una dintre ele, a-pro-pos de DNA și de descinderi pe aici, legat de cheltuielile de judecată, pe care le-a plătit Primăria din septembrie 2020 până în prezent. Aș dori să mi se pună la dispoziție o situație cu toate cheltuielile de judecată și onorariile avocaților care s-au achitat în această perioadă, cu celeritate, rețineți termenul, e foarte actual în Primăria asta.

Dacă tot a precizat domnul Gheorghiu de strada Pacea că este un crater de la un capăt la altul, la fel este și pe Marchian. Eu înțeleg că tot ați insistat pe periferii, să le faceți ca în centru, dar chiar ați reușit, ați reușit și centrul să îl faceți praf, pe Marchian, în sensul giratoriu de la Casa Sindicatelor, este o groapă de îți rupi mașina acolo chiar, unde trăiți, în ce lume trăiți de nu vedeți? Nu mă adresez lui Cosmin, eu mă adresez greilor din Primărie care sunt prezenți pe aici, tot felul de directori, șefi, care taie și spânzură. Deci pe Marchian este o groapă de îți rupi mașina, domnule Toma, domnule Buhăianu, dumneavoastră unde trăiți, în ce lume trăiți? În afară de Iuliu Maniu, domnule Toma, mai știți altceva? Și de Pușkin? Pe strada Doboșari, la fel, când ieși din Botoșani, spre Popăuți, ieșirea spre Roma, îți rupi mașinile. Asta așa, să vă dau alt exemplu în afară de Pacea. Ion Pillat, ca să termin asta, mă opresc aici.

Referitor la coada de la Taxe și Impozite Locale, eu, dacă aș fi director la taxe și Impozite, sau adjunct, altă șpărlă, mi-aș da demisia. Într-o discuție recentă cu acest individ, el îmi spune că oamenii au alternativă să plătească, că numai, cumva proștii, stau la coadă acolo. Aplicația aia făcută de Primărie funcționează doar cu sincope și numai în urma unor mesaje puse pe grupurile publice, care sunt mai nou, prin social media, altfel nu funcționează cum trebuie, și, tot ce mai merge, e ghiseul.ro. Câți înțeleg să lucreze cu ghiseul.ro? Eu lucrez de vreo 2 ani cu ghiseul.ro, nu am nicio problemă.

Dincolo de cuantumul taxelor, eu revin la modul de colectare a taxelor, și la modul ăla umilitor de a sta la coadă ca animalele care stau în strungă sau la vite, când stau acolo și așteaptă să intre în grajd. Chiar nu se poate găsi o soluție, atâtea spații are municipalitatea, să ne organizăm la începutul lunii ianuarie, să nu mai ținem oamenii ăia afară, la -7, -8, -10 grade, ca să plătească taxe și impozite locale, și spuneți despre ei că sunt proști că stau să plătească impozitele în condițiile astea, când au variante alternative? Dacă atâta pot oamenii aceștia, hai să îi disciplinăm să plătească undeva într-un hol, la Polivalentă, la Stadion, nu știu, atâtea spații sunt, unde ar putea să plătească taxe și impozite locale.

Altă observație pe care o am de făcut este despre faptul că am făcut o interpelare recent despre situația juridică a casei de serviciu primită de arhitectul-șef al orașului. Am primit un răspuns foarte evaziv, în doi peri, că i s-a dat lui Sandu Dan casa și a moștenit-o domnul actual. Stimați colegi, stimat public, arhitectul-șef al orașului, care are un salariu net în jur de 150 de milioane de lei net, în mână, lunar, are o casă de 120 mp de serviciu. Dacă vi se pare normal ca arhitectul-șef al orașului, la 150 de milioane de lei net lunar, să aibă și casă de serviciu de 120 mp, mie nu mi se pare moral. Nu știu ce măsuri juridice jenante ați luat, cum ați fofilat-o, cum l-ați întors, de îi acordați atât statut. Nu mi se pare normal, zic eu.

Un alt caz despre care vreau să întreb, domnule Buhăianu, că tot sunteți dumneavoastră capul del tutti capi, cum se poate ca un jurist, din cadrul Serviciului Juridic, care a falsificat semnătura domnului Apostu, să meargă în instanțe, să pierdeți procese pe bandă rulantă că nu vă apărați în instanță, și l-ați scos basma curată și nu l-ați sancționat disciplinar. Spuneți-mi, cum ați putut să ascundeți, să tolerați, să mușamalizați cazul acestui jurist, care a luat semnătura fostului secretar general din scanată și o pune pe documente, ca și cum Apostu semna. Și tot pierdeam, pierdeam, pierdeam, până v-ați prins, și ați ascuns și ați mușamalizat.

O altă observație este legată de Bulevardul Mihai Eminescu, intersecție cu Octav Onicescu. Era un semafor care funcționa foarte bine acolo. Ați luat decizia proastă de a pune un așa-zis sens giratoriu cu niște plasticuri. Eu, care trăiesc în arealul acesta, Primăverii, Bulevard, Împărat Traian, unde stau oamenii de rând, în fiecare dimineață este un ambuteiaj teribil acolo. Se intră pe două benzi în sensul giratoriu dinspre bulevard, cel mai aglomerat este dinspre Sucevei spre Bulevard și dinspre Primăverii spre Onicescu. Ai voie să intre dinspre două benzi și în sensul giratoriu ieși doar într-o bandă, se blochează tot.

De obicei, și la ora 12, și la ora 2, și la ora 4, când plec acasă, ambuteiajul începe undeva de la Stadion, Sala Polivalentă, până în sensul giratoriu.

Dacă vedem că nu funcționează, cu semaforul nu erau asemenea cozi, cozile de la semafor erau de 4, 5, 6 mașini până la Complexul Bulevard. Scoateți, domnule, bidaștele alea de plastic, pentru că e o soluție proastă, nu ajută.

Și dup-aia, te mai înfunzi în următorul giratoriu de acolo, de la spital, Bulevardul George Enescu cu Marchian, care acolo e de 1000 de ani. Dacă vedem că la asta avem semafor, și încă mai sunt instalațiile pe el funcționale, scoateți prostiile alea și lăsați semaforul ăla să disciplineze traficul la modul decent, cum a fost ani de zile, și era o soluție bună. Una e să ai sens giratoriu la intrarea dinspre Suceava sau la Școala Nr. 8, unde merge brici, și alta acolo, unde ați înfundat și ați stricat tot traficul acolo, în zona aia centrală.

Deci aveți puterea să acceptați și nu mai lăsați toți neaveniții cu facultăți la x și 0 să ia decizii din astea edilitare, și schimbați soluția aceasta proastă de urgență, nu mai așteptați să treacă nu știu cât.

Și, o altă observație, tot referitor la strategii care conduc orașul din punct de vedere edilitar, și cu asta termin, este ambuteiajul zi de zi la Școala nr. 11. La Școala Nr. 11, singura școală care e pe o mare arteră, care blochează traficul. Așa mai e și la Școala Nr. 10, și pe la altele, dar acolo lucrurile se diminuează altfel. Și, la Școala Nr. 11, în primul rând, se permite intrarea în curtea școlii a părinților sau pe laterala aia, pe străduța aia. La Școala Nr. 11 nu te lasă să intri în curtea școlii, care are teren de sport în spate, și ar putea fi un debușeu, să intre părinții acolo, și toată lumea stă la stradă.

Ori lărgiți strada, micșorând trotuarul, ori intrați în curtea școlii, și mai luați puțin spațiu, facem demersuri la Ministerul Educației, să ne permită să facem o alveolă acolo. Nu mai știu, ați concesionat sau nu parcările acolo, în fața Școlii Nr. 11? Ceea ce mi se pare o prostie, nu ar fi trebui concesionate parcări dacă s-au dat, și au pus plăcuțele, ca să îi lăsăm să circule oamenii, că stau pe mijlocul străzii, zi de zi, de luni până vineri, tot anul școlar, este o problemă acolo. Nu o vedeți, nu puteți să o rezolvați?

Doamna consilier Ada Alexandrina Macovei – două solicitări am și eu, pentru domnul Primar, și am să rog un răspuns în scris. Prima se referă la intrarea, bineînțeles, în Școala Gimnazială Nr. 11, am rugat acum un an și jumătatea mutarea stației, nici în ziua de

astăzi nu este mutată, fără nicio explicație logică. E drept că se creează ambuteiajele, știm cu toții, e complicat și pentru părinții care vin să își aducă copiii la școală, și pentru cadrele didactice și personalul angajat al școlii, care ar trebui să aibă undeva, un loc de parcare, dar, în orice caz, este riscant și pentru copiii care așteaptă și care interacționează în mod direct cu oamenii care urcă și coboară din autobuz cu tot felul de greutate, de sacoșe, și așa mai departe. Exact la intrarea într-o unitate de învățământ nu am mai văzut stație de autobuz, poate că mai sunt, dar nu ar trebui să fie.

Al doilea lucru pe care vreau să îl subliniez este, pentru că tot suntem în proces de refacere a punctelor de colectare a deșeurilor, este ca acestea să fie amplasate la oarecare distanță de intrările în unitățile de învățământ din Botoșani. Dacă în momentul de față avem rampe de gunoi în imediata apropiere a unităților de învățământ, acestea ar trebui să fie relocalate, și mă bazez pe sprijinul competent al conducerii Urban Serv și al Primăriei pentru a găsi soluții, pentru că ele există.

Al treilea lucru, și, poate, cel mai important dintre toate, este cu privire la începerea reabilitării unităților de învățământ, lucru pe care toată lumea îl salută, ne bucurăm foarte mult că unitățile de învățământ intră în reabilitare, dar atrag atenția în mod public conducerii executivului să nu dea ordinele de începere a lucrărilor fără a se asigura că în toate unitățile de învățământ continuă procesul didactic sau se găsesc soluții pentru relocarea copiilor și, bineînțeles, a întregii baze materiale existente în unitatea de învățământ care urmează a fi predată constructorilor pentru că, la această dată, există foarte multe semne de întrebare și din partea conducerii unităților de învățământ, și din partea părinților, care sunt ușor speriați de intrarea în reabilitarea unităților de învățământ, și de faptul că vor trece copiii în online, lucru care nu este permis de legislația școlară în vigoare, așa încât rog conducerea Primăriei să ia legătura cu Inspectoratul Școlar și să propună și să avizeze înainte de a semna ordinele de începere a lucrărilor planurile de măsuri, pentru ca aceste șantiere să poată fi predate constructorului, iar copiii să își poată desfășura activitatea în continuare, pentru că vorbim de generații care nu vor mai repeta anul, da? Cei care sunt anul acesta în clasa a VIII-a au evaluare națională în câteva luni, da? Cei care se pregătesc de bacalaureat, la fel, și nu putem să furăm copiilor șansa la evoluție și la rezultate școlare bune.

Domnul consilier Marius Petru Rogojinschi – un singur lucru vreau să spun, și mă refer aici la interpelările domnului Primar Cătălin Flutur. Aș vrea să cred că solicitările dumnealui în privința aducerii domniei sale la cunoștință a dosarelor sau cercetărilor pe care le face DNA-ul nu vrea să inducă, în subsidiar, subliminal, gândul sau ideea de vinovăție, pentru că, știm foarte bine, că până la terminarea unei cercetări, fără hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă, primează prezumpția de nevinovăție.

Procesul verbal de la **punctul 2** de pe ordinea de zi a fost aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Punctul 3 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției pentru Sport și Agrement* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 13 voturi pentru și 10 abțineri (doamnele consilier Dana Bețenchi și Silvia Carmen Diaconu și domnii consilieri Bogdan Ciprian

Buhăianu, Marius Buliga, Marian Murariu, Marius Petru Rogojinschi, Petru Taielup, Mihail Gabriel Tanasă, Miluță Timofti și Constantin Liviu Toma).

Punctul 4 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și Statului de Funcții ale Direcției Servicii Publice* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul inițiatorului, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Daniel Botezatu).

Punctul 5 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii unui teren cu destinația platformă, situat în Municipiul Botoșani, str. Mihail Kogălniceanu, nr. 62* – retras.

Punctul 6 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei unor contracte de concesiune – ianuarie 2024* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – și în ședința trecută am pus, cumva, aceeași întrebare, și nu o să înțeleg. prelungim la o sută și vreo 7 poziții cu funcțiunea de garaj, să întreb: se mai desființează garajele sau nu? Noi prelungim în continuare și pe urmă o să spună cineva că s-a prelungit. De la început am spus că nu vom putea să desființăm garajele pentru că sunt construcții pe ele care au autorizație de construcție, și tot atunci am spus, dacă cumva vom face lucrul acesta, ne va costa, probabil, cât bugetul pe un an.

Dar, totuși, la poziția 105 am un mare semn de întrebare: s-a strecurat printre garaje și o poziție, acolo, care e cumva, băgată pe la mijloc, și o să întreb încă o dată de ce nu se aprobă doar o parcelă, pentru că nu vreau două parcele cei de la Monuvis, este acea firmă, acum, acea firmă, care se ocupă de Cimitirul Pacea și face monumentele în cimitirul Pacea încă de pe vremea IGCL-ului, IGO și tot ce a mai fost. A fost, de fapt și de drept, a statului. Cu privatizarea prin MEBO în ce era atunci, IGO ăla sau nu știu cum se chema, ăia au rămas acolo și ocupă 300 mp de teren, și e puțin probabil să îmi spună cineva că vom extinde pe ăia 300 mp cimitirul, pe bucățica aia. Am avut și eu această solicitare și această idee, dar pe urmă am înțeles că era benefic ceea ce se întâmplă acolo. Mai mult decât atât, au niște investiții acolo pe care primăria va trebui să le compenseze, să le plătească.

Mai mult decât atât, cât plătesc concesiune pentru un an cei care dețin cei 300 mp, ocupă prin concesiune, concesiunea pe care o plătesc ei e cât am adunat noi din concesiunea pe eventualele morminte timp de 10-15 ani. Și, în momentul de față, nu mai putem să discutăm că nu avem unde să înmormântăm, pentru că extinderea de la Cimitirul Pacea, o să merg și o să o văd, permite acoperirea tuturor locurilor.

De ce trebuie să luăm, dacă e încetățenită și există acolo acea parcelă de teren, de ce trebuie să o luăm acum? Pentru că, dacă s-ar face morminte, da, dar, în bunul obicei, cred că va ajunge la altcineva, care va face același obiect de activitate, dar e mai interesant să o facă în cimitir decât să o facă în altă parte, pentru că nu merge nimeni.

Păcat, că așa fi tratat-o ca o hotărâre independentă, aia cu garajele, deoparte, și celelalte, pentru că sunt vreo 3 în care nu e vorba de garaje, dar, v-am spus, e amestecată pe acolo,

pentru că se propune să nu procedăm la prelungirea duratei acestui contract. Poate, eu aș face un amendament, aș vrea să scoatem poziția 105 de pe această și să o tratăm în mod separat.

Fiind supus la vot amendamentul domnului consilier Cătălin Flutur, prin care se solicită scoaterea poziției acesta a fost aprobat cu 12 voturi pentru și 11 abțineri (doamnele consilier Dana Bețenchi și Daniela Vicol și domnii consilieri Călin George Bosovici, Bogdan Ciprian Buhăianu, Marius Buliga, Marian Murariu, Marius Petru Rogojinschi, Petru Taielup, Mihail Gabriel Tanasă, Miluță Timofti și Constantin Liviu Toma).

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre per ansamblu, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Punctul 7 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor de vânzare pentru locuințe ANL – ianuarie 2024* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Punctul 8 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind declararea de uz și interes public local a bunului „sistem antiincendiu” și transmiterea acestuia în administrarea Seminarului Teologic „Sf. Gheorghe” Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Punctul 9 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației pentru concesionarea terenului St = 349,00mp, aflat în str. Grăniceri, nr. 38A, CF/NC51588, reprezentând teren necesar pentru realizarea obiectivului „concesionare teren, construire locuință P, magazie P – lucrări realizate fără autorizație de construire”.*

Doamna președinte de ședință Silvia Carmen Diaconu – există aici un amendament al primarului în care trebuie să supunem la vot valoarea de reducere a redevenței, dacă sunt propuneri în acest sens.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – domnule Gherase, vreau să mă luminați, dacă se poate, vreau să văd dacă am înțeles: avem niște botoșăneni care au luat fără drept 349 mp de teren, și au construit casă și magazie, și noi, acum, după ce ei au ocupat acest teren abuziv, le dăm pe 49 de ani concesiune și discutăm să le facem și o reducere, că au fost băieți simpatici, adică explicați-mi și mie logica acestui proiect, că nu reușesc să o înțeleg.

Domnul Iulius Gherase – au închiriat teren în scop agricol și au ridicat o casă fără autorizație. Se poate da, putem să o dăruim, dar poate să intre în legalitate.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – adică să înțeleg că noi le-am dat teren agricol și ei au construit o casă, și vrem să îi ajutăm să intre în legalitate, și să le dăm și reducere? Adică botoșănenii care vor să se ducă să construiască o casă în mijlocul orașului vin

la noi și rezolvăm problema, nu? Să îmi spuneți și mie ce trenuri libere mai avem, că îmi fac și eu o casă în buricul târgului cu ocazia asta. Nu am cum să votez așa ceva, sub nicio formă.

Doamna Secretar general Oana Gina Chițanu – în legătură cu acest proiect, vreau să aduc niște explicații. Deci, într-adevăr, un cetățean a construit pe un teren pe care l-a primit în scop agricol. Din punct de vedere juridic, el poate intra în legalitate pentru că Legea nr. 50 îi permite. Domnul arhitect a făcut un referat prin care a spus că sunt îndeplinite condițiile urbanistice, dar asta se va întâmpla cu voia Consiliului Local, dacă i se aprobă acest contract de concesiune. Însă, eu am intervenit și am făcut acest amendament pentru că la licitație are dreptul să participe orice persoană, pentru a asigura caracterul nediscriminatoriu.

Și atunci, am zis așa: dacă la licitație va adjudeca o altă persoană contractul de concesiune, Municipiul Botoșani, inclusiv Consiliul Local, spune aici, „se aprobă demolarea construcției realizată fără autorizație de construire, prin grija Primarului municipiului Botoșani, pe cheltuiala persoanei respective”, adică ne-am asigurat că această licitație poate participa orice persoană din municipiul Botoșani, obiectivul fiind obținerea unui preț al concesiunii cât mai bun.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – eu vreau să pun o întrebare, speța e simplă aici, așa se procedează, nu putem să îi dărâmăm casa omului, îi luăm niște bani din urmă pe concesiune, și, eventual, ca pedeapsă, putem să facem o reducere, legea spune că facem reducere până la nu știu cât la sută la prețul concesiunii, pentru că degeaba îi facem prețul inițial de 35 de lei, pentru că dacă noi facem o reducere de 95, 90%, ajunge să plătească vreo 3-4 lei/mp, dar așa spune legea, și vrem să ajutăm un om.

Văd că domnul Primar a inițiat acest proiect de hotărâre și, până la urma urmei, arată umanitate și social-democrație. Dar, cam acum o săptămână, am văzut o declarație a domnului Primar care tocmai a spus că îi va dărâma clădirea pe care a făcut-o domnul Gheorghită cam în aceleași condiții, vorbim de domnul fost viceprimar Ghiorghită Florin, cum o să votăm atunci, sau cum o să propună? Acolo o să propună dărâmarea? Pentru că acum propune prelungirea. Atât am vrut să întreb.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – cu tot respectul, domnule Flutur, ați avut două intervenții la ultimele două proiecte și ați punctat două persoane juridice, una la care ați avut amendament și cea de astăzi, aveți un interes personal pentru cele două cazuri sau de ce? Știu că domnul Ghiorghită a fost viceprimarul dumneavoastră, dar la celălalt caz nu înțeleg interesul personal pe care îl aveți.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – să știți că mă simt bine că sunt interpelat, s-ar putea să îmi intru în mână.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – cu multă plăcere, vă așteptăm, numai să fiți corect și constructiv pentru oraș, cu n-ați fost în ultimul mandat.

Doamna președinte de ședință Silvia Carmen Diaconu – se fac propuneri de reducere a redevenței sau nu?

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – propun reducere de 10%.

Doamna secretar general Oana Gina Chițanu – mai există altă propunere?

Doamna președinte de ședință Silvia Carmen Diaconu – sunt două propuneri, da? Propunerea doamnei Curelariu, de 10% și propunerea domnului consilier Flutur, de 30%.

Doamna secretar general Oana Gina Chițanu – deci avem trei propuneri, da?

Doamna președinte de ședință Silvia Carmen Diaconu – și a domnului Tanasă, de 90%, da.

Fiind supusă la vot propunerea de reducere a redevenței cu 10%, aceasta a fost respinsă cu 5 voturi pentru și 2 voturi împotriva (domnii consilieri Cătălin Boboc și Cătălin Mugurel Flutur) și 13 abțineri (doamnele consilier Dana Bețenchi, Silvia Carmen Diaconu, Ada Alexandrina Macovei și Daniela Vicol și domnii consilieri Călin George Bosovici, Bogdan Ciprian Buhăianu, Marius Buliga, Maricel Corneliu Maxim, Marian Murariu, Paul Octav, Marius Petru Rogojinschi, Petru Taielup, Mihail Gabriel Tanasă, Eugen Cristian Țurcanu, Miluță Timofti și Constantin Liviu Toma).

Fiind supusă la vot propunerea de reducere a redevenței cu 30%, aceasta a fost respinsă cu 10 voturi pentru și 13 abțineri (doamnele consilier Dana Bețenchi, Silvia Carmen Diaconu și Daniela Vicol și domnii consilieri Călin George Bosovici, Bogdan Ciprian Buhăianu, Marius Buliga, Marcel Gheorghită, Marian Murariu, Marius Petru Rogojinschi, Petru Taielup, Mihail Gabriel Tanasă, Miluță Timofti și Constantin Liviu Toma).

Fiind supusă la vot propunerea de reducere a redevenței cu 90%, cu 12 voturi pentru, 5 voturi împotriva (doamnele consilier Raluca Ștefania Curelariu, Cătălina Camelia Lupașcu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Cătălin Mugurel Flutur și Eugen Cristian Țurcanu) și 6 abțineri (domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Marcel Gheorghită, Maricel Corneliu Maxim și Paul Octav).

Doamna președinte de ședință Silvia Carmen Diaconu – acum supunem la vot proiectul cu tot cu amendament. Vot, vă rog.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre per ansamblu, acesta este aprobat cu 12 voturi pentru, 3 voturi împotriva (doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Cătălin Mugurel Flutur și Eugen Cristian Țurcanu) și 8 abțineri (doamnele consilier Cătălina Camelia Lupașcu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Marcel Gheorghită, Maricel Corneliu Maxim, Marian Murariu și Paul Octav).

Doamna președinte de ședință Silvia Carmen Diaconu – stimați colegi, îmi cer scuze, nu am luat avizele comisiilor. Comisia 1?

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – data viitoare de-acum.

Doamna secretar general Oana Gina Chițanu – e acest proiect, ba da.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – dar nu se supune votului fără avize, doamna secretar general.

Doamna președinte de ședință Silvia Carmen Diaconu – reluăm votul, vreți încă o dată?

Doamna secretar general Oana Gina Chițanu – oricum am întrebat la început dacă s-au dat toate avizele.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – sunteți obligați să le luați la fiecare proiect.

Doamna secretar general Oana Gina Chițanu – da, suntem la proiect.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – propun reluarea votului.

Doamna secretar general Oana Gina Chițanu – nu se reia votul în aceeași ședință.

Doamna președinte de ședință Silvia Carmen Diaconu – vă rog, comisia 1? Dumneavoastră deja ați precizat la începutul ședinței, când am solicitat. Vă rog, comisia 1?

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – favorabil.

Doamna președinte de ședință Silvia Carmen Diaconu – mulțumesc, comisia 2?

Domnul consilier Mihail Gabriel Tanasă - favorabil.

Doamna președinte de ședință Silvia Carmen Diaconu – mulțumesc, comisia 5?

Domnul consilier Marius Buliga – avem aviz favorabil.

Doamna președinte de ședință Silvia Carmen Diaconu – mulțumesc, deci cu 12 voturi pentru, 3 împotrivă și 8 abțineri, proiectul, cu tot cu amendamentul domnului Tanasă, a fost aprobat.

Domnul consilier Daniel Botezatu – întâi se acordă avizele, după care se votează proiectul.

Domnul consilier Mihail Gabriel Tanasă – v-a întins domnul Flutur o capcană, v-a șoptit dumneavoastră să vorbiți.

Domnul consilier Daniel Botezatu – nu, proiectul se votează după avize.

Domnul consilier Daniel Botezatu – deci ordinea așa este, doamna secretar general, întâi avizele, și apoi proiectul, să rămânem în legalitate până la capăt.

Doamna secretar general Oana Gina Chițanu – și la începutul ședinței ce am întrebat?

Doamna președinte de ședință Silvia Carmen Diaconu – avizele, am cerut avizele.

Domnul consilier Daniel Botezatu – vă jucați acum cu legea, pentru că sunteți în domeniu, înainte de fiecare proiect, se cer avizele.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – tocmai la începutul ședinței v-a spus domnul Țurcanu că nu se țin comisiile, noi nu mai spunem asta.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – dar dumneavoastră îl credeți pe domnul Țurcanu, serios?

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – eu nu știu cum să semnez mai repede hârtiile alea.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – nu pot să cred că i-ați luat apărarea domnului Țurcanu. Doamna secretar, vă rog frumos interveniți, ca să clarificăm.

Punctul 10 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii unui contract de închiriere pentru un spațiu administrat de către S.C. Locativa S.A. în clădirea situată în str. Săvenilor, nr. 2-8* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru – nu participă la vot domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 11 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului proprietarului infrastructurii UAT Municipiul Botoșani în vederea reabilitării terenului de sport din incinta unității de învățământ „Școala Gimnazială nr. 7 Botoșani” prin intermediul proiectului „PLAY – Promote, Learn, Advocate for the Youth”, ce urmează a fi depus de către unitatea de învățământ „Școala Gimnazială nr. 7 Botoșani” în cadrul Programului Interreg NEXT VI-A România – Republica Moldova* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru – nu participă la vot doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu și domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 12 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului proprietarului infrastructurii UAT Municipiul Botoșani în vederea reabilitării sălii de sport din incinta unității de învățământ „Liceul Pedagogic Nicolae Iorga Botoșani” prin*

intermediul proiectului „ACCESS – Act for Sport&Eco Support”, ce urmează a fi depus de către unitatea de învățământ „Liceul Pedagogic Nicolae Iorga Botoșani” în cadrul Programului Interreg NEXT VI-A România – Republica Moldova – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru – nu participă la vot domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 13 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului proprietarului infrastructurii UAT Municipiul Botoșani în vederea modernizării terenului de sport și amenajarea unui foișor în incinta unității de învățământ „Școala Gimnazială nr. 12 Botoșani” prin intermediul proiectului „Education in armony for all children”, ce urmează a fi depus de către unitatea de învățământ „Școala Gimnazială nr. 12 Botoșani” în cadrul Programului Interreg NEXT VI-A România – Republica Moldova – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru – nu participă la vot domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.*

Punctul 14 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului proprietarului infrastructurii UAT Municipiul Botoșani în vederea amenajării unui teren de sport multifuncțional și a unui loc de joacă în incinta unității de învățământ „Școala Gimnazială nr. 10 Botoșani” prin intermediul proiectului „Outdoor inclusive schools”, ce urmează a fi depus de către unitatea de învățământ „Școala Gimnazială nr. 10 Botoșani” în cadrul Programului Interreg NEXT VI-A România – Republica Moldova – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru – nu participă la vot domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.*

Punctul 15 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului proprietarului infrastructurii UAT Municipiul Botoșani în vederea modernizării terenului de sport, amenajarea unei pergole și a unui teren de joacă în incinta unității de învățământ „Școala Gimnazială nr. 11 Botoșani” prin intermediul proiectului „Stay Active – Be Healthy”, ce urmează a fi depus de către unitatea de învățământ „Școala Gimnazială nr. 11 Botoșani” în cadrul Programului Interreg NEXT VI-A România – Republica Moldova – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru – nu participă la vot domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.*

Punctul 16 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.152/30.03.2023 privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico – economici și a devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții „Reabilitare și modernizare Aleea Smârdan, municipiul Botoșani“, aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă*

discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru – nu participă la vot domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 17 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 127/30.03.2023 privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico – economici și a devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții „Reabilitare și modernizare str. Grigore Antipa, mun. Botoșani“, aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru – nu participă la vot domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 18 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 317/07.07.2023 privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico – economici și a devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții „Reabilitare și modernizare str. Peco, mun. Botoșani“, aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru – nu participă la vot domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 19 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind declararea unor imobile ca bunuri aparținând domeniului privat de interes local al Municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru – nu participă la vot domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur și lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu.

Punctul 20 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic Zonal și Regulament local de urbanism – str. I. L. Caragiale nr. 39, nr. Cad./CF 64038“ în vederea realizării obiectivului „construire locuință P+1Eparțial, amenajări exterioare, împrejmuire teren și racorduri utilități”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru – nu participă la vot domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 21 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – str. Tulbureni, nr. 44G, mun. Botoșani, CAD/CF 53105“ în vederea realizării obiectivului „construire locuință P+M, anexă și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 22 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – Str. Alexandru cel Bun nr. 2, CF/NC 70465, mun. Botoșani” în vederea realizării obiectivului „desființare construcții C1, C2, C3, C4, construire două locuințe P, anexă amenajări exterioare, refacere împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 23 de pe ordinea de zi – *Raportul Administratorului special al S.C. „TERMICA” S.A. Botoșani pentru perioada 01.10.2023 – 31.12.2023* – a fost adus în atenția consilierilor locali.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – încă o dată subliniez faptul că domnul acesta, administrator special, Varasciuc Bogdan Cătălin, nu poate să fie reprezentantul Termica în raport cu noi. Domnul acesta a fost angajatul lichidatorului Lulu Dascălu, care ne-a luat toate punctele termice, ne pune sechestrul pe datorii, stabilit de domnul Varasciuc. Este Contrar bunului simț, al legilor, ceva nu este normal. Văd că tot taceți, puneți pătura pe țambal, vă faceți că nu auziți.

Eu mai repet încă o dată, poate cineva o să citească stenogramele astea și o să se întâmple ceva. Domnul acesta a stabilit datoria istorică, și tot el acum este cel care administrează lichidarea ei și, mai mult, administrează Modern Calor, ca Titanicul, spre dezastru.

A-pro-pos, felicitări pentru facturile frumoase pe care le trimiteți botoșănenilor în ultima vreme.

Punctul 24 de pe ordinea de zi – *Prezentarea indicatorilor financiari stabiliți prin contractul de mandat al directorilor și a indicatorilor aprobați prin BVC aferent anului 2023 (anexa 1, 2) realizați de către S.C. MODERN CALOR S.A. Botoșani la data de 30.11.2023* – au fost aduși în atenția consilierilor locali.

Fiind supusă la vot luarea unei pauze de 10 minute, aceasta a fost aprobată cu 13 voturi pentru, 4 voturi împotriva (domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Paul Octav și Marius petru Rogojinschi) și 4 abțineri (domnii consilieri Marius Buliga, Marcel Gheorghiuță, Maricel Corneliu Maxim și Eugen Cristian Țurcanu) – nu participă la vot domnii consilieri Cătălin Mugurel Flutur și Marian Murariu.

Notă: Se retrage de la lucrările ședinței domnul consilier Marius Buliga.

După încheierea pauzei, se reiau lucrările ședinței.

Punctul 1 de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind modificarea anexei conținând bunurile concesionate către S.C. „Modern Calor” S.A. Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă

discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 2 de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea condițiilor și a comisiei de organizare a licitațiilor publice pentru închirierea a 100 m.p. suprafață de înot din Piscina interioară din cadrul Infrastructurii Edilitar-Urbane a Parcului Regional de Agreement, Turistic și Sportiv Cornișa* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – și cu hârtia trimisă, și s-a strecurat o mică greșeală aici, vă rog să o corectăm. La articolul 2, la litera b, s-a trecut pe palierul orar 13-22, ori și în adresele noastre, în toate, e 13-21, pentru că la 21 se închide tot complexul, și nu știu cum s-a trecut aici 22, bănuiesc că dintr-o eroare de tehnoredactare.

Doamna secretar general Oana Gina Chițanu – în adresa dumneavoastră este 13-22. Eu înțeleg că e o eroare, dar eroarea a pornit de la dumneavoastră, nu de la noi.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – dar și în amendamentul de azi am scris 13-21, dacă vă uitați în amendament, am specificat.

Doamna secretar general Oana Gina Chițanu – procedural, întâi supunem la vot amendamentul domnului Eugen Țurcanu și apoi proiectul cu amendamentul inițiatorului.

Fiind supus la vot amendamentul domnului Eugen Țurcanu, referitor la program, 13-21, art. 2 lit. b), acesta a fost aprobat cu 21 de voturi pentru – nu participă la vot domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Fiind supus la vot împreună cu amendamentul inițiatorului și amendamentul aprobat al domnului consilier Eugen Țurcanu, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru – nu participă la vot domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 3 de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre pentru avizarea Notei de fundamentare de aplicare parțială sau de exceptare a S.C. Locativa S.A. Botoșani de la aplicarea prevederilor din cadrul Capitolului III, Secțiunea 2: Măsuri referitoare la disciplina economico-financiară a operatorilor economici din cadrul Legii 296/2023 privind unele măsuri fiscale – bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru și 1 vot împotriva (domnul consilier Marcel Gheorghită) – nu participă la vot domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 4 de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării Anexei la Hotărârea Consiliului Local nr. 585 din 20.12.2023 privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de maxim 120.000.000*

lei – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 18 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu) și 2 abțineri (doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu și domnul consilier Marcel Gheorghită) – nu participă la vot domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 5 de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului de principiu al UAT Municipiul Botoșani în vederea asigurării cofinanțării necesare proiectului „SKATE – Skills-Knowledge - Attitude-Training-Experience- on Cross Border Level”, ce urmează a fi depus de către unitatea de învățământ „Școala Gimnazială nr. 13 Botoșani” în cadrul Programului Interreg NEXT VI-A România – Republica Moldova* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu și nu participă la vot domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 6 de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului de principiu al UAT Municipiul Botoșani în vederea asigurării cofinanțării necesare proiectului „OptiHealth – Optimizing Medical Institutions Across Borders”, ce urmează a fi depus de către unitatea spitalicească „Spitalul de Pneumoftiziologie Botoșani” în cadrul Programului Interreg NEXT VI-A România – Republica Moldova* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu și nu participă la vot domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 7 de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului de principiu al UAT Municipiul Botoșani în vederea asigurării cofinanțării necesare proiectului „RespireConnect: Cross-border initiative to improve the health of people with respiratory diseases”, ce urmează a fi depus de către unitatea spitalicească „Spitalul de Pneumoftiziologie Botoșani” în cadrul Programului Interreg NEXT VI-A România – Ucraina* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot împreună cu amendamentul inițiatorului, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 8 de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului de principiu al UAT Municipiul Botoșani în vederea asigurării cofinanțării necesare proiectului „HealthConnect: Transforming Care Across Borders”, ce urmează a fi depus de către unitatea spitalicească „Spitalul de Pneumoftiziologie Botoșani” în cadrul Programului Interreg NEXT VI-A România – Republica Moldova* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot împreună cu amendamentul inițiatorului, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 9 de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului de principiu al UAT Municipiul Botoșani în vederea asigurării cofinanțării necesare proiectului „MediTechCare”, ce urmează a fi depus de către unitatea spitalicească „Spitalul de Pneumoftiziologie Botoșani” în cadrul Programului Interreg NEXT VI-A România – Republica Moldova* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot împreună cu amendamentul inițiatorului, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru – nu participă la vot domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 10 de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului proprietarului infrastructurii UAT Municipiul Botoșani în vederea instalării și punerii în funcțiune a unui sistem de rezonanță magnetică în imobilul unității spitalicești „Spitalul de Recuperare Sfântul Gheorghe Botoșani” prin intermediul proiectului „Medequipconnect: A Cross-Border Healthcare Initiative”, ce urmează a fi depus de către unitatea spitalicească „Spitalul de Recuperare Sfântul Gheorghe Botoșani” în cadrul Programului Interreg NEXT VI-A România – Republica Moldova* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru – nu participă la vot domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 11 de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza Studiu de fezabilitate cu elemente din Documentația de avizare a lucrărilor de intervenție (SF/DALI) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Centrul integrat de mobilitate urbană din Municipiul Botoșani nr. C10-I.1.2-2652”, finanțat în cadrul Programului Planul Național de Redresare și Reziliență, Componenta 10 – Fondul local I.1.2 - Asigurarea infrastructurii pentru transportul verde – ITS/alte infrastructuri TIC (sisteme inteligente de management urban/local)* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru – nu participă la vot domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – vreau să întreb, cu respect pentru cetățenii care ne-au votat aici, de ce sunt consilieri locali care stau în sală și nu votează de 7-8 proiecte? Cum ar fi, de exemplu, domnul consilier local Flutur?

Punctul 12 de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: „Rețea de stații Inteligente și Modernizarea Transportului Public la Nivelul Zonei Urbane Funcționale a Municipiului Botoșani-Orașul Bucecea”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

Domnul consilier Marcel Gheorghită – în denumirea proiectului apare orașul Bucecea, dar în materiale nu apare nicăieri, am căutat în mod special, poate să mă lămurească cineva? Știu că, la un moment dat, era vorba de o zonă care cuprindea inclusiv comuna Mihai

Eminescu, care s-a retras. E vorba de același proiect, rămâne și comuna Bucecea? În toate materialele, tot ce este atașat la proiect se precizează doar municipiul Botoșani, vă rog să îmi explicați.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – este un proiect PNRR care este făcut între Botoșani și orașul Bucecea, este un proiect comun.

Domnul consilier Marcel Gheorghită – OK, dar nu apar nicăieri date despre Bucecea.

Domnul Mihăiță Aonofriesei – fac parte de UIP-ul proiectului, nu apare orașul Bucecea, pentru că se solicită aprobarea indicatorilor tehnico-economici doar pe partea municipiului Botoșani.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru – nu participă la vot domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 13 de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: „Reabilitare și modernizare strada Mărăști”, municipiul Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru – nu participă la vot domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 14 de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: „Reabilitare și modernizare strada Plopilor”, municipiul Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – să-i spun și domnului viceprimar, normal, în semn de protest pentru cum s-a procedat la acea hotărâre, ca să iasă exact cum doriți dumneavoastră. Stimați colegi, de fiecare dată când..., și citesc toate hotărârile, când sesizez un lucru, încerc să vă spun că nu este bine ceea ce facem. Noi înțelegem, și o să vă explic de ce nu este bine, și o să vă întreb un lucru: la ordinea de zi normală, la poziția 18, am votat, sau ați votat, pentru că eu nu am votat, la poziția 18, pentru reabilitarea străzii Peco, care are fix 992 ml, am votat să o refacem cu 6.044.889 lei.

Acum, pentru strada Plopilor, care are 913 ml, tot cu trotuare, tot cu borduri, fix identic, votăm să o facem cu fix 2.500.000 lei. Gândiți-vă că prețul la Plopilor e de 3 ori mai mare, eu știu exact ce se întâmplă. La cealaltă, primare care am votat-o. Ce se întâmplă, domnule? E la fel. Îmi pare rău că nu e cineva de la Investiții aici, nu se poate să puneți de 3 ori mai mare, nu se poate să votăm așa ceva, pentru că cineva ne va întreba. Domnule, nu fac nicio amenințare, eu v-a întrebam cum poate, nu am pus presiune, am pus o întrebare.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – eu știu că sunteți în campanie electorală, dar nu puneți presiune pe consilierii locali.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – adică străzile, una e măr și cealaltă e păr sau cum?

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – nu, dar cu siguranță sunt motive diferite pentru străzile respective.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – pe una plouă mai mult sau cum? Care-s condițiile diferite? Nu se poate să fie de trei ori mai mult, haideți, că suntem constructori în sală.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – luați devizul și vă invit la o ședință tehnică, dacă chiar sunteți interesat, dar dup-ai-a vreau să îmi dați un răspuns că ați greșit.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – nu e adevărat, 3 miliarde de lei dați pe proiectare, domnule. Domnule, bunul simț spune, dacă era diferență de 1 milion, haideți că pot să spun, dar e de trei ori mai mult.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – vă invit, împreună cu colegii de la Investiții, pe dumneavoastră personal la o ședință tehnică pe acest subiect, dar dacă ajungeți la concluzia că s-a greșit, vă rog frumos să ieșiți public și s-o spuneți.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – domnule, înseamnă că nu citiți materialele, și o să vă spun unde-i șmecheria. Hai să-ți spun unde-i șmecheria. Astăzi votăm 2,8 milioane pentru strada Plopilor. Peste 3 ședințe veniți, pentru că, dacă vă uitați aici, privind modificarea hotărârii consiliului local din luna a 7-a 2023, de la 2 milioane ați dus-o la 6 milioane.

Tocmai vă spuneam, inițial am votat strada aia de 900 și ceva de metri cu 2 milioane și ceva, Peco, după care, la 6 luni, am majorat prețul de la 2 milioane la 6 milioane, 60 de miliarde, oameni.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – de ce nu acceptați o ședință, și, dacă ați greșit, ieșiți public să recunoașteți că ați greșit, cu argumentele necesare.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – dar nu poate să vină, totuși, cineva de la investiții, să ne lămurească?

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 14 voturi pentru, 2 voturi împotriva (domnii consilieri Cătălin Mugurel Flutur și Eugen Cristian Țurcanu) și 6 abțineri (doamnele consilier Raluca Ștefania Curelariu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Maricel Corneliu Maxim și Paul Octav).

Punctul 15 de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Devizului General actualizat pentru faza PT și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Branșament electric str. Teatrului nr. 5” Municipiul Botoșani,*

(proiectare + execuție)- lucrări pe tarif de racordare – în temeiul contractului de lucrări nr. 28419 din 16.10.2023 încheiat între Municipiul Botoșani și SC Elproex SA Botoșani – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 17 voturi pentru și 2 abțineri (domnii consilieri Daniel Botezatu și Eugen Cristian Țurcanu) – nu participă la vot doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Cătălin Mugurel Flutur și Marcel Gheorghică.

Punctul 16 de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Prezentarea indicatorilor financiari stabiliți prin contractul de mandat al directorilor și a indicatorilor aprobați prin BVC aferent anului 2023 (anexa 1, 2) realizați de către S.C. MODERN CALOR S.A. Botoșani la data de 31.12.2023 – au fost aduși în atenția consilierilor locali.*

Punctul 1 de pe completarea nr. 2 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării personalului medical de specialitate din cadrul Școlii Profesionale Speciale „Sf. Stelian” Botoșani – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 19 voturi pentru și 2 abțineri (doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu și domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu) – nu participă la vot domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.*

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, doamna președinte de ședință – consilier Silvia Carmen Diaconu – declară lucrările ședinței închise.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Consilier,
Silvia Carmen Diaconu

SECRETAR GENERAL,
Oana Gina Chițanu

Redactat și dactilografiat,
Alina Ecaterina Manolache