Arhit șef + S. Urbanism
A. C.
28.09.2026

ASOCIAȚIA- E.M.A. - ECOLOGIC-MEDIU-AMBIENT BOTOȘANI
CIF. nr. 34220086. Sediu: Mun. Botoșani, Bld. Mihai Eminescu nr. 151, Jud. Botoșani

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BOTOȘANI
Nr. 504 din 28.09.2026

CĂTRE:
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BOTOȘANI
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BOTOȘANI – INSTITUȚIA ARHITECTULUI ȘEF / DIRECȚIA URBANISM

În atenția domnului Primar și a membrilor Consiliului Local al Municipiului Botoșani
Subiect:

Solicitare de clarificări tehnice privind activitățile de cercetare, securitatea la incendiu, riscurile tehnologice, protecția mediului și compatibilitatea cu locuințele învecinate pentru investiția propusă în Calea Națională nr. 114A, municipiul Botoșani

Stimați domni,

Având în vedere documentația P.U.Z. aferentă obiectivului:
„Construire sediu firmă – dezvoltarea infrastructurii integrate pentru activitate economică și cercetare în domeniul construcțiilor", amplasament Calea Națională nr. 114A, municipiul Botoșani, CAD/CF 71022, precum și informațiile prezentate public de beneficiarul investiției referitoare la realizarea unui Centru de Cercetare, vă solicităm clarificarea documentată a aspectelor prezentate în continuare. Prezenta solicitare nu pune în discuție necesitatea dezvoltării activităților de cercetare în municipiul Botoșani, ci urmărește stabilirea concretă a **naturii activităților tehnologice care urmează să se desfășoare în imediata vecinătate a unor locuințe existente și a condițiilor tehnice în care acestea pot funcționa în siguranță**.

Din informațiile prezentate public de titularul investiției rezultă că viitoarea clădire nu va avea exclusiv funcțiuni administrative, fiind prevăzute inclusiv:

- laboratoare de încercări mecanice;
- analize de anduranță fizico-chimică;
- aparatură specifică cercetării materialelor;
- activități experimentale aferente dezvoltării unor materiale și sisteme pentru construcții.

În acest context, considerăm necesar ca noțiunea generală de **„centru de cercetare"** să fie completată cu descrierea proceselor tehnologice concrete.

1. SOLICITĂM PRECIZAREA EXACTĂ A ACTIVITĂȚILOR CE VOR FI DESFĂȘURATE ÎN LABORATOARE

Solicităm să se comunice în mod concret:

1. care sunt toate procesele tehnologice ce urmează să se desfășoare în clădire;
2. ce tipuri de cercetări fizice, chimice și fizico-chimice vor fi efectuate;
3. dacă vor fi realizate procese de depunere de straturi subțiri pe sticlă, materiale metalice, ceramice, compozite sau alte suporturi;
4. dacă vor fi utilizate instalații de tip:
    - magnetron sputtering;
    - pulverizare catodică;
    - depunere reactivă;

- depunere în vid;
- plasmă;
- tratamente termice;
- tratamente chimice ale suprafețelor;
- alte procedee similare;

5. care vor fi materialele depuse sau tratate;
6. care sunt echipamentele tehnologice principale;
7. care este puterea electrică instalată a acestor echipamente;
8. dacă vor exista camere de vid, instalații de vid și pompe de vid;
9. dacă vor exista chillere, compresoare sau alte instalații auxiliare;
10. programul de funcționare al laboratoarelor și dacă acestea pot funcționa inclusiv pe timp de noapte.

Considerăm necesară prezentarea unui **memoriu tehnologic complet**, întrucât numai din acesta pot fi determinate riscurile reale ale activității.

2. SOLICITĂM LISTA COMPLETĂ A GAZELOR ȘI SUBSTANȚELOR CHIMICE

Solicităm să fie precizate toate gazele, substanțele și amestecurile ce pot fi utilizate, manipulate sau depozitate în laborator. În mod particular solicităm să se precizeze dacă vor fi utilizate:

- argon;
- azot;
- oxigen;
- hidrogen;
- alte gaze reactive;
- gaze inflamabile;
- gaze oxidante;
- gaze toxice;
- gaze corozive;
- gaze asfixiante;
- solvenți organici;
- alcooluri;
- acizi;
- baze;
- precursori chimici;
- substanțe cancerigene, mutagene sau toxice;
- alte substanțe clasificate drept periculoase.

Pentru fiecare substanță solicităm:

- denumirea;
- clasificarea de pericol;
- fișa cu date de securitate;
- cantitatea maximă existentă simultan;
- forma de depozitare;
- locul de depozitare;
- modul de transport în interiorul clădirii;
- modul de alimentare a instalațiilor tehnologice.

Aceste informații sunt indispensabile pentru stabilirea riscului real de incendiu și explozie.

3. SECURITATEA LA INCENDIU – APLICAREA P118/1-2025

Reglementarea tehnică **P118/1-2025 – Normativ privind securitatea la incendiu a construcțiilor**, aprobată prin Ordinul MDLPA nr. 267/2025, reprezintă reglementarea tehnică actuală în domeniu, sub rezerva situațiilor tranzitorii prevăzute de actul de aprobare.
Solicităm să se precizeze expres:

1. ce ediție a P118 este aplicabilă proiectului;
2. care este temeiul legal pentru aplicarea acesteia;
3. nivelul de stabilitate la incendiu proiectat pentru Centrul de Cercetare;
4. riscul de incendiu pentru fiecare laborator;
5. riscul de incendiu pentru spațiile în care se depozitează gaze sau substanțe chimice;
6. riscul de incendiu pentru întreaga construcție;
7. densitatea sarcinii termice luată în calcul;
8. dacă există spații cu risc mare sau foarte mare de incendiu;
9. dacă există risc de explozie volumetrică.

4. DISTANȚELE DE SIGURANȚĂ FAȚĂ DE LOCUINȚELE ÎNVECINATE

P118/1-2025 stabilește prin **Tabelul 4** distanțele minime de siguranță dintre construcții, în funcție de nivelurile de stabilitate la incendiu ale acestora.
Valorile generale sunt:

Nivel construcție propusă	nivel I–II	nivel III	nivel IV–V
I–II	6 m	**8 m**	**10 m**
III	8 m	**10 m**	**12 m**
IV–V	10 m	**12 m**	**15 m**

În imediata vecinătate a amplasamentului există locuințe construite în perioade diferite și cu sisteme constructive diferite.
În aceste condiții solicităm prezentarea unui **plan distinct de securitate la incendiu**, în care să fie indicate pentru fiecare construcție vecină:

- distanța dintre aceasta și clădirea propusă;
- nivelul de stabilitate la incendiu atribuit construcției existente;
- nivelul clădirii propuse;
- distanța minimă rezultată conform Tabelului 4;
- distanța efectiv realizată;
- eventuala reducere aplicată;
- justificarea normativă a reducerii.

5. SOLICITĂM EVALUAREA TEHNICĂ A CLĂDIRILOR ÎNVECINATE

Nivelul de stabilitate la incendiu al construcțiilor existente nu poate fi ales arbitrar și nici determinat exclusiv prin observarea exterioară a clădirii.
În vecinătatea amplasamentului există construcții mai vechi, inclusiv clădiri care pot avea:

- planșee din lemn sau alte materiale combustibile;
- șarpante din lemn;
- elemente structurale cu rezistențe la foc diferite;
- alcătuiri constructive pentru care nu există documentații tehnice actualizate.

Solicităm, prin urmare, **evaluarea tehnică de specialitate a construcțiilor învecinate relevante pentru determinarea distanțelor de securitate la incendiu**.
Evaluarea trebuie să stabilească, după caz:

- materialele structurale;
- alcătuirea planșeului peste ultimul nivel;
- rezistența la foc a elementelor principale;
- alcătuirea pereților exteriori;
- caracteristicile șarpantei și acoperișului;
- nivelul de stabilitate la incendiu rezultat conform normativului.

Solicităm să se indice și: **cine își asumă din punct de vedere tehnic încadrarea fiecărei construcții învecinate într-un anumit nivel de stabilitate la incendiu.** În cazul în care nu este posibilă inspectarea directă a unei proprietăți, solicităm să se precizeze **prin ce metodă tehnică a fost stabilit nivelul de stabilitate la incendiu utilizat în calcul**.
Considerăm esențial ca distanțele de siguranță să nu fie calculate pornind de la niveluri de stabilitate atribuite ipotetic clădirilor existente.

6. RISCUL FOARTE MARE DE INCENDIU ȘI RISCUL DE EXPLOZIE

Solicităm o atenție deosebită asupra prevederilor speciale ale P118/1-2025 referitoare la construcțiile cu risc ridicat. În situația în care procesele tehnologice, gazele sau substanțele utilizate conduc la încadrarea construcției la **risc foarte mare de incendiu**, distanțele de siguranță față de vecinătăți se majorează, fiind aplicabile condițiile speciale stabilite de normativ.
De asemenea, în cazul existenței **riscului de explozie volumetrică**, devin aplicabile atât prevederile P118/1-2025, cât și reglementările tehnice specifice acestui risc.

Solicităm să se răspundă explicit: **Există sau nu există risc de explozie volumetrică în oricare dintre laboratoarele, spațiile tehnologice sau spațiile de depozitare ale Centrului de Cercetare?**
Dacă răspunsul este negativ, solicităm prezentarea documentației tehnice care fundamentează această concluzie.

7. MĂSURILE COMPENSATORII NU POT FI STABILITE ÎNAINTEA RISCULUI

În informațiile prezentate public de beneficiar se menționează realizarea pe latura adiacentă proprietăților rezidențiale a unui **perete antifoc opac, fără goluri sau ferestre**, acesta fiind prezentat drept o măsură care asigură protecție față de riscul de incendiu.
Nu contestăm rolul unui perete rezistent la foc în limitarea propagării unui incendiu.

Atragem însă atenția că **măsurile de protecție trebuie dimensionate în funcție de riscul tehnologic determinat anterior**.

Logica tehnică trebuie să fie: **proces tehnologic → substanțe și cantități → identificarea pericolelor → stabilirea riscului → stabilirea distanțelor → stabilirea măsurilor de protecție.**
Nu invers.
Prin urmare, nu poate fi demonstrată suficiența unei măsuri compensatorii înainte de a fi cunoscute:

- substanțele utilizate;
- cantitățile;
- gazele utilizate;
- presiunile;
- caracteristicile de inflamabilitate;
- riscul de explozie;
- densitatea sarcinii termice;
- riscul fiecărui laborator.

8. REDUCEREA DISTANȚELOR NU TREBUIE CONFUNDATĂ CU RESPECTAREA CONDIȚIILOR SPECIALE PENTRU RISCURILE RIDICATE

Normativul P118/1-2025 permite, în anumite situații și în condițiile prevăzute de normativ, reducerea distanțelor generale de siguranță, inclusiv prin utilizarea unor sisteme automate de stingere.
Solicităm să se precizeze:

1. dacă proiectantul intenționează să utilizeze o asemenea reducere;
2. care este distanța inițială rezultată din Tabelul 4;
3. care este procentul aplicat;
4. care este distanța rezultată;
5. dacă întreaga construcție va fi echipată cu instalații automate de stingere;
6. care este articolul și nota din P118/1-2025 utilizate pentru justificarea reducerii;
7. dacă această soluție a fost verificată de un verificator de proiect atestat pentru cerința fundamentală securitate la incendiu.

În mod particular solicităm să fie clarificat dacă o eventuală reducere generală este invocată și în situația în care activitatea ar genera:

- risc foarte mare de incendiu;
- risc de explozie volumetrică;
- alte condiții speciale pentru care normativul impune distanțe suplimentare sau valori minime.

9. UN PERETE ANTIFOC NU SOLUȚIONEAZĂ TOATE RISCURILE TEHNOLOGICE

Peretele antifoc poate limita transferul termic și propagarea unui incendiu în condițiile pentru care a fost proiectat. Acesta nu constituie însă, prin el însuși, o soluție pentru:

- o scăpare de gaze;
- acumularea unui gaz inflamabil;
- acumularea unui gaz asfixiant;
- o atmosferă explozivă;
- o explozie volumetrică;

- evacuarea accidentală a unei substanțe toxice;
- emisiile tehnologice în atmosferă;
- poluarea apei;
- deșeurile chimice;
- zgomotul și vibrațiile instalațiilor tehnologice.

În consecință, solicităm ca măsurile prezentate drept compensatorii să fie raportate **individual la fiecare risc identificat**, cu indicarea reglementării tehnice în baza căreia soluția respectivă este considerată suficientă.

10. LEGISLAȚIA PRIVIND AGENȚII CHIMICI

Dacă laboratorul utilizează agenți chimici periculoși, trebuie avute în vedere și prevederile **HG nr. 1218/2006 privind protecția lucrătorilor împotriva riscurilor legate de prezența agenților chimici**.

Solicităm să se prezinte:

- inventarul agenților chimici;
- fișele cu date de securitate;
- evaluarea riscurilor chimice;
- măsurile de depozitare;
- măsurile de separare a substanțelor incompatibile;
- ventilarea;
- detecția;
- măsurile de intervenție în caz de scurgere sau accident.

11. ATMOSFERE EXPLOZIVE – ATEX

Dacă pot apărea gaze, vapori sau alte amestecuri inflamabile, solicităm verificarea aplicabilității **HG nr. 1058/2006 privind protecția lucrătorilor expuși riscului datorat atmosferelor explozive**.

În această situație solicităm:

- analiza riscului de explozie;
- documentul privind protecția împotriva exploziilor;
- clasificarea zonelor ATEX;
- delimitarea acestora;
- echipamentele electrice corespunzătoare;
- instalațiile de detecție;
- ventilația de siguranță;
- oprirea automată a alimentării cu gaze;
- măsurile de limitare a efectelor unei explozii.

12. PROTECȚIA MEDIULUI

Solicităm prezentarea actelor de reglementare emise de autoritatea competentă pentru protecția mediului. În mod concret solicităm să se precizeze:

- dacă a fost solicitat acord de mediu;
- dacă a fost emisă o decizie a etapei de încadrare;

- dacă este necesară evaluarea impactului asupra mediului;
- dacă activitatea va necesita autorizație de mediu;
- care sunt codurile CAEN pentru activitățile ce urmează să fie autorizate;
- ce proces tehnologic a fost prezentat autorității de mediu;
- dacă autoritatea de mediu a cunoscut lista completă a substanțelor și gazelor tehnologice.

În cazul în care actele de mediu au fost obținute înainte de stabilirea completă a procesului tehnologic, solicităm să se precizeze dacă acestea mai acoperă activitățile efectiv propuse.

13. EMISII ÎN ATMOSFERĂ

Într-un proces desfășurat în vid, existența camerei de vid nu înseamnă inexistența evacuărilor. Pompele de vid evacuează gazele din sistem, motiv pentru care trebuie cunoscută compoziția fluxului evacuat.
Solicităm să se precizeze:

1. unde evacuează pompele de vid;
2. ce gaze sau vapori pot exista în flux;
3. debitul maxim;
4. concentrațiile estimate;
5. existența filtrelor;
6. existența scrubberelor sau sistemelor de neutralizare;
7. poziția punctelor de evacuare;
8. înălțimea acestora față de teren și față de locuințele existente;
9. dacă au fost evaluate emisiile difuze;
10. dacă a fost realizată modelarea dispersiei poluanților.

Solicităm să fie prezentată concentrația maximă estimată pentru fiecare poluant relevant:

- la limita proprietății;
- la nivelul curților vecine;
- la nivelul ferestrelor locuințelor învecinate.

14. ORDINUL MINISTERULUI SĂNĂTĂȚII NR. 119/2014 ȘI TERITORIILE PROTEJATE

Locuințele și zonele de locuit reprezintă teritorii protejate din punct de vedere sanitar. În acest context solicităm să se precizeze dacă DSP a analizat **activitatea tehnologică efectivă**, nu exclusiv amplasarea și însorirea clădirii. Un studiu de însorire nu reprezintă o evaluare:

- a riscului chimic;
- a emisiilor tehnologice;
- a riscului de incendiu;
- a riscului de explozie;
- a zgomotului tehnologic;
- a impactului evacuărilor asupra locuințelor.

Solicităm, prin urmare, punctul de vedere al DSP privind compatibilitatea proceselor tehnologice efective cu vecinătatea rezidențială.

15. EVACUAREA DE SUBSTANȚE TOXICE SAU PERICULOASE

Dacă activitatea generează gaze, vapori, aerosoli, particule sau alte substanţe cu caracter periculos, solicităm prezentarea:

- denumirii poluanţilor;
- proprietăţilor toxice;
- concentraţiilor evacuate;
- debitelor;
- valorilor-limită aplicabile;
- măsurilor de filtrare;
- sistemelor automate de supraveghere;
- sistemelor de oprire în caz de avarie.

Solicităm să se explice inclusiv scenariul în care:
sistemul de filtrare, ventilare sau exhaustare se defectează în timp ce instalaţia tehnologică este în funcţiune. Trebuie precizat dacă instalaţia tehnologică se opreşte automat şi ce măsuri împiedică evacuarea necontrolată către locuinţele învecinate.

16. APELE UZATE TEHNOLOGICE

În cazul în care în laborator se efectuează:

- spălări;
- degresări;
- tratamente chimice;
- neutralizări;
- curăţări cu acizi sau baze;
- procese cu solvenţi,

solicităm să se precizeze dacă rezultă ape uzate tehnologice.
HG nr. 188/2002 reglementează prin NTPA-002 condiţiile de evacuare în reţelele de canalizare şi prin NTPA-001 limitele aplicabile evacuărilor în receptorii naturali.
Solicităm:

- schema canalizării tehnologice;
- compoziţia estimată a apei evacuate;
- sistemul de preepurare;
- neutralizarea;
- punctele de prelevare;
- acordul operatorului de canalizare;
- limitele impuse;
- programul de monitorizare.

Nu trebuie presupus că apa rezultată dintr-un laborator fizico-chimic poate fi evacuată ca simplă apă uzată menajeră.

17. DEŞEURILE PERICULOASE

Solicităm să fie precizat dacă vor rezulta:

- solvenţi uzaţi;
- soluţii acide;
- soluţii alcaline;
- filtre contaminate;

- materiale absorbante contaminate;
- ambalaje contaminate;
- resturi de materiale metalice sau compozite;
- materiale rezultate din ținte tehnologice;
- nămoluri;
- alte deșeuri periculoase.

Pentru fiecare categorie solicităm:

- codul deșeului;
- cantitatea anuală estimată;
- condițiile de depozitare;
- durata maximă de stocare;
- modul de eliminare sau valorificare;
- operatorul autorizat.

18. ACCIDENTE MAJORE ȘI CANTITĂȚILE DE SUBSTANȚE PERICULOASE

În funcție de natura și cantitățile de substanțe periculoase existente pe amplasament, solicităm autorităților competente să verifice și dacă sunt incidente prevederile **Legii nr. 59/2016 privind controlul asupra pericolelor de accident major în care sunt implicate substanțe periculoase**.
Nu susținem că această lege este automat aplicabilă.
Aplicabilitatea sa depinde tocmai de **substanțele și cantitățile existente**.
Din acest motiv este necesar ca acestea să fie cunoscute și declarate.

19. ZGOMOTUL ȘI VIBRAȚIILE

Solicităm analizarea cumulată a zgomotului produs de:

- pompe de vid;
- compresoare;
- chillere;
- ventilatoare;
- exhaustoare;
- instalații de climatizare;
- echipamente de încercări mecanice;
- alte instalații tehnologice.

Solicităm măsurători/calcul acustic pentru cele mai apropiate locuințe, atât pentru perioada de zi, cât și, dacă este cazul, pentru perioada de noapte.

20. AVIZUL ISU

Solicităm să se comunice:

1. dacă Inspectoratul pentru Situații de Urgență a analizat proiectul;
2. dacă a fost emis un aviz sau punct de vedere;
3. care a fost documentația tehnologică pusă la dispoziția ISU;
4. dacă în documentație au fost indicate toate gazele și substanțele;
5. dacă a fost analizată existența unui risc de explozie;
6. dacă au fost analizate toate clădirile învecinate și nivelul lor de stabilitate la incendiu;

7. dacă ISU a analizat peretele antifoc prezentat public;
8. dacă ISU a acceptat eventualele reduceri ale distanțelor de siguranță.

Solicităm să fie făcută distincția între:
o soluție propusă de proiectant și
o soluție verificată și acceptată de autoritatea competentă.

21. AVIZUL DSP

Solicităm comunicarea punctului de vedere al Direcției de Sănătate Publică asupra:

- proceselor chimice;
- emisiilor;
- zgomotului;
- gazelor;
- substanțelor toxice;
- evacuărilor tehnologice;
- compatibilității activității cu locuințele.

Solicităm să se precizeze exact ce proces tehnologic a fost analizat de DSP la emiterea documentelor existente.

22. DOCUMENTELE PE CARE SOLICITĂM SĂ LE PRIMEASCĂ CONSILIUL LOCAL

Pentru o informare tehnică completă solicităm prezentarea următoarelor documente:

1. memoriul tehnologic complet;
2. lista echipamentelor;
3. lista gazelor;
4. lista substanțelor chimice;
5. cantitățile maxime;
6. fișele cu date de securitate;
7. schema fluxului tehnologic;
8. calculul densității sarcinii termice;
9. încadrarea riscului de incendiu;
10. analiza riscului de explozie;
11. documentația ATEX, dacă este aplicabilă;
12. nivelul de stabilitate la incendiu al construcției propuse;
13. evaluarea tehnică a construcțiilor învecinate;
14. nivelul de stabilitate la incendiu al fiecărei construcții vecine relevante;
15. planul cu distanțele efective;
16. tabel comparativ între distanțele normate și cele proiectate;
17. justificarea eventualelor reduceri;
18. documentația tehnică aferentă peretelui antifoc;
19. documentația instalației de sprinklere, dacă aceasta este prevăzută;
20. schema instalațiilor de gaze;
21. schema de ventilare și exhaustare;
22. sistemele de detecție;
23. soluția de filtrare/neutralizare;

24. evaluarea emisiilor atmosferice;
25. studiul de dispersie, dacă este necesar;
26. soluția pentru apele tehnologice;
27. modul de gestionare a deșeurilor periculoase;
28. studiul acustic;
29. actele emise de autoritatea pentru protecția mediului;
30. punctul de vedere/avizul ISU;
31. punctul de vedere al DSP;
32. celelalte avize specifice proceselor tehnologice propuse.

23. ÎNTREBĂRI DIRECTE PENTRU BENEFICIAR ȘI PROIECTANT

Pentru evitarea răspunsurilor generale, solicităm răspuns punctual la următoarele întrebări:
1. Se vor realiza sau nu depuneri de straturi subțiri pe sticlă sau alte materiale?
2. Se vor utiliza sau nu instalații magnetron sputtering ori alte instalații de plasmă/depunere în vid?
3. Ce gaze vor fi utilizate?
4. Ce substanțe chimice vor fi utilizate?
5. Care sunt cantitățile maxime?
6. Există gaze inflamabile, oxidante, toxice sau asfixiante?
7. Există risc de explozie volumetrică?
8. Există zone ATEX?
9. Există emisii tehnologice în atmosferă?
10. Unde evacuează pompele de vid și exhaustările laboratoarelor?
11. Ce substanțe pot fi evacuate prin acestea?
12. Există filtre sau scrubbere?
13. Rezultă ape uzate tehnologice?
14. Rezultă deșeuri periculoase?
15. Care este nivelul de stabilitate la incendiu al clădirii?
16. Care este riscul de incendiu al laboratoarelor?
17. Care sunt nivelurile de stabilitate la incendiu ale caselor învecinate și cine le-a stabilit?
18. Care sunt distanțele reale până la fiecare casă?
19. Care sunt distanțele impuse de P118/1-2025?
20. Sunt aplicate reduceri ale acestor distanțe? Dacă da, în baza cărui articol?
21. Cum este justificată eficiența peretelui antifoc față de fiecare risc tehnologic identificat?
22. ISU a analizat procesul tehnologic complet sau numai proiectul construcției?
23. DSP a analizat procesul tehnologic complet sau numai condițiile urbanistice/igienico-sanitare generale?
24. Autoritatea de mediu cunoaște toate substanțele și procesele tehnologice care urmează să fie utilizate?

CONCLUZII

Considerăm că trebuie făcută o distincție clară între **siguranța unei clădiri** și **siguranța activității tehnologice care se desfășoară în acea clădire**.
Un radier general poate răspunde unor probleme structurale.
Un studiu de însorire poate răspunde unor cerințe privind iluminarea naturală.

Un perete antifoc poate limita propagarea unui incendiu în condițiile pentru care a fost proiectat.
O perdea vegetală poate reduce impactul vizual.
Retragerea etajelor poate îmbunătăți relația volumetrică cu vecinătățile.
Niciuna dintre aceste măsuri nu stabilește însă prin ea însăși riscul procesului tehnologic.
Acesta poate fi determinat numai după cunoașterea: **procesului tehnologic + echipamentelor + gazelor + substanțelor + cantităților + evacuărilor + deșeurilor + scenariilor accidentale.**

În același mod, nu poate fi determinată riguros distanța de siguranță față de o locuință dacă nivelul de stabilitate la incendiu al acelei locuințe nu este cunoscut.
Din acest motiv solicităm ca încadrarea construcțiilor învecinate să fie susținută printr-o **evaluare tehnică de specialitate**, iar distanțele rezultate să fie prezentate în mod transparent.

De asemenea, în cazul în care procesele tehnologice utilizează substanțe periculoase, inflamabile, oxidante sau toxice ori pot genera atmosfere explozive sau emisii tehnologice, solicităm prezentarea tuturor analizelor și actelor de reglementare specifice.

În opinia noastră, întrebarea tehnică esențială la care documentația trebuie să ofere un răspuns este:
„Care este procesul tehnologic concret ce va funcționa în această clădire, care sunt riscurile sale reale și prin ce documentații tehnice se demonstrează protejarea locuințelor și a persoanelor din vecinătate?"

Solicităm comunicarea în scris a răspunsului la aspectele de mai sus și punerea la dispoziție, în condițiile legii, a documentelor tehnice și avizelor relevante.

Data: 28.09.2026

Cu stimă,

ASOCIAȚIA E.M.A. ECOLOGIC-MEDIU-AMBIENT BOTOȘANI

Președinte
ing. Enache Petru