

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL
încheiat în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 12 februarie 2024

Prin dispoziția nr. 120 din 06.02.2024, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință extraordinară pentru data de 12 februarie 2024, ora 11⁰⁰, în sala de ședințe „Mihai Eminescu” a Primăriei municipiului Botoșani.

Dispoziția nr. 120 din 06.02.2024 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț pe *site-ul* propriu.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local al municipiului Botoșani, a bugetului instituțiilor și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, a bugetului creditelor interne și a bugetului fondurilor externe nerambursabile pe anul 2024

2. Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului proprietarului infrastructurii UAT Municipiul Botoșani în vederea executării lucrărilor de intervenție, modernizare teren de sport și amenajarea spațiului verde din fața unității de învățământ Colegiul Național „Mihai Eminescu” Botoșani prin intermediul proiectului „INTERREG NEXT Open Borders in Promoting Sports and Lifestyles for a Healthy Future”

3. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului local al Municipiului Botoșani în comisia de licitație stabilită prin Hotărârea Consiliului local nr. 56 din 31.01.2024 privind aprobarea condițiilor și a comisiei de organizare a licitațiilor publice pentru închirierea a 100 m.p. suprafață de înot din Piscina interioară din cadrul Infrastructurii Edilitar-Urbane a Parcului regional de Agreement, Turistic și Sportiv Cornișa

4. Proiect de răspuns la plângerea prealabilă a S.C. Locativa S.A. Botoșani împotriva Hotărârii Consiliului local al Municipiului Botoșani nr. 577 din 20.12.2023 privind acordarea unui mandat reprezentanților în Adunarea Generală a Acționarilor S.C. Locativa S.A. Botoșani.

Completarea nr. 1 a ordinii de zi este următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza Studiu de fezabilitate (SF) a obiectivului de investiții „Rețea de stații Inteligente și Modernizarea Transportului Public la Nivelul Zonei Urbane Funcționale a Municipiului Botoșani-Orașul Bucecea”

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării spațiului situat în str. Marchian nr. 3 din administrarea Filarmonicii „George Enescu” Botoșani în administrarea directă a Unității Administrative Teritoriale Municipiul Botoșani.

Completarea nr. 2 a ordinii de zi este următoarea:

1. Proiect de răspuns la plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Botoșani privind majorarea în anul 2024 cu 400% a impozitului pe clădiri situate în municipiul Botoșani, Str. Manolești Deal, nr. 6 bis, CF/NC 55675 ca urmare a identificării clădirilor neîngrijite în urma aplicării prevederilor H.C.L. 168/2022 nr. 507/28.11.2023

2. Proiect de răspuns la plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Botoșani privind majorarea în anul 2024 cu 400% a impozitului pe clădiri situate în municipiul Botoșani, Str. Cornișa, nr. 5, ca urmare a identificării clădirilor neîngrijite în urma aplicării prevederilor H.C.L. 168/2022 nr. 511/28.11.2023

Completarea nr. 3 a ordinii de zi este următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local pentru realizarea unor lucrări de construire pe limita de proprietate cu imobil proprietate privată a Municipiului Botoșani.

La lucrările ședinței participă 21 de consilieri locali în funcție, lipsind doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnul consilier Maricel Corneliu Maxim.

Fiind supusă la vot învoirea doamnei consilier Cătălina Camelia Lupașcu și cea a domnului consilier Maricel Corneliu Maxim, acestea au fost aprobate cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Doamna președinte de ședință Silvia Carmen Diaconu – rugăm comisiile de specialitate, prin președintele fiecăreia, să prezinte dacă au fost emise avize pentru toate proiectele de pe ordinea de zi propusă. Comisia 1?

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – da, toți membrii comisiei au emis avize.

Doamna președinte de ședință Silvia Carmen Diaconu – comisia 2?

Domnul consilier Marian Murariu – favorabil.

Doamna președinte de ședință Silvia Carmen Diaconu – comisia 3?

Domnul consilier Andrei Amos – da, s-au emis avize.

Doamna președinte de ședință Silvia Carmen Diaconu – comisia 4?

Doamna consilier Dana Bețenchi – da.

Doamna președinte de ședință Silvia Carmen Diaconu – comisia 5?

Doamna consilier Marius Buliga – da.

Fiind supus la vot proiectul ordinii de zi împreună cu cele trei completări, acesta a fost aprobat cu 20 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 1 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local al municipiului Botoșani, a bugetului instituțiilor și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, a bugetului creditelor interne și a bugetului fondurilor externe nerambursabile pe anul 2024* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 2, nr. 3, nr. 4 și nr. 5.

Doamna secretar general Oana Gina Chițanu – având în vedere experiența dumneavoastră, probabil că știți că proiectul de hotărâre privind bugetul local se votează în condiții speciale, și anume pe capitole, articole și anexe. Am primit, fix înaintea ședinței, deși regulamentul Consiliului Local precizează foarte clar că amendamentele se depun în scris, la secretarul general, care are obligația să le numeroteze, iar cele din timpul ședinței se pot face doar dacă proiectele au fost primite cu mai puțin de 72 de ore.

Având în vedere importanța acestui proiect de hotărâre, vă rog să avem răbdare, să ne concentrăm și să identificăm fiecare acest amendament în fiecare anexă la care se referă, astfel încât colegile mele de la Serviciul Buget să poate corobora aceste amendamente, pentru că tot ce se găsește în anexele 2-36 trebuie să fie corelat cu anexa 1. Eventual, dacă veți considera oportun, se poate lua o pauză de la ședință, și să votăm la sfârșit, toată lumea în cunoștință de cauză.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – aveți perfectă dreptate; în același timp, vă aduc aminte că, pe lângă prevederile Codului administrativ și ale regulamentului, avem și prevederile Codului fiscal și bugetul trebuia pus în dezbatere publică la un anumit termen, care știm foarte bine în ce condiții a fost respectat și știm foarte bine cât de detaliat a fost pus bugetul în dezbatere publică.

În același timp, vă aduc la cunoștință că 7 din cele 8 amendamente ale USR au fost depuse în cadrul ședinței de comisie – buget. Bineînțeles, dimineață vă pot spune că am vorbit cu colegii de la buget, din aparatul de specialitate care au spus că, bineînțeles, ei sunt cei care vor spune în ce anexă trebuie introdus fiecare amendament și le mulțumesc pentru ajutor. Nu aș vrea să încurc ziua colegilor și atunci înțeleg ce spuneți, că trebuie încadrate înainte de vot, atunci v-aș propune, în loc de o pauză, să votăm celelalte puncte de pe ordinea de zi și să lăsăm bugetul la urmă, dacă vreți să aveți timp să faceți modificările pe amendamente, nu am nicio problemă în sensul ăsta. Cu mare drag le-aș fi făcut înainte, dacă bugetul detaliat ar fi fost pus în dezbatere publică, conform prevederilor legale.

Domnul consilier Marius Petru Rogojinschi – voiam doar să vă spun, în privința bugetului Teatrului pentru Copii și Tineret „Vasilache” mă abțin, nu comentez și nu votez.

Fiind supusă la vot dezbateră proiectului de hotărâre la finalul ședinței, aceasta a fost aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre per ansamblu, acesta este aprobat cu 13 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu) și 6 abțineri (doamnele consilier Raluca

Ștefania Curelariu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu și Cătălin Mugurel Flutur) – nu votează domnul consilier Paul Octav.

Punctul 2 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului proprietarului infrastructurii UAT Municipiul Botoșani în vederea executării lucrărilor de intervenție, modernizare teren de sport și amenajarea spațiului verde din fața unității de învățământ Colegiul Național „Mihai Eminescu” Botoșani prin intermediul proiectului „INTERREG NEXT Open Borders in Promoting Sports and Lifestyles for a Healthy Future”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 3 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului local al Municipiului Botoșani în comisia de licitație stabilită prin Hotărârea Consiliului local nr. 56 din 31.01.2024 privind aprobarea condițiilor și a comisiei de organizare a licitațiilor publice pentru închirierea a 100 m.p. suprafață de înot din Piscina interioară din cadrul Infrastructurii Edilitar-Urbane a Parcului regional de Agreement, Turistic și Sportiv Cornișa.*

Doamna președinte de ședință Silvia Carmen Diaconu – propuneri, vă rog.

Doamna secretar general Oana Gina Chițanu – pentru articolul 1.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – pentru articolul 1 am eu o propunere, domnul Taielup, a mai fost parte din comisie.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – am și eu o propunere, îl propun pe domnul Eugen Țurcanu în comisie.

Doamna președinte de ședință Silvia Carmen Diaconu – la articolul 2, vă rog, propuneri.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – domnul Miluță Timofti.

Doamna președinte de ședință Silvia Carmen Diaconu – alte propuneri, vă rog?

Proiectul de hotărâre mai sus menționat este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Fiind supusă la vot propunerea de a se vota proiectul de hotărâre la final, înaintea proiectului privind bugetul, aceasta este aprobată cu 20 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 4 de pe ordinea de zi – *Proiect de răspuns la plângerea prealabilă a S.C. Locativa S.A. Botoșani împotriva Hotărârii Consiliului local al Municipiului Botoșani nr. 577 din 20.12.2023*

privind acordarea unui mandat reprezentanților în Adunarea Generală a Acționarilor S.C. Locativa S.A. Botoșani.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – văd că o țineți în continuare cu chestia asta, că e bine să se desființeze Locativa. Răspunsul la plângerea prealabilă l-am văzut, mă gândeam că lucrurile s-au lămurit, măcar în capul unora, s-ar părea că nu. Eu voi vota împotriva, iar cu acțiunile în instanță voi merge înainte.

Fiind supus la vot proiectul de răspuns, acesta este aprobat cu 12 voturi pentru, 6 voturi împotriva (domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Paul Octav și Eugen Cristian Țurcanu) și 3 abțineri (doamnele consilier Raluca Ștefania Curelariu și Ada Alexandrina Macovei și domnul consilier Marcel Gheorghită).

Punctul 1 de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza Studiu de fezabilitate (SF) a obiectivului de investiții „Rețea de stații Inteligente și Modernizarea Transportului Public la Nivelul Zonei Urbane Funcționale a Municipiului Botoșani-Orașul Bucecea”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 2 de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării spațiului situat în str. Marchian nr. 3 din administrarea Filarmonicii „George Enescu” Botoșani în administrarea directă a Unității Administrative Teritoriale Municipiul Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – are legătură un pic și cu ceea ce s-a întâmplat la Locativa, și o să vă povestesc, stimați colegi. De-a lungul timpului, din contractul de administrare pe care îl avea semnat Locativa cu Primăria municipiului Botoșani, de concesiune a activității, au fost scoase o serie de spații din contract, ca să se dea nu știu cui eu, dar am fost foarte curios ce s-a întâmplat cu acele spații. Culmea, că acele spații, după ce s-au scos din contractul de concesiune, au rămas de izbeliște. Și mi-am făcut o socoteală: dacă rămâneau în contractul cu Locativa și noi le închiriam în continuare, și m-am oprit la al șaptelea spațiu, deci dacă noi le închiriam în continuare, câștigam, din acele chirii, 108.523 de lei. Ei, aici e parte interesantă. Tocmai am fost acuzați că Locativa nu a ieșit în profit, și de-aia se desființează, de ce? Pentru că am avut o pierdere de 108 mii lei.

Și atunci, este foarte clar. Domnule, mi-ați luat spațiile alea de-acolo, se degradează, exact cum e fostul sediu al PNL-ului, fost al PDL-ului, cum e sediul ăsta fost Filatelie, au trecut mai multe partide, l-am dat la Filarmonică, se degradează, dar bugetul local și Locativa câștigau bani, cu care, eventual, Locativa intra în profit. Eu vreau să vă spun la modul foarte serios că acești bani voi solicita să fie recuperați de la cineva. De la cine? De la cei care au hotărât ca aceste spații să stea nefolosite. Sunt 7 spații în Centrul Vechi și încă câteva spații în celelalte zone, ca cele două pe care vi le-am spus. Normal că dacă vrem să-l dăm la cei de la Investiții, când s-a luat sediul PNL-ului, ăsta era motivul, că nu au unde să stea Investițiile cu toată arhiva lor, acum îi mutăm la sediul pe

care l-am dat Filarmonicii, care Filarmonica a luat sediul de la partidul nu știu cui, este o harababură totală. Și s-au pierdut până acum, am calculat repede dimineată 108 mii lei, vi-i dovedesc cu acte, și probabil sunt undeva la 200.000 lei pierderi și cineva va trebui să aducă banii aceștia înapoi la Primărie.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 14 voturi pentru și 1 vot împotriva (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu) și 6 abțineri (doamnele consilier Raluca Ștefania Curelariu și Ada Alexandrina Macovei și domniile consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu și Cătălin Mugurel Flutur).

Punctul 1 de pe completarea nr. 2 a ordinii de zi – *Proiect de răspuns la plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Botoșani privind majorarea în anul 2024 cu 400% a impozitului pe clădiri situate în municipiul Botoșani, Str. Manolești Deal, nr. 6 bis, CF/NC 55675 ca urmare a identificării clădirilor neîngrijite în urma aplicării prevederilor H.C.L. 168/2022 nr. 507/28.11.2023.*

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – sunt de acord cu hotărârea luată, de fapt, în fiecare an s-a luat această hotărâre a taxelor și impozitelor pentru cei care nu își îngrijesc spațiile, dar pun o întrebare aici, acum, și hai să văd cine îmi răspunde: dar pentru degradarea Casei Ankele cine plătește 400% impozit, cine trebuia să aibă grijă de ea? Uitați-vă cum arată. Pe alții îi sancționăm că nu au avut grijă de imobilul lor, la noi pe cine sancționăm? Sau fostul sediu al PNL-ului, sau unde au fost revoluționarii, și i-am mutat de acolo, din Centrul Vechi. E doar o observație, întreb, cine răspunde pentru că astea nu s-au reabilitat? La ceilalți luăm câte 400% în plus, au, n-au bani, le luăm banii pentru că nu arată bine fațada clădirii. Dar la noi? Cine ne sancționează pe noi?

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – Casa Ankele, într-adevăr, este un monument important pentru municipiul Botoșani, și este bine că l-ați amintit. El a intrat pe lista de investiții pe noul program POR, o valoare de 8 milioane de euro, bani care sunt deja alocați municipiului Botoșani, nu sunt bani pentru care trebuie să ne luptăm concurențial sau pe care trebuie să îi obținem, pur și simplu se va începe la lucrarea documentației în momentul în care ghidul este deja aprobat, în momentul în care linia de finanțare este deschisă, banii sunt deja alocați pentru Casa Ankele, și nu va fi doar Casa Ankele, ci va fi și un ansamblu în jurul Casei Ankele, care va fi reabilitat, colegii de la Investiții și de la Proiecte pot da mult mai multe detalii, deci este foarte bine că ați amintit și ne îngrijim împreună de municipiul Botoșani.

Fiind supus la vot proiectul de răspuns, acesta este aprobat cu 12 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Daniel Botezatu) și 8 abțineri (doamnele consilier Raluca Ștefania Curelariu și Ada Alexandrina Macovei și domniile consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Cătălin Mugurel Flutur, Marcel Gheorghită, Paul Octav și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 2 de pe completarea nr. 2 a ordinii de zi – *Proiect de răspuns la plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Botoșani privind majorarea în anul 2024 cu 400% a impozitului pe clădiri situate în municipiul Botoșani, Str.*

Cornișa, nr. 5, ca urmare a identificării clădirilor neîngrijite în urma aplicării prevederilor H.C.L. 168/2022 nr. 511/28.11.2023 – nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 13 de voturi pentru și 8 abțineri (doamnele consilier Raluca Ștefania Curelariu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Marcel Gheorghîță și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 1 de pe completarea nr. 3 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local pentru realizarea unor lucrări de construire pe limita de proprietate cu imobil proprietate privată a Municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 17 voturi pentru și 4 abțineri (doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Marcel Gheorghîță, Paul Octav și Eugen Cristian Țurcanu).

Se revine la discuția **punctului 3** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului local al Municipiului Botoșani în comisia de licitație stabilită prin Hotărârea Consiliului local nr. 56 din 31.01.2024 privind aprobarea condițiilor și a comisiei de organizare a licitațiilor publice pentru închirierea a 100 m.p. suprafață de înot din Piscina interioară din cadrul Infrastructurii Ediliter-Urbane a Parcului regional de Agreement, Turistic și Sportiv Cornișa.*

Se începe procedura de vot secret.

După încheierea votării, sunt anunțate rezultatele.

Domnul președinte al comisiei de validare Călin George Bosovici – stimați colegi, vom repeta votul. Niciunul din colegi numărul de voturi necesar pentru a se califica în această comisie. Mai facem un rând de buletine. Votați, vă rog frumos, cu căsuța în care este „da” sau „nu”.

După finalizarea votului, se anunță rezultatele.

Doamna președinte de ședință Silvia Carmen Diaconu – stimați colegi, la art. 1, domnul Taielup Petru a întrunit 12 voturi, domnul Țurcanu Eugen 9 voturi, iar la art. 2, domnul Miluță Timofti a întrunit 17 voturi.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre per ansamblu, acesta este aprobat cu 14 voturi pentru și 7 abțineri (doamna consilier Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Paul Octav, Eugen Cristian Țurcanu).

Se revine la discuția **punctului 1** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local al municipiului Botoșani, a bugetului instituțiilor și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, a bugetului creditelor interne și a bugetului fondurilor externe nerambursabile pe anul 2024.*

Doamna secretar general Oana Gina Chițanu – între timp, am mai fost depus un amendament formulat de domnul Cătălin Flutur, iar cu privire la amendamentele dumneavoastră, colegile de la Buget au spus că este nevoie de o discuție pentru a vedea unde le încadrăm și cine se ocupă de lucrările respective, așa că le vom lua pe rând. Cum doriți, le citiți dumneavoastră sau le citesc eu?

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – v-aș propune ca mai întâi să începem cu partea de discuții de la proiect și după aceea să trecem la amendamente.

Doamna secretar general Oana Gina Chițanu – exact, și dup-aia identificăm fiecare amendament, și dup-aia vom vota pe articole, în funcție de amendamentele care rămân în vigoare.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – în fiecare an am spus că ședința în care se votează bugetul este cea mai importantă ședință din an, și, cu adevărat, așa este, este, de fapt, punctul de plecare în anul respectiv și se creează foarte, foarte multe discuții pe această temă. Eu am câteva observații de făcut, plus un amendament. Vreau să vă spun, stimați colegi, că este de departe cel mai netransparent buget de la Revoluție încoace.

O să vă spun că îmi pare rău că nu este domnul Cosmin aici, în sală, chiar nu înțeleg, nu s-a mai întâmplat în istoria de după Revoluție ca cel care propune bugetul să nu fie în sală, dar o să vă spun că, spre exemplu, în 9 februarie, când eram primar, în 2019, în 21 februarie 202, domnul Cosmin, făcând intervenție asupra bugetelor pe care le-am propus, m-a acuzat de netransparență decizională, că am pus bugetul cu 5 zile înainte și nu cu 7 zile înainte, cum spune legea, deci eu citesc acum, din ce spunea domnul Cosmin: că nu a fost cu 30 de zile înainte pus în dezbatere publică, că este o lipsă de transparență, și că această lipsă de transparență nu este o abordare sănătoasă pentru democrație, citez, în continuare, că trebuie să acordăm respect botoșănenilor care trebuie să știe ce se întâmplă cu banii noștri, de ce l-am pus atât de târziu, ce am de ascuns?

Istoria și viața fac ca să ajungem exact în situația în care pun și eu fix aceleași întrebări, dacă am greșit atunci, mie îmi pare rău, și o spun de pe acum, poate l-am pus cu 5 zile înainte și nu cu 7, cum spune legea, dar noi bugetul acesta l-am primit acum 3 zile. Nu a fost nicio dezbatere publică pe buget, niciodată nu s-a întâmplat lucrul acesta. A trebuit să stăm în weekendul ăsta, să ne uităm bine pe buget, să vedem dacă a fost bine făcut sau nu a fost bine făcut.

O să vă spun, spre exemplu, că o să luăm la venituri. Din păcate, iar nu am reușit să ne încadrăm în suma aia pe care o colectăm, cu mai mult de 97%, trebuia să avem doi ani consecutivi, de aici mai avem de plătit. Mi se pare curios de ce cota pe impozitul pe venit e mai mică cu 8 milioane de lei față de anul trecut, pentru că salariile au crescut în municipiul ăsta, deci, dintr-o dată, am pierdut niște bani, sau poate s-a modificat cota, anul ăsta e 63%.

Constat iarăși că am rămas fără bani la instituțiile de cultură, nu se asigură la instituțiile de cultură sumele până la finalul anului. Noi dăm 3,9 milioane anul ăsta, dar avem 5,9 milioane necheltuite de anul trecut. Sperăm să avem banii până la sfârșitul anului pentru instituțiile de cultură, dar cel mai grav lucru care mi se pare, și nu mi s-a mai întâmplat niciodată lucrul acesta, bugetul pentru dezvoltare este de 5 ori mai mic decât bugetul pentru funcționare. De 5 ori mai mic, într-o perioadă în care sunt foarte multe investiții și foarte multe programe naționale. Nu știu de ce costă atât de mult funcționarea sau de ce nu putem să cheltuim mai mulți bani la dezvoltare.

De asemenea, am o mare problemă iarăși cu subvențiile. La termie și la Eltrans am alocat 15,5 milioane, lăsăm iarăși descoperit, solicitarea totală e de 30,128 de milioane. Va trebui în timpul anului să găsim bani, încă vreo 14 milioane, aproape 15 milioane de lei să plătim subvențiile la Eltrans și la Termica. Gândiți-vă că tot excedentul nostru pe anul trecut a fost de 12 milioane de lei. Dacă am fi luat tot excedentul să acoperim subvențiile, nu ne ajungeau banii, dar, sincer, nu înțeleg ce se întâmplă la Eltrans. Avem de dat aproape 11 milioane de lei subvenție, 10.000.695 lei, din care salariile la Eltrans sunt 7,3 milioane, și am mai spus o dată lucrul acesta, așa mi se pare frumos să conduci o societate, să fie o societate care spui să nu aibă nici profit, dar să le dai aproape 11 milioane de lei subvenție, din care 7,3 milioane de lei salarii la 105 salariați. Aia 105 salariați se ocupă de 11 autobuze. Nu era suficient, s-a schimbat director, s-a schimbat director economic, cred că au și director comercial, de ce să plătim atâția bani pe salarii acolo? Înțeleg, plătim 20-30 de șoferi, nici mecanic, 3, 4 mecanici, dar ce fac, frate, restul?

Pentru că cei care ridică mașini ar trebui să se autofinanțeze din banii pe care îi scot de acolo. Nu s-a mai auzit de șomaj tehnic, până rezolvăm problema, până vin autobuzele electrice? Pentru că la tramvaie am renunțat așa, cu voieșie, cu toții, și nu am rezolvat până la sfârșitul anului, până la sfârșitul mandatului. Nu e bugetul Eltrans-ului, dăm subvenție din bugetul nostru, puteam să folosim banii aceștia la altceva, domnule director.

Domnul consilier Marius Petru Rogojinschi – la instituțiile de concerte și spectacole se alocă acel 2% colectat anual de Ministerul Dezvoltării pentru susținerea lor, bani care de 3 ani ne vin la sfârșitul lui august și acoperă până la sfârșitul anului.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – da, domnule director, eu vă spun că nu ați cheltuit 5,9 milioane anul trecut și știți prea bine cine a promovat acel proiect de Guvern cu 2% din fondul de cultură, știți prea bine.

Domnul consilier Marius Petru Rogojinschi – nu, cu 3% l-a promovat PNL-ul, acum e 2%.

Domnul consilier Mihail Gabriel Tanasă – batem câmpii.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – dumneavoastră spuneți că batem câmpii, eu vă spun ce se întâmplă. Din păcate, chiar nici nu vă pricepeți, cei care spun că bat câmpii. Adică dacă mie mi se spune că bat câmpii, nu sunt jignit și eu nu vă spun decât că nu vă pricepeți, pentru că nu știți, nu de altceva. Asta nu e o jignire să nu știți, puteți învăța.

Domnul consilier Mihail Gabriel Tanasă – când aveți director la Eltrans, era bună societatea, înainte nu ați o dată cuvântul. Acum, dintr-o dată, aveți o problemă.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – nu, domnule, vă spun că sunt 105 oameni care păzesc 11 autobuze.

Domnul consilier Mihail Gabriel Tanasă – parcă nici autobuzele alea nu-s bune acum.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – nu, și Locativa a trebuit desființată și nu primea niciun leu subvenție de la Primărie. O să vă spun că dați subvenții de 20 de milioane de lei la Direcția de Servicii Publice, iar în fiecare an aveți o mare problemă când se dădeau 8-9 milioane subvenție când era direcția mare, direcția unde era domnul Țurcanu director. Atunci erau 8-9 milioane era mult, acum dați 20 de milioane subvenție ca să vă acoperiți plăcerile unora dintre dumneavoastră.

Eu am pus niște întrebări, dumneavoastră vă susțineți un buget, păcat că cel care a făcut bugetul nu e în sală, dar oricum nu vorbea el, întotdeauna au vorbit trei oameni: domnul Buhăianu, domnul Rogojinschi și cu domnul Tanasă, ceilalți au tăcut, pentru că asta e trupa de șoc, pentru că ceilalți înțeleg, dumneavoastră sunteți căteii care sunteți puși să hămăiți. Domnule Rogojinschi, mie un pic mi-e frică, știu că ați încercat să vedeți dacă ajungeți peste masă cu jetul ăla de gaz, până la domnul Țurcanu, deja mi-e frică, ați calculat distanța? Vă țin oricând piept, domnilor, orice spuneți.

Mai departe, ce face Zona Metropolitană la care dăm 418 milioane de lei, scoateți fosilele alea de-acolo, domnule, nu fac nimic. Vă întreb un lucru: în fiecare an, până acum, tot excedentul îl dădeam la Dezvoltare. De ce anul ăsta l-am înjumătățit? Este singurul an când nu dăm tot excedentul la Dezvoltare, nu vreți Dezvoltare, vreți să vă achitați, exact ce v-am spus până acum.

Mergem mai departe, ce aveți cu asociațiile, cu ONG-urile, cu tot ce înseamnă cei care promovează cultura și sportul în municipiul Botoșani? Vă rog frumos să îmi spuneți ce aveți cu ei că nu alocați bani pentru ONG-uri, asociații, fundații. Mergem mai departe, aici fac și amendamentul, și o să vă întreb, domnul Cosmin, care nu este prezent, acum 3-4 săptămâni, a promis tuturor microbiștilor din Botoșani că va ajuta foarte mult echipa de fotbal, echipa simbol a orașului. Știți ce s-a întâmplat? Din păcate, a dat cea mai mică sumă anul acesta, probabil pe niște considerente relativ politice, 650 de mii. Peste suma de anul trecut, a spus că va da mult mai mult, ca să salvăm echipa. Nu vreți să salvați echipa, nu faceți nimic, ați spus că dăm mai mult.

Amendamentul meu este să luăm 1000 de lei, dar dumneavoastră știți pozițiile, 1 milion de lei, v-am spus că nu știți, sunt exprimate în mii lei, 1000 mii lei, dar știam că nu știți despre buget și despre cifre, de-asta. Fiind vorba despre fotbal, lucru la care te pricepi, probabil, cel mai bine, ar trebui să fii de acord, asta e părerea mea. Eu nu am promis banii ăia la fotbal, domnul Cosmin a promis și nu a dat.

Propunerea mea este să dăm 1 milion în plus la fotbal, și să îi luăm de la..., care înseamnă anexa 38 – activități sportive, și să îi luăm de la Transporturi.

Doamna secretar general Oana Gina Chițanu – din care anexă de la Transporturi?

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – o să o rog pe doamna Bulmagă, dacă poate să ne confirme suma care este acordată pentru sportul de performanță, nu în special pentru o anumită societate, sau pentru sportul de performanță, într-adevăr, în ultimii ani a fost acordată către F.C. Botoșani, raportat la anii trecuți. Dacă domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur are dreptate sau, pur și simplu, încearcă să inducă în eroare, vă rog frumos să comparați suma de anul acesta cu suma de anul trecut.

Apoi, domnul Fetcu, dacă mai vreți dumneavoastră răspuns, este în sală domnul Fetcu, cu care ați lucrat, și sunt sigură că aveți încredere 100%, la fel cum ar trebui să aveți în tot aparatul Primăriei cu care ați lucrat și pe care astăzi îl criticați pentru non-transparență, dacă poate să clarifice

acea situație cu cele două străzi, eu am făcut acea ședință, exact cum v-am spus, și cu strada Plopilor, raportată la strada Peco, unde sunt, pur și simplu, lucrări de canalizare în plus, și dumneavoastră ați spus că ați fost foarte bine informat. Vă rog, doamna Bulmagă, și domnul director Fetcu.

Doamna Geanina Bulmagă – vorbim de sumele care se alocă pe Legea nr. 69. Față de anul trecut, anul trecut s-au alocat 550 de mii lei și anul acesta 650 mii lei.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – mulțumesc frumos, vă rugăm frumos să precizați, este pur și simplu o sumă în plus. Dumneavoastră vă jucați cu sutele de mii diferit față de noi. Se pare că pentru dumneavoastră sutele de mii sunt diferite, pentru noi, este o sumă mare.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – eu vreau doar să dați bani la sport. Câți bani au fost acum doi ani?

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – a fost pandemie, au fost alte condiții, era o situație total diferită. Doamne Flutur, doriți răspuns pe comparația între cele două străzi, să vă clarificați? Dacă doriți, este pur și simplu o canalizare în plus, domnule Fetcu, vă rog frumos dați un răspuns pe subiect, ca să clarificăm.

Domnul Cătălin Fetcu – este o diferență substanțială între cele două străzi din cauza unei canalizări care colectează apele uzate, se duce într-o stație de pompare ape uzate, după care le refulează în strada Calea Națională. În rest, respectă standardele de cost. Asta este situația specifică acolo, pe strada Peco, trebuie colectate acele ape și pompate înapoi pe Calea Națională, de aici rezultă diferența mare. Sunt 2000 de metri, plus o stație de pompare automatizată, sunt niște costuri. În rest, pe metru de stradă, se respectă aceleași costuri.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – cu tot respectul, am să încep prin a vă spune că bilete la teatru am joi, aș vrea să nu am teatru în ședința de Consiliu Local și să putem dezbate civilizată. Vă mulțumesc. În primul rând, susțin faptul că acest buget a fost prezentat în mod netransparent. Într-adevăr, termenul de analiză a fost unul mai scurt, inclusiv decât în anii precedenți. Și da, mi se pare o lipsă de obraz crasă absența domnului primar la cea mai importantă ședință de Consiliu Local din an. Dar să trecem la întrebări.

Pe lângă faptul că observăm o sumă foarte mică pentru investiții, vorbim de 58 de milioane de lei, din care 30 de milioane vin de la PNNR, pentru că altfel nu știu ce ne am fi făcut, observ că acest buget ne arată de fapt și de drept incapacitatea de a duce lucrurile la bun sfârșit. Și am următoarele întrebări, respectiv observații. Când vorbim de documentația tehnică pentru A.N.L. de pe Iordăchescu, am sesizat următorul lucru: în bugetul pentru 2021 și în cel pentru 2022 am făcut documentația tehnică, cel puțin teoretic, în 2023 și pe bugetul de 2024 o revizuim, deci noi de 4 ani ne chinăm să facem documentație tehnică.

Mai departe, tot începând din anul 2021, avem trecut în buget faimoasa parcare de la Casa Cărții. Este prinsă și anul acesta, nu s-a întâmplat absolut nimic, deși știm foarte bine că inclusiv un investitor privat v-a ajutat cu bani în zona respectivă.

Mai departe, că vorbim de străzi, avem așa în 2021, 2022, 2023 și 2024 avem prinse următoarele străzi: Aleea Smârdan, Grigore Antipa. În 2022, 2023 2024, avem strada Peco, Crizantemelor din Tulbureni; și anul trecut, și anul ăsta avem Aluniș și Hatman Arbore, iar lista poate continua. La fel, parcare de pe Mihail Kogălniceanu este trecută în buget începând cu anul 2021. Suntem în anul 2024 și tot trecem curajoși documentația tehnică în buget, pentru că nu suntem în stare s-o facem.

Continuăm. Când vine vorba de monumentul țăranilor, dedicat țăranilor, și acesta a fost prins în fiecare an în buget. Recent, domnul primar a ieșit cu o declarație publică pe care cu siguranță colegii de la presă o cunosc, în care explica că nu a putut reabilita monumentul din cauza consilierilor din opoziție, care nu au fost de acord cu suma. Dacă anul trecut au fost prinși 500 de mii de lei pentru acest monument, anul ăsta pierdem doar 25.000, prindem doar 25.000 de lei pentru acest monument. Repet, timp de trei ani de zile l-am prins în buget și arată în ultimul hal. Acum, prindem cea mai mică sumă, în condițiile în care domnul primar a spus că consilierii opoziției sunt răspunzători pentru nereabilitarea acestuia.

Mergem pe partea de educație, unde mi-am permis să analizez împreună cu colegii mei bugetele din 2021, 2022, 2023, plus propunerile pe 2024. Și avem așa: observăm că reabilitarea și modernizarea Grădiniței 22 este prinsă în buget în toți cei patru ani; în același timp, în acest moment, copiii sunt înghesuiți și nu pot folosi Grădinița 22. Și reabilitarea și modernizarea Grădiniței Șotron a fost prinsă în buget în 2021, 2022, 2023, 2024, fără niciun rezultat.

Continuăm: tot în cei trei ani de mandat a domnului Cosmin Andrei am avut prins execuție utilități pentru Sala de atletism a Liceului cu Program Sportiv 2021, 2022, 2023 și anul acesta la fel. Continuăm cu lucrările de modernizare pentru autorizare la incendiu pentru Liceele Dimitrie Negreanu, Liceul Tehnologic Petru Rareș și Liceul Tehnologic Elie Radu. Și aceste trei licee au fost prinse în toți cei trei ani de mandat în buget și nu s-a întâmplat nimic, le-am prins și anul acesta. Ne întoarcem la grădinițe și vorbim de realocarea Grădiniței 24 Voinicel. Pentru această acțiune au fost prinși bani în buget în toți cei trei ani de mandat care au trecut de când sunt eu în acest Consiliu Local. Din nou, avem suma prinsă și în 2024, fără niciun rezultat.

Avansăm un pic și mergem la reabilitarea șarpantei de la Grădinița 6, sumă prinsă în buget în 2022, în 2023 și anul acesta, în 2024. Și pot continua cu sistemul antiefracție de la Grădinița 23. Deși vorbim despre o sumă infimă, undeva de 20 de mii de lei, nu am fost în stare să facem acest lucru în 2023, deși banii au fost prinși în buget. Aș putea continua și cu tot ce înseamnă partea de construire sală de educație fizică școlară la Liceul de Artă „Ștefan Luchian” și la Școala Gimnazială „Sfânta Maria”. Acestea au fost prinse în buget în 2022 și 2023, la Școala Gimnazială „Sfânta Maria” doar în 2023.

Mai departe, tot ce înseamnă documentație tehnică pentru creșele mici și medii care au fost prinse, au fost prinse și anul trecut și ne întoarcem la documentația tehnică, pe care se pare că în 12 luni nu am fost în stare s-o facem. Tot în aceeași situație este și documentația tehnică pentru execuție utilități de la proiectul „Construire sală de educație fizică școlară la liceu”. Sunt la fel și pentru utilități, documentația tehnică prinsă în buget în 2023 și nu s-a făcut nimic, o punem și anul acesta. Încă o chestiune care mi-a sărit în ochi inclusiv din 2021.

Domnul Marius Petru Rogojinski – mai respirați.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – e ok, domnule Rogojinschi, vă mulțumesc, am tensiune mică.

Mai departe, avem întocmirea PUZ-ului pentru Centrul Vechi ca să facem orașul stațiune turistică. La fel, îmi aduc aminte că eram la Casa Sindicatelor în 2021, când am dezbătut prima oară acest subiect și a fost prins în 2021, 2022, 2023 și anul acesta. Am și eu nevoie, aș fi vrut de la domnul primar, înainte să pot vota acest buget, explicații pentru fiecare dintre punctele pe care le am ridicat, puncte de investiție și de interes pentru botoșăneni, prinse în buget timp de trei ani de zile, acesta fiind al patrulea, ca să înțeleg și eu de ce votăm acest buget, în condițiile în care una votăm și nimic nu facem. Vă mulțumesc frumos!

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – nu am prea multe de adăugat în plus față de cei doi antevorbitori, vreau doar să reamintesc opiniei publice și dumneavoastră, stimați colegi de la PSD, că acum vreo trei ani era o teorie întreagă făcută de Cosmin Andrei despre faptul că el face bugetul în cartiere cu oamenii. El se duce și vorbește cu oamenii din cartier, își face bugetul și cetățenii scriu lui biletele și îi dau listele prioritare și buget face în cartiere. Dacă cu noi nu s-a făcut bugetul și nu s-a pus în dezbatere publică, cum spune legea, nu ne-a invitat la o dezbatere publică aici, cum se făceau în anii când era domnul Flutur primar sau chiar domnul Portariuc, măcar cu acești oameni care, tot spunea el atunci, era un un, un munte de democrație, era un munte de dezbatere publică și transparență, totul doar demagogic și fals mincinos. De altfel, fals sau mincinos este el, l-ați văzut tot zilele trecute cu pantalonii în vine. Din păcate, avem un primar care se asociază doar cu telenovele erotice spre pornografie și nu cu pușcașul marin sau sinucigaș, ar trebui să tacă. Și aș face un amendament, să îi cumpărăm un pistol dacă este ok, că printre pusele în care intră și iese de la Spitalul de Psihiatrie, îi mai dăm și un pistol, lucru e garantat. Dar ca să vorbim despre Rogojinschi, securistul turnător. Cu alte cuvinte, domnul Cosmin Andrei a șters-o englezește, adineauri, când urcam pe scări să vin la ședință, el o ștergea din primărie, ca să nu dea ochii cu noi, și toată dezbaterea publică pe trebuia să o facă, nu a fost în stare s-o facă. Din păcate, asta avem aici. Singurul merit a lui Rogojinschi și a lui Tanasă de a fi în consiliul ăsta este să fie lătrăii de serviciu ai lui Cosmin Andrei.

Doamna președinte de ședință Silvia Carmen Diaconu – domnule Țurcanu, vă rog, Circul Globus la București. Mulțumesc.

Domnul consilier Constantin Liviu Toma – am parcurs și eu cu atenție cele 7 amendamente făcute de domnișoara Curelariu Raluca și pentru că l-am văzut trecut alături și colegul nostru Marcel Gheorghită, am o singură întrebare: dacă dumnealui și-a însușit și semnat aceste amendamente.

Domnul consilier Marcel Gheorghită – nu, nu, nu, trebuiau semnate înainte și, ca să ne încadrăm în timp util. Da, da, dar le-am însușit, pentru că o parte din ele sunt la inițiativa mea, deci noi am discutat înainte amendamentele.

Doamna președinte de ședință Silvia Carmen Diaconu – vă rog să ne spuneți cine a semnat pentru, dacă se poate.

Doamna secretar general Oana Gina Chițanu – începem amendamentele?

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – primul amendament, pe care l-am propus împreună cu colegul meu Marcel Gheorghiuță, asumat și de către colegul meu Marcel Gheorghiuță, ca să nu fie interpretări, prin șeful lui de cabinet și secretara dumnealui, am spus așa: vrem să creștem alocarea pentru reabilitarea monumentului închinat țăranilor de la 25.000 la 75.000 de lei. Vreți în altă ordine? ok, le luăm în ce ordine vreți dumneavoastră. Stați așa, să le iau, așa mi le-a dat; imediat, vă rog.

Bun, începem cu primul amendament în cazul ăsta și am spus așa: luăm 150.000 de lei de la subvenția pentru energie termică și alocăm 150.000 de lei pentru desființarea refugiilor stațiilor de tramvai, sunt sigură că domnul primar este încântat de acest amendament și că își dorește acest lucru foarte mult.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – monumentul țăranului este prins, tocmai am primit și astăzi listă.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – da, vorbeam de refugii. Deci, ca să le iau în ordinea cerută de doamna secretar, primul amendament pe care l-am depus vizează micșorarea sumei de la subvenția pentru energie termică cu 150.000 de lei și alocarea a 150.000 lei pentru desființarea refugiilor stațiilor de tramvai.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – după cum bine știți și dumneavoastră, domnule primar, și aici sunt colegii de la Edilitare, au anunțat deja, încă de anul trecut că aceste refugii, domnule Bețenchi, dacă puteți aduce ceva completări. Deci este un amendament care nu își găsește locul și rostul, pentru că acesta e deja în lucru.

Domnul Bogdan Bețenchi – pentru întrețineri și reparații străzi, cred că săptămâna viitoare putem da ordin de începere a lucrărilor.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – vreau să văd dacă am înțeles, săptămâna viitoare începe o procedura de scoatere a refugiilor, da?

Domnul Bogdan Bețenchi – dăm ordin de începere a lucrărilor, dacă vremea ne permite, putem să începem să scoatem, dezafectăm stațiile.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – domnule Buhăianu, vă asumați acest lucru? Ok, în acest caz... În cazul acesta, retrag acest amendament, dacă este pregătit ordinul de începere a lucrărilor, nu am nicio problemă. Nu am. Ați auzit, doamna secretar, că amendamentul 1, cel cu refugiile, dacă discuția este cum a fost prezentată, retrag amendamentul, că nu le fac doar de dragul de a le face.

Doamna secretar Oana Gina Chițanu – este semnat de două persoane, îl retrage și cealaltă persoană?

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – ok, da. Trecem la amendamentul 2, trecem la amendamentul nr. 2 și aici am solicitat, micșorăm Capitolul bugetar 81.02-Combustibili și energie termică cu suma de 50.000 de lei și alocăm 50.000 de lei pentru iluminarea zonei de joc șah din Parcul Mihai Eminescu, pentru că știți foarte bine că oamenii care folosesc zona au solicitat în repetate rânduri să fie iluminată zona respectivă, acesta este unul dintre amendamente.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – a fost realizată această operațiune în două minute, e domnul Bălan aici, din păcate, au fost probleme de vandalism acolo și, în următoarea perioadă scurtă ne asumăm 100% că din nou această zonă va fi iluminată, punctual pe tablele de șah, pentru că zona, în general, în mare, este iluminată.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – înseamnă că nu aveți nicio problemă ca amendamentul să fie votat și banii să fie prinși în buget, ca să ne asigurăm că această problemă este rezolvată.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – cred că sumele au fost deja alocate.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – nu sunt prinse, că am întrebat anterior, nu sunt prinse, am întrebat anterior.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – dar cum vreți, cum doriți dumneavoastră, am spus că este o operațiune care s-a efectuat de două ori până acum, au fost probleme de vandalism și va fi în scurta perioadă următoare din nou efectuată.

Domnul Bogdan Bețenchi – sunt banii prinși pe funcționare și vom face.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – ne ajutați să retrageți și acest amendament?

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – nu, îmi pare foarte rău. Îmi pare rău, dar eu am întrebat astăzi și nu mi s-a zis acest lucru. Și atunci, nu, vreau să păstrez acest amendament.

Doamna Geanina Bulmagă – pe partea de funcționare, sunt banii prinși pentru mentenanța iluminatului public, dar i-am explicat doamnei consilier că pe partea de funcționare noi nu putem vedea poziții distincte, așa cum doamna consilier ar dori să regăsească. Deci din banii alocați pe partea de mentenanță pot fi asigurate și corpuri de iluminat, asta înțeleg că se dorește acolo.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – înlocuirea corpurilor de iluminat, nu înțeleg ce este atât de complicat la acest amendament. Domnule Buhăianu, solicitările sunt de câțiva ani și în acest timp problema asta nu s-a rezolvat, vă rog frumos să treceți în buget, vreau linie separată. Nu, nu retrag acest amendament. Mulțumesc. Merg mai departe.

Mai departe, vorbim de amendamentul nr. 3, prin care luăm 200.000 de lei de la subvenția pentru energie termică și alocăm 200.000 lei pentru documentație tehnică și execuție modernizare padoc, îmbunătățire condiții cazare animale.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – domnul Gherman, doamna Vieru, ne puteți spune dacă sunt probleme referitoare la amendamentul raportat de doamna Curelariu?

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – am discutat, domnule Buhăianu, cu oamenii care au grijă de animale de acolo și cu iubitorii de animale din Botoșani și toți au susținut că condițiile de cazare ale animalelor sunt proaste și necesită îmbunătățiri. Suma este una de bun simț.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – de unde luați banii?

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – de la termie, domnule Buhăianu.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – de la încălzirea botoșănenilor?

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – nu de la..., e de la subvenție, domnul Buhăianu, și, oricum, dumneavoastră, dacă vă aduceți bine aminte, ați alocat doar 40 la sută din necesar. Cum o să trebuiască?

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – mai departe, încă 120 mii lei, domnule Buhăianu, se alocă pentru pilon retractabil acces Centrul Vechi.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – luați de la botoșăneni un alt fragment de la termie.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – domnule Buhăianu, vă aduc aminte că solicitarea de la Modern Calor a fost de mai multe milioane, dumneavoastră ați alocat doar 40% din suma necesară și vorbiți despre ajutoarele sociale în acest moment, în condițiile în care dumneavoastră nu ați alocat prin buget suma necesară. Să înțeleg că vreți să vedeți Centrul ăla Vechi distrus cu totul? Dacă cade Casa Ankele, să cadă și restul din jur.

Următorul amendament. Mai departe, alocăm 30.000 de lei pentru cabină/toaletă ecologică dotată și pentru persoane cu dizabilități în Parcul Curcubeului și 30.000 lei pentru cabină/toaletă ecologică dotată și pentru persoane cu dizabilități în Parcul Mihai Eminescu.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – este chiar o propunere foarte bună, ne-am gândit și noi la ea, cu siguranță când vom face rectificarea bugetului la jumătatea anului.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – știți foarte bine, ca și mine, că linia bugetară trebuie să existe pentru a putea face respectiva investiție, că totuși a mai votat niște bugete până acum. Nu puteți aloca banii la rectificare dacă nu există linia în buget.

Bun, mergem mai departe. Am zis Parcul Mihai Eminescu și Parcul Curcubeului. Nu și pentru persoane cu dizabilități (toaletă). Bun. Mergem mai departe. Eu vorbeam de toaletă accesibilă persoanelor cu dizabilități, domnule Buhăianu. Bun.

Mai departe, următorul amendament vizează reabilitarea terenurilor de joc fotbal de la Cornișă, care sunt, în momentul ăsta, într-o stare foarte proastă, vorbim de 150.000 de lei.

Următorul amendament vizează 150.000 lei pentru reabilitare trotuare Ocolitor Pacea.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – dacă îmi permiteți, vă rog, domnule, să interveniți puțin, foarte personal și deja sunt propuneri de noapte sau sunt prioritare? Da, Deci, doamna Curelariu, înțeleg că vreți să vă legați de treburile primarului, dar e un pic exagerat

Domnul Bogdan Bețenchi – pe capitolul Funcționare, întreținere și reparații străzi, în perioada următoare, încă o dată spun, când vremea ne va permite, vom începe reabilitarea șoselei de centură Pacea. Primul tronson va fi din Kogălniceanu, până în sensul giratoriu de la George Enescu, sau Hand of Help. Al doilea tronson este de la Hand of Help până la Sucevei.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – ok, spuneți mi dacă include și reabilitarea trotuarelor.

Domnul Bogdan Bețenchi – pe primul tronson, da, și reabilitarea. Pe doilea tronson înseamnă numai înlocuirea bordurilor degradate și covor asfaltic.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – în cazul ăsta retrag acest amendament. Vă mulțumesc. Am retras 7.

Suntem la Amendamentul nr. 8, unde creștem alocarea pentru reabilitarea monumentului închinat țăranilor de la 25.000 la 75.000 de lei.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – vreau să felicit colegii de la Proiecte Europene, pe doamna Raluca Bălășcău, domnul Poede, pe doamna Dana Aștefănoaie și, bineînțeles, au lucrat împreună cu colegii de la Investiții, sunt prezenți în sală, tocmai s-au depus peste 10 proiecte transfrontaliere, bineînțeles, ele sunt concurențiale. Iar unul dintre aceste proiecte transfrontaliere ține exact de o axă România-Moldova și ține exact de acest monument al țăranului sau al Răscoalei, cum este denumit, și încercăm să luăm finanțare europeană, la fel cum am luat pentru majoritatea monumentelor și pentru majoritatea proiectelor mari din municipiul Botoșani, așa cum știți și dumneavoastră, din acest motiv și bugetul s-a făcut tocmai pentru cofinanțări, pentru banii guvernamentali per care îi primim și pentru banii din proiecte europene, în speță PNRR-ul, care este în lucru și POR-ul. Dar voiam să vă spun că avem un proiect transfrontalier pe care, dacă îl vom câștiga, vom avea bani, este depus în acest moment, dar este un proiect concurențial. Avem peste 10 proiecte depuse în axele cu Ucraina și cu Republica Moldova.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – am înțeles, în același timp, vorbim despre un proiect concurențial, aș prefera varianta în care noi să avem banii prinși, iar dacă luăm proiectul, foarte bine, putem muta banii în altă parte, nu cred că este o problemă să facem o rectificare bugetară, dar, totuși, să ne asigurăm că la finalul lui 2024, monumentul ăla arată cel puțin decent, ca să nu îi facem altceva, măcar să îl curățăm. OK, deci amendamentul rămâne în picioare, mulțumesc.

Doamna președinte de ședință Silvia Carmen Diaconu – votăm amendamentele în ordinea în care au fost înscrise.

Doamna secretar general Oana Gina Chițanu – amendamentele se votează în ordinea în care au fost înscrise, respectiv: amendamentul nr. 1 al domnului Primar, amendamentul nr. 2 al domnului Primar, amendamentul domnului Cătălin Flutur, care a fost citit aici, și amendamentele 2, 3, 4, 5 și 8, 6 și 8, în ordinea în care au fost formulate, și apoi, pe articole, fiecare anexă.

Fiind supus la vot amendamentul nr. 1 al domnului Primar Cosmin Andrei, acesta a fost aprobat cu 16 voturi pentru și 5 abțineri (doamna consilier Ada Alexandrina Macovei și domniile consilieri Andrei Amos, Cătălin Mugurel Flutur, Paul Octav și Eugen Cristian Țurcanu).

Fiind supus la vot amendamentul nr. 2 al domnului Primar Cosmin Andrei, acesta a fost aprobat cu 14 voturi pentru și 7 abțineri (doamna consilier Ada Alexandrina Macovei și domniile consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Paul Octav și Eugen Cristian Țurcanu).

Fiind supus la vot amendamentul domnului consilier Cătălin Mugurel Flutur (se modifică anexa 1 și anexa 38), acesta a fost aprobat cu 12 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Marian Murariu) și 8 abțineri (doamnele consilier Dana Bețenchi, Silvia Carmen Diaconu și Daniela Vicol și domniile consilieri Călin George Bosovici, Marius Buliga, Mihail Gabriel Tanasă, Miluță Timofti și Constantin Liviu Toma).

Fiind supus la vot amendamentul nr. 2 al USB ce privește iluminarea în zona de șah a parcului, acesta a fost respins cu 9 voturi pentru, 3 voturi împotriva (domniile consilieri Bogdan Ciprian Buhăianu, Marian Murariu și Marius Petru Rogojinschi) și 9 abțineri (doamnele consilier Dana Bețenchi, Silvia Carmen Diaconu și Daniela Vicol și domniile consilieri Călin George Bosovici, Marius Buliga, Petru Taielup, Mihail Gabriel Tanasă, Miluță Timofti și Constantin Liviu Toma).

Fiind supus la vot amendamentul nr. 3 al USB ce privește padocul, acesta a fost respins cu 9 voturi pentru, 3 voturi împotriva (doamna consilier Dana Bețenchi și domniile consilieri Bogdan Ciprian Buhăianu, Marian Murariu și Marius Petru Rogojinschi) și 9 abțineri (doamnele consilier Silvia Carmen Diaconu și Daniela Vicol și domniile consilieri Călin George Bosovici, Marius Buliga, Petru Taielup, Mihail Gabriel Tanasă, Miluță Timofti și Constantin Liviu Toma).

Fiind supus la vot amendamentul nr. 4 al USB, acesta a fost respins cu 9 voturi pentru, 3 voturi împotriva (domniile consilieri Bogdan Ciprian Buhăianu, Marian Murariu și Marius Petru Rogojinschi) și 9 abțineri (doamnele consilier Dana Bețenchi, Silvia Carmen Diaconu și Daniela Vicol și domniile consilieri Călin George Bosovici, Marius Buliga, Petru Taielup, Mihail Gabriel Tanasă, Miluță Timofti și Constantin Liviu Toma).

Fiind supus la vot amendamentul nr. 5 al USB ce privește toaletele pentru persoanele cu dizabilități, acesta a fost respins cu 10 voturi pentru, 2 voturi împotriva (doamna consilier Dana Bețenchi domniile consilieri Bogdan Ciprian Buhăianu și Marius Petru Rogojinschi) și 9 abțineri (doamnele consilier Silvia Carmen Diaconu și Daniela Vicol și domniile consilieri Călin George Bosovici, Marius Buliga, Marian Murariu, Petru Taielup, Mihail Gabriel Tanasă și Miluță Timofti).

Fiind supus la vot amendamentul nr. 6 al USR ce privește terenurile de fotbal de la PRATS Cornișa, acesta a fost respins cu 8 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Marius Petru Rogojinschi) și 12 abțineri (doamnele consilier Dana Bețenchi, Silvia Carmen Diaconu, Ada Alexandrina Macovei și Daniela Vicol și domnii consilieri Călin George Bosovici, Bogdan Ciprian Buhăianu, Marius Buliga, Marian Murariu, Petru Taielup, Mihail Gabriel Tanasă, Miluță Timofti și Constantin Liviu Toma).

Fiind supus la vot amendamentul nr. 8 al USR, acesta a fost respins cu 7 voturi pentru, 2 voturi împotriva (domnii consilieri Bogdan Ciprian Buhăianu și Marius Petru Rogojinschi) și 12 abțineri (doamnele consilier Dana Bețenchi, Silvia Carmen Diaconu, Ada Alexandrina Macovei și Daniela Vicol și domnii consilieri Călin George Bosovici, Marius Buliga, Marian Murariu, Paul Octav, Petru Taielup, Mihail Gabriel Tanasă, Miluță Timofti și Constantin Liviu Toma).

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – doamna Geanina, poate ne puteți ajuta, pentru că suntem și noi de acord cu propunerea pentru toalete persoane cu dizabilități, dar să punem doar poziție, pentru a încerca în luna iunie să găsim sumele necesare. Fac eu un amendament.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – serios? Adică îmi spuneți că sunteți de acord cu amendamentul, ați votat împotriva și facem dumneavoastră amendament?

Atunci reiau amendamentul nr. 5, cu toaletele pentru persoanele cu dizabilități în Parcul Curcubeului și în Parcul Mihai Eminescu, alocând pentru fiecare sumă pentru deschidere poziție de 1000 de lei, pentru fiecare din cele 2, da? Diminuarea de la subvenții, sunt 2000 de lei.

Doamna Geanina Bulmagă – în acest caz, se modifică aceleași anexe.

Doamna secretar general Oana Gina Chițanu – deci ar veni amendamentul nr. 9.

Doamna Geanina Bulmagă – în acest caz, se modifică aceleași anexe, anexa 1...

Doamna secretar general Oana Gina Chițanu – anexa 2, anexa 33 și anexa 33.8.2. Câte 1000 de lei, da?

Doamna Geanina Bulmagă – da.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – păi ați spus că nu se poate în timpul ședinței, ne-ați dat afară, am luat pauză ca să scriem amendamente, acum avem voie? Că și eu am vrut să fac amendamentul în timpul ședinței.

Doamna secretar general Oana Gina Chițanu – când am discutat proiectul, am spus că vor rezulta în urma dezbaterilor, alte amendamente.

Domnul consilier Mihail Gabriel Tanasă – haideți să discutăm la obiect, vreau să propun și eu un amendament, vreau ca diferența care a fost propusă în plus prin amendamentul domnului

consilier Flutur, diferența față de prevederea inițială din buget să fie prinsă acum, printr-o nouă poziție, pentru aceste toalete pentru persoanele cu dizabilități.

Doamna secretar general Oana Gina Chițanu – care-i diferența? De unde luăm suma?

Domnul consilier Mihail Gabriel Tanasă – din aceeași prevedere, de unde am votat acum să fie trecut pentru sport, diferența față de prevederea inițială s-o luăm să o punem la toalete.

Domnul consilier Daniel Botezatu – e un milion de lei, facem toată țara toalete ecologice.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – dar de ce nu iei din altă parte? Doamna Raluca a spus de unde ia banii.

Domnul consilier Mihail Gabriel Tanasă – și acum spun și eu.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – vă rog frumos lăsați-mi amendamentul în pace.

Domnul consilier Mihail Gabriel Tanasă – supuneți-l la vot, deci luați diferența de la sport și îi puneți la toalete.

Fiind supus la vot amendamentul nr. 9 al doamnei consilier Raluca Curelariu și a domnului Gheorghită, cu privire la toalete ecologice, cu alocarea sumei de 2000 lei, câte 1000 lei pentru fiecare poziție în parte, cu 20 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Marius Buliga).

Doamna secretar general Oana Gina Chițanu – avem amendamentul nr. 10, al domnului Tanasă.

Domnul consilier Mihail Gabriel Tanasă – îl retrag.

Doamna secretar Oana Gina Chițanu – acum votăm pe articole. Este necesar să mai citim conținutul?

Fiind supus la vot art. 1 al proiectului de hotărâre, acesta a fost aprobat cu 14 voturi pentru și 7 abțineri (doamna consilier Ada Alexandrina Macovei și domni consilierii Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Paul Octav și Eugen Cristian Țurcanu).

Domnul consilier Mihail Gabriel Tanasă – doamna secretar, vă rog să îl atenționați dumneavoastră pe domnul coleg Rogojinschi când este bugetul pentru Teatrul „Vasilache”.

Doamna secretar general Oana Gina Chițanu – deci anexele 3 și 3.1. Le luăm pe anexe, fiecare instituție de învățământ, o să vă abțineri dumneavoastră (domnul consilier Paul Octav) la anexa 29 și 29.1.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – doamna secretar, am o rugămintă, cele două amendamente, cel al domnului Flutur și cel care tocmai a trecut, pe ce anexe sunt incluse?

Doamna secretar general Oana Gina Chițanu – amendamentul domnului Flutur este pe anexa 1 și anexa 38, și amendamentul dumneavoastră, votat în forma amendamentului nr. 9, se regăsește pe: anexa 1, anexa 2, anexa 33 și anexa 33.8.2.

Fiind supus la vot art. 1 al proiectului de hotărâre, acesta a fost aprobat cu 14 voturi pentru și 7 abțineri (doamna consilier Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Paul Octav și Eugen Cristian Țurcanu).

Fiind supus la vot art. 2 al proiectului de hotărâre, acesta a fost aprobat cu 14 voturi pentru și 7 abțineri (doamna consilier Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Paul Octav și Eugen Cristian Țurcanu).

Fiind supuse la vot anexele 3 și 3.1., acestea au fost aprobate cu 13 voturi pentru și 8 abțineri (doamnele consilier Raluca Ștefania Curelariu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur și Eugen Cristian Țurcanu) – lipsește din sală la momentul votării domnul Paul Octav.

Fiind supuse la vot anexele 4 și 4.1., acestea au fost aprobate cu 13 voturi pentru și 7 abțineri (doamnele consilier Raluca Ștefania Curelariu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur și Eugen Cristian Țurcanu) – lipsește din sală la momentul votării domnul Paul Octav.

Fiind supuse la vot anexele 5 și 5.1., acestea au fost aprobate cu 15 voturi pentru și 5 abțineri (doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu și Cătălin Mugurel Flutur) – lipsește din sală la momentul votării domnul Paul Octav.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – deci acum votăm anexele, nu votăm articolele din hotărâre.

Doamna secretar general Oana Gina Chițanu – articolul 3 are mai multe anexe.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – deci pe fiecare articol, luăm fiecare anexă.

Fiind supuse la vot anexele 6 și 6.1., acestea au fost aprobate cu 16 voturi pentru și 4 abțineri (doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc și Daniel Botezatu) – lipsește din sală la momentul votării domnul Paul Octav.

Fiind supuse la vot anexele 7 și 7.1., acestea au fost aprobate cu 13 voturi pentru și 7 abțineri (doamnele consilier Raluca Ștefania Curelariu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri

Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur și Eugen Cristian Țurcanu) – lipsește din sală la momentul votării domnul Paul Octav.

Fiind supuse la vot anexele 8 și 8.1., acestea au fost aprobate cu 13 voturi pentru și 7 abțineri (doamnele consilier Raluca Ștefania Curelariu și Ada Alexandrina Macovei și domniile consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur și Eugen Cristian Țurcanu) – lipsește din sală la momentul votării domnul Paul Octav.

Fiind supuse la vot anexele 9 și 9.1., acestea au fost aprobate cu 14 voturi pentru și 6 abțineri (doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu și domniile consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur și Eugen Cristian Țurcanu) – lipsește din sală la momentul votării domnul Paul Octav.

Fiind supuse la vot anexele 10 și 10.1., acestea au fost aprobate cu 14 voturi pentru și 7 abțineri (doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu și domniile consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Paul Octav și Eugen Cristian Țurcanu).

Fiind supuse la vot anexele 11 și 11.1., acestea au fost aprobate cu 12 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Marian Murariu) și 7 abțineri (doamna consilier Ada Alexandrina Macovei și domniile consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Paul Octav și Eugen Cristian Țurcanu) – lipsește din sală la momentul votării doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu.

Fiind supuse la vot anexele 12 și 12.1., acestea au fost aprobate cu 13 voturi pentru și 7 abțineri (doamna consilier Ada Alexandrina Macovei și domniile consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Paul Octav și Eugen Cristian Țurcanu) – lipsește din sală la momentul votării doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu.

Fiind supuse la vot anexele 13 și 13.1., acestea au fost aprobate cu 13 voturi pentru și 7 abțineri (doamna consilier Ada Alexandrina Macovei și domniile consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Paul Octav și Eugen Cristian Țurcanu) – lipsește din sală la momentul votării doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu.

Fiind supuse la vot anexele 14 și 14.1., acestea au fost aprobate cu 13 voturi pentru și 7 abțineri (doamnele consilier Ada Alexandrina Macovei și Raluca Ștefania Curelariu și domniile consilieri Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Paul Octav și Eugen Cristian Țurcanu) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Andrei Amos.

Fiind supuse la vot anexele 15 și 15.1., acestea au fost aprobate cu 13 voturi pentru și 7 abțineri (doamnele consilier Ada Alexandrina Macovei și Raluca Ștefania Curelariu și domniile consilieri Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Paul Octav și Eugen Cristian Țurcanu) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Andrei Amos.

Fiind supuse la vot anexele 16 și 16.1., acestea au fost aprobate cu 13 voturi pentru și 7 abțineri (doamnele consilier Ada Alexandrina Macovei și Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Paul Octav și Eugen Cristian Țurcanu) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Andrei Amos.

Fiind supuse la vot anexele 17 și 17.1., acestea au fost aprobate cu 13 voturi pentru și 7 abțineri (doamnele consilier Ada Alexandrina Macovei și Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Paul Octav și Eugen Cristian Țurcanu) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Andrei Amos.

Fiind supuse la vot anexele 18 și 18.1., acestea au fost aprobate cu 13 voturi pentru și 6 abțineri (doamnele consilier Ada Alexandrina Macovei și Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur și Eugen Cristian Țurcanu) – lipsesc din sală la momentul votării domnii consilieri Andrei Amos și Paul Octav.

Fiind supuse la vot anexele 19 și 19.1., acestea au fost aprobate cu 12 voturi pentru și 6 abțineri (doamnele consilier Ada Alexandrina Macovei și Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur și Eugen Cristian Țurcanu) – lipsesc din sală la momentul votării domnii consilieri Andrei Amos, Marcel Gheorghită și Paul Octav.

Fiind supuse la vot anexele 20 și 20.1., acestea au fost aprobate cu 12 voturi pentru și 6 abțineri (doamnele consilier Ada Alexandrina Macovei și Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur și Eugen Cristian Țurcanu) – lipsesc din sală la momentul votării domnii consilieri Andrei Amos, Marcel Gheorghită și Paul Octav.

Fiind supuse la vot anexele 21 și 21.1., acestea au fost aprobate cu 12 voturi pentru și 7 abțineri (doamnele consilier Ada Alexandrina Macovei și Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur și Eugen Cristian Țurcanu) – lipsesc din sală la momentul votării domnii consilieri Marcel Gheorghită și Paul Octav.

Fiind supuse la vot anexa 22, aceasta a fost aprobată cu 12 voturi pentru și 7 abțineri (doamnele consilier Ada Alexandrina Macovei și Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur și Eugen Cristian Țurcanu) – lipsesc din sală la momentul votării domnii consilieri Marcel Gheorghită și Paul Octav.

Fiind supuse la vot anexele 23 și 23.1., acestea au fost aprobate cu 12 voturi pentru și 7 abțineri (doamnele consilier Ada Alexandrina Macovei și Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur și Eugen Cristian Țurcanu) – lipsesc din sală la momentul votării domnii consilieri Marcel Gheorghită și Paul Octav.

Fiind supuse la vot anexele 24 și 24.1., acestea au fost aprobate cu 12 voturi pentru și 7 abțineri (doamnele consilier Ada Alexandrina Macovei și Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur și Eugen Cristian Țurcanu) – lipsesc din sală la momentul votării domnii consilieri Marcel Gheorghită și Paul Octav.

Fiind supuse la vot anexele 25 și 25.1., acestea au fost aprobate cu 12 voturi pentru și 7 abțineri (doamnele consilier Ada Alexandrina Macovei și Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur și Eugen Cristian Țurcanu) – lipsesc din sală la momentul votării domnii consilieri Marcel Gheorghită și Paul Octav.

Fiind supuse la vot anexele 26 și 26.1., acestea au fost aprobate cu 12 voturi pentru și 7 abțineri (doamnele consilier Ada Alexandrina Macovei și Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur și Eugen Cristian Țurcanu) – lipsesc din sală la momentul votării domnii consilieri Marcel Gheorghită și Paul Octav.

Fiind supuse la vot anexele 27 și 27.1., acestea au fost aprobate cu 12 voturi pentru, vot împotriva (domnul consilier Cătălin Boboc) și 7 abțineri (doamnele consilier Ada Alexandrina Macovei și Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Andrei Amos, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Paul Octav și Eugen Cristian Țurcanu) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Marcel Gheorghită.

Fiind supuse la vot anexele 28 și 28.1., acestea au fost aprobate cu 12 voturi pentru și 8 abțineri (doamnele consilier Ada Alexandrina Macovei și Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Paul Octav și Eugen Cristian Țurcanu) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Marcel Gheorghită.

Fiind supuse la vot anexele 29 și 29.1., acestea au fost aprobate cu 14 voturi pentru și 5 abțineri (doamnele consilier Ada Alexandrina Macovei și Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Cătălin Boboc, Cătălin Mugurel Flutur și Eugen Cristian Țurcanu) – nu participă la vot domnul consilier Paul Octav și lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Marcel Gheorghită.

Fiind supuse la vot anexele 30 și 30.1., acestea au fost aprobate cu 12 voturi pentru și 8 abțineri (doamnele consilier Ada Alexandrina Macovei și Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Paul Octav și Eugen Cristian Țurcanu) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Marcel Gheorghită.

Fiind supuse la vot anexele 30 și 30.1., acestea au fost aprobate cu 12 voturi pentru și 8 abțineri (doamnele consilier Ada Alexandrina Macovei și Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Paul Octav și Eugen Cristian Țurcanu) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Marcel Gheorghită.

Fiind supuse la vot anexele 30 și 30.1., acestea au fost aprobate cu 12 voturi pentru și 8 abțineri (doamnele consilier Ada Alexandrina Macovei și Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Paul Octav și Eugen Cristian Țurcanu) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Marcel Gheorghiiță.

Fiind supuse la vot anexele 31 și 31.1., acestea au fost aprobate cu 12 voturi pentru și 8 abțineri (doamnele consilier Ada Alexandrina Macovei și Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Paul Octav și Eugen Cristian Țurcanu) – domnul consilier Marcel Gheorghiiță votează verbal și lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Marius Petru Rogojinschi.

Fiind supuse la vot anexele 32 și 32.1., acestea au fost aprobate cu 16 voturi pentru și 5 abțineri (doamnele consilier Ada Alexandrina Macovei și Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Cătălin Boboc, Cătălin Mugurel Flutur și Eugen Cristian Țurcanu).

Fiind supus la vot art. 4, respectiv anexa 33, acesta a fost aprobat cu 20 voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Andrei Amos).

Doamna secretar general Oana Gina Chițanu – trecem la art. 5, și luăm pe anexe, anexa 33.1, 33.1.1., Poliția Locală mai exact.

Fiind supus la vot art. 5 alin. (1), acesta a fost aprobat cu 13 voturi pentru și 8 abțineri (doamnele consilier Ada Alexandrina Macovei și Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Paul Octav și Eugen Cristian Țurcanu).

Fiind supus la vot art. 5 alin. (2), cu privire la Teatrul „Mihai Eminescu” Botoșani, acesta a fost aprobat cu 14 voturi pentru și 7 abțineri (doamnele consilier Ada Alexandrina Macovei și Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur și Eugen Cristian Țurcanu).

Fiind supus la vot art. 5 alin. (3), cu privire la Teatrul „Vasilache” Botoșani, acesta a fost aprobat cu 11 voturi pentru și 9 abțineri (doamnele consilier Ada Alexandrina Macovei și Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Marcel Gheorghiiță, Paul Octav și Eugen Cristian Țurcanu) – nu participă la vot domnul consilier Marius Petru Rogojinschi.

Domnul consilier Marius Petru Rogojinschi – aici este vorba despre 28 de colegi, care au avut onoarea de a fi și decorați pentru performanțele lor, loviți în 29 de oameni care bucură copiii din Botoșani.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – uite-așa vorbeam și eu de 52 de persoane de la Locativa trimise acasă.

Fiind supus la vot art. 5 alin. (4), cu privire la Filarmonica „George Enescu” Botoșani, acesta a fost aprobat cu 12 voturi pentru și 9 abțineri (doamnele consilier Ada Alexandrina Macovei și Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Marcel Gheorghică, Paul Octav și Eugen Cristian Țurcanu) – domnul consilier Marius Petru Rogojinschi votează verbal.

Fiind supus la vot art. 5 alin. (5), cu privire Direcția Sport și Agrement, acesta a fost aprobat cu 14 voturi pentru și 7 abțineri (doamnele consilier Ada Alexandrina Macovei și Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Paul Octav și Eugen Cristian Țurcanu).

Fiind supus la vot art. 5 alin. (6), cu privire la Spitalul de Pneumoftiziologie, acesta a fost aprobat cu 12 voturi pentru și 9 abțineri (doamnele consilier Ada Alexandrina Macovei și Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Marcel Gheorghică, Paul Octav și Eugen Cristian Țurcanu).

Fiind supus la vot art. 5 alin. (7), cu privire la Spitalul de Recuperare, acesta a fost aprobat cu 13 voturi pentru și 8 abțineri (doamnele consilier Ada Alexandrina Macovei și Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Paul Octav și Eugen Cristian Țurcanu).

Fiind supus la vot art. 5 alin. (8), cu privire la Direcția de Servicii Publice, acesta a fost aprobat cu 20 voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Fiind supus la vot art. 6, anexa 34 (bugetul creditelor interne pe anul 2024 și estimările per anii 2025, 2026), acesta a fost aprobat cu 13 voturi pentru și 8 abțineri (doamnele consilier Ada Alexandrina Macovei și Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Paul Octav și Eugen Cristian Țurcanu).

Fiind supus la vot art. 7, anexa 35 (bugetul fondurilor externe nerambursabile pe anul 2024), acesta a fost aprobat cu 14 voturi pentru și 7 abțineri (doamna consilier Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Paul Octav și Eugen Cristian Țurcanu).

Fiind supus la vot art. 8 (anexele 36, 36.1, 36.2, 36.3, 36.4, 36.5, 36.6, 36.6 și 36.7, care se referă la capitolul autorități publice, alte servicii publice generale, ordine publică și siguranță națională, sănătate, cultură, recreere, religie, asigurări și asistență socială), acesta a fost aprobat cu 13 voturi pentru, 3 voturi împotriva (domnii consilieri Cătălin Boboc, Daniel Botezatu și Cătălin Mugurel Flutur) și 5 abțineri (doamnele consilier Raluca Ștefania Curelariu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos, Paul Octav și Eugen Cristian Țurcanu).

Fiind supus la vot art. 9, anexa 37, acesta a fost aprobat cu 12 voturi pentru și 9 abțineri (doamnele consilier Ada Alexandrina Macovei și Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Marcel Gheorghică, Paul Octav și Eugen Cristian Țurcanu).

Fiind supus la vot art. 10, pentru aprobarea utilizării sumei de 6.247 mii lei din excedentul bugetului local constituit la finele anului 2023 pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de funcționare a bugetului local pe anul 2024, acesta a fost aprobat cu 13 voturi pentru și 8 abțineri (doamnele consilier Ada Alexandrina Macovei și Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Paul Octav și Eugen Cristian Țurcanu).

Fiind supus la vot art. 11, acesta a fost aprobat cu 13 voturi pentru și 8 abțineri (doamnele consilier Ada Alexandrina Macovei și Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Paul Octav și Eugen Cristian Țurcanu).

Fiind supus la vot art. 12, acesta a fost aprobat cu 13 voturi pentru și 8 abțineri (doamnele consilier Ada Alexandrina Macovei și Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Paul Octav și Eugen Cristian Țurcanu).

Fiind supus la vot art. 13, acesta a fost aprobat cu 13 voturi pentru și 8 abțineri (doamnele consilier Ada Alexandrina Macovei și Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Paul Octav și Eugen Cristian Țurcanu).

Fiind supus la vot art. 14, acesta a fost aprobat cu 13 voturi pentru și 8 abțineri (doamnele consilier Ada Alexandrina Macovei și Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Paul Octav și Eugen Cristian Țurcanu).

Fiind supus la vot art. 15, acesta a fost aprobat cu 13 voturi pentru și 8 abțineri (doamnele consilier Ada Alexandrina Macovei și Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Paul Octav și Eugen Cristian Țurcanu).

Fiind supus la vot art. 16, acesta a fost aprobat cu 13 voturi pentru și 8 abțineri (doamnele consilier Ada Alexandrina Macovei și Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Paul Octav și Eugen Cristian Țurcanu).

Fiind supus la vot art. 17, acesta a fost aprobat cu 20 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

Fiind supus la vot art. 18, acesta a fost aprobat cu 13 voturi pentru și 7 abțineri (doamnele consilier Ada Alexandrina Macovei și Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur și Eugen Cristian Țurcanu) – nu votează domnul consilier Paul Octav.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre per ansamblu, acesta este aprobat cu 13 voturi pentru, 1 vot împotrivă (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu) și 6 abțineri (doamnele consilier Raluca Ștefania Curelariu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu și Cătălin Mugurel Flutur) – nu votează domnul consilier Paul Octav.

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, doamna președinte de ședință – consilier Silvia Carmen Diaconu – declară lucrările ședinței închise.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Consilier,
Silvia Carmen Diaconu

SECRETAR GENERAL,
Oana Gina Chițanu

Redactat și dactilografiat,
Alina Ecaterina Manolache