

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL BOTOȘANI**  
**MUNICIPIUL BOTOȘANI**  
**CONSILIUL LOCAL**

---

**PROCES – VERBAL**

**încheiat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al  
Municipiului Botoșani din data de 24 februarie 2022**

Prin dispoziția nr. 129 din 17.02.2022, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință ordinară pentru data de 24 februarie 2022, ora 10.00, în sala de ședințe „Mihai Eminescu” a Primăriei municipiului Botoșani.

Dispoziția nr. 129 din 17.02.2022 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț la cotidianul „Monitorul de Botoșani” și pe site-ul propriu.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Prezentarea interpelărilor de către consilierii locali ai municipiului Botoșani
2. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local din data de 6.01,15.01, 27.01 și 01.02.2022
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui acord de parteneriat pentru realizarea proiectului „Școală la Cornișa” în parteneriat cu Inspectoratul Școlar Județean Botoșani și aprobarea ghidului metodologic pentru desfășurarea activităților acvatice în piscină interioară din cadrul Parcului Regional de Agreement Turistic și Sportiv Cornișa
4. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului Botoșani pentru anul 2022
5. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 292/2017 privind aprobarea Regulamentului de organizare a circulației rutiere în municipiul Botoșani și a documentației de delegare a gestiunii, prin negociere directă, către S.C. Eltrans S.A., a activității de gestionare a parcarilor dotate cu parcometre și procedurilor aplicabile vehiculelor parcate neregulamentar în municipiu și a activității de ridicare, blocare, transport, eliberare, relocare a vehiculelor staționate neregulamentar, abandonate sau fără stăpân, de pe domeniul public sau privat al municipiului Botoșani”
6. Proiect de hotărâre privind împuternicirea reprezentanților Municipiului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. Eltrans S.A. Botoșani în vederea numirii unui administrator provizoriu în Consiliul de Administrație al S.C. Eltrans S.A.

7. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului/membrului supleant al Consiliului Local în comisiile de evaluare ale probei de interviu din cadrul concursurilor pentru ocuparea funcțiilor vacante de director și director adjunct din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Botoșani
8. Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază aferente funcțiilor din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” utilizate în cadrul aparatului de specialitate al primarului municipiului Botoșani și instituțiilor publice din subordinea Consiliului Local al municipiului Botoșani
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Statului de Funcții al Direcției Servicii Publice, Sport și Agrement din municipiul Botoșani
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Lucrări de modernizare pentru autorizarea la incendiu Seminarul Teologic ”Sfântul Gheorghe”, municipiul Botoșani, județul Botoșani”
11. Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de concesiune
12. Proiect de hotărâre pentru revocarea art. 1 alin. 2 din Hotărârea Consiliului Local nr. 449 din 26 noiembrie 2021 privind inventarierea bunurilor aferente spațiilor de stocare temporare situate la punctul de lucru Redit din str. I.C. Brătianu, fn, în domeniul public al municipiului Botoșani
13. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 111/31.03.2021 pentru aprobarea proiectului „Reabilitare și modernizare Grădinița Nr. 22”, cod SMIS 127790 și a cheltuielilor legate de acest proiect
14. Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru proiectul „Reabilitare și modernizare Grădinița Nr. 22”, cod SMIS 127790
15. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 211/29.07.2019 pentru aprobarea proiectului „Reabilitare și modernizare Grădinița Șotron” și a cheltuielilor legate de acest proiect, cod SMIS 12771
16. Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru proiectul „Reabilitare și modernizare Grădinița Șotron” cod SMIS 12771
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea predării către Ministerul, Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” S.A., a amplasamentului situat în Al. Pacea nr. 7, pentru „Construire Sală de sport Școala Gimnazială Sfânta Maria Botoșani, Al.Pacea ,nr.7, municipiul Botoșani, județul Botoșani”
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea predării către Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” S.A., a amplasamentului situat în municipiul Botoșani, B-dul Mihai Eminescu, nr. 69 și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiție „Construire Sală de sport Liceul de Artă Ștefan Luchian, B-dul Mihai Eminescu, nr. 69, municipiul Botoșani, Județul Botoșani”
19. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic Zonal - Calea Națională, nr. 356, CF/NC nr. 50207” în vederea realizării obiectivului “construire magazin Altex/Media Galaxy; amenajări exterioare incintă, accese rutiere și pietonale, racorduri utilități și rețele instalații”

20. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic Zonal – str. Manolești Deal, nr. fn, mun. Botosani, CAD/CF 65283“ în vederea realizării obiectivului „construire ansamblu rezidențial – locuințe colective P+3 până la P+6, asigurare utilități și împrejmuire teren”
21. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Str. Tulbureni, Nr. 46 E, mun. Botosani, CF/NC 61084“ în vederea realizării obiectivului “construire locuință Parter și împrejmuire teren”
22. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Str. Pușkin, nr. 24, CF/NC nr. 67276“ în vederea realizării obiectivului “construire locuință Parter și împrejmuire teren”
23. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – str. Octav Onicescu, nr. 48A (fosta Str. Octav Băncilă nr. 17bis), CF/NC nr. 61405“ în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+1E+M și împrejmuire teren”
24. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației „Plan Urbanistic Zonal – str. Pârâului, nr. 11, CF/NC nr. 66514” în vederea realizării obiectivului „Construire locuință S+P, anexe gospodărești (pavilion de vara și bucătărie de vară) și împrejmuire teren”
25. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației „P.U.Z. – str. Calea Națională nr. 24 F, CF/NC 68551” în vederea realizării obiectivului „Construire centru comercial, amenajare parcare și acces, amenajare mijloace de publicitate, împrejmuire teren privat, organizare șantier”
26. Proiect de hotărâre pentru alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al municipiului Botoșani pentru lunile martie și aprilie 2022
27. Prezentarea Deciziei nr. 3/2022 și a Raportului Curții de Conturi Botoșani transmise către SC Urban Serv SA
28. Prezentarea adresei nr. 926/2022 a SC Locativa SA privind situația îndeplinirii indicatorilor de performanță financiari și nefinanciari la data de 31.12.2021
29. Prezentarea adresei nr. 709/2022 a SC Modern Calor SA privind situația la data de 31.12.2021 a realizării indicatorilor financiari stabiliți prin contractul de mandat al directorilor și a indicatorilor aprobați prin BVC aferent anului 2021 (anexa 1, 2)
30. Prezentarea petiției nr. 2664/2022 a domnului Condurache Ioan, angajat la DSPSA Botoșani.

Completarea nr. 1 a ordinii de zi este următoarea:

1. Proiect de hotărâre pentru aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2022, ale S.C. Urban Serv S.A., S.C. Eltrans S.A. și S.C. Modern Calor S.A.
2. Proiect de hotărâre pentru acordarea mandatului special privind modul de exprimare a votului în ședința Adunării Generale a Acționarilor de la Urban Serv S.A. Botoșani privind contractarea unui credit bancar în sumă de 3.100.000 lei necesar achiziționării de utilaje noi

Completarea nr. 1 a ordinii de zi este următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind acordarea mandatului special reprezentantului UAT Municipiul Botoșani în AGA „ECOPROCES” în vederea aprobării Actului adițional nr.11 la Contractul de delegare „Concesionarea serviciului public de colectare și transport a deșeurilor municipale solide în județul Botoșani” nr. 927/14.07.2017, zona 4 Botoșani, Municipiul Botoșani.

Ședința este legal constituită.

La lucrările ședinței sunt prezenți toți cei 23 de consilieri locali în funcție.

**Domnul președinte de ședință Marius Petru Rogojinski** prezintă condoleanțe familiei doamnei consilier Daniela Vicol.

Fiind supusă la vot ordinea de zi împreună cu completările aferente, aceasta a fost aprobată cu 22 de voturi pentru – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Marian Murariu.

Fiind ședință ordinară, se dă cuvântul domnilor consilieri pentru interpelările de la **punctul 1** al ordinii de zi.

**Domnul consilier Maricel Corneliu Maxim** – eu voi avea rugămintea către cei de la conducerea Eltrans să se asigure că autobuzele au un aspect exterior curat, pentru că, de multe ori, observăm că arată ca după ce ar fi făcut off road, să se asigure că acele cititoare de carduri sunt în funcțiune, pentru că am avut nenumărate sesizări în acest sens, și, de asemenea, să se asigure că la fiecare stație există acele panouri de informare cu panoul de circulație, pentru că personal am văzut că multe dintre ele lipsesc, ori nu au fost puse, ori au fost scoase din acele locații și, bineînțeles, să se gândească la un plan pentru amplasarea acelor stații de autobuz, care să aibă un aspect unitar și să fie dotate cu anumite elemente cu protecție de ploaie, de soare, sau, eventual, cu semnal Wi-Fi pentru cetățeni de acolo.

**Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu** – voi fi cât pot de scurtă, am o rugămintă mai ales la aparatul de specialitate, în sensul în care atunci când sunt dezbateri publice, am aprecia foarte mult dacă consilierii locali ar fi anunțați de ele, pentru că reprezentăm niște cetățeni și unii dintre noi avem și timpul, și interesul să fim prezenți, cu atât mai mult cu cât la ultimele trei dezbateri publice la care am participat în ultimul an am văzut că atitudinea tuturor consilierilor locali a fost una cât se poate de constructivă, și au reieșit niște soluții pe care le-ați și pus în practică, de altfel. Și am rugămintea să fim anunțați măcar cu o zi înainte, ca să putem participa, în măsura în care putem. Mulțumesc aparatului de specialitate că va ține cont de rugămintea mea.

În al doilea rând, am să mă adresez domnului Primar, am văzut că săptămâna trecută a avut loc o întâlnire cu cei de la asociațiile de proprietari pe subiectul colectării deșeurilor și persoanelor înscrise pentru plata taxei de salubritate. Ce am înțeles, în schimb, de la o parte dintre participanți, a fost că nu au primit nicio informare legată de Componenta 5, Valul Renovării, Axa 1, pe PNRR, în sensul în care vă reamintesc că, în acest moment, cu ajutorul Primăriei, inclusiv asociațiile de proprietari pot cere renovarea blocurilor private, pe lângă autorități publice. Primăria poate solicita renovarea clădirilor publice, dar, cu ajutorul dumneavoastră, cetățenii pot aplica să își renoveze blocul proprietate privată. Înțeleg limitările pe care le avem la nivelul județului Botoșani, în același timp, să nu uităm că vorbim și de a doua etapă, unde fondurile vor fi la liber, cele care au rămas nealocate. Și, având în vedere că acest apel pornește la 1 aprilie, am marea rugămintă să informați asociațiile de proprietari referitor la această oportunitate, și să le dăm ocazia să aplice măcar în etapa a II-a, dacă în prima nu ne încadrăm cu sumele.

**Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu** – domnule Primar, știți, când au venit cei de la ProTV cu filmările dumnealor, eu v-am pus două întrebări referitoare la stadiul celor două mari proiecte pentru municipiul Botoșani. Atunci mi-ați spus că îmi răspundeți în scris, fiindcă m-ați asigurat atunci, de 2-3 ori că va fi un răspuns în scris.

Iată, suntem la această ședință ordinară și nu am niciun răspuns la mapă, și răspunsul ar fi bine să apară, ca să îl putem distribui și la cetățeni, fiindcă ne întreabă, suntem întrebați. Cei care ne întâlnim lunar cu dumneavoastră, și nu numai, cetățenii ne întreabă ce se întâmplă cu teatrul, ce se întâmplă cu căile de rulare, respectiv modernizare inclusiv a stațiilor de tramvai. Dacă mi-ați putea spune când voi primi la mapă acel răspuns scris.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – nu am să pun întrebări abisale despre unde merge Botoșaniul, de ce ratăm principalele linii de finanțare interne și externe, nu mă mai aștept la nimic bun în acest mandat și nici nu are sens să mai întreb. Vin cu două chestii mărunte, de doi bani, în care șoferii își rup roțile prin oraș, nici nu discut despre sumedenia de gropi ale Nova Apa Serv, văd că o spun foștii dumneavoastră colegi de partid care sunt în alte formațiuni, scrie toată presa toată ziua, două chestii punctuale pe care nu le-am văzut în nicio apariție publică: bulevardul Mihai Eminescu, lângă Biserica Rosetti, dreapta, când se urcă spre Primăverii, spre Onicescu, s-a surpat și pur și simplu îți intră roata, să rupe mașina acolo, fuzeta. Dispuneți să pună acolo câteva roabe de pietriș până s-ar repara acolo, la vară.

Și mai e o surprare, în mijlocul intersecției, acolo, la Onicescu cu Primăverii, când pleci spre Capăt la 1, chiar în mijlocul intersecției, înainte de linia de tramvai, și acolo s-a surpat și, la fel, când pleci de la semafor, cei mai mulți încearcă să treacă prin mijlocul intersecției respective și își rup roțile în respectiva groapă.

**Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei** – voi răspunde interpelărilor dumneavoastră, voi începe cu domnișoara Raluca Curelariu, căreia îi spun că lucrăm pentru a depune pe toate axele sau liniile de finanțare, așa cum sunt în PNRR și, în acest sens, avem și clădiri identificate, proprietăți private, acolo unde vom depune fișe de proiect la începutul lunii aprilie, ghidurile fiind în consultare, la începutul lunii aprilie depunem inclusiv pe colectare deșeuri, transport public, voi reveni cu mai multe deșeuri atunci când sunt concretizate lucrurile la care suntem acum aplecați.

Doamnei Lupașcu îi transmit că va primi răspunsul în scris, eu am informat cetățenii, am făcut-o într-o conferință de presă chiar după ședința de consiliu local, dar dumneavoastră vă vom răspunde în scris. Voi ruga colegii din aparatul de specialitate să urgenteze răspunsul astfel încât până la următoarea ședință să îl aveți formulat.

Domnului Țurcanu îi mulțumesc că ne-a transmis unde se rupe fuzeta, puteți să o faceți într-un mod mai constructiv, direct colegilor de la Direcția Edilitare, cu care sunteți într-un dialog, colegi care cred că au auzit acum locurile unde sunt surpări și în programul pe care îl au acum, de aducerea la cotă a canalelor de pe Calea Națională și de unde lucrează să includă și aceste două locuri pe care le-ați specificat.

Procesele verbale de la **punctul 2** al ordinii de zi au fost aprobate cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

**Punctul 3** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui acord de parteneriat pentru realizarea proiectului „Școală la Cornișa” în parteneriat cu Inspectoratul Școlar Județean Botoșani și aprobarea ghidului metodologic pentru desfășurarea activităților acvatice în piscina interioară din cadrul Parcului Regional de Agrement Turistic și Sportiv Cornișa* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3, nr. 4 și nr. 5.

**Doamna consilier Ada Alexandrina Macovei** – eu vreau doar să vă mulțumesc în avans, știu că este un proiect pe care îl merită copiii din Botoșani, l-ar fi meritat și cei din județ, dar, deocamdată, îl pilotăm în perioada martie-iunie în formula aceasta, doar cu elevi de clasele VI-X din municipiul Botoșani și, dacă lucrurile vor merge așa cum ne propunem și vor fi suficienți profesori de educație fizică care să își asume responsabilitatea pentru grupele acestea, cu siguranță programul va putea fi extins. Drept urmare, le doresc și colegilor mei succes, iar dumneavoastră vă mulțumesc pentru susținere.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

**Punctul 4** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului Botoșani pentru anul 2022* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

**Punctul 5** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 292/2017 privind aprobarea Regulamentului de organizare a circulației rutiere în municipiul Botoșani și a documentației de delegare a gestiunii, prin negociere directă, către S.C. Eltrans S.A., a activității de gestionare a parcărilor dotate cu parcometre și procedurilor aplicabile vehiculelor parcate neregulamentar în municipiu și a activității de ridicare, blocare, transport, eliberare, relocare a vehiculelor staționate neregulamentar, abandonate sau fără stăpân, de pe domeniul public sau privat al municipiului Botoșani”* – retras.

**Punctul 6** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind împuternicirea reprezentanților Municipiului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. Eltrans S.A. Botoșani în vederea numirii unui administrator provizoriu în Consiliul de Administrație al S.C. Eltrans S.A.* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5.

**Domnul președinte de ședință Marius Petru Rogojinschi** – propuneri?

**Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu** – ing. Beilic Andrei.

**Domnul președinte de ședință Marius Petru Rogojinschi** – mai există și o altă propunere?

Nemaifiind o altă propunere, votul fiind nominal este vot secret, secretariatul este rugat să pregătească buletinele de vot, noi urmând să trecem în continuare parcursul ordinii de zi, și când sunt buletinele de vot pregătite, revenim.

**Punctul 7** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului/membrului supleant al Consiliului Local în comisiile de evaluare ale probei de interviu din cadrul concursurilor pentru ocuparea funcțiilor vacante de director și director adjunct din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5.

**Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur** – voi propune la poziția nr. 2, la Școala Gimnazială Nr. 7 pentru membru supleant pe doamna Adăscăliței Monica și la poziția nr. 7, la Centrul de Excelență Botoșani, tot pe doamna Adăscăliței Monica, e vorba de ultima persoană venită în Consiliul Local.

**Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu** – Școala Gimnazială Nr. 7 – Diaconu Silvia, Școala Gimnazială Nr. 17, Miluță Timofti, la Seminarul Teologic, Silvia Diaconu, și la Centrul de excelență Botoșani consilier Diaconu și membru supleant Tanasă. La Grădinița cu program Prelungit, domnul Miluță Timofti și la Grădinița cu program prelungit nr. 6, doamna Silvia Diaconu. La Școala Gimnazială „Sf. Nicolae” tot doamna Silvia Diaconu.

**Domnul președinte de ședință Marius Petru Rogojinschi** – și aici urmează ca secretariatul să pregătească buletinele de vot. Prin urmare, până atunci parcurgem în continuare ordinea de zi.

**Punctul 8** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază aferente funcțiilor din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” utilizate în cadrul aparatului de specialitate al primarului municipiului Botoșani și instituțiilor publice din subordinea Consiliului Local al municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – la acest punct am făcut o observație din partea direcției pe care o conduc împreună cu membrii sindicatului din această unitate, cu privire la alinierea acestor coeficienți și la familia ocupațională a personalului contractual al DSPSA. Majoritatea sarcinilor de serviciu pe care le avem sunt similare cu cele ale colegilor din Primărie și ni s-a răspuns că nu este așa, că trebuie să existe o diferență, dar este o diferență care este de o mie de lei pe același echivalent de post și nu de 100, 200, 300 de lei. Tot se clamează în aceste zile echitate socială, dreptate socială, mai ales de un ministru al dreptății sociale care este de la noi din Botoșani, și cred că era de bun simț și de normalitate ca, dincolo de lupta personală pe care o are o anumită grupare cu mine, să nu atace colegii mei, care își fac treaba chiar cu preocupare și cu dedicare.

De altfel, sunt multe inadvertențe cu privire la aplicarea legislației muncii, cu actualizarea salariului minim la o parte din colegi, care au ajuns la nivelul muncitorilor calificați, și staff-ul din DSPSA este că aproape trei sferturi sunt muncitori. Ori au ajuns muncitorii necalificați la egalitate cu muncitorii calificați, e o chestiune de responsabilitate și de respect pentru ei, lucru pe care nu îl mai pot face de acum înainte, pentru că nu mai e nicio diferență aproape între ei, salarială.

De asemenea, am prezentat niște cazuri punctuale ale unor colegi care au responsabilitate de genul pompierul unității, care ține pe tot DSPSA-ul, tot ce înseamnă Cornișa, Sala polivalentă, Stadion, și sunt responsabilizați, credeți-mă, mari, pentru a nu lua foc acolo ceva, și a nu se întâmpla vreo nenorocire, și are salariu de necalificat. Am cerut să se alinieze coeficienții la nivel de muncitor, nu s-a vrut, pentru un singur post. Sunt niște bufetieri angajați la Cornișa care, la fel, au volume mari de bani pe mâini, au responsabilitate, nu s-a vrut alinierea lor la muncitor calificat, tot la nivel de necalificat. Sunt niște nedreptăți flagrante pe care nu înțeleg de ce nu le admite Primăria. Înțeleg ce aveți cu mine, lăsați-mă la ce grad vreți, tăiați-mi salariul, ajutați-i pe oamenii aceia, nu pe mine.

**Domnul președinte de ședință Marius Petru Rogojinschi** – stimată domnule coleg, l-am întrebat pe domnul Secretar răspunsul la această problemă se află la secretariat și l-ați și primit, am înțeles.

**Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei** – vreau să îi transmit domnului consilier și director Țurcanu că bineînțeles că milităm pentru echitatea socială, dar să nu uităm că tot dumneavoastră și făcut bugetul, iar influența de la impozite și taxe locale merge în subvenție la Cornișa. Dacă ați fi mai eficienți, putem discuta și despre o reorganizare a acestei grile, pe care o



avem în vedere, dar nu o faceți dintr-o solicitare tot către Primăria Botoșani, gândiți-o într-o eficiență pe care o aveți cu cheltuielile de la DSPSA și atunci putem discuta despre o influență a salariilor atunci când avem cheltuieli mai mici, din bugetul local.

**Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu** – eu nu înțeleg un singur lucru: și la Cornișa, și la Primărie sunt banii cetățenilor din Botoșani. Iată că la Cornișa, prin proiectul pe care tocmai l-am aprobat, aduce către cetățeni investiția pe care cetățenii au făcut-o în Cornișa, în sensul în care elevii vor avea posibilitatea să vină și să desfășoare cursuri de înot. Din aceste cursuri de înot nu vor ieși niciodată bani în plus. Așadar, domnule Primar, când vorbim de echitate socială, păi, știți cum e, eu vreau egalitate, dar nu și pentru căței, undeva aici sunteți dumneavoastră când spuneți că Cornișa trebuie neapărat să aducă resurse iar noi, din Primărie, chiar dacă pierdem proiectele pe fonduri europene, pierdem din nou proiectul la Teatru, pierdem proiectul care vizează reabilitarea liniilor de tramvai, mai pierdem și alte proiecte, că mai sunt, o să am și eu discuții cu dumneavoastră care sunt pur și simplu pe ultima sută de metri, și totuși, noi vrem salarii mari.

Eu aș vrea să văd la dumneavoastră, în momentul în care o licitație nu a trecut, penalizări la salariu. Păi, despre ce vorbim? Adică oamenii ăia nu lucrează? Eu cred că sunt oameni acolo care lucrează mai mult decât lucrează o anumită categorie de personal din Primărie. Și, dacă vreți, vă dau și detalii, să vedeți pe unde puteți trece zilnic, ca să vedeți ce se întâmplă. Nu este corect ceea ce faceți dumneavoastră, și vă rugăm să reveniți, fiindcă toți sunt cetățenii municipiului Botoșani. Că sunt salariați la Cornișa, că sunt salariați la Primărie, sunt toți cetățenii municipiului Botoșani, pentru care noi plătim taxe și impozite, fiecare dintre noi, tocmai ca să fie această echitate socială.

**Domnul președinte de ședință Marius Petru Rogojinschi** – într-adevăr, e un subiect profund care ne supune reflexiei foarte atente ceea ce ați spus și, cu siguranță că așa se va și întâmpla, tocmai pentru a nu exista inechități social-profesionale.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – în continuarea ideii dumneavoastră, că acolo se fac venituri, și în altă parte nu, extindem și unitățile de cultură atunci. Avem trei unități de cultură care, teoretic, ar trebui să își susțină activitatea, sau măcar jumătate, sau să ne ducem către alte instituții ale Consiliului Local. Ajungem, de acum, în aceeași politică a dumneavoastră de a învrăjbi instituții și categorii sociale între ele, cei cu studii superioare cu cei fără școală, cei cu studii profesionale între ei, care sunt mai mici sau mai mari, și tot așa, mereu, mereu, numai să ne învrăjbm.

Corect ar fi să retrageți acest proiect, vă rog frumos să retrageți acest proiect și să aliniați și ascultați-ne și pe noi, și faceți-o pentru cei mai mulți, care sunt acolo, nu pentru mine. Ajutați-i pe cei care cred că au merit, e o diferență, totuși, între muncitori necalificați și muncitori calificați, nu se poate, e o diferență de 500-600 de lei era înainte, acum nu e nicio diferență aproape, nu este normal.

**Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu** – doamnă consilier Lupașcu, domnule consilier Țurcanu, vă rugăm să încetați cu aceste declarații politice și să ne luați din timpul în care

putem să facem administrație publică și să veniți cu idei concrete, veniți doar cu critici și nu vedeți problemele negative care se întâmplă cu adevărat la DSPSA. Doamna Lupașcu, v-aș invita în cartierele din municipiul Botoșani, dar nu cred că o să veniți, pentru că nu cred că aveți timpul necesar, nu știu cât timp petreceți dumneavoastră pe străzile din Botoșani, pentru că una dintre problemele principale ale cetățenilor este toaletarea arborilor, iar astăzi, această direcție, DSPSA, este în urmă cu peste 100 de comenzi date de colegii de la Edilitare. De aici, nu știu ce să mai înțelegem, dacă domnul Țurcanu nu are resursele necesare, vedeți și dumneavoastră ce atitudine are domnul Țurcanu, este o atitudine pe care o are și față de angajați, și față de locuitorii municipiului Botoșani. Sper ca, pe viitor, să reglăm aceste chestiuni prin modificări administrative asupra DSPSA-ului, și o vom face.

**Doamna Raluca Ștefania Curelariu** – am o rugămintă la domnul Secretar și la doamna de la Resurse umane, recunosc că nu am reușit să citesc punctul lor de vedere, pentru că a fost pus prea târziu, eu vă pot spune că încă nu știu cum votez la amendamentul domnului Țurcanu, și am nevoie de niște informații suplimentare, în sensul în care aș vrea să înțeleg; am văzut că în proiectul inițial prevedem această aliniere pentru cei de la DAS, ok, am înțeles lucrul acesta, știu că a fost prin și în buget, pentru că am avut discuția la buget pe acest subiect, și aș vrea să înțeleg și să mi se explice care este diferența între DAS și DSPSA, de ce acolo facem alinierea și aici nu o facem, din punct de vedere juridic, ca să știu și cum să votez astăzi amendamentul domnului Țurcanu. Vă rog să îmi dați mai multe informații, nu am apucat să citesc adresa.

**Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu** – mă așteptam la această replică a domnului viceprimar Buhăianu, înțeleg că domnul Primar este foarte pasiv și îl lasă pe domnul viceprimar să se exprime. Domnule viceprimar, în timp ce dumneavoastră vorbiți de toaletarea copacilor, eu vă vorbesc despre proiecte europene pierdute. În timp ce dumneavoastră îmi spuneți că nu s-au tăiat câteva crengi într-un copac, eu vă vorbesc despre oameni care își petrec viața la limita de subzistență, fiindcă, ați auzit, sunt muncitori calificați care au salariul muncitorului necalificat. Deși aceasta este politica PSD, noi vorbim de oameni, dumneavoastră îmi vorbiți de toaletarea copacilor, eu vorbesc de proiecte europene pierdute, dumneavoastră îmi vorbiți de toaletarea copacilor. Eu zic să vă uitați mai des pe geam, să ieșiți în balcon, și să vedeți mai des teatrul, ca să vă aduceți aminte.

**Domnul președinte de ședință Marius Petru Rogojinschi** – îmi pare rău că intervin cu un subiect, acum, sigur, că prin extensia temei, am putea ajunge și la PNNR, care ne afectează în egală măsură și pe cei din Botoșani, prin acele capitole negociate secret sau neștiute de nimeni.

**Domnul consilier Mihail Gabriel Tanasă** – subiectul acesta să știți că este pe ordinea de zi, în această perioadă, către toate unitățile subordonate Consiliului Local, tot ce înseamnă oameni aflați în subordinea Primăriei, și nu, stimați consilieri, nu așa le rezolvați problemele oamenilor, nu venind pur simplu, într-un stil teatral și demagogic, prezentând o situație doar de a da bine în fața presei, pentru că, vedeți, toate microfoanele pornite și camerele de luat vederi îndreptate către dumneavoastră, și aduceți în discuție această problemă. Nu așa o rezolvați, necesită dialog, pentru

că există preocupare din partea Primăriei pentru rezolvarea acestor probleme, cu care, vă repet, nu doar cei de la DSPSA se confruntă, se confruntă toți cei aflați în subordinea Primăriei și unităților subordonate Consiliului Local. Dacă doriți, într-adevăr, și sunteți preocupați de rezolvarea problemelor angajaților de la DSPSA, trebuie să vă schimbați un pic atitudinea și să reveniți la dialog.

**Domnul președinte de ședință Marius Petru Rogojinschi** – pentru a depăși momentul declarațiilor politice, rămăsesem la o întrebare punctuală, strict tehnică de actualitate a momentului, o întrebare pusă de colega noastră, doamna Curelariu, pentru a fi în măsura de a vota, înțelegând acele subtexte ale proiectului de hotărâre, și i se va răspunde acum.

**Domnul Secretar general Ioan Apostu** - dacă am înțeles bine întrebarea, era de ce la Direcția de asistență socială se pot alinia salariile cu cele din administrația locală, și nu se pot alinia și la DSPSA.

**Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu** – argumentul la buget a fost nu că se pot alinia la DAS, ci că trebuie, juridic, să le aliniem, și acum vreau să înțeleg dacă la DAS e obligatoriu prin lege să le aliniem, dacă avem aceeași obligație legală, să facem același lucru.

**Domnul Secretar general Ioan Apostu** – problema e mult mai simplă, este distincția pe care o face legea salarizării între salarizarea funcționarilor publici și salarizarea personalului contractual. La Direcția de asistență socială avem funcționari publici, unde salarizarea este mai mare, la DSPSA avem numai personal contractual.

**Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu** – mai am o nelămurire, prin amendamentul dumneavoastră, se măresc salariile întregului personal, sau doar pentru cei care au ajuns la nivelul salariului minim pe economie? Adică vorbim de personal contractual care nu e muncitor calificat.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – măresc la toată lumea, mai mult sau mai puțin, e o discrepanță, nu e nicio echilibrare. Normal era să se facă o dezbatere, cum se făcea când era mandatul domnului Flutur, chema toți directorii, se discuta o săptămână, și lucrurile se discutau.

Fiind supus la vot amendamentul domnului consilier Țurcanu, acesta a fost respins cu 11 voturi pentru, 3 voturi împotriva (domnii consilieri Bogdan Ciprian Buhăianu, Marian Murariu și Marius Petru Rogojinschi) și 9 abțineri (doamnele consilieri Silvia Carmen Diaconu, Dana Lăzăruc și Daniela Vicol și domnii consilieri Călin George Bosovici, Marius buliga, Petru Taielup, Mihail Gabriel Tanasă, Miluță Timofti și Constantin Liviu Toma).

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre în forma inițială, acesta este aprobat cu 13 voturi pentru, 3 voturi împotriva (doamnele consilier Cătălina Camelia Lupașcu și Ada Alexandrina Macovei și domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu) și 7 abțineri (doamna consilier Monica Delia

Adăscăliței și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Marcel Gheorghită și Maricel Corneliu Maxim).

**Punctul 9** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Statului de Funcții al Direcției Servicii Publice, Sport și Agrement din municipiul Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

**Punctul 10** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Lucrări de modernizare pentru autorizarea la incendiu Seminarul Teologic ”Sfântul Gheorghe”, municipiul Botoșani, județul Botoșani”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

**Punctul 11** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de concesiune* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

**Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu** – fac un apel la domnul Gherase, cred că este aici, de la Patrimoniul, am observat pe hârtiile de astăzi că prelungim concesiunea inclusiv pentru niște magazine de 4, 5, 6 mp și așa fi tare curioasă dacă în momentul în care prelungim concesiunea pentru niște magazine, avem idee măcar cum arată acestea și pe unde sunt, pentru că ne chinăm pe o parte să demolăm garaje, ca să redăm orașul locuitorilor, și, pe partea cealaltă, prelungim concesiuni pentru niște magazine care nu vrem să mă gândesc cum arată, poate știți dumneavoastră, dar așa vrea să luați dumneavoastră în calcul un pic, să vedem ce magazine avem prin oraș.

Domnul Iulius Gherase – se desfășoară activități comerciale.

**Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu** – în hârtie scrie magazin, am dedus că e pentru depozitare. Pe 6 mp fac activități comerciale?

Domnul Iulius Gherase – da, au firmă.

**Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu** – am înțeles, mulțumesc.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

**Punctul 12** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru revocarea art. 1 alin. 2 din Hotărârea Consiliului Local nr. 449 din 26 noiembrie 2021 privind inventarierea bunurilor aferente spațiilor de stocare temporare situate la punctul de lucru Rediu din str. I. C. Brătianu,*

*fn, în domeniul public al municipiului Botoșani – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).*

**Punctul 13** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 111/31.03.2021 pentru aprobarea proiectului „Reabilitare și modernizare Grădinița Nr. 22”, cod SMIS 127790 și a cheltuielilor legate de acest proiect – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).*

**Punctul 14** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru proiectul „Reabilitare și modernizare Grădinița Nr. 22”, cod SMIS 127790 – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).*

**Punctul 15** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 211/29.07.2019 pentru aprobarea proiectului „Reabilitare și modernizare Grădinița Șotron” și a cheltuielilor legate de acest proiect, cod SMIS 12771 – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).*

**Punctul 16** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru proiectul „Reabilitare și modernizare Grădinița Șotron” cod SMIS 12771 – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).*

**Punctul 17** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea predării către Ministerul, Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” S.A., a amplasamentului situat în Al. Pacea nr. 7, pentru „Construire Sală de sport Școala Gimnazială Sfânta Maria Botoșani, Al. Pacea, nr.7, municipiul Botoșani, județul Botoșani” – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.*

**Punctul 18** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea predării către Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” S.A., a amplasamentului situat în municipiul Botoșani, B-dul Mihai Eminescu, nr. 69 și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiție „Construire Sală de sport Liceul de Artă Ștefan Luchian, B-dul Mihai Eminescu, nr. 69, municipiul Botoșani, Județul Botoșani” – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.*

**Punctul 19** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic Zonal – Calea Națională, nr. 356, CF/NC nr. 50207” în vederea realizării obiectivului “construire magazin Altex/Media Galaxy; amenajări exterioare incintă, accese rutiere și pietonale, racorduri utilități și rețele instalații”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

**Punctul 20** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic Zonal – str. Manolești Deal, nr. fn, mun. Botoșani, CAD/CF 65283” în vederea realizării obiectivului „construire ansamblu rezidențial – locuințe colective P+3 până la P+6, asigurare utilități și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru și 2 abțineri (domnii consilieri Cătălin Boboc și Eugen Cristian Țurcanu) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

**Punctul 21** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Str. Tulbureni, Nr. 46 E, mun. Botosani, CF/NC 61084” în vederea realizării obiectivului “construire locuință Parter și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

**Punctul 22** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Str. Pușkin, nr. 24, CF/NC nr. 67276” în vederea realizării obiectivului “construire locuință Parter și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur).

**Punctul 23** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – str. Octav Onicescu, nr. 48A (fosta Str. Octav Băncilă nr. 17bis), CF/NC nr. 61405” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+1E+M și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 22 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Marian Murariu).

**Punctul 24** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației „Plan Urbanistic Zonal – str. Pârâului, nr. 11, CF/NC nr. 66514” în vederea realizării obiectivului „Construire locuință S+P, anexe gospodărești (pavilion de vara și bucătărie de vară) și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

**Punctul 25** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației „P.U.Z. – str. Calea Națională nr. 24 F, CF/NC 68551” în vederea realizării obiectivului „Construire centru comercial, amenajare parcare și acces, amenajare mijloace de publicitate, împrejmuire teren privat, organizare șantier”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

**Punctul 26** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al municipiului Botoșani pentru lunile martie și aprilie 2022* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5.

**Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur** – îl propun pe domnul Botezatu Daniel.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre împreună cu propunerea formulată, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

**Punctul 27** de pe ordinea de zi – *Prezentarea Deciziei nr. 3/2022 și a Raportului Curții de Conturi Botoșani transmise către SC Urban Serv SA.*

**Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu** – domnule Tanasă, am citit raportul, vreau și eu să înțeleg, pe lângă înregistrările contabile eronate, de fapt, cred că mai degrabă aici mă ajută domnul Buhăianu, pentru că dumnealui era la Urban Serv în perioada vizată de raport, și aș vrea să înțeleg, în afară de erorile contabile care se pot înțelege, se întâmplă, aș vrea să înțeleg ce problemă avem acolo la urmărirea consumului de combustibil, pentru că acuzație pe care o fac cei de la Curtea de Conturi eu o iau un pic în serios, și aș vrea să știu ce s-a întâmplat acolo și, în al doilea rând, aș vrea să știu ce măsuri s-au luat de atunci, asta mă interesează cel mai mult, de fapt, ce măsuri s-au luat de atunci și până acum, ca să nu mai ni se spună că nu avem o evidență exactă a consumului de combustibil. Mă interesează măsurile, nu fac acuzații, sub nicio formă.

**Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu** – doamna Curelariu, după cum știți, controalele Curții de Conturi sunt extrem de serioase, extrem de pertinente, și trebuia să porniți de la ceea ce ați observat că nu s-a terminat cu absolut nicio amendă, ci doar cu ceva recomandări, cu observații făcute, la o societate pe care am preluat-o cu un parc auto învechit, a cărui control asupra cheltuielilor, raportate la piese, în momentul în care am preluat-o era destul de greu, pentru că, după cum știți, un parc auto învechit duce și la cheltuieli extinse cu carburant, piese, și alte cheltuieli de natură mecanică.

Acest raport al Curții de Conturi s-a încheiat bine pentru Urban Serv, cu recomandări care au fost puse între timp în practică, și domnul Tanasă a preluat o societate care are acum un control direct, electronic asupra consumului, cu sonde, controlate prin GPS.

**Punctul 28** de pe ordinea de zi – *Prezentarea adresei nr. 926/2022 a SC Locativa SA privind situația îndeplinirii indicatorilor de performanță financiari și nefinanțari la data de 31.12.2021* – a fost adus în atenția consilierilor locali.

**Punctul 29** de pe ordinea de zi – *Prezentarea adresei nr. 709/2022 a SC Modern Calor SA privind situația la data de 31.12.2021 a realizării indicatorilor financiari stabiliți prin contractul de mandat al directorilor și a indicatorilor aprobați prin BVC aferent anului 2021 (anexa 1, 2)* – a fost adus în atenția consilierilor locali.

**Punctul 30** de pe ordinea de zi – *Prezentarea petiției nr. 2664/2022 a domnului Condurache Ioan, angajat la DSPSA Botoșani.*

**Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu** – am citit adresa domnului Condurache, și a fost foarte amabil și ne-a lăsat în adresă inclusiv numărul de telefon, drept pentru care mi-am permis să îl contactez, să îl întreb exact despre ce este vorba și ce s-a întâmplat, considerând că este mai bine să discuți cu cineva decât să citești o hârtie. Am avut o surpriză extrem de neplăcută, în condițiile în care dumnealui mi-a spus că în ultimele 10 luni de angajare a fost sancționat de 4 ori pentru că a fost găsit băut la locul de muncă, asta mi-a spus dumnealui la telefon.

De aici derivă mai multe situații. În același timp, l-am rugat să îmi dea numerele de telefon ale celorlalte 4 persoane nominalizate cum că ar fi făcut servicii acasă la cineva în timpul programului de lucru, a refuzat să facă acest lucru.

Am către domnul Țurcanu niște întrebări și o anumită observație. În primul rând, aș vrea să înțeleg de ce ajungem la faza la care..., am citit și punctul dumneavoastră de vedere, punctul DSPSA, eu aș vrea să înțeleg cu ajungem să avem angajați în subordinea Consiliului Local care să fie prinși de 5, 6, 7 ori băuți la muncă și încă să aibă un contract de muncă activ. Înțeleg că, într-un final, nu mai este angajatul nostru, dar a fost, deși a avut abateri repetate, și vreau să înțeleg cum putem permite așa ceva.

În al doilea rând, aș vrea să vă spun că nu am reușit să iau legătura cu celelalte patru persoane nominalizate de domnul Condurache, dar, având în vedere acuzația foarte gravă pe care dumnealui a făcut-o, aș vrea să înțeleg ce a făcut DSPSA în sensul de a ancheta acuzațiile domnului Condurache, că ar fi fost pus să meargă să lucreze la cineva din DSPSA acasă în timpul programului de lucru. E cu iz penal, acuzația este extrem de gravă. Aveți numele în adresa domnului Condurache, îmi cer scuze, nu am reținut numele, și aș vrea să știu ce măsuri s-au luat în acest sens.

**Domnul președinte de ședință Marius Petru Rogojinschi** – eu să știți că am să vin în sprijinul domnului coleg Țurcanu și am să vă spun că, în ceea ce privește procedura de sancționare a unei persoane găsite în stare de ebrietate este foarte complicată de Codul muncii, o dată, și a doua oară de Legea privind siguranța și securitatea în muncă. De aceea, probabil, de 4 ori a trebuit să fie sancționat până la desfacerea contractului de muncă.



**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – nu am cercetat, pentru că, unu la mână, el nu a făcut nicio hârtie către noi, ca să știm de lucrurile astea, și, în al doilea rând, nu mai e salariatul nostru, după cum vedeți, el s-a adresat direct domnului Primar și nu nouă. A doua la mână, l-am dat afară atât de târziu pentru că a trebuit să strângem, să facem comisii de disciplină, îl notifici, îl chemi cu avocat, aștepti nu știu câte termene, până când se adună comisia, mai lipsesc și cei din comisie, până se face raport de constatare, până se întocmește decizia... De la data când l-ai prins băut pe un individ și până îl penalizezi trec și 2-3 luni câteodată.

El tot s-a prevalat de faptul că are o situație familială deficitară, stă printr-un subsol, e dat afară din casă, are ordin de interdicție și atunci tot l-am păsuat să îl sprijinim să își poată întreține copiii, dar a ajuns într-un hal în care nu se mai putea controla, bea tot timpul, îl găseam – când îl găseam, și aici trebuie să ai aparat etilotest omologat de către firma de la care l-am cumpărat, anual îl trimitem la București, se face omologarea lui, am dat decizie internă, prin care face control șeful de serviciu, și încă doi, obligatoriu, se întocmește un proces-verbal de față cu ceilalți, deci e un întreg iureș să stai să cauți indivizi care sunt prinși cu băutura. Aici, uitați, am încă un coleg care a lucrat la noi ani de zile și acum a fost absorbit la Primărie și știe despre ce este vorba.

**Punctul 1** de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2022, ale S.C. Urban Serv S.A., S.C. Eltrans S.A. și S.C. Modern Calor S.A.* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 19 voturi pentru și 3 abțineri (doamna consilier Monica Delia Adăscăliței și domnii consilieri Maricel Corneliu Maxim și Eugen Cristian Țurcanu) – nu participă la vot domnul consilier Mihai Gabriel Tanasă.

**Punctul 2** de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre pentru acordarea mandatului special privind modul de exprimare a votului în ședința Adunării Generale a Acționarilor de la Urban Serv S.A. Botoșani privind contractarea unui credit bancar în sumă de 3.100.000 lei necesar achiziționării de utilaje noi* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 18 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Daniel Botezatu) și 3 abțineri (doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Marcel Gheorghită și Eugen Cristian Țurcanu) – nu participă la vot domnul consilier Mihai Gabriel Tanasă.

**Punctul 6** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind împuternicirea reprezentanților Municipiului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. Eltrans S.A. Botoșani în vederea numirii unui administrator provizoriu în Consiliul de Administrație al S.C. Eltrans S.A.* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5.

**Domnul președinte de ședință Marius Petru Rogojinschi** – ca să ducem procedura până la capăt, îl invit pe președintele comisiei de validare a voturilor să vă explice procedura de votare. Dacă nu este domnul Bosovici, ne puteți îndruma dumneavoastră, domnule Gheorghită?

**Domnul consilier Marcel Gheorghiță** – pe buletinul de vot veți bifa, în căsuța corespunzătoare opțiunii dumneavoastră „da” sau „nu”.

Se începe votarea. După încheierea votării, se anunță rezultatul votului.

**Domnul președinte de ședință Marius Petru Rogojinschi** – rezultatul votului a fost centralizat. În urma celor transmise de către membrii comisiei, cu 12 la 11 voturi a fost votată propunerea făcută în timpul ședinței.

**Punctul 7** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului/membrului supleant al Consiliului Local în comisiile de evaluare ale probei de interviu din cadrul concursurilor pentru ocuparea funcțiilor vacante de director și director adjunct din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Botoșani.*

**Domnul președinte al comisiei de validare Călin George Bosovici** – stimați colegi, la punctul 7 avem aceeași procedură de vot, Bifați, vă rog, în interior, „da” sau „nu”.

Se începe votarea. După încheierea votării, se anunță rezultatul votului:

1. Școala Gimnazială „Sf. Nicolae”, Silvia Carmen Diaconu
2. Școala Gimnazială nr. 7, Silvia Carmen Diaconu
3. Școala Gimnazială nr. 17, Miluță Timofti
4. Seminarul Liceal Teologic Ortodox „Sf. Gheorghe”, Silvia Carmen Diaconu
5. Grădinița cu program prelungit nr. 6, Silvia Carmen Diaconu
6. Grădinița cu program prelungit ”Șotron”, Miluță Timofti
7. Centrul de excelență Botoșani, reprezentant Silvia Carmen Diaconu, membru supleant, Mihail Gabriel Tanasă.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre nr. 6 per ansamblu, acesta este aprobat cu 18 voturi pentru, 2 voturi împotriva (domnii consilieri Andrei Amos și Cătălin Boboc) și 1 abținere (domnul consilier Maricel Corneliu Maxim) – lipsesc din sală la momentul votării domnii consilieri Cătălin Mugurel Flutur și Eugen Cristian Țurcanu.

**Domnul președinte de ședință Marius Petru Rogojinschi** – la punctul 6 ar trebui stabilită data și ora ședinței, este o propunere din partea domnului Secretar general, ca reprezentanții să ne comunice ora pe care o consideră dumnealor favorabilă.

**Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu** – pentru Eltrans? Luni, 7 martie, ora 11.00.

Fiind supusă la vot propunerea, aceasta a fost aprobată cu 19 voturi pentru și 2 abțineri (domnii consilieri Cătălin Boboc și Andrei Amos) – lipsesc din sală la momentul votării domnii consilieri Cătălin Mugurel Flutur și Eugen Cristian Țurcanu.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre nr. 7 per ansamblu, acesta este aprobat cu 15 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Andrei Amos) și 4 abțineri (doamna consilier Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Cătălin Boboc, Daniel Botezatu și Maricel Corneliu Maxim) – lipsesc din sală la momentul votării doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Cătălin Mugurel Flutur și Eugen Cristian Țurcanu.

**Punctul 1** de pe completarea nr. 2 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind acordarea mandatului special reprezentantului UAT Municipiul Botoșani în AGA „ECOPROCES” în vederea aprobării Actului adițional nr.11 la Contractul de delegare „Concesionarea serviciului public de colectare și transport a deșeurilor municipale solide în județul Botoșani” nr. 927/14.07.2017, zona 4 Botoșani, Municipiul Botoșani* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 18 voturi pentru și 1 abținere (doamna consilier Monica Delia Adăscăliței) – lipsesc din sală la momentul votării doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Cătălin Mugurel Flutur și Eugen Cristian Țurcanu; nu participă la vot domnul consilier Mihail Gabriel Tanasă.

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, domnul președinte de ședință – consilier Marius Petru Rogojinschi – declară lucrările ședinței închise.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**  
**Consilier,**  
**Marius Petru Rogojinschi**

**SECRETAR GENERAL,**  
**Ioan Apostu**

Redactat și dactilografiat,  
Alina Ecaterina Manolache