

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

**încheiat în cadrul ședinței de îndată a Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 26 aprilie 2018**

În conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul local al municipiului Botoșani a fost convocat în ședință de îndată în data de 26 aprilie 2018, ora 14,00, în sala de ședințe “Mihai Eminescu” a Primăriei municipiului Botoșani, cu următoarea ordine de zi:

- “1. Revocarea Consiliului de Administrație al S.C. Urban Serv S.A.,
2. Numirea administratorilor provizorii la S.C. Urban Serv S.A. Botoșani, până la finalizarea procedurii de alegere a noilor administratori, cu o durată a mandatelor de 4 luni, începând cu data de 01.05.2018,
3. Împuternicirea administratorilor provizorii numiți să demareze procedura de selecție a administratorilor la S.C. Urban Serv S.A. Botoșani, în conformitate cu prevederile O.U.G. nr. 109/2011 actualizată,
4. Împuternicirea reprezentanților Consiliului Local în Adunarea Generală a Acționarilor a S.C. Urban Serv S.A. de a vota Adunarea Generală a Acționarilor din data de 26.04.2018 a administratorilor nominalizați, a duratei mandatului și semnarea Contractelor de mandat a acestora pe perioada menționată.”

la solicitarea unui număr de 11 consilieri locali, Cosmin Ionuț Andrei, Călin George Bosovici, Ioan Brânzei, Andreea Buiuc, Vasile Chiru, Silvia Carmen Diaconu, Laurențiu Maftei, Marian Murariu, Ady Petrușcă, Mihail Gabriel Tanașă și Daniela Vicol, prin adresa nr. 317/26.04.2018.

La lucrările ședinței participă toți cei 23 de consilieri locali în funcție.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț pe *site*-ul propriu.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Doamna președinte de ședință Silvia Carmen Diaconu – proiectul ordinii de zi se referă la revocarea consiliului de administrație și a membrilor C.A. temporar al S.C. Urban Serv S.A. Botoșani.

Fiind supusă la vot ordinea de zi, aceasta a fost aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (23).

Doamna Secretar Oana Gina Georgescu – va trebui să dau citire proiectului de hotărâre, ca să știm ce se va vota:

”PROIECT DE HOTĂRÂRE
privind aprobarea revocării Consiliului de Administrație și a propunerilor membrilor
Consiliului de Administrație temporar al S.C. “URBAN SERV” S.A. Botoșani

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BOTOȘANI

analizând propunerea Grupului de consilieri locali reprezentanți ai Partidului Social Democrat – Andrei Cosmin Ionuț, Bosovici Călin George, Brânzei Ioan, Buiuc Andreea, Chiru Vasile, Diaconu Silvia Carmen, Maftai Laurențiu, Murariu Marian, Petrușcă Ady, Tanasă Mihail Gabriel și Vicol Daniela, privind aprobarea revocării Consiliului de Administrație al S.C. Urban Serv S.A. și a propunerilor membrilor Consiliului de Administrație temporar al S.C. “URBAN SERV” S.A. Botoșani,

în baza dispozițiilor art. 641 din O.U.G. nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, cu modificările și completările ulterioare, a Hotărârii Guvernului nr. 622/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a unor prevederi din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011, art. 2009 – 2029 din Legea nr. 287/2009 privind Codul Civil, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu cele ale art. 36 alin. (3) lit. c) din Legea nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 45 alin. (1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 123 din 20 februarie 2007, cu modificările și completările ulterioare,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. Se aprobă revocarea Consiliului de Administrație al S.C. “URBAN SERV” S.A. Botoșani.

Art. 2. Se aprobă propunerile membrilor Consiliului de Administrație temporar al S.C. “URBAN SERV” S.A. Botoșani, pe o durată de maxim 4 luni, după cum urmează:

- _____
- _____
- _____

Art. 3 Se mandatează reprezentanții Consiliului Local al Municipiului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor a S.C. Urban Serv S.A. Botoșani să ducă la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.”

Domnul președinte de ședință Silvia Carmen Diaconu – propunerile, vă rog.

Domnul consilier Mihai Tincu – propunerile sunt următoarele: domnul Olaru Cătălin, domnul Sergiu Marian și domnul Pătrăuceanu Constantin. Toți trei sunt consilieri județeni, au firme, au activitate, au experiență, așa cum ați spus dumneavoastră, domnule Cătălin, în administrație.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – stimați colegi de grup, grupul consilierilor PNL nu va vota nicio revocare, noi am fi avut propunere să luăm următorii trei care au fost validați în urma concursului din 24.02.2017, iar următorii trei erau Pricopie Gheorghe și cu Zărnescu Constantin, la care oricum am pierdut în primă instanță împotriva dumnealor și vor câștiga, probabil, și definitiv. Nu știu, dar presupun. A treia era Chirilă Niculina, care se încadra în baremul punctelor din acest concurs.

Stimați colegi PSD-iști, în afară de cei care decid pe aici, restul încercați să fiți cerebrali și să înțelegeți că am plătit sume de bani foarte mari pentru a selecta oameni clarificați. Dumneavoastră, dacă vă asumați proiectul prezentat de cine l-a prezentat, e problema dumneavoastră. Noi nu vom vota decât în această formulă.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – eu vă anunț de pe acum că nu voi participa la vot, întrucât chiar nu mai doresc să fac un experiment pe ceea ce înseamnă Urban Serv, urmează un alt experiment PSD, cu oameni care nu se regăsesc în zona legală de a fi numiți acolo, pur și simplu îi luăm de pe stradă și îi trimite acolo că sunt consilieri județeni. Așadar, nu voi participa la vot.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – am împiedicat un vot anterior într-o structură absolut informală cu era, și am reușit să intrăm într-o zonă de legalitate în Consiliul Local, numai că, sub forma în care ne este propus proiectul, nu întrunește exigențele legale. În primul rând, nu Consiliul Local aprobă revocarea. Am expres trecut în lege: administratorii pot fi revocați de către Adunarea Generală a Acționarilor, conform legii, în condițiile stabilite – și așa mai departe – cu contractul de mandat, și cu toate celelalte.

Concret, tot ce putem face noi aici, sau cei care doresc să dea un mandat către AGA, deci să se aprobe mandatul special către AGA, pentru revocare, și asta ar fi și în conformitate cu precedentă noastră hotărâre de consiliu local, când am desemnat cei doi reprezentanți ai noștri în AGA, și în care spune că pentru revocări și pentru numiri, ei trebuie să primească mandat special. Deci una este aprobarea de către noi a membrilor, sau a revocării, alta este acordarea unui mandat special pe care unii îl votează sau nu îl votează.

Atrag atenția, în schimb, asupra tuturor celor care votează, că suntem în niște situații clare și nu apare de nicăieri, nu vorbesc de un raport de specialitate, sau toate celelalte lucruri care sunt motivele revocării. Ori aici, în lege, spune foarte clar: în cazul în care revocarea intervine fără justă cauză, administratorul în cauză este îndreptățit la plata unor daune-interese.

Mai departe, vine și o sancțiune dată de lege, că timp de 5 ani nu mai poate să fie membru într-un consiliu de administrație, cu siguranță se va ajunge într-un litigiu, categoric se adaugă la plata de daune-interese.

În ceea ce privește numirea provizorie, iarăși, nu noi numim, acolo, într-adevăr, propunem, dar și acolo trebuie să respectăm, până una, alta, procedura de selecție care a fost cât discutăm de partea provizorie. Nu putem ieși dintr-o procedură de selecție, pentru că ne abatem iarăși de la lege și de la spiritul legii.

Ar însemna că trecem printr-o procedură de selecție, plătim bani frumoși pentru o procedură de selecție, după o lună respectivii se retrag, și punem pe cine vrem noi, și îi ducem după aceea pe interimat. Suntem într-o altă situație de încălcare a prevederilor legale și îmi fac datoria ca să spun acest lucru.

Domnul consilier Maricel Corneliu Maxim – întrucât se încearcă încălcarea legii, mă retrag de la vot.

Doamna președinte de ședință Silvia Carmen Diaconu – se va începe procedura de vot secret.

Domnul președinte al comisiei de validare Mihai Tincu – avem buletine de vot, care le propun să fie repartizate către dumneavoastră și să votăm cum am votat anterior. Este un buletin de vot privind propunerile pentru membrii consiliului de administrație temporar de la Urban Serv, cu două propuneri: propunerea PSD-ului, respectiv Olaru Cătălin, Sergiu Marian și Pătrăuceanu Constantin, și propunerea PNL-ului, respectiv Pricopie Gheorghe, Zărnescu Constantin și Chirilă Niculina.

Vă rugăm frumos, începând de la domnul Amos, să veniți să luați buletinele și să vă exprimați votul.

Domnul consilier Gabriel Augustin Alecsandru – pentru că ați propus repede vot și nu ne-ați mai lăsat la discuții, să luăm cuvântul. Din punctul meu de vedere, cred că, prin readucerea consilierilor în cadrul ședinței și reluarea votului, eu consider că dumneavoastră vreți să mascați o ilegalitate, pentru că noi, dacă ne-am retras, erați 12, și trebuia să votați toți 12 "pentru" ca să vă treacă propunerea. Drept urmare, în caz că ceea ce ați votat este ilegal, nu putea nimeni să mascheze că a votat secret și nu a votat cu X sau cu Y, pentru că erau 12 voturi "pentru" din 12.

Deci dumneavoastră acum, cu cele două propuneri, chemându-ne înapoi la vot, clar mascați o ilegalitate, adică propunerea dumneavoastră cu trei persoane din exterior, când există o listă cu trei rezerve, o listă cu oameni admiși de o firmă de recrutare plătită din bani publici.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – stimate coleg, nu am înțeles, v-a chemat cineva cu forța, v-a adus cineva cu forța aici? Dumneavoastră ați făcut o propunere și înțeleg că ați venit să o susțineți, nu? Prima dată ați plecat din sală și v-ați răzgândit și v-ați întors, nu?

Iar în ceea ce privește secretul votului, cred că este asigurat secretul votului, fiind cabină, fiecare își poate exprima opțiunea.

Domnul consilier Mihai Tincu – noi astăzi am votat un interimat la Urban Serv, care e de competența consiliului local, pentru trei luni. Vor avea grijă cei din consiliul de administrație să cheme firma, să facă după lege, după 109, după 31. Astăzi aveți numai competență ca interimat, e competența proprietarului, a consiliului local sau AGA.

Domnul consilier Gabriel Augustin Alecsandru – am luat pe cei de pe ultimele poziții și i-am pus în primii cinci.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – pentru cei trei de care spuneți dumneavoastră a fost o procedură, s-au cheltuit bani în mod judicios, s-a numit un consiliul de administrație, nu au cheltuit bani fără folos.

Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu – vă rog frumos să se noteze în procesul verbal al ședinței, votul meu a fost pentru Pricopie, Zărnescu și Chirilă.

Domnul consilier Maricel Corneliu Maxim – la fel și la mine, să se consemneze.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – vreau să se consemneze în procesul verbal că întreaga procedură care se desfășoară acum este contrar legii, din punct de vedere al

procedurii prin care s-a desfășurat și s-a organizat această procedură de vot și din punct de vedere al persoanelor care sunt pe lista de vot.

Categoric, votul meu, pe care îl voi exprima, va fi votul celor trei persoane care au fost pe lista firmei care făcut selecția inițială.

Domnul consilier Ady Petrușcă – asta e o greșeală de logică, pentru că toți puteau spune la un moment dat lucrul acesta, eu așa cred.

Domnul consilier Cosmin Ionuț Andrei – domnule Oroșanu, eu, dacă votez secret, și vă spun la microfon că am votat cu cine spuneți dumneavoastră, care e relevanța juridică?

Domnul consilier Gabriel Augustin Alecsandru - și la mine vreau să se consemneze în procesul verbal că am votat cu Pricopie, Zărnescu și Chirilă, ca să nu fie dubii. Mai sunt persoane care denaturează realitatea, și de asta, ca să nu fie dubii, să nu spună că nu a fost așa.

S-a încheiat procedura de vot.

Domnul președinte al comisiei de validare Mihai Tincu – în urma votului dumneavoastră, se încheie procesul verbal, astăzi, 26 aprilie 2018, privind revocarea Consiliului de Administrație și propunerea membrilor Consiliului de Administrație temporar la S.C. Urban Serv S.A., vot în urma căruia propunerea PSD-ului primește 12 voturi și PNL-ul 11.

Domnul consilier Marius Leonardo Oroșanu – va rămâne consemnat în stenogramă, rog și pe doamna Secretar să aibă în vedere atunci când va acorda avizul de legalitate, să verifice în ce măsură procedura a fost îndeplinită și în ce măsură votul nominal pentru reprezentanții administrației este vot dat pe grup de 3 prin vot pe grup de 3 sau trebuia să fie vot individual.

Din punctul meu de vedere, și am spus-o și înainte de vot, că nu se respectă procedura, erau 6 propuneri, trebuia votat individual pentru fiecare din cei 6, nu pe grup de 3, cum s-a procedat acum. Eu consider că această hotărâre nu întrunește condițiile de legalitate.

Fiind supusă la vot hotărârea per ansamblu, aceasta a fost aprobată cu 11 voturi pentru și 10 voturi împotriva (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domniile consilieri Gabriel Augustin Alecsandru, Andrei Amos, Iulian Blaga, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Maricel Corneliu Maxim, Paul Octav, Marius Leonardo Oroșanu și Eugen Cristian Țurcanu) – lipsesc din sală la momentul votării domniile consilieri Ioan Brânzei și Ștefan Mihai.

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, doamna președinte de ședință – consilier Silvia Carmen Diaconu – declară lucrările ședinței de îndată închise.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Consilier,
Silvia Carmen Diaconu



SECRETAR,

Oana Gina Georgescu

Redactat și dactilografiat,
Alina Ecaterina Manolache