

ROMÂNIA
JUDEȚUL BOTOȘANI
MUNICIPIUL BOTOȘANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL
încheiat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al
Municipiului Botoșani din data de 28 septembrie 2023

Prin dispoziția nr. 854 din 19.09.2023, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință ordinară pentru data de 28 septembrie 2023, ora 10.00, în sala de ședințe „Mihai Eminescu” a Primăriei municipiului Botoșani.

Dispoziția nr. 854 din 19.09.2023 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț la cotidianul „Monitorul de Botoșani”, www.botosaneanul.ro și pe site-ul propriu.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Prezentarea interpelărilor de către consilierii locali ai municipiului Botoșani
2. Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului Local din data de 11.09.2023
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării titlului de cetățean de onoare părintelui profesor Grigore Diaconu
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării titlului de cetățean de onoare domnului Gellu Dorian
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurii pentru contractarea unei finanțări rambursabile în valoare de maxim 120.000.000 lei pentru finanțarea unor obiective de investiții de interes local
6. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept înainte de expirarea duratei normale a mandatului d-nei consilier Adăscăliței Monica Delia, precum și vacantarea locului de consilier local deținut de aceasta
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii acordului de parteneriat dintre Consiliul Local al Municipiului Botoșani și Asociația pentru copii „Il Girotondo” Botoșani pentru anul școlar 2023-2024
8. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la HCL nr. 321/2020, cu modificările ulterioare, privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local în Consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar din Municipiul Botoșani
9. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractelor de închiriere a unor spații de locuit repartizate în regim de urgență

10. Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local pentru efectuarea operațiunilor de alipire a unor imobile, proprietate publică a Municipiului Botoșani situate în str. Primăverii nr. 5-7-9
11. Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local pentru realizarea unor lucrări de construire pe teren învecinat cu imobil proprietate privată a Municipiului Botoșani
12. Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local pentru realizarea unor lucrări de construire Locuință S tehnic+P+1E, Foișor și împrejmuire teren, pe un teren învecinat cu imobil proprietate privată a Municipiului Botoșani
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea diminuării suprafeței terenului aparținând domeniului public al Municipiului Botoșani transmis în administrarea Liceului Teoretic „Grigore Antipa” Botoșani
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea inițierii procedurilor în vederea cumpărării prin negociere directă a unui teren situat în Botoșani, Aleea Zorilor nr. 21
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin încredințare directă a unui teren în suprafață de 7,00 mp, cu destinația extindere spațiu comercial, situat în str. Victoriei nr. 10, sc. A, CF 69514, municipiul Botoșani
16. Proiect de hotărâre privind inițierea demersurilor în vederea vânzării către chiriaș a unei locuințe proprietate a Municipiului și administrată de S.C. Locativa S.A. Botoșani
17. Proiect de hotărâre privind inițierea demersurilor în vederea preluării Cinematografului „Luceafărul” în domeniul public al Municipiului Botoșani
18. Proiect de hotărâre privind probarea inițierii procedurilor în vederea cumpărării unui teren situat în Botoșani, str. Pacea, f.n
19. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei unor contracte de concesiune
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor de vânzare pentru locuințe ANL
21. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită către Grădinița cu Program Prolungit „Șotron” Botoșani a unui număr de 4 săli de clasă la parterul clădirii administrată de către Liceul Tehnologic „Elie Radu” Botoșani
22. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Botoșani nr. 385 din 28.08.2023 privind împuternicirea reprezentanților Municipiului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. ELTRANS S.A. Botoșani în vederea numirii administratorilor
23. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Botoșani nr. 386 din 28.08.2023 privind împuternicirea reprezentanților Municipiului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. URBAN SERV S.A. Botoșani în vederea numirii administratorilor
24. Proiect de hotărâre privind declararea unor imobile ca bunuri aparținând domeniului privat de interes local al Municipiului Botoșani
25. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – Aleea Lebăda nr. 2 BIS, CF/NC 69680” în vederea realizării obiectivului „construire hală P+1E cu destinația atelier mobilă și împrejmuire teren”
26. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – Str. Pacea, nr. 36, nr. Cad/C.F. nr. 52825” în vederea realizării obiectivului „construire depozit frigorific”

27. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – str. Ștefan cel Mare, nr. 46, mun. Botoșani” în vederea realizării obiectivului „amenajare parcare”
28. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – str. Cartier Tulbureni, nr. fn, CF/NC 69997” în vederea realizării obiectivului „construire locuință P+1E și împrejmuire teren”
29. Prezentarea referatului nr. 320 din 29.08.2023 de contrasemnare parțială a Hotărârii Consiliului Local nr. 386/28.08.2023 privind împuternicirea reprezentanților Municipiului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. URBAN SERV S.A. Botoșani în vederea numirii administratorilor
30. Prezentarea indicatorilor financiari stabiliți prin contractul de mandat al directorilor și a indicatorilor aprobați prin BVC aferent anului 2023 (anexa 1, 2) realizați de către S.C. Modern Calor S.A. Botoșani la data de 31.07.2023.

Completarea nr. 1 a ordinii de zi este următoarea:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței din 26.09.2023
2. Proiect de hotărâre privind acceptarea unor donații constând în terenuri cu destinația cale de acces/drum
3. Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local pentru efectuarea operațiunilor de dezmembrare a unui imobil aflat în proprietatea privată a Municipiului Botoșani
4. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită al unui teren în suprafață de 3000 m.p. către Parohia „Sfinții Martiri Brâncoveni” în vederea edificării unei biserici parohiale
5. Proiect de hotărâre privind continuarea proiectului „Școala la Cornișa - Luni înot și patinez!” destinat elevilor claselor I-XII din unitățile de învățământ de stat din Municipiul Botoșani pentru petrecerea timpului liber la Piscina și Patinoarul din cadrul Parcului Regional de Agreement Turistic și Sportiv Cornișa, în anul școlar 2023 - 2024
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării suprafeței terenului reprezentat de Stadion Mecanex aparținând domeniului public al Municipiului Botoșani, transmis în administrarea Direcției Sport și Agreement Botoșani
7. Proiectul de hotărâre privind aprobarea acordului de Cooperare între Municipiul Botoșani, Județul Botoșani, România și Municipiul Soroca, Raionul Soroca, Republica Moldova
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții ale Direcției Servicii Publice Botoșani
9. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Organigramei și Statului de funcții ale Filarmonicii „George Enescu” Botoșani
10. Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei nr. 1 și Anexei nr. 3 din Hotărârea de Consiliu Local a Municipiului Botoșani nr. 462 din 07.10.2022 „Rețea de Stații Inteligente și Modernizarea Transportului Public la Nivelul Zonei Urbane Funcționale a Municipiului Botoșani - Orașul Bucecea”
11. Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei nr. 1 și Anexei nr. 2 din Hotărârea de Consiliu Local a Municipiului Botoșani nr. 467 din 13.10.2022 „Centrul integrat de mobilitate urbană din Municipiul Botoșani”

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea nivelului pierderilor tehnologice în sistemul centralizat de transport și distribuție al energiei termice din municipiul Botoșani
13. Proiect de răspuns la solicitarea domnului Director Eugen Cristian Țurcanu de promovare a proiectului de H.C.L. privind aprobarea Acordului de parteneriat între Direcția pentru Sport și Agreement Botoșani și Inspectoratul de Poliție Județean Botoșani pentru accesul la Sala Polivalentă „ Elisabeta Lipă” Botoșani o zi pe săptămână
14. Prezentarea indicatorilor financiari stabiliți prin contractul de mandat al directorilor și a indicatorilor aprobați prin BVC aferent anului 2023 (anexa 1, 2) realizați de către S.C. Modern Calor S.A. Botoșani la data de 31.08.2023.

Completarea nr. 2 a ordinii de zi este următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Devizului General actualizat pentru faza PT și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică a clădirilor rezidențiale multifamiliale situate în Botoșani str. Grivița nr. 2, sc. A, B”- Componenta 3 a proiectului „Renovare energetică a clădirilor rezidențiale Botoșani – etapa I”, finanțat în cadrul Programului Planul Național de Redresare și Reziliență, Componenta 5 – Valul Renovării, Operațiunea - Renovarea energetică moderată sau profundată a clădirilor rezidențiale multifamiliale.

Ședința este legal constituită.

La lucrările ședinței participă toți cei 22 de consilieri locali în funcție. Domnul consilier Marius Buliga se alătură ședinței la punctul 5 al ordinii de zi.

Domnul președinte de ședință Miluță Timofti – din 22 de consilieri suntem prezenți 21, domnul Buliga vine un pic mai târziu.

Fiind supusă la vot ordinea de zi împreună cu completările aferente, aceasta a fost aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Fiind ședință ordinară, se dă cuvântul domnilor consilieri pentru interpelările de la **punctul 1** al ordinii de zi.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – sunt două chestiuni pentru care vreau răspuns în scris, vă rog frumos, prima care mă interesează este stadiul Spitalului de Boli Paliative nou construit, aș vrea să înțeleg de ce nu este luat încă în primire de către Primăria Botoșani, și care sunt etapele care trebuie urmate și de către cine, foarte clar. pentru acest lucru, rog un răspuns în scris.

Mai departe, am rugămintea să solicite tuturor unităților de învățământ din municipiul Botoșani stadiul implementării prevederilor legale ce vizează accesul liber al copiilor pe terenurile de sport. Este obligația administrației publice locale să verifice implementarea acestei legi, drept pentru care vă rugăm să aflăm și noi stadiul implementării în fiecare unitate școlară, măcar să știm și noi cum stăm.

Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu – am și eu câteva interpelări. Una dintre ele este legată de intrarea în Botoșani dinspre Suceava. În panta care dă dinspre hotel spre sensul giratoriu sunt tot timpul resturi de betoane de la utilajele, cifaroanele care vin de la stația aia de betoane care este pe partea dreaptă, cum pleci spre Suceava. Vă rog să faceți toate demersurile, prin Direcția Edilitare, prin Poliția Locală, sau direct prin registratură, să le explicăm patronilor de la acea firmă că panta de la panoul de avertizare pe care l-am văzut la capătul străzii este de 8%, și să le încarce mai puțin. Este clar că ei depășesc masa, sarcina utilă în metri cubi pe care o au în spații, și, când ajung în vârful dealului, deversează șarje întregi de beton care se întăresc pe marginea drumului, punând în pericol circulația mașinilor, întreținerea, curățenia, ca să îl ajut și pe colegul Tanasă, atât la marginea bordurii, cât și pe trotuare.

În repetate rânduri au intervenit lucrătorii de la firma de întreținere a străzilor să spargă cu picamerul resturi de betoane care se lasă în acel sens giratoriu și la intrarea în pantă. Este o neglijență din partea lor, ei știu că încarcă la maxim acele cifaroane și ele deversează la intrarea în municipiu.

Tot legat de strada Sucevei, vă informez că celebra firmă care asfaltează la intrarea dinspre Suceava și spre Iași nu știu câtă meserie știu, poate îi învață la fel colegii noștri, care sunt specialiști, la Direcția Edilitare, cum să toarne un asfalt să fie normal. Deci, la intrare acolo în sensul giratoriu deja a făcut cocoșe pe partea de urcare, iar la ieșirea spre Iași parcă suntem la o probă specială, la Raliul României, numai cu denivelări. Au utilaje performante, dar se pare că nu știu să le folosească, sau nu știu care e explicația. Ori dau drumul prea repede la trafic și asfaltul este prea cald, moale, nu știu, acum vorbesc și eu ca unul care nu are studii de specialitate, dare ceva nu este în regulă cu calitatea asfaltării lor. Nu mai spun la îmbinarea care s-a făcut la ieșirea spre municipiu, spre Dedeman, de zici că au dat cu lut pe casă acolo, așa au îmbinat porțiuni de asfalt între ele la ieșirea din Cornișa. Mergeți și uitați-vă să vedeți profesionalismul acestei firme. Nu îi urmăriți? Chiar dacă este contractul CNAIR, dar lucrează pe raza teritoriului nostru, și cred că ar trebui să avem un punct de vedere, zic eu.

Și, o ultimă interpelare, legată de Spitalul de Recuperare, am cerut, acum câteva luni, să ni se răspundă la o interpelare, de ce este închis bazinul de recuperare la spital. Nu mi s-a răspuns, după insistențele pe care le-am făcut prin registratura Primăriei, am primit un răspuns din partea managerului de acolo, unul foarte, foarte pregătit și foarte competent pentru Spitalul de Recuperare, e medic stomatolog, bravo lui, îl felicit. Mi s-a răspuns hilar că sunt scumpe utilitățile, poate nu știu cetățenii municipiului Botoșani, de asta nu pot face recuperare la bazin, pentru că sunt scumpe utilitățile și pentru că au lipsă de personal; unul a plecat în fără plată, deci a plecat cu acordul managerului în fără plată, și nu are personal, și un domn este plecat în creșterea copilului.

Că sunt scumpe utilitățile, sunt scumpe la toți. Când s-a autorizat ca spital și a primit clasificare, a-pro-pos de Casa de Sănătate și Direcția de Sănătate Publică, poate ne aud, ei au primit autorizare în baza bazinului, bănuiesc eu că au clauza obligatorie de a primi clasificare, bănuiesc, nu știu. Dar răspunsurile că sunt scumpe utilitățile mi se par de-a dreptul nesimțite, pentru că ne adaptăm politica de sănătate în funcție de necesitățile pacienților, nu de cât de scumpe sunt utilitățile. De altfel, și plecarea și plecarea unui personal de acolo în fără plată sau în creșterea copilului, putem să luăm prestări servicii pentru o perioadă scurtă, cât lipsește unul sau altul, ca să compensăm lipsa de personal, că nu putem să facem angajări, că s-a dat celebra ordonanță, dar nu știu dacă în sănătate se aplică. Dar putem să găsim soluții, de câteva

luni, putem să luăm prin prestări servicii oameni, ca să avem funcțional acel bazin. Este cel mai bine să avem această facilitate într-un spital de recuperare și el să stea închis.

Domnul consilier Maricel Corneliu Maxim – eu o să aduc în discuție problema locurilor de parcare de pe arterele principale ale municipiului Botoșani și aș sugera ca acele locuri de parcare de pe arterele menționate, respectiv Calea Națională, Primăverii, Grivița, Bulevardul G. Enescu, Bulevardul M. Eminescu, să nu fie scoase la licitație pentru concesiune, ci să fie doar cu plată, plată la oră, pentru că așa eliminăm o dată mașinile care stau permanent acolo, practic, nu eliberează acele locuri și, bineînțeles că cei care doresc să meargă la diverse instituții, la diverse firme, la diverse, care vin în vizită, bineînțeles, sau care traversează și merg prin orașul nostru să aibă unde parca, și vin cu propunerea de a monta parcomate și de a le lăsa la liber, pentru că oriunde, în orașele civilizate, acest lucru se întâmplă, iar pentru locurile de parcare concesionate să fie găsită soluție pentru ele, în spatele acestor artere principale și, bineînțeles, amenajate pentru a fi utilizate de cei care locuiesc în zonă.

Domnul consilier Andrei Amos – aș dori să aduc în discuție o problemă care a fost sesizată de un cetățean al municipiului, în legătură cu taximetrele Bolt: se știu un număr exact al acestor taximetre? Și cine ar avea această situație, să poată să ne-o spună și nouă? Și dacă plătesc taxe la bugetul local, aceasta este o problemă.

De asemenea, o altă problemă, referitoare la spațiile de parcare, locurile de parcare din zona Primăverii, undeva de la sensul giratoriu, de la Capătul lui 1, mergând spre Tex. Știm că acolo s-au amenajat locuri de parcare în spic, și deseori sunt autoturisme parcate care intră pe sensurile de circulație și astfel îngreunează circulația din acea zonă. Aș dori o analiză a acestor probleme și eventual delimitarea exactă a locurilor de parcare, astfel încât să nu mai intre pe sensurile de circulație.

Procesul verbal de la **punctul 2** de pe ordinea de zi a fost aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21), precum și pe bază de semnături.

Punctul 3 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării titlului de cetățean de onoare părintelui profesor Grigore Diaconu* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 18 voturi pentru și 3 abțineri (domnii consilieri Marian Murariu, Marcel Gheorghiu și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 4 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării titlului de cetățean de onoare domnului Gellu Dorian* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Marian Murariu).

Punctul 5 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurii pentru contractarea unei finanțări rambursabile în valoare de maxim 120.000.000 lei pentru finanțarea unor obiective de investiții de interes local* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – în primul rând, aș vrea să înțeleg de ce avem o diferență atât de mare pe proiectele pe PNRR, având în vedere că cofinanțare procentuală la acest tip de proiect nu este atât de mare încât să ajungem la cât scrie aici, 45 de milioane de lei. Mai departe, în cazul Programului Operațional Regional, toate aceste diferențe care sunt pe cheltuieli eligibile trebuiau bugetate la începutul anului, dacă știm că trebuie să le terminăm, vreau să înțeleg de unde a venit diferența. În ceea ce privește proiectele bugetate din bugetul de stat și din bugetele locale, înțeleg că vorbim despre faimosul Anghel Saligny. La fel, știam de el, dar aș vrea să înțeleg de unde sunt diferențele atât de mari, procentul de cofinanțare nefiind în niciun caz unul atât de mare încât să ne aducă la aceste sume.

Mai departe, în ceea ce privește gradul de îndatorare, nelămurirea mea este legată de creditul pe care l-am luat deja și pe care l-am aprobat pentru Teatrul „Mihai Eminescu”. Acest grad de îndatorare a fost calculat, ținând cont de acel credit? Dacă este doamna Gheorghiu în sală, aș aprecia foarte mult să ne răspundă, la fel și colegii de la proiecte. Înțeleg că domnul Primar a considerat prea puțin important acest subiect ca să fie prezent în sală.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – eu vreau să vă atrag atenția că deja am ajuns la gradul maxim de îndatorare cu cele două credite, cel pentru Teatrul „Mihai Eminescu”, de 50 de milioane, și cu aceștia 120 de milioane, am ajuns la acel 30% pe care ni-l permite legea. Mai mult decât atât, eu nu spun că nu trebuie, sunt proiecte, cel puțin POR-ul, GAL-ul, care se finalizează și trebuie să mergem înainte. Este adevărat, toate aceste cofinanțări au fost aprobate de noi în ședințele de consiliu ulterioare. Nu am făcut niciodată, nu am adunat sumele, să vedem până unde ajungem. Intenții bune, din păcate, Anghel Saligny și PNRR-ul, la Botoșani, încă nu funcționează.

Noi estimăm niște sume, mi-aș dori ca toate sumele pe care le luăm, pentru că vor mai fi sume suplimentare, pe măsură ce executăm lucrări, apar și alte probleme, nu știu dacă ne vor ajunge banii ăștia, dar cred că ne-am hazardat un pic și am mers chiar la maxim, pentru că trebuia să ne lăsăm acolo cel puțin o marjă, un 5, 6, 8%, să ne ducem undeva la un grad de îndatorare de 22-23%. Eu sunt un pic circumspect că aceste proiecte vor fi finalizate, problema este că pentru noi vor curge niște dobânzi, vom plăti niște bani, niște comisioane de administrare. De fapt, vom vedea cum iese contractul, și trebuie să vedem dacă acest contract al nostru, acest nou împrumut va fi aprobat, la fel ca și celălalt, pentru că toată lumea se împrumută, am văzut că este un stop în ceea ce privește împrumuturile pentru autoritățile locale, și o să întreb, dacă nu ne aprobă cineva acest credit, cum privatizăm toată lista asta de investiții, de altfel generoasă, am scris tot ce se putea scrie acolo.

Drept urmare, eu mă voi abține la acest proiect de hotărâre.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – am o intervenție scurtă, nu am fost atent la toată intervenția domnului Flutur, știu că domnul Primar, cu tot respectul, a fost circumspect și la creditul anterior, zicea că se va realiza într-un an, doi ani de zile, s-a realizat în câteva luni, și felicit pe această cale Direcția Economică a Primăriei Botoșani. Ne încadrăm în gradul de îndatorare, deci nu sunt motive să nu luăm un alt credit, iar despre maturitatea proiectelor pe Anghel Saligny, după cum bine știți, suntem în execuție cu Cvartalul I, avem deja câștigători și pe Cvartalul II, iar la PNRR majoritatea proiectelor au un grad de maturitate

și suntem la zi și cu plățile, cu tot ceea ce înseamnă până acum documentație. Pe C5, cele 15 școli, suntem deja în proiectul tehnic, 5 din ele sunt în licitație pentru execuție, la fel, pentru blocurile nZEB pe C10, pe autobuze scoatem luna aceasta contractul pentru achiziție, putem să le punem la dispoziția pieței, deci tot ceea ce înseamnă PNRR a ajuns la un grad de maturitate, cel puțin la nivel de documente, ceea ce și se cerea până acum, raportat la calendarul PNRR.

Domnul consilier Marius Petru Rogojnschi – o scurtă observație, dau glas unui gând, să știți că mai mult mă îngrijorează gradul de îndatorare al României, decât cel al municipiului nostru.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – vreau să știu, nu este nimeni de la departamentul economic să ne răspundă la întrebări în această zi? Adică, totuși, vorbim de un credit. Mă scuzați, nu v-am văzut, doamna Gheorghită.

Doamna director economic Mirela Gheorghită – în raportul de specialitate este prevăzut, acum avem 9%, 9,60% grad de îndatorare, 13,61 înseamnă sub 30% grad de îndatorare, 25,38% cu acești 20 de milioane.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – ok, include creditul pentru Teatru?

Doamna director economic Mirela Gheorghită – da, sigur.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – și, am mai auzit de niște întrebări, nu înțeleg pe POR cum am ajuns să avem o diferență atât de mare, de ce nu e prinsă de la începutul anului această sumă în buget, doar știam ce am semnat?

Doamna director economic Mirela Gheorghită – pentru că sunt contracte încheiate anul acesta, nu am știut la ce sume se vor ridica contractele, au fost devizele de lucrări actualizate în decursul anului. Fiind procedură de achiziție publică, s-a ajuns la aceste valori. Determinându-se valorile, nu avem cum să suportăm totul din bugetul local și trebuie să accesăm un credit.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – și, când vine vorba de PNRR, procentul de cofinanțare este unul mult mai mic decât ce avem noi în momentul acesta, și aș vrea să înțeleg cum avem cofinanțare de 30% la PNRR; adică e... noaptea minții, fără supărare

Doamna director economic Mirela Gheorghită – din proiectul tehnic.

Domnul consilier Mihail Gabriel Tanasă – de ce ar fi noaptea minții? Acum să le luăm punctual, pe fiecare.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – cine a negociat condițiile din PNRR, ca să își iasă la nZEB 800 euro pe mp, doamna Curelariu? Știu că era guvernul USR-PNL, deci, tot respectul, sunt condiții PNRR pe care noi le preluăm acum din negocierile pe care partidul dumneavoastră le-a stabilit.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – dragi colegi, condițiile le puneți exact așa cum le pune Ministerul Dezvoltării în acest moment și Ministerul Fondurilor Europene. Dacă nu ați citit PNRR-ul, e ok, îl avem explicat ca și pentru nivelul dumneavoastră. ideea este foarte simplă: procentul de cofinanțare este unul mult peste orice alt municipiu, cum am ajuns că avem cofinanțare la PNRR de 30%?

Domnul consilier Marius Petru Rogojinski – pentru că am avut voință.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – de a fi idioți, sau cum?

Domnul consilier Marius Petru Rogojinski – ce să vă spun, că vă uitați în oglindă și vorbiți de alții?

Domnul consilier Mihail Gabriel Tanasă – nu e nici momentul să așteptăm câte o lună de zile ca să venim în Consiliul Local să ne dăm fete mari în consiliul local. Vreau să salut faptul că domnul Flutur a intervenit la obiect, a subliniat cum trebuie calculat un viitor credit pentru Primăria Botoșani, având în vedere experiența dumnealui, de vreo 3 mandate. Ați văzut că doamna director economic a subliniat faptul că, într-adevăr, ca niște profesioniști, cei din conducerea Primăriei Botoșani și-au păstrat acea marjă de eroare, pentru alte viitoare solicitări.

În schimb, eu vreau să salut faptul că v-ați reactivat, domnule fost primar, succes, mai aveți un an la dispoziție, doamna colegă Raluca Curelariu și dumneavoastră, mai aveți un an la dispoziție, în schimb, cred că cu toții ar trebui să ne dăm în momentul acesta mâna și vedeți că e un moment istoric pentru Botoșani, nu am avut niciodată atât de multe proiecte și hai să ne bucurăm împreună de ele și, la sfârșitul mandatului ăsta să salutăm cu toții faptul că s-a muncit în mandatul acesta cât nu s-a muncit niciodată în Botoșaniul acesta.

Domnul consilier Constantin Liviu Toma – eram singurul reprezentant al unui partid care nu am intervenit la acest punct pe ordinea de zi. Nu înțeleg supărările pentru guvernările care s-au succedat în ultimii doi ani, înțeleg intervenția domnului director, colegului nostru consilier local, Cătălin Flutur, pentru faptul că și-a motivat, de fapt, votul de astăzi, eu unul voi vota, așa cum am votat de fiecare dată, proiectele care au dus la dezvoltare în acest mandat. Sigur, dacă avem dezamăgiri față de guvernarea Cățu sau a domnului premier Ciucă al nostru, vă asigur că, în calitate de reprezentant al formațiunii Pro România voi fi alături de colegii de stânga și voi vota atunci când este vorba de dezvoltare, așa cum am încredere în continuare și în fostul premier, Victor Ponta, că îl va consilia foarte bine pe actualul premier, Marcel Ciolacu.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – mă simt, totuși, obligat să mai fac o precizare: PNRR-ul și Anghel Saligny sunt două programe generoase și aceste proiecte, absolut identice, sunt în fiecare municipiu din România. Au venit bani, sunt bani din PNRR, sunt bani de la bugetul de stat prin Anghel Saligny, noi nu am inventat acum aceste proiecte. Toată lumea face blocuri, toată lumea face creșe, toată lumea face transport electric, proiectele sunt identice peste tot. Întrebare la noi este, intrăm în toate și ne ajung banii, sau rămân o serie agățate, știu eu, alea care au termen limită și nu avem ce face, cu POR-ul și cu GAL-ul, trebuie să le terminăm, e obligatoriu. E adevărat, au crescut prețurile în timp, nu putem să negăm asta, deci este clar că și contribuția noastră va fi mai mare, toată lumea lucrează la fel.

Mergeți în fiecare municipiu sau oraș din țara asta și o să vedeți că proiectele sunt absolut identice, furnizorii sunt alții, pentru că nu va lucra unul din Moldova în Severin la drumuri sau invers.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – faceți o comparație mere cu mere, adică ați comparat un proiect de la noi cu un proiect din alt județ și v-a dat o diferență?

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – la sume?

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – da.

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – nu.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – păi și atunci?

Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur – nu am date ca să fac, am făcut apel la un pic de rațiune.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – vă asigurăm că proiectele vechi, care sunt pe POR-ul vechi și ce este pe GAL, vor fi duse la bun sfârșit, cred că unul, maxim două proiecte au mici probleme din punctul de vedere al execuției, celelalte se vor termina în timp, sau la 80-90%. Un singur proiect avem pe GAL, la care se lucrează și am trecut peste primul prag, de 5%, unde a trebuit să facem o raportare la ADR-Nord Est, deci practic suntem în grafic cu tot ceea ce înseamnă proiecte chiar preluate de pe vechiul POR, pentru că este normal să preluăm, cu va prelua și următoarea administrație peste un an de zile ceea ce am făcut noi.

Nu asta este problema, ce am preluat, ci lucrul pozitiv este că am găsit soluții să le aducem la maturitate și să le aducem la grad de execuție, astfel încât să nu avem cofinanțări foarte mari, sau cel puțin să retragem toți banii europeni pe care îi avem pe aceste proiecte, cofinanțările fiind datorate doar creșterilor de material, cu ați spus și dumneavoastră.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 14 voturi pentru și 8 abțineri (doamnele consilier Raluca Ștefania Curelariu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Maricel Corneliu Maxim și Eugen Cristian Țurcanu)

Punctul 6 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept înainte de expirarea duratei normale a mandatului d-nei consilier Adăscăliței Monica Delia, precum și vacantarea locului de consilier local deținut de aceasta* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 7 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii acordului de parteneriat dintre Consiliul Local al Municipiului Botoșani și Asociația pentru copii „Il Girotondo“ Botoșani pentru anul școlar 2023-2024*– este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 8 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la HCL nr. 321/2020, cu modificările ulterioare, privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local în Consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar din Municipiul Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – la Colegiul Mihai Eminescu se retrage domnul Buliga. La Colegiul Asachi se retrage doamna Vicol, la Liceul cu Program Sportiv....

Domnul consilier Andrei Amos – doamna Adăscăliței.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – propun la Dimitrie Negreanu Buliga Marius.

Domnul consilier Maricel Corneliu Maxim – în locul doamnei Adăscăliței ar trebui să fie un coleg de-al nostru.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – nu aveți cum, este modificare legislativă, aici trebuie să rămână doi, dar aveți reprezentant acolo, este domnul Amos. La Economic se retrage doamna Bețenchi. Avem o problemă la Liceul Pedagogic, trebuie să mergem la vot. Trebuie să faceți o propunere, noi nu avem propuneri la Elie Radu, este domnul Buliga, și nici la Grădinița cu Program Prolungit Nr. 23. Domnule președinte s-au făcut propuneri Elie Radu și la Grădinița Nr. 23?

Domnul președinte de ședință Miluță Timofti – da, domnul consilier Maxim.

Fiind supusă la vot acordarea unei pauze de 5 minute, aceasta a fost aprobată cu 18 voturi pentru și 2 abțineri (domnii consilieri Cătălin Boboc și Marius Buliga) – lipsesc din sală la momentul votării doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu și Bogdan Ciprian Buhăianu.

După încheierea pauzei, se reiau lucrările ședinței.

Domnul președinte de ședință Miluță Timofti – proiectul nr. 8 rămâne pentru finalul ședinței. Colegele noastre vor tipări buletinele de vot, dacă sunteți de acord să votăm la finalul ședinței propunerile pentru consiliile de administrație.

Fiind supusă la vot discutarea punctului nr. 8 de pe ordinea de zi pentru finalul ședinței, aceasta a fost aprobată cu 21 de voturi pentru – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Marius Petru Rogojinski.

Punctul 9 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind prelungirea contractelor de închiriere a unor spații de locuit repartizate în regim de urgență* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 10 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local pentru efectuarea operațiunilor de alipire a unor imobile, proprietate publică a Municipiului Botoșani situate în str. Primăverii nr. 5-7-9* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 11 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local pentru realizarea unor lucrări de construire pe teren învecinat cu imobil proprietate privată a Municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Marcel Gheorghii).

Punctul 12 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local pentru realizarea unor lucrări de construire Locuință S tehnic+P+IE, Foișor și împrejmuire teren, pe un teren învecinat cu imobil proprietate privată a Municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 12 voturi pentru și 10 abțineri (doamnele consilier Cătălina Camelia Lupașcu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Marcel Gheorghii, Maricel Corneliu Maxim, Constantin Liviu Toma și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 13 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea diminuării suprafeței terenului aparținând domeniului public al Municipiului Botoșani transmis în administrarea Liceului Teoretic „Grigore Antipa” Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Daniel Botezatu).

Punctul 14 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea inițierii procedurilor în vederea cumpărării prin negociere directă a unui teren situat în Botoșani,*

Aleea Zorilor nr. 21 – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este respins cu 14 voturi, 2 voturi împotrivă (domnii consilieri Cătălin Mugurel Flutur și Eugen Cristian Țurcanu) și 6 abțineri (doamnele consilier Cătălina Camelia Lupașcu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu și Maricel Corneliu Maxim).

Punctul 15 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin încredințare directă a unui teren în suprafață de 7,00 mp, cu destinația extindere spațiu comercial, situat în str. Victoriei nr. 10, sc. A, CF 69514, municipiul Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Marian Murariu).

Punctul 16 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind inițierea demersurilor în vederea vânzării către chiriaș a unei locuințe proprietate a Municipiului și administrată de S.C. Locativa S.A. Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 17 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind inițierea demersurilor în vederea preluării Cinematografului „Luceafărul” în domeniul public al Municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

Fiind supusă la vot luarea cuvântului pentru reprezentanții societății Cozonac Domnesc, aceasta a fost aprobată cu 21 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Marius Petru Rogojnschi).

Doamna Mateiuc Mariana-Gabriela – sunt administrator al societății S.C: Cozonac Domnesc S.R.L. și avem acest spațiu închiriat, ne desfășurăm activitatea. Noi, prin mai multe societăți, de-a lungul timpului, am avut acest spațiu închiriat din anul 1992, am investit, de-a lungul timpului, peste 100 de mii de euro, altfel acea clădire era, la momentul de față, dărâmată, pentru că am preluat-o într-un avansat stadiu de degradare și e o clădire dotată rudimentar. Noi avem, în momentul de față, 6 produse tradiționale atestate, cozonacul domnesc, prăjituri, plăcinte poale în brâu, alivenci moldovenești, conducerea județului Botoșani se mândrește cu noi și suntem invitați în toată țara la târgurile de profil alimentar cu produse tradiționale, mulți dintre dumneavoastră poate ne-ați văzut prezenți și la târgul de Crăciun la București, și la târgul de Crăciun la Cluj, peste tot în România. Reprezentăm cu mândrie orașul, onorăm invitațiile peste tot. Trecând această clădire în patrimoniul primăriei, nu cred că o vom mai putea închiria ca să ne desfășurăm activitatea, astfel, practic, ne blocați activitatea și nu putem să continuăm, pentru că acolo producem, avem laboratorul în incinta aceluia spațiu.

Noi am fost la București și am discutat cu conducerea RADEF, au fost cazuri în care, situații de genul nostru, fiind chiriaș de foarte mulți ani, avem prioritate, prin legea IMM-

urilor, să putem cumpăra. Nu știu care este exact intenția Primăriei, scopul pentru care vrea să

...

Reprezentanții presei întreabă dacă au posibilitatea de a cumpăra clădirea.

Doamna Mateiuc Mariana-Gabriela – avem, sigur că da, desfășurăm activitate de atâția ani, nu suntem înființa de astăzi ca ăș nu putem lua un credit sau să obținem o finanțare să luăm acea clădire. Acum, din punct de vedere juridic, vă poate spune mai multe cumnata mea.

Doamna avocat Monica Saleh-Ali – reprezintă firma Cozonac Domnesc și în calitate de avocat, și în calitate de rudă, sunt cumnata doamnei Mateiuc. Ce aș dori să vă spun eu, din punct de vedere juridic, este faptul că societatea Cozonac Domnesc a notificat RADEF cu intenția de a cumpăra acest spațiu, așa cum prevede legislația, în temeiul legii IMM-urilor, care acordă un drept, să-i zicem de preempțiune chiriașului, U.A.T. Municipiul Botoșani a avut reglementare din anul 2008, în baza legii nr. 303 să preia acest spațiu, trebuia întocmit un protocol, ori pasivitatea Municipiului ne este nouă defavorabilă acum.

Este adevărat că a intervenit o lege în anul 2023, dar această lege nu poate încălca prevederile legii IMM-urilor care dă dreptul societății Cozonac Domnesc să cumpere acest spațiu. Aveți, în mapa dumneavoastră, am observat pe site că s-a publicat, am atașat cererea noastră, notificarea noastră, prin intermediul executorului judecătoresc la RADEF, tot noi am făcut demersuri să vă aducem la cunoștință situația noastră și care este situația juridică, pentru că am observat că în ședința din 28 august a Consiliului Local Botoșani a fost proiect pe ordinea de zi, și a fost respins, am văzut astăzi că dumneavoastră ați aprobat acel proiect, deci, practic, pe 28 august ați respins acest proiect, și astăzi l-ați aprobat, și acum, din nou, este supus pe ordinea de zi.

Domnul președinte de ședință Miluță Timofti – nu e aprobat, se votează din nou.

Doamna avocat Monica Saleh-Ali – de luat aminte și faptul că inițiatorul proiectului nu este prezent astăzi, pentru că noi ne-am pus problema care este interesul public, pentru că în documentația pe care o aveți la mape ar fi trebuit să fie dezvoltat interesul public pentru care Municipiul Botoșani ar prelua în patrimoniu și nu oricum, în domeniul public. Practic, dumneavoastră veți vota acest proiect, acesta este sfârșitul societății Cozonac Domnesc, îi luați spațiul de producție, în condițiile în care nu știți care este interesul public pentru care votați.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – o să îl rog pe domnul Gherase de la Patrimoniu să aibă o intervenție, în niciun caz nu se va opri activitatea acestei societăți, intenția inițiatorului nu este de a vă scoate de colo, din spațiul respectiv, ci doar de a deveni, în cazul în care vom avea un preț satisfăcător, și va trece de Consiliul Local, de a deveni proprietari, pentru că, după cum știți, Cinematograful Luceafărul este o clădire importantă, chiar din punct de vedere istoric, am putea spune, pentru municipiul Botoșani, și face parte din arealul Centrului Vechi, unde vin diferite surse de finanțare și noi nu putem să le accesăm dacă nu suntem proprietari pe aceste clădiri, pentru a reda frumusețea Centrului Vechi, dumneavoastră putând să vă desfășurați, cel puțin pentru un termen scurt spre mediu,

activitatea acolo, și nu este adevărat ceea ce ați spus, am întrebat-o și pe doamna Secretar, spațiul respectiv poate fi închiriat în continuare spre dumneavoastră în continuare din momentul în care noi putem să devenim proprietari. Și îl rog pe domnul Gherase să aibă și dumnealui o intervenție.

Domnul Iulius Gherase – în primul rând, aș vrea să o contrazic pe doamna avocat, legea specială, în cazul acesta, este legea cinematografilei, care reglementează ce se întâmplă cu cu bunurile RADEF. În al doilea rând, când legea IMM-urilor vă dă posibilitatea să cumpărați aceste spații de la regii autonome, se spune centre de producție, spații comerciale; cinematograful este sală de spectacole. Ați schimbat categoria de folosință prin autorizație de construcție? Tot spuneți că e sală de producție. Sala Cinematografului Luceafărul este sală de spectacole, asta este destinația, de asta se cheamă și cinematograful, mă îndoiesc că ați obținut autorizație de construire prin care să schimbați destinația spațiului din sală de spectacole în cinematograful. Momentan, vorbim doar despre intenția municipiului de a cumpăra. Practic, o cumpărăm, urmând să stabilim valoarea imobilului, cu tot cu investițiile aduse de către societatea. Noi avem posibilitatea să compensăm cu niște datorii pe care RADEF-ul le are la bugetul local.

Doamna Monica Saleh-Ali – dacă îmi permiteți, este o chestiune care este tranșată de practica judiciară. Dacă știam, aș fi depus și o serie de hotărâri judecătorești prin care persoane aflate în situația Cozonac Domnesc s-au judecat cu RADEF, nu cu consiliile locale, și au câștigat procesul. Interpretarea care se dă, sigur, suntem juriști, și există o vorbă, într-o încăpere sunt doi juriști și trei păreri, cam așa suntem și noi, în situația aceasta. Ceea ce a spus domnul consilier juridic, nu este chiar așa, pot să enumăr și eu două pagini de prevederi legale care ne sunt favorabile și, evident că în această situație vom ajunge în instanță. Contractul de închiriere este semnat cu RADEF București, nu cu Municipiul Botoșani, deci ei știu foarte bine cum își desfășoară activitatea acolo și care este scopul. Deci nu a fost cinema din 1992, de când își desfășoară acolo, cu acordul proprietarului, subliniez, destinația de mult nu mai este de sală de cinema, trebuie să înțelegeți acest aspect.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – am două întrebări, una pentru doamna Secretar și una pentru domnul Buhăianu, sper să îmi poată răspundă. Doamna Secretar, vorba doamnei, mulți juriști, multe opinii, aș vrea să știu punctul dumneavoastră de vedere, are societatea drept de preempțiune, sau suntem îndreptățiți legal să cumpărăm această clădire? Acesta este un punct de vedere important, de care avem nevoie. Și aș vrea să îl întreb pe domnul Buhăianu sau pe oricare alt coleg care are informația, care sunt în acest moment planurile cu această clădire, dacă reușim să o aducem înapoi în patrimoniul Municipiului, ca să putem analiza oportunitatea.

Doamna Secretar general Oana Gina Chițanu – eu am citit punctul de vedere formulat de Serviciul Patrimoniu și sunt în total de acord cu el, deocamdată discutăm de legi speciale, societatea RADEF este într-o situație specială, și anume în faliment, probabil contractele încheiate acum câțiva ani ar fi trebuit actualizate. Oricum, în acest moment suntem

la o aprobare de principiu. Părțile pot să ne aducă documente, să ne înainteze hotărâri judecătorești, putem discuta încă, este doar o aprobare de principiu în această zi.

Doamna Monica Saleh-Ali – dacă se aprobă de principiu, ne blocați nouă procedura cu RADEF, noi nu mai putem cumpăra dacă există o hotărâre de Consiliu Local.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – poate fi atrasă o sursă de finanțare, din discuțiile pe care le-am avut cu colegii de la Proiecte, pe noul POR 2021-2027, putem să venim cu o finanțare pentru reabilitarea acestei clădiri, pe măsura numărul 3 – Eficientizare energetică clădiri publice și rezidențiale. Deci sursa de finanțare există, ar trebui să fim proprietari pe această clădire, și poate fi una dintre clădirile care poate să intre la finanțare pe noul POR.

Destinația o putem alege împreună cu dumneavoastră, ulterior, Primăria Botoșani are în continuare nevoie de spații, la fel și instituțiile adiacente.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este respins cu 14 voturi, 3 voturi împotriva (doamna consilier Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Maricel Corneliu Maxim și Eugen Cristian Țurcanu) și 5 abțineri (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu și Cătălin Mugurel Flutur).

Punctul 18 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind probarea inițierii procedurilor în vederea cumpărării unui teren situat în Botoșani, str. Pacea, f.n* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – domnule Gherase, vă rog să îmi explicați ce cumpărăm și de ce cumpărăm, sau de ce intenționăm iarăși să cumpărăm la Pacea teren?

Domnul Iulius Gherase – este un teren într-o zonă aglomerată, care în prezent este posibil să fie folosit ca parcare, în curând putem să amenajăm o parcare.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este respins cu 14 voturi, 3 voturi împotriva (domnii consilieri Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur și Eugen Cristian Țurcanu) și 5 abțineri (doamnele consilier Cătălina Camelia Lupașcu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc și Maricel Corneliu Maxim).

Punctul 19 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei unor contracte de concesiune* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 20 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor de vânzare pentru locuințe ANL* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și

nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 21 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită către Grădinița cu Program Prelungit „Șotron” Botoșani a unui număr de 4 săli de clasă la parterul clădirii administrată de către Liceul Tehnologic „Elie Radu” Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 22 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Botoșani nr. 385 din 28.08.2023 privind împuternicirea reprezentanților Municipiului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. ELTRANS S.A. Botoșani în vederea numirii administratorilor* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot împreună cu amendamentul inițiatorului, acesta este aprobat cu 15 voturi pentru și 7 abțineri (doamnele consilier Cătălina Camelia Lupașcu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Maricel Corneliu Maxim și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 23 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Botoșani nr. 386 din 28.08.2023 privind împuternicirea reprezentanților Municipiului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. URBAN SERV S.A. Botoșani în vederea numirii administratorilor* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot împreună cu amendamentul inițiatorului, acesta este aprobat cu 13 voturi pentru și 8 abțineri (doamnele consilier Cătălina Camelia Lupașcu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Maricel Corneliu Maxim și Eugen Cristian Țurcanu) – nu participă la vot domnul consilier Mihail Gabriel Tanasă.

Punctul 24 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind declararea unor imobile ca bunuri aparținând domeniului privat de interes local al Municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Punctul 25 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – Aleea Lebăda nr. 2 BIS, CF/NC 69680” în vederea realizării obiectivului „construire hală P+IE cu destinația atelier mobilă și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (22).

Notă: S-a retras de la lucrările ședinței domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur.

Punctul 26 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – Str. Pacea, nr. 36, nr. Cad/C.F. nr. 52825” în vederea*

realizării obiectivului „construire depozit frigorific” – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 27 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – str. Ștefan cel Mare, nr. 46, mun. Botoșani” în vederea realizării obiectivului „amenajare parcare”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 28 de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – str. Cartier Tulbureni, nr. fn, CF/NC 69997” în vederea realizării obiectivului „construire locuință P+IE și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 29 de pe ordinea de zi – *Prezentarea referatului nr. 320 din 29.08.2023 de contrasemnare parțială a Hotărârii Consiliului Local nr. 386/28.08.2023 privind împuternicirea reprezentanților Municipiului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. URBAN SERV S.A. Botoșani în vederea numirii administratorilor* – a fost adus în atenția consilierilor locali.

Punctul 30 de pe ordinea de zi – *Prezentarea indicatorilor financiari stabiliți prin contractul de mandat al directorilor și a indicatorilor aprobați prin BVC aferent anului 2023 (anexa 1, 2) realizați de către S.C. Modern Calor S.A. Botoșani la data de 31.07.2023* – a fost adus în atenția consilierilor locali.

Procesul verbal de la **punctul 1** de pe completarea ordinii de zi a fost aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21), precum și pe bază de semnături.

Punctul 2 de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind acceptarea unor donații constând în terenuri cu destinația cale de acces/drum* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 3 de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local pentru efectuarea operațiunilor de dezmembrare a unui imobil aflat în proprietatea privată a Municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 4 de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită al unui teren în suprafață de 3000 m.p. către Parohia „Sfinții Martiri*

Brâncoveni” în vederea edificării unei biserici parohiale – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

Domnul președinte de ședință Miluță Timofti – domnule Iulius, unde este situat terenul?

Domnul Iulius Gherase – zona ANL Șoseaua Iașului, pe partea dreaptă, unde a fost depozitat pământul care a fost scos de acolo, nu este nicio parohie în zonă.

Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu – eu am o singură întrebare, a vorbit cineva cu cetățenii din zonă să îi întrebe dacă vor biserică, zic și eu, întreb, dacă i-a întrebat careva dacă vor biserică, atât aș vrea să știu.

Domnul consilier Marius Petru Rogojinschi – a construi biserică nu trebuie să întrebi cetățenii, trebuie să simți spiritul lui Dumnezeu și să-L pui acolo unde trebuie. Dacă oamenilor de acolo le va fi de folos biserică, eu sunt convins că da. Și să nu uităm că în apropiere, într-o apropiere imediată se află complexul rezidențial Alfa Land. o farmacie, o biserică, o școală, o clădire cu destinație culturală, întotdeauna sunt oportunități pentru progresul civilizației comunității respective.

Am să votez pentru oferirea de terenuri și construcția de biserici, clădiri cu destinație speciale, școli, culturale, oricând, deci votez pentru a se construi acolo o biserică. Dumneavoastră sunteți progresiști, noi suntem tradiționaliști.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 15 voturi pentru și 6 abțineri (doamnele consilier Raluca Ștefania Curelariu și Cătălina Camelia Lupașcu și domniile consilieri Daniel Botezatu, Marcel Gheorghiu, Maricel Corneliu Maxim și Eugen Cristian Țurcanu).

Punctul 5 de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind continuarea proiectului „Școala la Cornișa - Luni înot și patinez!” destinat elevilor claselor I-XII din unitățile de învățământ de stat din Municipiul Botoșani pentru petrecerea timpului liber la Piscina și Patinoarul din cadrul Parcului Regional de Agrement Turistic și Sportiv Cornișa, în anul școlar 2023 - 2024* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 6 de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării suprafeței terenului reprezentat de Stadion Mecanex aparținând domeniului public al Municipiului Botoșani, transmis în administrarea Direcției Sport și Agrement Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 7 de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiectul de hotărâre privind aprobarea acordului de Cooperare între Municipiul Botoșani, Județul Botoșani, România și Municipiul Soroca, Raionul Soroca, Republica Moldova* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot împreună cu amendamentul inițiatorului, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 8 de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții ale Direcției Servicii Publice Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 3, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 9 de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea Organigramei și Statului de funcții ale Filarmonicii „George Enescu” Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 10 de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei nr. 1 și Anexei nr. 3 din Hotărârea de Consiliu Local a Municipiului Botoșani nr. 462 din 07.10.2022 „Rețea de Stații Inteligente și Modernizarea Transportului Public la Nivelul Zonei Urbane Funcționale a Municipiului Botoșani – Orașul Bucecea”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 11 de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei nr. 1 și Anexei nr. 2 din Hotărârea de Consiliu Local a Municipiului Botoșani nr. 467 din 13.10.2022 „Centrul integrat de mobilitate urbană din Municipiul Botoșani”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (21).

Punctul 12 de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea nivelului pierderilor tehnologice în sistemul centralizat de transport și distribuție al energiei termice din municipiul Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 20 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Cătălin Boboc).

Punctul 13 de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de răspuns la solicitarea domnului Director Eugen Cristian Țurcanu de promovare a proiectului de H.C.L. privind aprobarea Acordului de parteneriat între Direcția pentru Sport și Agrement Botoșani și Inspectoratul de Poliție Județean Botoșani pentru accesul la Sala Polivalentă „Elisabeta Lipă” Botoșani o zi pe săptămână* – nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 14 voturi pentru și 7 abțineri (doamnele consilier Cătălina Camelia Lupașcu și

Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Maricel Corneliu Maxim și Eugen Cristian Țurcanu)

Punctul 14 de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Prezentarea indicatorilor financiari stabiliți prin contractul de mandat al directorilor și a indicatorilor aprobați prin BVC aferent anului 2023 (anexa 1, 2) realizați de către S.C. Modern Calor S.A. Botoșani la data de 31.08.2023* – au fost aduși în atenția consilierilor locali.

Notă: S-a retras de la lucrările ședinței domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu.

Punctul 1 de pe completarea nr. 2 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Devizului General actualizat pentru faza PT și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică a clădirilor rezidențiale multifamiliale situate în Botoșani str. Grivița nr. 2, sc. A, B”- Componenta 3 a proiectului „Renovare energetică a clădirilor rezidențiale Botoșani – etapa I”, finanțat în cadrul Programului Planul Național de Redresare și Reziliență, Componenta 5 – Valul Renovării, Operațiunea - Renovarea energetică moderată sau aprofundată a clădirilor rezidențiale multifamiliale* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20).

Se revine la discuția de la **punctul 8** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la HCL nr. 321/2020, cu modificările ulterioare, privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local în Consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar din Municipiul Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5.

Domnul președinte de ședință Miluță Timofti – vă rog citiți propunerile.

Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu – pentru Dimitrie Negreanu, Marius Rogojinschi, pentru Colegiul Economic Octav Onicescu, domnul Murariu Marian, Liceul Tehnologic Elie Radu, domnul Maxim, Grădinița cu Program Prelungit Nr. 23, domnul Maxim.

Doamna Secretar general Oana Gina Chițanu – din tot proiectul, au rămas următoarele: la Colegiul Național „Mihai Eminescu” se retrage domnul Buliga și rămân doi consilieri care erau deja, la Liceul Pedagogi s-a retras domnul Marian Murariu și rămân ceilalți doi consilieri, la Colegiul Tehnic „Gheorghe Asachi” se retrage doamna Vicol și rămân doi consilieri care erau numiți deja, la Liceul cu Program Sportiv nu mai este doamna Adăscăliței Monica și rămân doi consilieri în funcție, numiți deja, la Liceul „Dimitrie Negreanu” se votează secret propunerea constând în domnul Rogojinschi și este deja numit domnul Țurcanu, la Liceul Economic „Octav Onicescu” s-a retras domnul Rogojinschi și este propus domnul Marian Murariu, care va fi votat secret, și, de asemenea, s-a retras doamna Bețenchi și este numit în funcție domnul Botezatu. La celelalte, „Elie Radu” și Grădinița cu Program Prelungit Nr. 23 a fost propus acum domnul Maxim Marcel, se merge la vot secret.

Se începe procedura de vot, comisia de validare preia lucrările. După încheierea votului, se anunță rezultatul.

Domnul președinte de ședință Miluță Timofti – în urma votului, toți colegii care au fost propuși pentru funcții în consiliile de administrație la unitățile de învățământ preuniversitar, au obținut fiecare câte 19 voturi pentru.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre per ansamblu, acesta este aprobat cu 17 voturi pentru – lipsesc din sală la momentul votării doamna consilier Ada Alexandrina Macovei și domnii consilier Andrei Amos și Bogdan Ciprian Buhăianu.

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, domnul președinte de ședință – consilier Miluță Timofti – declară lucrările ședinței închise.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Consilier,
Miluță Timofti

SECRETAR GENERAL,
Oana Gina Chițanu

Redactat și dactilografiat,
Alina Ecaterina Manolache