

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL BOTOȘANI**  
**MUNICIPIUL BOTOȘANI**  
**CONSILIUL LOCAL**

---

**PROCES – VERBAL**

**încheiat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al  
Municipiului Botoșani din data de 29 aprilie 2022**

Prin dispoziția nr. 291 din 15.04.2022, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință ordinară pentru data de 29 aprilie 2022, ora 10.00, în sala de ședințe „Mihai Eminescu” a Primăriei municipiului Botoșani.

Dispoziția nr. 291 din 15.04.2022 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț la cotidianul „Monitorul de Botoșani” și pe site-ul propriu.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Prezentarea interpelărilor de către consilierii locali ai municipiului Botoșani
2. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local din data de 30.03, 06.04 și 19.04.2022
3. Proiect de hotărâre pentru stabilirea impozitelor și taxelor locale în Municipiul Botoșani, pentru anul 2023
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului local al municipiului Botoșani la data de 31 martie 2022
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Primarului municipiului Botoșani
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Filarmonicii „George Enescu” Botoșani
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului de Recuperare „Sf. Gheorghe” Botoșani
8. Proiect de hotărâre privind majorarea cuantumului alocației de hrană aprobată prin HCL nr.102/31.03.2020
9. Proiect de hotărâre privind remunerarea administratorului special al S.C. Termica S.A. Botoșani
10. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Municipiului Botoșani în Adunarea Generală a Asociației ”ADI AQUA Botoșani” pentru aprobarea modificării prețului și tarifului la serviciile publice de alimentare cu apă potabilă și de

canalizare – epurare propusă de operatorul regional S.C. NOVA APASERV S.A.  
Botoșani

11. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Botoșani a bunurilor „Linie-traseu-cale rulare B” și “Rețea contact B-cablu cupru”
12. Proiect de hotărâre privind declararea unor imobile ca bunuri aparținând domeniului privat de interes local al municipiului Botoșani
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea de principiu a unui schimb de terenuri
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării trecerii unui bun din domeniul public al județului Botoșani în domeniul public al Unității Administrativ - Teritoriale Municipiul Botoșani
15. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unor terenuri ocupate de construcții către Protopopiatul Botoșani - Parohia „Eternitatea”
16. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unor construcții și terenului aferent către Protopopiatul Botoșani - Parohia „Pacea”
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea de principiu a vânzării către chiriași a unei locuințe, proprietatea municipiului Botoșani și administrată de către S.C. Locativa S.A
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii unor contracte de concesiune
19. Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local pentru efectuarea operațiunilor de dezmembrare a unui imobil, proprietatea privată a municipiului Botoșani
20. Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de închiriere a spațiilor proprietatea publică a municipiului Botoșani aflate în administrarea Școlii Gimnaziale „Grigore Antipa” Botoșani
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării către chiriași a unei locuințe, proprietatea municipiului Botoșani și administrată de către S.C. Locativa S.A.
22. Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurilor de achiziție în vederea cumpărării de către Municipiul Botoșani a unor terenuri situate în Aleea Arcului, înscrise în CF nr. 51774, respectiv CF nr. 551790
23. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic Zonal și Regulament local de urbanism aferent - strada Peco nr. 13, Nr. Cad/CF 68920” în vederea realizării obiectivului “Dezvoltare zonă rezidențială – locuințe înșiruite, funcțiuni complementare (spațiu comercial și platformă deșeuri), amenajări exterioare, racorduri utilități”
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “Plan Urbanistic Zonal și Regulament local de urbanism aferent – Aleea General Gheorghe Avrănescu nr. 39, CAD/C.F.57783 în vederea realizării obiectivului
25. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Str. Muncel, nr. 12, CAD/CF 66034” în vederea realizării obiectivului „construire locuință parter, anexă gospodărească cu beci, împrejmuire teren și branșament utilități
26. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Str. Hatman Arbore, nr. 12, CAD/CF 69130” în vederea realizării obiectivului “construire locuință S+P+E, anexă gospodărească, împrejmuire teren și racord utilități”

27. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – I.C. Brătianu, nr. 153 F, Nr. Cad. 68144” în vederea realizării obiectivului „Construire locuință parter, anexă gospodărească(foișor, magazie), beci și împrejmuire teren”
28. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al municipiului Botoșani pentru lunile mai - iunie 2022
29. Prezentare raport privind activitatea administratorului special al S.C. Termica S.A în perioada ianuarie – martie 2022
30. Situația la data de 31.03.2022 a realizării indicatorilor financiari stabiliți prin contractul de mandat al directorilor și a indicatorilor aprobați prin BVC aferent anului 2022 (anexa 1, 2) de către S.C. Modern Calor S.A. Botoșani
31. Situația la data de 31.03.2022 a realizării indicatorilor de performanță financiari și nefinanciari realizați de către S.C. Locativa S.A. Botoșani.

Completarea nr. 1 a ordinii de zi este următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării în perioada 13 - 15 mai 2022 a unor manifestări dedicate Zilelor municipiului Botoșani
2. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 20 din 01.02.2022 privind aprobarea bugetului local pe anul 2022
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției de Asistență Socială Botoșani
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea cumpărării ansamblului tehnologic destinat exclusiv serviciului de iluminat public din municipiul Botoșani
5. Proiect de hotărâre privind declararea bunului „Rețea canalizare și stație de pompare ape uzate strada Grigore Antipa, municipiul Botoșani” de uz și de interes public local și transmiterea acestuia în concesiune către SC NOVA APASERV SA Botoșani
6. Proiect de hotărâre privind exercitarea dreptului de preempțiune pentru cumpărarea imobilului situat în municipiul Botoșani, str. 1 Decembrie 1918, nr. 51, et.1
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii unui teren cu destinația extindere acces, situat în str. George Enescu nr. 2
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor de vânzare pentru locuințe ANL.

Completarea nr. 2 a ordinii de zi este următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Închidere SST neconforme în municipiul Botoșani, județul Botoșani”, a acordului de parteneriat și a cheltuielilor legate de acest proiect
2. Proiect de hotărâre privind modificarea Programului de investiții publice pe grupe de investiții și surse de finanțare pe anul 2022.

Ședința este legal constituită.

La lucrările ședinței sunt prezenți 19 consilieri în funcție, lipsind doamna consilier Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Cătălin Boboc, Marius Buliga și Călin George Bosovici.

Fiind supusă la vot ordinea de zi împreună cu completările aferente, aceasta a fost aprobată cu unanimitate de voturi consilierilor prezenți (19).

Fiind ședință ordinară, se dă cuvântul domnilor consilieri pentru interpelările de la **punctul 1** al ordinii de zi.

**Domnul consilier Maricel Corneliu Maxim** – solicit, prin prezenta interpelare, să se supună la vot abrogarea art. 25 alin. (2) lit. 1) din Hotărârea nr. 86/2019 pentru aprobarea procedurii finanțării nerambursabile alocate de la bugetul local pentru activități nonprofit de interes local, prin care se limitează procentual valoarea subvenției sau a sumei nerambursabile la 30% din valoarea totală alocată domeniului respectiv. Consider că această condiție nu este tocmai binevenită și îngreunează, oarecum, accesarea acestor fonduri pe care noi le-am pus la dispoziție pentru activitățile nonprofit și, în acest fel, să se poată cheltui aceste sume pe care l-am prins în buget. Știm că în anii anteriori nu au fost cheltuite aceste sume și au rămas activități nefinanțate. Eu voi ruga aparatul de specialitate, am pregătit și un amendament, să facă demersurile necesare pentru a fi introdus acest amendament pe ordinea de zi a ședinței consiliului local ordinare viitoare.

Un alt lucru pe care aș dori să îl aduc din nou în atenția dumneavoastră ar fi cel legat, știți foarte bine că foarte mulți colegi de aici tot au spus întotdeauna că sunt ambuteiaje create de școlile de șoferi care, în intervalele orare 7,30-8,30, 11,30-12,30 aglomerează toate locațiile unde sunt școli, știm că acolo se merge la școală, se iese de la școală, și chiar dacă i-aș supăra și chiar dacă instructorii se supără pe mine, eu pot să le spun în felul următor: școala de șoferi, acum 30 de ani se desfășura într-un alt mediu, acum 20 de ani, într-un alt mediu, acum 10, într-un alt mediu, și ar trebui să ținem cont de condițiile în care ne desfășurăm activitățile legate de traficul auto. De asemenea, aș putea să spun că și eu desfășor o activitate prin care prestez servicii de construcții la persoane fizice și, tot așa, sunt îngreunat în anumite intervale orare și nu pot să fac atunci zgomot, să pornesc rotopercutoare sau alte utilaje care deranjează liniștea în acele zone. Voi face un proiect de hotărâre pe care îl voi depune, de asemenea, la aparatul de specialitate și o să vă rog frumos să găsim o soluție pentru rezolvarea acestui lucru.

Și, nu în ultimul rând, domnule Primar, aș dori să găsim o rezolvare la colectarea apei pluviale de pe strada Pacea, în față la Modern Calor, nu știu care este situația din punct de vedere tehnic, dar ar trebui să găsim o soluție pentru că ieri, de exemplu, nu a plouat foarte mult, dar am înțeles că vor mai veni niște coduri, dar s-a creat un ambuteiaj, niște mașini cu o gardă la sol mai joasă au rămas blocate, a trebuit să fie degajate și bineînțeles că se poate întâmpla asta oricând, după o ploaie de 10-15 minute.

**Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu** – anul trecut, în luna septembrie, dacă îmi aduc bine aminte, a venit domnul Primar cu un proiect de hotărâre prin care am modificat o hotărâre din 2020, și anume regulamentul de funcționare a piețelor și cimitirelor. S-a muncit mult la proiectul respectiv, au fost niște amendamente foarte bune, atât ale domnului Primar, cât și ale colegilor consilieri, iar acest consiliu a hotărât în unanimitate luare anumitor măsuri. Dacă nu știți la ce mă refer, sau vreți să vă aduc aminte, ne referim o dată la ideea de a purta bonetă în piață la categoria lactate, de a avea cântarul la vedere, să vadă cumpărătorul ce se pune la cântar înainte să dea banii, la prețul afișat corect și complet la tarabe.

Acest consiliu a hotărât în unanimitate că aceste măsuri trebuie luate, drept pentru care am rugămintea de la cei de la SPAPOC, nu știu dacă este cineva în sală, și de la cei de la Poliția Locală să îmi prezinte un raport detaliat pe fiecare articol al hotărârii nr. 330/2021 cu măsurile luate pentru a fi implementate. Mă refer aici la măsurile luate de către cei de la SPAPOC pentru informarea celor din piață și la Poliția Locală cu măsurile coercitive luate în acest sens.

Nu putem tolera în continuare ca acest consiliu să ia niște decizii și toată lumea să le ignore, drept pentru care am rugămintea să primesc un raport detaliat, repet, pe fiecare articol al hotărârii nr. 330 cu măsurile luate și cu amenzile date pe fiecare contravenție.

**Doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu** – domnule Primar, am o întrebare pentru dumneavoastră, în urma unui articol apărut în presa locală, precum că intenționați să mutați Grădinița nr. 22 undeva în internatul Liceului „Elie Radu”. Ideea era că am mai avut o discuție pe această temă și dumneavoastră spuneți că intenționați să investiți în fosta Școală nr. 3, în sensul în care intenționați să o reabilitați. Fosta Școală nr. 3 are și un spațiu verde generos, la ora actuală este în paragină totală, cred că ar fi mult mai bună pentru a duce acolo anumite grădinițe, pentru că dumneavoastră așa ați spus, că vreți să faceți câteva investiții în Școala nr. 3, de așa manieră încât spațiul să corespundă pentru funcționarea unor grădinițe în perioadele în care grădinițele respective intră în reparație capitală. Dacă puteți să îmi spuneți câteva lucruri privitoare la acest lucru.

**Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei** – voi începe cu răspunsul pe care o să i-l dau doamnei Lupașcu, avem în vedere și reabilitarea Școlii nr. 3, dar și parterul internatului, acolo unde vrem să mutăm copiii de la grădinițele care vor intra în reabilitare, dacă una din aceste două investiții ale noastre va fi finalizată la timp, o vom folosi ca o alternativă pentru copiii care vor trebui să învețe undeva, pe perioada în care vom face aceste reabilitări. În această perioadă am semnat contractul și pentru grădinița nr. 3, DALI, dar și pentru internatul liceului, pentru a avea această alternativă, deci sunt două spații pe care le avem în vedere și, de asemenea, un proiect pe care l-am depus la AFM pentru grădinița nr. 8, undeva pe strada Împărat Traian, ieșirea spre Răchiți, unde vrem să avem, de asemenea, o alternativă, pentru că nu sunt spații, și ați văzut ce s-a întâmplat cu copiii, atunci când am avut lucrări de autorizare la incendiu, la Grădinița nr. 22, că nu aveam unde să mutăm acești copii și poate chiar pentru a înființa o grădiniță nouă, dacă ne vor rămâne aceste facilități.

Domnului Maxim îi transmit că punctul meu de vedere este că viitorii șoferi trebuie să fie instruiți în condiții reale. Dacă nu învață să conducă în condiții reale, o să vă cerem bani pentru mai mulți arbori în municipiul Botoșani, și trebuie să învețe să conducă exact cum este traficul în municipiul Botoșani. Dacă îi învățăm în condiții ideale, s-ar putea să dăm peste alte probleme, dar este o discuție largă, am reținut amendamentul dumneavoastră, îi vom discuta aici, precum și pe cel pe care l-ați formulat pentru finanțările nerambursabile.

În ceea ce privește colectarea apelor pluviale, avem trei investiții aproape de finalizare, pe Mihail Kogălniceanu, la FabiTrans, în Zona Industrială, și în zona Împărat Traian cu Octav Onicescu, acolo unde s-au rezolvat problemele, dar mai sunt, într-adevăr, două locuri în municipiul Botoșani, la Stadion, și în zona Pacea, unde avem în vedere să continuăm cu aceste investiții pentru a continua cu lacurile din Botoșani atunci când sunt precipitații abundente.

Iar domnișoarei Curelariu îi transmit că vom trimite solicitarea dumneavoastră către SPAPOC și vom reveni cu un răspuns scris sau o vom invita pe doamna director aici să vă răspundă cu măsurile pe care le-a întreprins.

**Punctul 3** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru stabilirea impozitelor și taxelor locale în Municipiul Botoșani, pentru anul 2023* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (19).

Procesele verbale de la **punctul 2** al ordinii de zi au fost aprobate cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (19).

**Punctul 4** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului local al municipiului Botoșani la data de 31 martie 2022* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (19).

**Punctul 5** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statutului de funcții ale aparatului de specialitate al Primarului municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 18 voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 6** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statutului de funcții ale Filarmonicii „George Enescu” Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 18 voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 7** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statutului de funcții ale Spitalului de Recuperare „Sf. Gheorghe” Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (19).

**Punctul 8** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind majorarea cuantumului alocației de hrană aprobată prin HCL nr.102/31.03.2020* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 4 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (19).

**Punctul 9** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind remunerarea administratorului special al S.C. Termica S.A. Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 18 voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 10** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Municipiului Botoșani în Adunarea Generală a Asociației "ADI AQUA Botoșani" pentru aprobarea modificării prețului și tarifului la serviciile publice de alimentare cu apă potabilă și de canalizare – epurare propusă de operatorul regional S.C. NOVA APASERV S.A. Botoșani* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5, nu sunt discuții, și, fiind supus la vot, acesta este respins cu 11 voturi pentru, 6 voturi împotriva (doamnele consilier Raluca Ștefania Curelariu și Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Andrei Amos, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur și Maricel Corneliu Maxim) și 2 abțineri (doamna consilier Monica Delia Adăscăliței și domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 11** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Botoșani a bunurilor „Linie-traseu-cale rulare B” și “Rețea contact B-cablu cupru”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

**Domnul consilier Marcel Gheorghiuță** – aș dori să îl întreb pe domnul Primar dacă are o evaluare financiară a costurilor de refacere a căii de rulare pe toată lungimea traseului B, apoi ne-ar interesa care este sursa de finanțare pentru aceste reparații și dacă ne poate avansa un termen de execuție, dacă presupunem că astăzi va trece acest proiect.

**Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei** – trecerea acestor bunuri din domeniul public în domeniul privat reprezintă o variantă pentru ambele situații. Chiar dacă ar fi fost reabilitată infrastructura cu fonduri europene sau dacă am dezafecta-o noi și am face-o cu banii de la bugetul local. Deci este un demers pe care trebuie să îl facem, demers care ar fi trebuit făcut și cu bunurile Termica în 2010, acele bunuri trebuiau să fie în domeniul public al municipiului Botoșani și nu să ajungă să fie executate, băgate în patrimoniul Termica și astăzi să avem datorii de 70 de milioane de lei. Deci este un demers firesc, pentru că infrastructura nu mai poate fi folosită așa cum este astăzi. Costurile sunt de 120 mii lei pentru 100 de metri liniari pentru strada Primăverii cu suprafața aferentă, pe un singur fir, banii provin de la capitolul Reparații străzi, acolo unde ne apropiem de terminarea sumelor pe care le-am avut în acordul-cadru pe care astăzi îl avem în desfășurare și avem contract cu societatea Conrec dar, între timp, am demarat o nouă achiziție pentru a avea un nou pe patru ani pentru reparații străzi, iar termenul de implementare pe strada Primăverii, tronson de aproximativ 1,1 km este de câteva luni, două, trei luni dacă ne-am apuca, dar avem această constrângere că nu avem întreg bugetul pentru strada Primăverii astăzi.

Mai putem face un act adițional până la desemnarea unui nou câștigător sau continuarea lucrărilor cu cel care va fi desemnat câștigător pe contractul acesta de reparații străzi, sumă care poate fi completată, dacă este cazul, prin rectificări bugetare pentru că în acest capitol avem toate lucrările noastre pe care le facem în municipiul Botoșani, cu covoare asfaltice, cu reparații străzi, cu ridicare la cota gurilor de cămin, cu întreținere străzi, cu material pietros, în municipiului Botoșani. Deci nu reprezintă banii o problemă, iar în ceea ce privește timpul necesar, este foarte scurt, zic eu. Pe strada Viilor sau pe strada Nicolae Iorga, dacă vreți să faceți o comparație, au fost lucrări diferite. Acolo am reabilitat și trotuarele, întreaga trampă stradală,

iar pe strada Primăverii trebuie să intervenim doar unde este dala de tramvai și pe o suprafață adițională, sunt niște pavele ca să preia șocurile, așa au fost montate acolo. Deci doar pe acest tronson, unde sunt dalele de tramvai. Aceste dale nu mai pot fi folosite, nu are rost să le ținem în domeniul public astăzi, e doar o chestiune tehnică-juridică, dacă doriți, pentru următoarele noastre demersuri, pentru că nu mai pot fi folosite. Este evident că infrastructura nu mai prezintă siguranță pentru tramvai în municipiul Botoșani.

Legat de celelalte pe care le avem, vă pot spune că nu poate fi implementat proiectul cu fonduri europene pentru reabilitarea infrastructurii pentru tramvaie, chiar ieri am avut o discuție la ADR Nord-Est cu domnii directori și în această situație sunt și alte municipii din Moldova, care au probleme similare cu cofinanțarea, care a ajuns atât de mare încât nu mai este rentabil să faci unele proiecte cu fonduri europene, pentru că se transformă în proiecte cu bani de la bugetul local, din cauza creșterii preșurilor și a măririi cofinanțării, nemaivorbind de fereastra de timp foarte scurtă în care, dacă nu terminăm de atras fondurile europene, trebuie să le rambursăm, și, pe lângă faptul că trebuie să le rambursăm, completăm cu bani de la bugetul local și completăm și cu creșterea aceasta de preșuri care pentru tramvaie a ajuns la 100 de milioane de lei.

Mai avem o problemă cu angajamentul pe care municipiul Botoșani și l-a luat pentru achiziția a 9 tramvaie, angajament care este făcut cu Ministerul Dezvoltării, iar achiziția pentru cele 40 de tramvaie la nivel național pentru 4 UAT-uri, printre care și municipiul Botoșani este în contestație la Curtea de Apel București, dacă nu mă înșel, sau la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu termen 25 mai. Cu alte cuvinte, nici Ministerul Dezvoltării nu a desemnat un câștigător pentru aceste tramvaie care vor fi construite într-o perioadă lungă de timp și sunt într-o întârziere, la fel cum suntem și noi.

Cam aceasta este situația și acestea sunt costurile, cu orizontul de timp, acestea sunt detaliile pe care am avut să vi le dau. Dacă mai sunt întrebări pe acest subiect, vă răspund cu mare drag.

**Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu** – mă bucur foarte mult că, în sfârșit, avem și noi o estimare de cost, 120 de mii de lei pe 100 de metri liniari, asta înseamnă 5 milioane de lei pentru cei 4,2 km pe care îi avem pe traseul B. La începutul anului, am bugetat 9,5 milioane de lei pentru reparații străzi, în acest moment avem plătiți 1,36 milioane lei. Practic, în acest moment, pe partea de reparații străzi, mai avem 8,3 milioane de lei, din care trebuie să plătim lucrările de-abia începute sau cele care încă nu au ajuns la plată, și avem un cost de 5 milioane doar pentru Primăverii. Ați spus că banii nu sunt o problemă, eu totuși vă voi întreba de unde îi luați, efectiv de undă îi luați, dacă scoateți alte străzi. Spuneți că e tot una, e doar o formalitate acest proiect, dar vă aduceți foarte bine aminte că la ultima ședință ne-ați spus că e vital ca să asfaltați strada Primăverii.

Nu am înțeles când vă apucați de treabă, când ați încercat să îi răspundeți colegului meu, nu am înțeles câi kilometri veți rezolva anul acesta, nu am înțeles care este durata estimată de execuție, pentru că pe Nicolae Iorga am stat mai bine de 6 luni în șantier și Primăverii nu ne permitem să o avem blocată timp de 6 luni și nu am înțeles, în momentul în care vin tramvaiele, ce facem cu ele, așa că vă rog să îmi explicați de unde luăm 5 milioane de lei și câți kilometri aveți de gând să rezolvați anul acesta.



**Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei** – nu știu ce calcule ați făcut, vă pot spune așa: strada Primăverii are 1,1 km, tronsonul acesta pe care vrem să îl reabilităm, cu infrastructură pentru tramvaie. Nu discutăm despre reabilitarea în acest an a întregului tronson B pe care l-am votat astăzi, care are o lungime mai mare, deci discutăm de strada Primăverii.

Bugetul este acoperitor, putem face rectificarea, avem încasări mai mari la Taxe și Impozite Locale și, de-a lungul timpului, putem să mai mutăm și de pe alte obiective de investiții, deci nu consider că banii sunt o problemă. Orizontul de timp nu aș vrea să vi-l avansez fără să vorbesc cu constructorul, estimez între 3 și 6 luni maxim, pentru că nu ave de reabilitat trotuare, nu avem de realizat infrastructură de colectare a apelor pluviale, scoatem dalele de acolo și punem asfalt. Nu este o lucrare foarte complicată. Suntem în perioada în care cerem avize și autorizații de construcție, pentru că cei care nu doresc acest lucru au mai făcut demersuri și în trecut ca să împiedice bunul mers al administrației, ca să zic așa.

Deci, v-am răspuns cu orizontul de timp, v-am răspuns cu banii, nu pentru tot traseul 102, care ajunge până în Zona Industrială, deci doar Capăt la 1 – Sucevei, despre asta vorbim.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 13 voturi pentru, 2 voturi împotriva (domnul consilier Maricel Corneliu Maxim și Eugen Cristian Țurcanu) și 4 abțineri (doamnele consilier Monica Delia Adăscăliței și Cătălina Camelia Lupașcu și domniile consilieri Andrei Amos și Cătălin Mugurel Flutur).

**Punctul 12** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind declararea unor imobile ca bunuri aparținând domeniului privat de interes local al municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (19).

**Punctul 13** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea de principiu a unui schimb de terenuri* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 18 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 14** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării trecerii unui bun din domeniul public al județului Botoșani în domeniul public al Unității Administrativ-Teritoriale Municipiul Botoșani* – retras de inițiator.

**Punctul 15** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unor terenuri ocupate de construcții către Protopopiatul Botoșani – Parohia „Eternitatea”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 17 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Miluță Timofti) și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 16** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unor construcții și terenului aferent către Protopopiatul Botoșani- Parohia „Pacea”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind

supus la vot, acesta este aprobat cu 18 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 17** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea de principiu a vânzării către chiriaș a unei locuințe, proprietatea municipiului Botoșani și administrată de către S.C. Locativa S.A.* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (19).

**Punctul 18** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii unor contracte de concesiune* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 18 de voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 19** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local pentru efectuarea operațiunilor de dezmembrare a unui imobil, proprietatea privată a municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 13 voturi pentru și 6 abțineri (doamnele consilier Monica Delia Adăscăliței și Cătălina Camelia Lupașcu și domni consilieri Andrei Amos, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur și Maricel Corneliu Maxim).

**Punctul 20** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de închiriere a spațiilor proprietatea publică a municipiului Botoșani aflate în administrarea Școlii Gimnaziale „Grigore Antipa” Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – eu nu voi vota acest proiect și vă solicit și dumneavoastră să faceți același lucru pentru a reda înapoi școlilor aceste terenuri de sport. Între timp, au apărut mai multe arene sportive private, publice, care au doar această destinație, și propun ca terenurile de sport să revină înapoi la Inspectoratul școlar, în administrarea școlilor, doar ca obiect de activitate „sportul pentru școală”, pentru că vorbim mult despre copii, despre educație, despre viitorul lor, dar facem destul de puțin, de aceea am făcut și acel proiect acum 2 ani despre deschiderea terenurilor de sport către copii. În Consiliul Local nu s-a putut, la nivel național a izbucnit, în primă fază, ca urmare a unui demers al colegilor de la USR, până la urmă, Curtea Constituțională l-a declarat neconstituțional. Cu alte cuvinte, eu zic să nu votăm, pentru a da copiilor înapoi aceste terenuri de sport, măcar să facă orele de educație fizică cum trebuie, să vină după ore, poate fac anumite activități extrașcolare cu profesorii de educație fizică și să aibă terenul la dispoziție și să nu fie condiționați de aceste societăți care le spun politicoș dați-vă deoparte, pentru că noi avem contract, trebuie să închiriem terenul.

**Domnul președinte de ședință Daniel Botezatu** – din câte știu eu, aceste terenuri sunt închiriate în afara programului școlar al copiilor și se negociază cu conducerea școlii astfel încât activitățile extrașcolare să se poată, totuși, desfășura, pe aceste terenuri.

**Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu** – exact asta voiam să întreb, domnule Botezatu, mi-ați răspuns la întrebare înainte să o adresez, mulțumesc mult de informație.

**Domnul consilier Daniel Botezatu** – sunt în afara orelor de curs, nu se poate altfel, ar fi ilegal dacă s-ar face altfel.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este respins cu 11 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu) și 7 abțineri (doamnele consilier Monica Delia Adăscăliței și Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Mugurel Flutur, Marcel Gheorghiuță, Maricel Corneliu Maxim și Marian Murariu).

**Punctul 21** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării către chiriași a unei locuințe, proprietatea municipiului Botoșani și administrată de către S.C. Locativa S.A.* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (19).

**Punctul 22** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurilor de achiziție în vederea cumpărării de către Municipiul Botoșani a unor terenuri situate în Aleea Arcului, înscrise în CF nr. 51774, respectiv CF nr. 551790* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 16 voturi pentru și 3 abțineri (domnii consilieri Cătălin Mugurel Flutur, Marcel Gheorghiuță și Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 23** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic Zonal și Regulament local de urbanism aferent – strada Peco nr. 13, Nr. Cad/CF 68920” în vederea realizării obiectivului “Dezvoltare zonă rezidențială – locuințe înșiruite, funcțiuni complementare (spațiu comercial și platformă deșeuri), amenajări exterioare, racorduri utilități”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – aș dori o clarificare din partea celor de la Urbanism, dar văd că nu este nimeni, domnule Primar, poate mă lămurii dumneavoastră, este al treilea sau al patrulea proiect de hotărâre pe care îl votăm despre acest investitor dar să ne fie clar, votăm undeva pe strada care duce de la service-ul Xandor spre calea ferată, care este închisă, undeva pe partea stângă, unde a fost o fabrică înainte, nu? Sau prin spate pe la strada Peco, trece pe lângă actuala hală industrială de la Electroalfa și continuă mai departe. Zona respectivă știu că este Zona Industrială, plus că avem calea ferată acolo, acolo se dezvoltă acest complex de locuințe? Acolo, nu? Da.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 18 voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 24** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “Plan Urbanistic Zonal și Regulament local de urbanism aferent – Aleea General Gheorghe*

*Avramescu nr. 39, CAD/C.F.57783 în vederea realizării obiectivului* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 18 voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 25** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Str. Muncel, nr. 12, CAD/CF 66034” în vederea realizării obiectivului „construire locuință parter, anexă gospodărească cu beci, împrejmuire teren și branșament utilități* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (19).

**Punctul 26** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Str. Hatman Arbore, nr. 12, CAD/CF 69130” în vederea realizării obiectivului “construire locuință S+P+E, anexă gospodărească, împrejmuire teren și racord utilități”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (19).

**Punctul 27** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – I.C. Brătianu, nr. 153 F, Nr. Cad. 68144” în vederea realizării obiectivului „Construire locuință parter, anexă gospodărească (foișor,magazie), beci și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (19).

**Punctul 28** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al municipiului Botoșani pentru lunile mai – iunie 2022* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5

**Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu** – propun pe Dana Lăzăruc.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre împreună cu propunerea formulată, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (19).

**Punctul 29** de pe ordinea de zi – *Prezentare raport privind activitatea administratorului special al S.C. Termica S.A. în perioada ianuarie–martie 2022* – a fost adus în atenția consilierilor locali.

**Punctul 30** de pe ordinea de zi – *Situația la data de 31.03.2022 a realizării indicatorilor financiari stabiliți prin contractul de mandat al directorilor și a indicatorilor aprobați prin BVC aferent anului 2022 (anexa 1, 2) de către S.C. Modern Calor S.A. Botoșani* – a fost adusă în atenția consilierilor locali.

**Domnul consilier Marcel Gheorghiță** – aş vrea să propun ca în momentul în care avem prezentarea rapoartelor sau a indicatorilor de performanță a societăților aflate în subordinea Consiliului Local, să vin cineva de la societățile alea să ne spună câteva cuvinte, poate unii dintre noi nu înțelegem foarte bine rapoartele de specialitate, și cred că e mai ușor pentru reprezentanții acestor societăți să facă acest lucru.

**Punctul 31** de pe ordinea de zi – *Situația la data de 31.03.2022 a realizării indicatorilor de performanță financiari și nefinanciari realizați de către S.C. Locativa S.A. Botoșani* – a fost adusă în atenția consilierilor locali.

**Punctul 1** de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării în perioada 13-15 mai 2022 a unor manifestări dedicate Zilelor municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – aş dori un amendament la acest proiect, la art. 1, alin. 5, sursa de energie electrică și sursa de apă să fie contra cost, dacă se poate, și să fie specificat și că salubritatea se face cu ajutorul colegilor de la Urban Serv pe suprafața pentru acest festival, pentru că volumul de deșeuri este impresionant și noi nu facem față să strângem acolo, nu avem atâta personal. Dacă nu, să îl punem în sarcina celor care organizează, dacă nici cei de la Urban Serv nu vor să se bage, că au altă treabă, să se ocupe cei de la organizarea spectacolului, pentru că mi se pare normal să fie așa.

Deci aş dori ca sursa de energie electrică și cea de apă să fie contra cost, dacă se poate.

**Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei** – domnule consilier, putem să-i punem să plătească, dar va fi bugetul mai mic pentru celelalte achiziții, de artiști și ce mai avem de plătit a acest festival. În ceea ce privește salubritatea, de asemenea, putem să o trecem în sarcina celor care vor fi acolo, dar nu vor fi cele mai bune rezultate, pentru că nici în trecut nu s-au ocupat foarte bine, iar dacă Urban Serv v-a ajutat și până acum au mers lucrurile bine, nu cred că trebuie să scriem neapărat asta, a spus domnul director aici că vă ajută și va face salubritate?

Dacă țineți neapărat să treceți într-un amendament... Vă garantăm că ne vom implica și va fi curat.

**Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu** – domnule Țurcanu, având în vedere că nu e prima dată când organizăm un astfel de festival, ne puteți spune care sunt costurile estimative? Pentru că ați mai avut organizare, să știm despre ce sumă vorbim, cu energia și tot ce e trecut în sarcina Cornișa, aş vrea să înțeleg despre ce sume vorbim, dacă vorbim de câteva sute de lei sau vorbim de... mi se pare important.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – în funcție de numărul de invitați aduși ca și furnizori de alimentație publică, pentru că acolo e drama, pentru că vin cu niște cuptoare foarte puternice, pentru că ei, știind că e accesul gratuit la energie, ajungem și la 10 mii de kW, deci sunt niște costuri, de 7, 8, 10 mii de lei la energie, uneori, depinde de amploarea festivalului și câți comercianți vin.

**Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei** – stimați colegi, eu vă propun să votăm proiectul în forma aceasta, pentru că și în trecut a fost tot așa, cu costurile suportate de către DSPSA și să nu ne dea peste cap bugetul, pentru că nu știm foarte clar care sunt costurile legate de energie, să vină domnul Țurcanu cu un raport după acest festival să ne spună care a fost consumul și pe viitor să știm și noi, la următoarele organizări, dacă prindem un buget separat, ăm sarcina celor care vor veni acolo sau plătim noi, Aceasta este propunerea mea, dacă veți fi de acord, dacă nu, cum veți considera.

Fiind supus la vot amendamentul domnului consilier Țurcanu, acesta a fost respins cu 11 voturi pentru, 2 voturi împotriva (domnul consilier Marius Petru Rogojinschi și domnul consilier Petru Taielup) și 6 abțineri (doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu și Dana Lăzăruc și domnii consilieri Marcel Gheorghită, Mihail Gabriel Tanasă, Miluță Timofti și Constantin Liviu Toma).

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre în formă inițială, acesta este aprobat cu 15 voturi pentru și 4 abțineri (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Andrei Amos, Marcel Gheorghită și Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 2** de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 20 din 01.02.2022 privind aprobarea bugetului local pe anul 2022* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 18 voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Daniel Botezatu).

**Punctul 3** de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției de Asistență Socială Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5 cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (19).

**Punctul 4** de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea cumpărării ansamblului tehnologic destinat exclusiv serviciului de iluminat public din municipiul Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 18 voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 5** de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind declararea bunului „Rețea canalizare și stație de pompare ape uzate strada Grigore Antipa, municipiul Botoșani” de uz și de interes public local și transmiterea acestuia în concesiune către SC NOVA APASERV SA Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 18 voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 6** de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind exercitarea dreptului de preempțiune pentru cumpărarea imobilului situat în municipiul*

*Botoșani, str. 1 Decembrie 1918, nr. 51, et.1* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5 și nefavorabil de comisia de specialitate nr. 3.

**Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei** – stimați colegi, fiind vorba despre un imobil din Centrul istoric, am propus acest proiect de hotărâre cu exercitarea dreptului de preempțiune, cu alte cuvinte, să cumpărăm acest imobil pentru a-i da o destinație așa cum va hotărî Consiliul Local, să nu ajungem în situația în care pe locul unde s-a născut Mihai Eminescu să avem păcănele și toată țara să ne întrebe ce facem acolo, și să spunem că avem păcănele pentru că este un privat. Așa și aici, putem să ne trezim cu tot felul de activități, cu tot felul de persoane care, fiind proprietari, fac ce doresc în Centrul Istoric.

Avem această oportunitate, au mai fost proiecte de hotărâre cu Centrul Istoric pe care Consiliul Local le-a respins și, de aceea, fac un apel la dumneavoastră, dacă tot ne dorim să reabilităm în centrul istoric, atunci când avem posibilitatea să ne întregim patrimoniul cu clădirile din Centrul Istoric, să facem acest lucru.

Legat de destinație, că mă veți întreba, vom hotărî împreună: locuințe de serviciu sau altă destinație, pe care vi le voi propune și dumneavoastră veți decide, dar important este să fim proprietari atunci când avem posibilități de reabilitare a imobilelor, să nu mai discutăm despre Primărie la parter și la etajul 1 proprietar privat și să nu putem depune proiectul, mi-aș dori să cumpăr toate imobilele din Centrul Vechi pentru Municipiul Botoșani, dacă s-ar putea, și acum avem o oportunitate pentru unul dintre aceste apartamente de la etajul acestei clădiri.

**Domnul consilier Maricel Corneliu Maxim** - observ că este vorba despre o locație la etaj, în primul rând nu are accesul direct din zona publică sau pietonală și, dacă tot ne punem problema păcănelor, putem da o hotărâre ca în Centrul Istoric să nu funcționeze asemenea activități, dacă această problema. Pentru altă destinație, locuință de serviciu, cu totul de acord, dar haideți să inițiem și un proiect sau printr-un regulament să nu permitem desfășurarea de astfel de activități în Centrul Istoric.

**Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu** – am să intervin tura asta susținându-l pe domnul Primar și am să vă aduc aminte că în acest moment votăm doar începerea discuțiilor, nu ne obligă nimeni să cumpărăm clădirea dacă nu ne convine prețul sau vedem că e într-o stare avansată de degradare, vă rog să țineți cont de acest lucru.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este respins cu 13 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur) și 5 abțineri (doamnele consilier Monica Delia Adăscăliței și Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Andrei Amos, Daniel Botezatu și Eugen Cristian Țurcanu).

**Domnul președinte de ședință Daniel Botezatu** – ca și sugestie, măcar estimativ, ar fi bine de precizat ce destinație dorește să se dea aceluia imobil, pentru că s-a spus că a fost cândva acolo locuința nelocuită a Haretei Eminovici, adică mi se pare absurd să scrie că aici a locuit Hareta Eminovici, și acum locuiește nu-știu-cine la etajul 1, dacă e să îi dăm o utilitate, să îi dăm o utilitate de muzeu.

**Punctul 7** de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii unui teren cu destinația extindere acces, situat în str. George Enescu nr. 2* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

**Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu** – domnule Gherase, vreau să mă asigur că am înțeles corect, dăm 60 de metri pătrați pentru acces, adică 60 m<sup>2</sup>?

Domnul Iulius Gherase răspunde.

**Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu** – nu mă interesează locația, vreau să înțeleg un lucru: dăm 60 m<sup>2</sup>, teoretic, pentru acces, îmi spuneți că, de fapt și de drept, este o intrare în legalitate, pentru că oricum cetățenii respectivi folosesc terenul și măcar să luăm bani pe el, dacă tot îl folosesc, și atunci am să fac un apel la colegii din comisia de specialitate pe acest subiect, haideti să găsim o soluție, nu putem spune de fiecare dată că trebuie să îi concesionăm acei metri pătrați, pentru că omul și-a făcut deja balconul, trebuie să îi dăm concesiunea, pentru că omul folosește deja terenul, îmi fac și eu o casă în parcul de la primărie și mâine vin și vă spun dați-mi terenul că am casa deja, și cred că ține de comisia de specialitate, vă rog frumos, poate reușiți să abordați subiectul.

Domnul Iulius Gherase răspunde.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – vă înțeleg ce spuneți, dar sunt 61 metri, unii fac credit pe 25 de ani, 30 de ani pentru 60 de metri la un apartament, e o suprafață foarte mare. La 1, 2, 3 metri mai înțeleg că cel care a construit balconul a mai depășit puțin, cu câțiva centimetri, dar aici sunt 60 de metri pătrați, trebuia găsită o soluție, să îl vindem atunci, să ne luăm bani buni pe el sau să își dărâme ce și-au construit pe el.

Domnul Iulius Gherase răspunde.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 13 voturi pentru și 6 abțineri (doamnele Monica Delia Adăscăliței și Raluca Ștefania Curelariu și domni consilierii Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur și Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 8** de pe completarea nr. 1 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor de vânzare pentru locuințe ANL* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (19).

**Punctul 1** de pe completarea nr. 2 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Închidere SST neconforme în municipiul Botoșani, județul Botoșani”, a acordului de parteneriat și a cheltuielilor legate de acest proiect* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.



**Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu** – am o nelămurire, pentru că nu am apucat să citesc raportul de specialitate în totalitate, și nici proiectul, doar ce am apucat să arunc un ochi pe ele, și nu îmi este foarte clar dacă suma asta de 2,5 milioane de euro cu TVA inclus este rambursabilă sau nu, pentru că în raportul de specialitate scrie că trebuie să dăm înapoi 100%, scrie rambursabilă 100%, în proiect văd că grant-ul este de 100% și vreau să înțeleg, până la urmă, dăm banii înapoi sau este finanțare nerambursabilă? Că nu reușesc să îmi dau seama. În raportul de specialitate scrie că e rambursabilă 100%, de asta vă întreb, nu am apucat să citesc de la cap la coadă, pentru că le-am primit acum 10 minute, și vă rog să mă lămuriiți, atât.

**Domnul președinte de ședință Daniel Botezatu** – este eroare și în formularea proiectului, probabil din grabă...

**Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei** – s-a referit, probabil, la sumele pe care le putem deconta, care vor fi rambursate, nu trebuie să plătim, dacă vom fi declarați câștigători, bineînțeles.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (19).

**Punctul 2** de pe completarea nr. 2 a ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind modificarea Programului de investiții publice pe grupe de investiții și surse de finanțare pe anul 2022* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 15 voturi pentru și 4 abțineri (doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnii consilieri Andrei Amos, Marcel Gheorghiu și Cătălin Mugurel Flutur).

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, domnul președinte de ședință – consilier Daniel Botezatu – declară lucrările ședinței închise.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**  
**Consilier,**  
**Daniel Botezatu**

**SECRETAR GENERAL,**  
**Ioan Apostu**

Redactat și dactilografiat,  
Alina Ecaterina Manolache