

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL BOTOȘANI**  
**MUNICIPIUL BOTOȘANI**  
**CONSILIUL LOCAL**

---

**PROCES – VERBAL**

**încheiat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al  
Municipiului Botoșani din data de 30 iunie 2021**

Prin dispoziția nr. 563 din 17.06.2021, Primarul Municipiului Botoșani a convocat Consiliul Local în ședință ordinară pentru data de 30 iunie 2021, ora 11.00, în sala de ședințe „Mihai Eminescu” a Primăriei municipiului Botoșani.

Dispoziția nr. 563 din 17.06.2021 este anexată la dosarul ședinței.

Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin anunț la cotidianul „Monitorul de Botoșani” și pe site-ul propriu.

Invitațiile la ședință s-au făcut atât în scris, cât și prin contactarea telefonică a consilierilor.

Este ascultat Imnul de Stat și Imnul Uniunii Europene, după care se trece la derularea lucrărilor ședinței.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Prezentarea interpelărilor de către consilierii locali ai municipiului Botoșani.
2. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local din data de 26.05 și 14.06.2021.
3. Proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local și a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2021.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al concursului de proiecte de management organizat pentru ocuparea funcției de manager al Teatrului “Mihai Eminescu” Botoșani, aprobarea proiectului de management câștigător și durata contractului de management
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Poliției Locale a municipiului Botoșani

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului evaluării celui de-al treilea an de management din mandatul 2018 – 2022 al domnului Mihai Sîrbu la Filarmonica “George Enescu” Botoșani
7. Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. Urban Serv S.A. Botoșani
8. Proiect de hotărâre privind aplicarea unor tarife practicate de Parcul Regional de Agreement, Turistic și Sportiv Cornișa din municipiul Botoșani și în zilele libere acordate de Guvernul României, zile care precedă și/sau succedă zilelor de sărbătoare legală în care nu se lucrează
9. Proiect de hotărâre pentru aprobarea cofinanțării proiectului „Reabilitarea sistemului de termoficare urbană la nivelul municipiului Botoșani pentru perioada 2009-2028 în scopul conformării la legislația de mediu și creșterii eficienței energetice – etapa II” (cheltuieli eligibile și neeligibile).
10. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Studiului de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici ai proiectului „Reabilitarea sistemului de termoficare urbană la nivelul municipiului Botoșani pentru perioada 2009-2028 în scopul conformării la legislația de mediu și creșterii eficienței energetice – etapa II”
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de parteneriat încheiat între UAT Municipiul Botoșani și Institutul Național de Cercetare – Dezvoltare pentru Protecția Mediului în vederea depunerii și implementării în comun a activităților aplicației de finanțare ”Închidere SST neconforme în Municipiul Botoșani, județul Botoșani”, apel de proiecte” Măsurile de reducere a contaminării cu substanțe periculoase în depozite municipale temporare”, EEA Grants
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza Studiu de Fezabilitate) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție „Amenajare spațiu de relaxare scuar Liceul Pedagogic” municipiul Botoșani
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Botoșani la Program Termoficare și a graficului de eșalonare anuală a plăților pentru obiectivul de investiție: „Racordarea la sistemul centralizat de alimentare cu energie termică a consumatorului - Școala Gimnazială nr. 10, Botoșani

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții: „Racordarea la sistemul centralizat de alimentare cu energie termică a consumatorului – Școala Gimnazială nr. 10, Botoșani”
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei cu firmele ce vor fi admise în Incubatorul de Afaceri Botoșani
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea, de principiu, a vânzării către chiriași a unor locuințe proprietatea municipiului și administrate de S.C. Locativa S.A.
17. Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de concesiune.
18. Proiect de hotărâre privind acceptarea unor donații
19. Proiect de hotărâre pentru aprobarea concesiunii unui teren cu destinația extindere acces la imobilul proprietate, situat în str. Dragoș Vodă nr 24
20. Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr. 5 din 20 ianuarie 2021 privind aprobarea proceselor verbale de predare primire a bunurilor ce au făcut obiectul contractelor de delegare a gestiunii Serviciului public de administrare a cimitirelor aflate în proprietatea Municipiului Botoșani, respectiv a gestiunii Serviciului public de administrare a piețelor și târgului (obor) și aprobarea transmiterii acestora în administrarea Serviciului Public de Administrare a Piețelor, Oborului și Cimitirelor
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea diminuării suprafeței terenului aparținând domeniului public reprezentate de către strada Eternității
22. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii unui contract de închiriere al unui spațiu închiriat către Filiala Județeană Botoșani a Asociațiilor Comunelor din România
23. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării contractului de concesiune încheiat cu Agenția pentru Protecția Mediului Botoșani
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor de vânzare pentru locuințe ANL
25. Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului Botoșani
26. Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr. 17 din 31.01.2017 privind aprobarea amenajamentelor pastorale, valabile pentru pajiștile permanente din municipiul Botoșani
27. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Aleea I.P. Darie nr. 2A, CF/NC 68268” în vederea realizării obiectivului „construire locuință, anexă și împrejmuire teren”

28. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Aleea Iacob Iacobovici nr. fn, CF/NC 66322“ în vederea realizării obiectivului “construire locuință P, garaj, pavilion de vară și împrejmuire teren”
29. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – str. Tulbureni nr.5, CF/NC 51540“ în vederea realizării obiectivului “construire anexă gospodărească (garaj, depozit fructe, bucătărie de vară și împrejmuire teren)”
30. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – str. Tulbureni nr.56, CF/NC 65085“ în vederea realizării obiectivului “construire anexe (garaj și magazie) și împrejmuire teren”
31. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – str. Furtunii nr. 6, CF/NC 60044“ în vederea realizării obiectivului “construire locuință P, anexă gospodărească și utilități”
32. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – str. Pacea, nr. 36, CF/NC nr. 55728” în vederea realizării obiectivului „construire spalatorie autotip self-wash cu 4 boxe”
33. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – str. Pacea, nr.41, CF/NC nr. 52811“ în vederea realizării obiectivului „construire două hale pentru depozitare materiale de construcții”
34. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – str. REDIU nr. 1, CF/NC 67016“ în vederea realizării obiectivului “construire locuință S parțial+P+1E, anexă gospodărească și împrejmuire teren”
35. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – str. Prunilor, nr. 18D, CF/NC 58189“ în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+E, anexe gospodărești și împrejmuire teren”
36. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Aleea Florilor, nr. 1 – PC 377/18, CF/NC 57269“ în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+1E și împrejmuire teren”
37. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – str. I. L. Caragiale, nr. 32, CF/NC 68381” în vederea realizării obiectivului „construire locuință D+P+1E, împrejmuire teren și racord utilități”
38. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației pentru concesionare teren – Str. Împărat Traian nr.60, CF/NC 68538 și CF/NC 68537, adiacent ap. 2, parter, sc. B” în

vederea realizării obiectivului „extindere apartament, cu destinația de locuință, la fațada principală și posterioară a blocului – lucrări fără a deține autorizație de construire”

39. Prezentarea indicatorilor de performanță financiari stabiliți prin planul de management și a indicatorilor aprobați prin BVC aferent anului 2021 (anexa 1, 2, 6a, 6b) la data de 31.03.2021 ai SC Modern Calor SA Botoșani la data de 30.04.2021
40. Prezentarea indicatorilor de performanță financiari și nefinanciari, realizați de către S.C. Locativa S.A. Botoșani la data de 30.04.2021.
41. Prezentarea situației finale la 31.12.2020 a realizării indicatorilor financiari stabiliți prin planul de management și a indicatorilor aprobați prin BVC aferent anului 2020 (anexa 1, 2, 6a, 6b) de către S.C. Modern Calor S.A. Botoșani
42. Prezentarea rapoartelor consiliilor de administrație ale S.C. URBAN SERV S.A., S.C. LOCATIVA S.A., S.C. ELTRANS S.A. și S.C. MODERN CALOR S.A. privind evaluarea activității directorilor pentru anul 2020, conform art. 36, alin. 5 din Ordonanța de urgență nr. 109 din 30 noiembrie 2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice.
43. Prezentarea deciziei nr. 11/2021 și a raportului de audit financiar din 18.05.2021 ale Camerei de Conturi Botoșani

Completarea ordinii de zi este următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept înainte de expirarea duratei normale a mandatului d-nei consilier Răileanu Monica, precum și vacantarea locului de consilier local deținut de aceasta
2. Proiect de hotărâre privind noul angajament al Municipiului Botoșani ca urmare a aderării la Convenția Primarilor privind Clima și Energia
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2021 al S.C. Modern Calor S.A.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea diminuării suprafeței unui teren ce face obiectul unui contract de concesiune situat în Bd. Mihai Eminescu nr. 48
5. Proiect de hotărâre pentru alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al municipiului Botoșani pentru lunile iulie și august 2021
6. Proiect de răspuns la adresa Asociației Managerilor de Filarmonici nr. 306 din 10.06.2021
7. Proiect de răspuns la adresa domnului Mihai Sîrbu, managerul Filarmonicii „George Enescu” Botoșani nr. 334 din 24.06.2021

8. Prezentarea indicatorilor de performanță financiari și nefinanciari, realizați de către S.C. Locativa SA Botosani la data de 30.05.2021.
9. Prezentarea indicatorilor de performanță financiari stabiliți prin planul de management și a indicatorilor aprobați prin BVC aferent anului 2021 (anexa 1, 2, 6a, 6b) la data de 31.05.2021 ai SC Modern Calor SA Botoșani la data de 30.04.2021
10. Raport privind activitatea administratorului special al SC Termica SA în perioada aprilie–iunie 2021.

Ședința este legal constituită.

La lucrările ședinței participă 20 de consilieri locali în funcție, lipsind doamna consilier Cătălina Camelia Lupașcu și domnul consilier Marcel Gheorghiuță, având depuse cereri de învoire la mapa președintelui de ședință.

Fiind supuse la vot cererile de învoire, acestea au fost aprobate cu 18 voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Marius Petru Rogojinschi.

Fiind supusă la vot ordinea de zi, împreună cu completarea acesteia, cu retragerea punctelor nr. 9, 10, 11 și 12 de pe ordinea de zi, aceasta a fost aprobată cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (19) – lipsește din sală la momentul votării domnul consilier Marius Petru Rogojinschi.

Fiind ședință ordinară, se dă cuvântul domnilor consilier pentru interpelările de la **punctul 1** al ordinii de zi.

**Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu** – și astăzi am trei puncte pe care aș dori să le ridic în ședință, și, pentru că am văzut că perseverența dă rezultate, vreau să readuc în atenția dumneavoastră situația chiriașilor de la ANL de pe Șoseaua Iașului. Am discutat din nou cu locatarii de acolo, avem, într-adevăr, primele familii mutate, înțeleg că și-au instalat boiler pentru a putea avea apă caldă, în schimb, încă nu au – deși la ședința precedentă mi s-a spus că se rezolvă – containerele de gunoi. Înțelesesem că venise solicitarea în acest sens către Urban Serv, și aș vrea să înțeleg de ce nu avem încă containere de gunoi la ANL Iașului. Mai departe, insist în rugămintea în a întreprinde toate demersurile necesare pentru a-i scuti pe oameni de plata chiriei pe perioada în care nu sunt utilizabile apartamentele în cauză.

Îi mulțumesc domnului Flutur pentru răspunsul pe care mi l-a trimis la interpelarea precedentă, înțeleg că s-au făcut măsurători de presiune la scările B și C, am discutat cu locatarii de la scara A aseară, la ei nu s-au făcut aceste verificări de presiune, și, don nou, aș vrea să știu în ce stadiu suntem cu darea în funcțiune a centralelor termice de scară.

Vă readuc aminte că avem în continuare problema legată de inundarea subsolurilor la fiecare ploaie și aș vrea să știu ce măsuri s-au luat spre soluționare în acest sens.

Mai departe, vreau să vă aduc în atenție o situație pe care cu siguranță o știți, dar aș vrea să o subliniez din nou, și mp refer aici la situația din Centrul Vechi, avem câțiva antreprenori curajoși acolo, care și-au deschis mici businessuri și încearcă să revitalizeze Centrul Vechi fără foarte mare ajutor din partea municipalității. Mă interesează să știu ce acțiuni a întreprins Poliția Locală pentru a asigura un comportament civilizată în zona respectivă și pentru a susține un climat optim pentru acele businessuri din zonă, pentru că înțeleg că au făcut și o petiție în acest sens și sunt foarte interesați de a ne ajuta pentru a revitaliza zona, vă rog frumos să intervenim, astfel încât să îi ajutăm și noi pe dumnealor.

Al treilea punct pe care vreau să îl aduc în atenție este legat de trafic, la ședința de buget pentru anul acest s-a votat în unanimitate legat de instalarea a două semafoare inteligente în oraș, aș vrea să știu care este stadiul acestor achiziții și când ne putem aștepta ca acestea să fie instalate și botoșănenii să circule o idee mai bine în oraș.

În același timp, am rugămintea să începem să luăm măsuri pentru fluidizarea traficului, mă refer aici la mașinile parcate peste tot, complet neregulamentar. Mă refer aici la faptul că încă avem senzori giratorii de care sunt lipite treceri de pietoni, îmi aduc aminte discuția de la momentul instalării a două senzori giratorii, că le facem din balize, pentru a putea vedea eficiența lor, cred că a fost dovedită, și putem trece la amenajarea permanentă a acestor giratorii și, în același timp, să mutăm trecerile de pietoni care îngreunează foarte mult traficul și pune în pericol siguranța cetățenilor și a pietonilor.

Procesele verbale de la **punctul 2** al ordinii de zi au fost aprobate cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20).

**Punctul 3** de pe ordinea de zi – *Proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local și a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2021* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20).

**Punctul 4** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al concursului de proiecte de management organizat pentru ocuparea funcției de manager al Teatrului “Mihai Eminescu” Botoșani, aprobarea proiectul de management câștigător și durata contractului de management* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 4 și nr. 5, nu

prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 14 voturi pentru și 6 abțineri (doamna consilier Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Maricel Corneliu Maxim și Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 5** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statutului de funcții ale Poliției Locale a municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 4 și nefavorabil de comisia de specialitate nr. 5.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – având în față proiectul de modificare a organigramei pentru înființarea a încă unui post la Poliția Locală, am câteva considerații. Acest proiect, la indigo, a fost pus și în mandatul 2012-2016, undeva prin anul 2014 spre 2015, s-a învârtit de vreo 3-4 ori această organigramă, când domnul Buliga și cu alt coleg erau în arcu majorității și se tot vehicula această modificare. Eu am avut câteva considerații zilele trecute despre activitățile ale Poliției Locale, activități de bază ale agenților de stradă, ale agenților constataatori, a oamenilor de la firul ierbii, cum se spune în branșa în care lucrez eu, și constat cu stupeoare că majorăm numărul funcțiilor de conducere și am făcut și o socoteală simplă la ceea ce presupune această nouă funcție, ar fi vreo 10.600 lei salariul de bază, brut, spor de condiții vătămătoare, 1600 lei în plus pe lună, plus norma de hrană de 960 de lei, care nu se impozitează, ar fi un plus de 13260 lei pe lună, ori 12 luni, peste 1,5 miliarde lei vechi, mai mult; e adevărat că s-a transformat un post de agent, mi se poate răspunde că și acela era bugetat, vreo 4500 lei, cât ar fi luat brut respectivul post, plus norma de hrană. Poate era mai bine să mai transformăm vreo două posturi de agenți de mers pe drum, să se constate că se parchează aiurea, să se constate că se mănâncă semințe, că se aruncă resturi alimentare peste tot prin oraș și nu se ia nicio atitudine, să se constate că unii construiesc haotic și aiurea, de capul lor, să se constate că unii aruncă deșeuri necontrolat, peste tot, începând de la celebrele coșuri de gunoi pozate zilnic de colega noastră Cătălina Lupașcu, în zona Săvenilor, și terminând cu tot felul de râpe și spații libere în care se aruncă deșeuri din construcție amestecate cu alimente, cu plasticuri, și e un talmeș-balmeș, poate că ar fi trebuit să se intervină pe partea de alimentație publică, unde unii ocupă abuziv porțiuni din domeniul public și închiriază 2 mp pătrați pentru o vitrină frigorifică și mai are pe afară, sunt vreo 10 mp ocupați cu tot felul de alte lăzi și navete și nu se ia nicio atitudine, poate, sau poate noi vrem prea mult de la această Poliție Locală, poate că au substituit mult unele neputințe nefinalizate ale unor structuri care au trebuit să implementeze legea în municipiul Botoșani și, totuși, nu o fac, de parcă suntem



într-o republică bananieră în nordul țării, și mă întreb de unde și până unde mai ajungem acum la un post de director adjunct, când noi avem șefi și parașefi serviciu, șefi birouri peste tot, când te uiți aici, numai șefi sunt: șef ordine publică, șef birou dispecerat, Serviciul Contabilitate, ce înseamnă șef serviciu, Serviciul Circulație, Serviciul Protecția Mediului, Biroul Rutier, Serviciul Activitate Comercială, și biroul disciplina în serviciu, deci patru funcții de conducere, cu tot cu cea a directorului actual. La 114 salariați, maxim, sau 113, cât ar trebui să aibă dumnealor la populația municipiului, sunt foarte, foarte mulți șefi, nu văd îmbunătățirea activității lor cu nimic, doar de dragul de a da o sinecură politică, de dragul unui troc.

Eu unul nu voi vota acest proiect, mi se pare o rușine pentru ce facem aici, pentru ce clamăm o mare parte dintre noi, că vrem să îmbunătățim eficiența și banul public, teorii. Eu nu voi vota.

**Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu** – spre deosebire de colegul Eugen Țurcanu, eu voi vota pentru acest proiect. Mai mult decât atât, mi se pare o idee extrem de bună. În acest moment, dacă discutați cu botoșănenii, marea lor majoritate vor spune că sunt extrem de nemulțumiți de activitatea Poliției Locale. Trebuie să admit că mă aflu printre ei și, da, și eu, personal, sunt nemulțumită de activitatea Poliției Locale, sunt foarte multe aspecte care trebuie îmbunătățite, nu pot să nu spun că sugestia domnului Țurcanu, de la ședința precedentă de a desființa această structură mi se pare complet iresponsabilă, avem nevoie de Poliție Locală, dar avem nevoie de o Poliție Locală extrem de eficientă. În acest moment, din punctul meu de vedere, Poliția Locală nu este eficientă, are nevoie de o schimbare de paradigmă și are nevoie de un suflu nou.

Raportându-mă la numărul de șefi din Poliția Locală, dacă tot ați ridicat subiectul, domnule Țurcanu, vă pot spune că vin din mediul privat și raportul nu este atât de mare, este un raport între persoane de conducere și cele de execuție corect. În același timp, să ai pentru 100 de angajați, cu un singur director, este puțin. Salut inițiativa de reorganizare a Poliției Locale, voi vota acest proiect, dar vă pot spune că, odată cu reorganizarea am așteptarea să vedem rapoarte de activitate ale Poliției Locale care să ajungă și pe masa Consiliului Local și vă pot spune că, deși susțin în acest moment acest proiect, voi fi cel mai mare critic al Poliției Local odată cu finalizarea acestei reorganizări.

**Domnul consilier Constantin Liviu Toma** – intervenția asta este dublă astăzi, atât în calitate de consilier local, dar și în calitate de viceprimar, având în vedere faptul că am primit atribuții de serviciu date de către domnul Primar prin dispoziție.

Activitatea colegilor noștri de la Poliția Locală, într-adevăr, poate fi îmbunătățită de la o lună la alta. Ceea ce voiam să vă informez este că au trecut doar sub comanda UAT municipiul Botoșani, ei au avut comandă și din partea IPJ-ului în perioada de pandemie. Mă întâlnesc periodic, dacă nu săptămânal, chiar de multe ori zilnic, cu cei din conducerea Poliției Locale. Personal, am constatat o ușoară îmbunătățire a activității de acolo. Vreau să vă mai spun și că atunci când directorul Poliției Locale, domnul Onuțu, am colaborat destul de bine cu cei care ocupă momentan funcțiile imediat următoare organigrama instituției, am avut o organigramă destul de bună, și cred că atunci când domnul Onuțu va putea părăsi funcția de director, oricare din cei care sunt acolo și au o experiență consistentă ar putea ocupa această funcție.

Ce vreau eu să vă informez este faptul că mă voi abține la acest proiect, având în vedere că Pro România nu va participa prin mine, ca și consilier local, la negocierea și obținerea unor funcții în administrația locală, pentru că cetățenii ne-au trimis aici ca să facem administrație, să nu facem cheltuieli mai mult decât ne este permis, de cât putem face.

Îmi doresc foarte mult din această modificare ca această funcție nou înființată să nu fie ocupată politic, pentru că instituția Poliției Locale nu trebuie ocupată politic, deoarece salariații care sunt acolo trebuie să își facă datoria pe lege. Sunt convins că astăzi veți lua o decizie înțeleaptă, o decizie de care să nu ne fie rușine față de cetățenii acestui municipiu.

**Doamna consilier Ada Alexandrina Macovei** – mă surprinde în mod deosebit atitudinea colegei noastre, doamna Curelariu. Vreau să vă rog foarte mult să fiți mai atentă la limbajul pe care îl folosiți. Când numiți pe unul dintre noi „responsabil”, trebuie să vă gândiți că avem suficientă experiență profesională și politică, unii dintre noi sunt realeși, de mai multe ori, în această funcție sau în altele, ceea ce de la dumneavoastră încă nu știm, vom vedea.

În ceea ce privește cetățenii pe care îi clamați în fiecare discurs, eu vreau să vă spun că nu există în țara asta niciun cetățean care să ceară înființarea unui post de director într-o instituție decât cel care este interesat de asta, iar blatul se vede cu ochiul liber, și interesul pe care îl manifestați pentru această funcție este evident. De aceea, vă rog, când vorbiți despre cetățenii care ne-au ales, să fiți puțin mai prudentă.

**Domnul consilier Marius Petru Rogojinski** – dragi colegi, eu, în percepția prezumției de bună-credință, consider că în orice organizație, companie, unitate administrativă, direcție, serviciu, instituție publică, trebuie aplicat un principiu *sine qua non* managementului, respectiv delegarea de atribuții și competențe pentru a conduce eficient instituția. Știți bine că o instituție precum este Poliția Locală are multe activități de derulat, mai ales că este o instituție care se bazează pe o structură și ierarhie militarizată, aici lucrurile trebuie făcute cu ordine și disciplină, iar ordinele trebuie date de către comandant.

De aceea, mai ales într-o unitate de felul acesta, cei care sunt la comanda unui complex de activități trebuie să aibă și un rang pe măsură. Niciodată un plutonier adjutant nu va putea conduce o brigadă.

**Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei** – eu am făcut această propunere și vin în fața dumneavoastră pentru că atunci când aveți sesiune de interpelări, majoritatea mi se adresează. Aveți așteptări să se întâmple lucruri în oraș, așa că vă rog frumos să îmi dați și instrumentele cu care să rezolv problemele pe care le ridicați atât dumneavoastră, cât și cetățenii municipiului Botoșani. Vreau să îi răspund domnului Țurcanu, care și-a început discuția la acest punct, cu o frază care spune „poate era mai bine”. Vă spun și eu, domnule consilier, poate era mai bine să nu veniți cu solicitarea pentru Parcul de Agreement Cornișa de milioane de lei și să faceți calculul pentru un singur salariu, poate era mai bine să fim eficienți la Cornișa, acolo se pierd bani, nu pentru o diferență de salarii pentru polițist local și o funcție de conducere, ar trebui să ne uităm la sumele cu adevărat importante.

Domnului Toma doresc să îi spun că a vorbit și dumnealui de cheltuieli și ar fi fost bine ca, de fiecare dată când a votat, să aibă în vedere acest aspect, pentru că eu consider că are un limbaj dublu. Uneori, cheltuielile sunt bune când afectează anumite persoane, alteori nu sunt bune, e ok și demagogia asta, cât mai ține, dar trebuie să vă asumați, domnule Toma, ceea ce veți face pe viitor.

Scuza aceasta că nu vă implicați, sunt de acord, ține, până la un moment dat. Noi am fost de bună-credință, v-am dat atribuții să conduceți Poliția Locală, acum era momentul să decideți. Cred că era mai cinstit și mai bărbătește un vot împotriva, decât această poziție duplicitară, și, vă spun sincer, că analizez eficiența pe care o are Poliția Locală, la fel cum o analizează și doamna Curelariu, și avem așteptări mari de la dumneavoastră, și așteptam și astăzi să aveți un punct de vedere. Mai avem un pic de răbdare.

Este proiectul cu care venim în fața dumneavoastră pentru a modifica structura Poliției Locale, pentru că avem nevoie de polițiști locali în Centrul istoric, avem nevoie de polițiști în stradă și mai mulți polițiști în stradă, mai puțini la birouri, pentru că asta așteaptă cetățenii. Avem, în acest moment, în municipiu, două parastase celebre unde așa fi așteptat să se implice și Poliția Locală. Singura variantă prin care am reușit ca să opresc muzica la unul din parastase la ora 23.10 a fost să discut cu cei care au fost afectați, cărora le-am transmis condoleanțe, dar am fost dezamăgit de prezența forțelor de ordine, a Poliției Municipale, a Jandarmeriei, care pur și simplu îi supravegheau. Nu aveam așteptări de la Poliția Locală, dar, iată, cu această schimbare, cred că trebuie să cerem și noi mai mult de la Poliția Locală, și vă rog să aveți încredere în mine, că sunt de bună-credință și, dincolo de persoanele care ocupă aceste funcții, am aceleași așteptări ca și dumneavoastră

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 12 voturi pentru, 7 voturi împotriva (doamna consilier Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Maricel Corneliu Maxim și Eugen Cristian Țurcanu) și 1 abținere (domnul consilier Constantin Liviu Toma).

**Punctul 6** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului evaluării celui de-al treilea an de management din mandatul 2018 – 2022 al domnului Mihai Sîrbu la Filarmonica “George Enescu” Botoșani* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 4 și nefavorabil de comisia de specialitate nr. 5.

**Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu** – dacă la punctul anterior am susținut ideea dumneavoastră, domnule Primar, am studiat cu atenție acest proiect de hotărâre, am studiat toate rapoartele din spate, am studiat și hârtiile venite atât de la persoana evaluată, cât și răspunsul comisiei în acest sens, nu sunt un om de cultură, probabil nici nu voi fi vreodată, dar am suficientă experiență în management și în evaluarea persoanelor astfel încât să îmi permit să vă pun că tot ce am citit nu a făcut decât să îmi ridice foarte mari semne de întrebare legate de obiectivitatea acestei evaluări, drept pentru care nu voi vota acest proiect.

**Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur** – la mine este mai mult curioasă această evaluare a unui manager de la o instituție de cultură, o să vă spun și de ce, pentru că avem trei

instituții de cultură, au fost evaluați directorii în fiecare an, directorii de la celelalte instituții de cultură au obținut note foarte bune anul acesta, ca și în fiecare an, acest director evaluat a luat note foarte bune până în anul în cauză, pentru anul 2019-202, uităm că am făcut o evaluare într-o perioadă de pandemie, când instituțiile de cultură au avut de suferit, atât instituții de cultură, cât și iubitorii de cultură din Botoșani.

Cred că este clar, tendențios, dacă ceilalți au fost buni, și dacă ne uităm și la rezultate, pentru că știm să citim niște rezultate, atât la încasări, atât la vizibilitate, în anul de pandemie, cred, că a fost făcut puțin tendențios, cum nu am vrut să intervin la punctul anterior, pentru că știam că va trece și am văzut că va trece, nu se pune problema că schimbăm dintr-un post de agent un post de director executiv, chiar fie el și adjunct, se întâmplă același fenomen și sunt niște pași ca la Spitalul TBC, a urmat Poliția Locală, acum urmează Filarmonica, sunt niște oameni care deranjează, chiar dacă activitatea lor este, spun eu, de la bună în sus.

Ce s-ar fi întâmplat dacă aveam același mod de a judeca lucrurile anii trecuți, când se făceau acele evaluări? Nu știu, cred că se dorește, pas cu pas, să se scape de niște oameni care au muncit dar, în cazul acesta, pentru un an de pandemie, ne-am uitat cu toții, au fost acțiuni, au fost acțiuni în stradă, au fost încasări, haideți să ne uităm și la încasările care s-au făcut în această perioadă.

Nu voi vota acest raport de evaluare, pentru că s-a întâmplat tot ceea ce s-a întâmplat acum 4-5 ani când un stimabil coleg de-al nostru sau colegă de-a noastră a evaluat un director de teatru, la fel ca doamna Curelariu, a spus că nu are, cel puțin a spus, că nu este om de cultură, dar colega noastră est om de cultură și a dat nota 2,75 acelu manager, și atunci am spus, nu este corect, dați 6 și ceva, măcar dacă vreți să scăpați de om. Uite că s-au învățat, după 4 ani s-au învățat lucrul acesta, îi trebuia 7, cade cu 6,85, dar măcar nu ca data trecută, când pe acela l-au făcut e râs că i-au dat 2 și ceva nota.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este respins cu 11 voturi pentru, 8 voturi împotriva (doamnele consilier Raluca Ștefania Curelariu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Constantin Liviu Toma și Eugen Cristian Țurcanu) și 1 abținere (domnul consilier Maricel Corneliu Maxim).

**Punctul 7** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Botoșani în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. Urban Serv S.A. Botoșani* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5, nu prezintă discuții, și,

fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 14 voturi pentru, 2 voturi împotrivă (doamna consilier Ada Alexandrina Macovei și domnul consilier Maricel Corneliu Maxim) și 3 abțineri (domnii consilieri Cătălin Boboc, Daniel Botezatu și Eugen Cristian Țurcanu) – nu a votat domnul consilier Mihail Gabriel Tanasă.

**Punctul 8** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aplicarea unor tarife practicate de Parcul Regional de Agreement, Turistic și Sportiv Cornișa din municipiul Botoșani și în zilele libere acordate de Guvernul României, zile care precedă și/sau succedă zilelor de sărbătoare legală în care nu se lucrează* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20).

**Punctul 9** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea cofinanțării proiectului „Reabilitarea sistemului de termoficare urbană la nivelul municipiului Botoșani pentru perioada 2009-2028 în scopul conformării la legislația de mediu și creșterii eficienței energetice – etapa II” (cheltuieli eligibile și neeligibile)* – retras.

**Punctul 10** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea Studiului de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici ai proiectului „Reabilitarea sistemului de termoficare urbană la nivelul municipiului Botoșani pentru perioada 2009-2028 în scopul conformării la legislația de mediu și creșterii eficienței energetice – etapa II”* – retras.

**Punctul 11** de pe ordinea de zi *Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de parteneriat încheiat între UAT Municipiul Botoșani și Institutul Național de Cercetare – Dezvoltare pentru Protecția Mediului în vederea depunerii și implementării în comun a activităților aplicației de finanțare ”Închidere SST neconforme în Municipiul Botoșani, județul Botoșani”, apel de proiecte” Măsurile de reducere a contaminării cu substanțe periculoase în depozite municipale temporare”, EEA Grants* – retras.

**Punctul 12** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza Studiu de Fezabilitate) și a indicatorilor tehnico-economici pentru*

*obiectivul de investiție „Amenajare spațiu de relaxare scuar Liceul Pedagogic” municipiul Botoșani – retras.*

**Punctul 13** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Botoșani la Program Termoficare și a graficului de eșalonare anuală a plăților pentru obiectivul de investiție: „Racordarea la sistemul centralizat de alimentare cu energie termică a consumatorului – Școala Gimnazială nr. 10, Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20).

**Punctul 14** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții: „Racordarea la sistemul centralizat de alimentare cu energie termică a consumatorului – Școala Gimnazială nr. 10, Botoșani”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20).

**Punctul 15** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea listei cu firmele ce vor fi admise în Incubatorul de Afaceri Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20).

**Punctul 16** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea, de principiu, a vânzării către chiriași a unor locuințe proprietatea municipiului și administrate de S.C. Locativa S.A.* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20).

**Punctul 17** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de concesiune* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 18 voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu) – lipsește din sală la momentul votării doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu.

**Punctul 18** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind acceptarea unor donații* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20).

**Punctul 19** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea concesiunii unui teren cu destinația extindere acces la imobilul proprietate, situat în str. Dragoș Vodă nr. 24* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20).

**Punctul 20** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr. 5 din 20 ianuarie 2021 privind aprobarea proceselor verbale de predare primire a bunurilor ce au făcut obiectul contractelor de delegare a gestiunii Serviciului public de administrare a cimitirelor aflate în proprietatea Municipiului Botoșani, respectiv a gestiunii Serviciului public de administrare a piețelor și târgului (obor) și aprobarea transmiterii acestora în administrarea Serviciului Public de Administrare a Piețelor, Oborului și Cimitirelor* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

**Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur** – cred că avem trei colegi în sală care ar trebui să se abțină de la acest vot: domnul Toma, domnul Buhăianu și domnul Tanasă. Sunt niște lucrări care s-au făcut cu banii de la Urban Serv și, credeți-mă, chiar știu asta, că în fiecare an noi am dat niște bani, Urban Serv-ul a folosit niște bani și au făcut și ei o serie de investiții, cred că valoarea 323 mii, care trebuie să o dăm anual, cred că e mult mai mare. Eu mă voi abține, vă rog să recalculăm, cred că se duce undeva la 1 milion, dacă nu mă înșel. Și la partea de împrejmuire cu gard sunt bani de la Urban Serv, adică tot ce sunt banii Urban Serv-ului să meargă la Urban Serv, asta este părerea mea sinceră. Dacă trebuie să dăm 323 de mii sau 1 milion la Urban Serv, tot aia este, tot în rate anuale, dar îi putem ajuta.

**Domnul consilier Constantin Liviu Toma** – într-adevăr, cred că mai mult este o incompatibilitate morală la mine, pentru că, după cum știți, am un contract de muncă suspendat, nu un contract de mandat, dar, într-adevăr, pentru a nu încălca nici această regulă, nu voi participa la acest vot.



Fiind supus la vot, acesta este respins 11 voturi pentru și 7 abțineri (doamna consilier Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Daniel Botezatu, Cătălin Mugurel Flutur, Maricel Corneliu Maxim și Eugen Cristian Țurcanu) – nu au votat domnii consilieri Mihail Gabriel Tanasă și Constantin Liviu Toma.

**Punctul 21** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea diminuării suprafeței terenului aparținând domeniului public reprezentată de către strada Eternității* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți în sală (19) – nu a votat domnul consilier Mihail Gabriel Tanasă.

**Punctul 22** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii unui contract de închiriere al unui spațiu închiriat către Filiala Județeană Botoșani a Asociațiilor Comunelor din România* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20).

**Punctul 23** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării contractului de concesiune încheiat cu Agenția pentru Protecția Mediului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20).

**Punctul 24** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor de vânzare pentru locuințe ANL* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

**Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei** – profit de prezența domnului Flutur la această ședință și vreau să îi transmit că primesc în continuare foarte multe solicitări din partea cetățenilor care îmi spun că au pus cereri pentru cumpărarea locuințelor de foarte mult timp și vă rog, dacă puteți, să depuneți toate diligențele necesare, dacă aveți nevoie de ajutor, să urgentăm acest proces, pentru că s-a modificat prețul locuințelor, este mai atractiv, și chiriașii respectiv sunt îndreptățiți și doresc să își achiziționeze locuințele ANL pe care acum le ocupă și doresc să facă investiții în

aceste locuințe și nu pot. Să îmi spună unii că au cereri depuse de ani de zi, vă rog frumos să mai căutați o dată toate cererile și să urgentăm acest proces.

**Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur** – foarte simplu să vă răspund, până anul acesta nu s-a vândut, într-adevăr, nicio locuință ANL. Vreau să vă spun că de 3 luni se vând locuințe ANL pentru că, în sfârșit, avem hărțile funciare și apartamentările făcute de firma care se ocupă de acest lucru. Contractul pentru cartea funciară este făcut între Primărie și firma respectivă. Noi când am primit documentațiile complete, conform Hotărârii de Guvern, am purces la vânzarea locuințelor. Anul acesta am primit cărțile funciare și intabularea, deja suntem, probabil, la peste 10 locuințe vândute, în două sau trei luni, ținând cont și de cei care vor să cumpere, că au de adus o serie de hârtii, dar locuințe se vând începând de anul acesta.

**Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu** – nu am pe acest subiect discuții, voiam să revenim la punctul 6.

**Domnul președinte de ședință Andrei Amos** – vom discuta după ce vom termina punctele de pe ordinea de zi.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20).

**Punctul 25** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

**Domnul consilier Constantin Liviu Toma** – sunt de acord cu proiectul prezentat, dar am o discuție și o întrebare, în același timp observația este că din cei 7 membri din comisia de inventariere lipsesc semnăturile celor doi juriști, secretarul general și șeful serviciului juridic, probabil este o întâmplare și nu cred că există o problemă juridică, aș ruga-o pe doamna Georgescu să ne spună punctul dumneaei de vedere, iar domnul Apostu este, într-adevăr, în concediu de odihnă.

**Domnul președinte de ședință Andrei Amos** – doamna Secretar spune că a semnat originalul.

Fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20).

**Punctul 26** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr. 17 din 31.01.2017 privind aprobarea amenajamentelor pastorale, valabile pentru pajiștile permanente din municipiul Botoșani* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20).

**Punctul 27** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Aleea I. P. Darie nr. 2A, CF/NC 68268” în vederea realizării obiectivului „construire locuință, anexă și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20).

**Domnul consilier Daniel Botezatu** – rog supuneți aprobării învoirea mea.

Fiind supusă la vot învoirea doamnei consilier Daniela Vicol și a domnului consilier Daniel Botezatu, acestea au fost aprobate cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (20).

Notă: a părăsit sala de ședințe domnul consilier Daniel Botezatu.

**Punctul 28** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Aleea Iacob Iacobovici nr. fn, CF/NC 66322” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P, garaj, pavilion de vară și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (19).

Notă: a părăsit sala de ședințe doamna consilier Daniela Vicol.

**Punctul 29** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – str. Tulbureni nr. 5, CF/NC 51540” în vederea realizării obiectivului “construire anexă gospodărească (garaj, depozit fructe, bucătărie de vară și împrejmuire teren)”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (18).

**Punctul 30** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – str. Tulbureni nr. 56, CF/NC 65085” în vederea realizării obiectivului “construire anexe (garaj și magazie) și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (18).

**Punctul 31** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – str. Furtunii nr. 6, CF/NC 60044” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P, anexă gospodărească și utilități”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 17 voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 32** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – str. Pacea, nr. 36, CF/NC nr. 55728” în vederea realizării obiectivului „construire spălătorie autotip self-wash cu 4 boxe”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 17 voturi pentru și 1 abținere (domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 33** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – str. Pacea, nr. 41, CF/NC nr. 52811” în vederea realizării obiectivului „construire două hale pentru depozitare materiale de construcții”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (18).

**Punctul 34** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – str. Rediu nr. 1, CF/NC 67016” în vederea realizării obiectivului “construire locuință S parțial+P+IE, anexă gospodărească și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (18).

**Punctul 35** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – str. Prunilor, nr. 18D, CF/NC 58189” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+E, anexe gospodărești și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (18).

**Punctul 36** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – Aleea Florilor, nr. 1 – PC 377/18, CF/NC 57269” în vederea realizării obiectivului “construire locuință P+IE și împrejmuire teren”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (18).

**Punctul 37** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – str. I. L. Caragiale, nr. 32, CF/NC 68381” în vederea realizării obiectivului „construire locuință D+P+IE, împrejmuire teren și racord utilități”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (18).

**Punctul 38** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației pentru concesionare teren – str. Împărat Traian nr. 60, CF/NC 68538 și CF/NC 68537, adiacent ap. 2, parter, sc. B” în vederea realizării obiectivului „extindere apartament, cu destinația de locuință, la fațada principală și posterioară a blocului – lucrări fără a deține autorizație de construire”* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 15 voturi pentru, 1 vot împotriva (doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu) și 2 abțineri (domnii consilieri Cătălin Boboc și Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 39** de pe ordinea de zi – *Prezentarea indicatorilor de performanță financiari stabiliți prin planul de management și a indicatorilor aprobați prin BVC aferent anului 2021 (anexa 1, 2, 6a, 6b) la data de 31.03.2021 ai SC Modern Calor SA Botoșani la data de 30.04.2021 – au fost aduși în atenția consilierilor locali – au fost aduși în atenția consilierilor locali.*

**Punctul 40** de pe ordinea de zi – *Prezentarea indicatorilor de performanță financiari și nefinanciari, realizați de către S.C. Locativa S.A. Botoșani la data de 30.04.2021 – au fost aduși în atenția consilierilor locali.*

**Punctul 41** de pe ordinea de zi – *Prezentarea situației finale la 31.12.2020 a realizării indicatorilor financiari stabiliți prin planul de management și a indicatorilor aprobați prin BVC aferent anului 2020 (anexa 1, 2, 6a, 6b) de către S.C. Modern Calor S.A. Botoșani – a fost adusă în atenția consilierilor locali.*

**Punctul 42** de pe ordinea de zi – *Prezentarea rapoartelor consiliilor de administrație ale S.C. URBAN SERV S.A., S.C. LOCATIVA S.A., S.C. ELTRANS S.A. și S.C. MODERN CALOR S.A. privind evaluarea activității directorilor pentru anul 2020, conform art. 36, alin. 5 din Ordonanța de urgență nr. 109 din 30 noiembrie 2011 privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice – au fost aduse în atenția consilierilor locali.*

**Punctul 43** de pe ordinea de zi – *Prezentarea deciziei nr. 11/2021 și a raportului de audit financiar din 18.05.2021 ale Camerei de Conturi Botoșani – au fost aduse în atenția consilierilor locali.*

**Punctul 6** de pe ordinea de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului evaluării celui de-al treilea an de management din mandatul 2018 – 2022 al domnului Mihai Sîrbu la Filarmonica “George Enescu” Botoșani.*

**Domnul președinte de ședință Andrei Amos** – să revenim la punctul 6, doamna Secretar general are ceva să ne comunice.

**Doamna Oana Gina Georgescu** – proiectul de hotărâre având ca obiect aprobarea rezultatului evaluării celui de-al treilea an de management al mandatului domnului Sârbu Mihai la Filarmonica „George Enescu”, nu se înscrie nici în prevederile art. 192 alin. (2), unde se cere majoritate calaificată, nici în prevederile alin. (3), unde se cere majoritate absolută, prin urmare, se aprobă cu cvorumul majorității simple a consilierilor locali în funcție, prezenți. Având în vedere că erau 20 de consilieri, proiectul a obținut 11 voturi pentru, apreciez că a întrunit cvorumul legal pentru a fi aprobat.

**Domnul președinte de ședință Andrei Amos** – eu aici, pe foaia pe care am primit-o de la Consiliul Local, la cvorum, am 12 persoane.

**Doamna Oana Gina Georgescu** – a fost calculat raportând la 22 de persoane, după retragerea doamnei Răileanu. Nu s-a știut că vor lipsi două persoane.

**Domnul președinte de ședință Andrei Amos** – ciudat, pentru că am și lista de învoiri, domnul Gheorghită și doamna Lupașcu.

**Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu** – pe completarea ordinii de zi, acolo unde este vorba de majoritate simplă, este specificat majoritate simplă. În ultimele 8 luni de mandat, cred că este a cincea oară când schimbăm tipul de majoritate în timpul ședinței, avem un fel de majoritate pe hârtie și altă majoritate în ședință. Nu sunt jurist, dumneavoastră sunteți și știți mai bine ce fel de majoritate trebuie la acest proiect și nu am să mă pronunț pe acest aspect. În schimb, am marea rugămintă ca ce ne apare pe hârtie să fie și respectat. Dacă e majoritate simplă, așa cum scrie pe completarea proiectului ordinii de zi, spre exemplu, la punctul 6 de pe completare scrie că e majoritate simplă. Unde avem majoritate simplă, vă rog să specificați asta, unde avem majoritate de 2, vă rog să specificați asta. Se întâmplă prea des acest lucru și nu mi se pare normal să schimbăm majoritățile în timpul ședinței.

**Domnul președinte de ședință Andrei Amos** – propunerea mea este ca acest punct să fie amânat pentru o ședință extraordinară ulterioară.

**Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei** – de ce?

**Domnul președinte de ședință Andrei Amos** – pentru că eu am primit o hârtie în care cvorumul este de 12 persoane, inclusiv cu numărul de învoiri. Prin urmare, eu mă iau după această hârtie.

**Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu** – o hârtie, din punctul meu de vedere, nu înlocuiește Codul administrativ și legea.

**Domnul președinte de ședință Andrei Amos** – eu nu trebuie să fac ceea ce considerați dumneavoastră, domnule Primar.

**Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei** – eu sunt inițiator, am propus un proiect de hotărâre, care a fost votat. Dacă doriți amânarea sau retragerea, trebuie întrebat inițiatorul, așa este?

**Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur** – până la urma urmei, proiectul a fost votat, într-o formulă sau alta. Cine își asumă semnătura pe acest proiect de hotărâre, doar secretarul și președintele de ședință. Pot semna amândoi, să nu semneze nici unul, unul da, unul nu, și vom cere părerea clară a celor care ne dau viza de legalitate, a Prefecturii, nu ce am auzit la ședința extraordinară, că așa, viza aia, cumva, nu. În momentul care trece și de Prefectură, este clar. Dacă semnează secretarul și cu președintele de ședință, aia e hotărârea, cum s-a votat, reluăm votul, ce să facem?! Am votat o dată. Dacă vrem să reluăm votul, ar trebui să îl punem într-o ședință extraordinară, în altă zi, în altă ședință, așa este, doamna secretar?

**Doamna Oana Gina Georgescu** – da.

**Punctul 1** de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept înainte de expirarea duratei normale a mandatului d-nei consilier Răileanu Monica, precum și vacantarea locului de consilier local deținut de aceasta* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (18).



**Punctul 2** de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind noul angajament al Municipiului Botoșani ca urmare a aderării la Convenția Primarilor privind Clima și Energia* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 2 și nr. 5, nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (18).

**Punctul 3** de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2021 al S.C. Modern Calor S.A.* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1 și nr. 5.

**Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu** – după cum știți, am fost extrem de vehementă împotriva acestui buget, drept pentru care, cu bunăvoința domnului președinte de ședință Buhăianu am avut o discuție astăzi cu noul director general al Modern Calor, care a putut să îmi răspundă la întrebările pe care le aveam și, având în vedere că am fost atât de vehementă împotriva acestui buget, și având în vedere că îl voi vota astăzi, consider că e necesar să vă explic ce e diferit acum, față de ședințele precedente.

Mă bucur că e domnul director de față și poate confirma ceea ce spun. Înțeleg de la dumnealor că bugetul este asumat parțial și că vor avea ocazia, împreună cu noul director economic, să analizeze acest buget, și, dacă este cazul, să vină cu un buget rectificat în fața noastră.

La fel, am înțeles de la dumnealui, și salut această decizie, și îi mulțumesc pentru lămuriri, faptul că acea majorare salarială despre care am discutat nu va fi împărțită egal între angajați, ci acel buget va fi folosit acolo unde angajații au nevoie de o majorare salarială pentru a putea rămâne competitivi pe piața muncii, drept pentru care îi mulțumesc, îi urez mult succes, și voi vota acest proiect.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 15 voturi pentru și 3 abțineri (doamna consilier Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Cătălin Boboc și Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 4** de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea diminuării suprafeței unui teren ce face obiectul unui contract de concesiune situat în Bd. Mihai Eminescu nr. 48* – este avizat favorabil de comisiile de specialitate nr. 1, nr. 3 și nr. 5.

**Domnul consilier Constantin Liviu Toma** – doar o observație aici, la art. 3, prezenta hotărâre se comunică Primarului municipiului Botoșani, domnului viceprimar Marian Murariu și Serviciului Patrimoniu, probabil, domnule Gherase, este o greșeală, o scăpare.

**Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu** – am studiat proiectul, am avut o discuție, din proiect nu știam, nu am reușit să îmi dau seama la ce suprafață de teren ne referim și la ce ne trebuie, drept pentru care am avut o discuție cu reprezentanții FJT, care mi-au explicat, am avut o discuție și cu domnul Gherase în ședința de comisie, mi-a explicat că este o încurcătură cu actele, că cei 1100 mp cu care vrem să reducem concesiunea de fapt și de drept sunt pe utilizare gratuită, nu pe concesiune, drept pentru care, ca să facem lucrurile bine și să nu ne trezim că blocăm lucrările la parcare din cauza unei încurcături de acte, am rugămintea să retrageți acest proiect până la lămurire situației, astfel încât să fim siguri că suntem în legalitate.

**Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei** – nu înțeleg care este problema cu proiectul, de ce sî îl retrag? Suntem cu lucrările în zonă, avem o folosință gratuită asupra căreia vom reveni, dar pentru amenajarea parcării, în imediata vecinătate a Casei Tineretului și a pub-ului de acolo avem nevoie de acest proiect, plașneșele sunt făcute de către colegii noștri și suntem cu șantierul în zonă, este o zonă extrem de aglomerată, intenționez să propun o parcare cu plată, care este, cred, binevenită în zona respectivă, și, în acest fel, să găsim și măsuri pentru cei care parchează pe trotuar tot în zona respectivă, le oferim posibilitatea să folosească această parcare pe care vrem să o amenajăm, să nu mai găsim mașini pe trotuar, care distrug spațiul verde, așa cum bine cred că știți, și suprafața se referă doar la ceea ce vrem să amenajăm. Suntem presați de timp cu retragerea proiectului de pe ordinea de zi și o discuție ulterioară ne determină să revenim cu șantierul, după ce mergem în altă zonă, și rugămintea mea este să votați Analizăm proiectul, așa cum au spus colegii, din punct de vedere al legalității ulterior, doamna Secretar general, domnul Prefect, dacă doriți, dar urgența este motivată de faptul că suntem acolo cu utilajele și avem nevoie să clarificăm acest lucru.

**Doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu** – cred că nu m-am făcut bine înțeleasă la intervenția anterioară, asta este singura explicație. Eu nu am spus că nu trebuie luat acel teren, nu am spus să mutăm parcare. Este foarte bine că faceți parcări, vă felicit pentru asta. În același timp, din spusele colegilor de la FJP, suprafața de teren pe care dumneavoastră aveți utilaje nu este

prevăzută în contractul de concesiune, este prevăzută în Hotărârea de Consiliu nr. 414/2006, care dă dreptul către FJP să utilizeze gratuit acea suprafață.

Dacă dumneavoastră veți trece acum acest proiect și veți modifica contractul de concesiune, veți modifica contractul de concesiune pe altă suprafață de teren decât cea vizată de lucrările dumneavoastră pentru parcări. Și, mai departe, în cazul unei contestații în administrativ făcută de către cei de la FJP, cu atât mai mult ne lungim cu lucrările și va trebui să amânați construirea acelei parcări.

Propunerea mea a fost să retrageți acest proiect, să puneți în două, trei zile actele la punct, pentru a fi siguri că nu ne lungim în instanță inutil, urmând ca, în câteva zile, puteți convoca o altă extraordinară prin care să luăm acel teren, bineînțeles, dar să fim siguri că totul este legal. Asta a fost doleanța mea.

**Domnul consilier Cătălin Mugurel Flutur** – este adevărat, era în folosință gratuită acel teren, dar, din ce îmi aduc aminte, aveau și o obligație cei de la Direcția Județeană de Tineret și Sport, să îl îngrijească și să îl amenajeze pentru parcare. Nu l-au făcut până acum, este foarte bine că îl luăm, și așa nu ne dădeau niciun ban, este extraordinar că îl luăm și este foarte bine că vrem să facem o parcare, dar nu o să avem timp să facem parcare când suntem cu utilajele în zonă, pentru că știm foarte bine că este o investiție, trebuie proiect și trebuie filă de buget, nu este o amenajare de parcări din banii de la Direcția Edilitare pentru reparații drum, și am avut problemele astea cu Curtea de Conturi.

Probabil ne vom întoarce acolo să facem o parcare, doar nu vom aștepta, pentru că a face proiectare pentru parcare, să îi dăm poziție de buget, și o licitație, normal, cineva trebuie să execute, că o lucrare de investiție. Vom pleca, dar este foarte bine, trebuie o parcare acolo, în locul acela, și e bine că îl luăm de la Direcția Județeană pentru Tineret și Sport, pentru că, până în acest moment, nu l-au amenajat și nu l-au întreținut în mod corespunzător.

**Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei** – domnule Gherase, nu ne lămuriți și pe noi, cum ați făcut-o cu doamna Curelariu, vă rugăm frumos?

**Domnul Iulius Gherase** – într-adevăr, proiectul prin care s-a transmis terenul în concesiune și în folosință gratuită a fost făcut prin anul 2007. De pe schița anexată la proiectul de hotărâre nu rezultă ce suprafață s-a transmis în folosință gratuită și care suprafață s-a transmis în concesiune.

Ce s-a transmis în folosință gratuită e o suprafață de peste 6000 mp, am calculat cu colegii de la Cadastru, 6000 și ceva de metri pătrați ar însemna construcția Casei Tineretului cu hotel, tribuna și cu terenurile aferente. Concesiunea s-a dat pe 2000 și ceva de metri pătrați, care nu rezultă, am stat și am adunat toate suprafețele de pe schița veche, cu schița de la intabulare. Era mai ușor și din punct de vedere legal, cât și pentru bugetul municipiului, să anulăm, să retragem folosința gratuită, decât să retragem concesiunea, la o concesiune trebuie să găsim alt temei legal. Am adunat toate suprafețele, am scos intabulările, bucata pe care o retragem apare ca fiind concesiune, după calculele noastre, puse cap la cap.

Este o schiță veche, făcută în 2007, intabularea este tot făcut în 2007, la vremea respectivă nu s-a conturat pe planșă. 6000 mp o reprezintă folosința gratuită, este terenul de sub parcare sau terenul de sub terenul de fotbal. Le-am adunat toate, mie așa mi-a dat, intabularea am pus-o și planșă anexă la proiectul de hotărâre, și scrie acolo clar, C1+C2, 6000 și ceva de metri pătrați, de pe proiectul de hotărâre din 2007, când s-a transmis în folosință gratuită.

Ce s-a transmis în folosință gratuită la vremea respectivă a fost terenul de sub construcții și de sub terenul de sport, nicidecum parcare din față. Am adunat și pe schița veche, tot nu dă. Eu consider că a fost concesiunea.

**Domnul Primar Cosmin Ionuț Andrei** – considerați că proiectul, așa cum este propus, cu modificarea concesiunii, e în regulă?

Domnul Iulius Gherase – da, repet, era mult mai ușor să retrag folosința gratuită la 6000 mp, nu pierdeam nimic pentru buget.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este aprobat cu 13 voturi pentru, 1 vot împotriva și 4 abțineri (doamnele consilier Raluca Ștefania Curelariu și Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos și Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 5** de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de hotărâre pentru alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al municipiului Botoșani pentru lunile iulie și august 2021* – este avizat favorabil de comisia de specialitate nr. 5.

**Domnul consilier Marian Murariu** – aș dori să îl propun ca președinte de ședință pe domnul viceprimar Buhăianu.

Fiind supus la vot proiectul de hotărâre împreună cu propunerea domnului consilier Murariu, acesta este aprobat cu unanimitate de voturi a consilierilor prezenți (18).

**Punctul 6** de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de răspuns la adresa Asociației Managerilor de Filarmonici nr. 306 din 10.06.2021* – nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 10 voturi pentru, 5 voturi împotriva (doamna consilier Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Cătălin Boboc, Cătălin Mugurel Flutur, Maricel Corneliu Maxim și Constantin Liviu Toma) și 3 abțineri (doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu și domnii consilieri Andrei Amos și Eugen Cristian Țurcanu).

**Punctul 7** de pe completarea ordinii de zi – *Proiect de răspuns la adresa domnului Mihai Sîrbu, managerul Filarmonicii „George Enescu” Botoșani nr. 334 din 24.06.2021* – nu prezintă discuții, și, fiind supus la vot, acesta este aprobat cu 10 voturi pentru, 7 voturi împotriva (doamna consilier Ada Alexandrina Macovei și domnii consilieri Andrei Amos, Cătălin Boboc, Cătălin Mugurel Flutur, Maricel Corneliu Maxim, Constantin Liviu Toma și Eugen Cristian Țurcanu) și 1 abținere (doamna consilier Raluca Ștefania Curelariu).

**Punctul 8** de pe completarea ordinii de zi – *Prezentarea indicatorilor de performanță financiari și nefinanciari, realizați de către S.C. Locativa SA Botoșani la data de 30.05.2021* – au fost aduși în atenția consilierilor locali.

**Punctul 9** de pe completarea ordinii de zi – *Prezentarea indicatorilor de performanță financiari stabiliți prin planul de management și a indicatorilor aprobați prin BVC aferent anului 2021 (anexa 1, 2, 6a, 6b) la data de 31.05.2021 ai SC Modern Calor SA Botoșani la data de 30.04.2021* – au fost aduși în atenția consilierilor locali.

**Punctul 10** de pe completarea ordinii de zi – *Raport privind activitatea administratorului special al SC Termica SA în perioada aprilie–iunie 2021* – a fost adus în atenția consilierilor locali.

**Domnul consilier Eugen Cristian Țurcanu** – revin la această lichidare, care nu se mai termină, la Termica, și citesc aici din evaluarea mijloacelor fixe Termica S.A. Ținând cont că între timp, de la intrarea în lichidare a acestei societăți, s-a înființat instituția pe care o conduc, a apărut și S.P.A.P.O.C., citesc doar mașină de filetat, de exemplu, evaluată la 236, se dă cu 250, aparat aer condiționat, e amortizat, vitrină verticală, ciocan rotopercutor. Încerc să subliniez că sunt o sumedenie de echipamente și utilaje care ar putea fi recuperate și date în exploatare către aceste instituții ale noastre, ale Consiliului Local, decât să ne chinuim și să le vindem pe nimic, mai bine dați-ni-le nouă în exploatare, sau colegilor de la S.P.A.P.O.C., care nu au nici ei dotări colosale, nu au mai nimic p lista de dotări și pe utilaje de întreținere. Încerc să fiu proactiv și să ridic o problemă care, poate, ar rezolva niște treburi pentru municipalitate, decât să ne chinuim să vindem ceva care văd că nu se mai vinde de atâția ani, și tot plătim în continuare aceleași comisioane către lichidator, către administratorul special, la nesfârșit, până când vom achita acestea?

**Domnul consilier Bogdan Ciprian Buhăianu** – o rog pe doamna Mirela Gheorghiuță, poate ne poate aduce câteva clarificări la punctul 20, privind această trecere de la Urban la SPAPOC, ca să se clarifice, să le aducă cum, pentru următoarea ședință.

Epuizându-se materialele din ordinea de zi și timpul alocat ședinței de astăzi, doamna președinte de ședință – consilier Andrei Amos – declară lucrările ședinței închise.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**

**Consilier,**

**Andrei Amos**

**SECRETAR GENERAL,**

**Ioan Apostu**

Redactat și dactilografiat,

Alina Ecaterina Manolache